

令和7年度 第3回公園緑地専門部会 会議概要

■日時

令和7年9月8日（月）10時00分～11時00分

■場所

千歳市役所本庁舎2階議室

■出席者

委員出席者：丹波委員（部会長）、高橋委員、小田委員、松本委員（計4名）

委員欠席者：服部委員、立田委員（計2名）

事務局：都市整備課長ほか3名

市：都市整備課公園管理係長、公園整備係長

■会議結果

1 開会

2 都市整備課長挨拶

3 議事

(1) 千歳市第2期みどりの基本計画（素案）について

(2) 今後のスケジュール

【決定事項】

- ・千歳市第2期みどりの基本計画（素案）について、概ね事務局案のとおり進めていくことが承認された。
- ・専門部会の意見を踏まえるとともに、今後、市内部及び関係機関への照会を行い、必要に応じ修正やブラッシュアップを図った素案を、次回の千歳市緑化審議会へ報告することとなった。

4 閉会

■会議における意見及び質疑応答等

1 議事(1) 千歳市第2期みどりの基本計画（素案）について

【委員 A】

計画書はコンパクトにまとまっており、内容も問題ない。現在、千歳駅前東口広場の植栽試験を行っているが、施策の内容でカバーできていると思う。

【委員 B】

計画書は見やすくまとまっていると思う。資料編8.1用語集に、本文のアスタリスク(*)がついている単語の説明であることを示すとよい。また、計画書は途中から読み始める人もいるため、アスタリスクは本文中の最初の単語だけでなく、本文中の全ての単語に付してもよいのではないか。

20年計画なので、計画への意識が薄れることがあるかと思う。計画の作りっぱなしにならないよう適切に計画を推進していただければよいと思う。

【事務局】

アスタリスクを全箇所に付けるか、本文の下段に用語の説明を入れるのもわかりやすいかと思うため、スペースを見ながら検討する。

【委員 C】

全体的には問題ない。興味のある人が見ると分かりやすいが、興味ない人が見た時にはどうか。アンケートの人数が 500 人程度だったのが少し残念。ヒグマの問題がコラムに記載されており、本文中に青葉公園というキーワードが何度も出てくるので、公園を安心安全に使えるか市民目線では不安があるため、対策しているという内容も記載があると安心できると思う。

【部会長】

P9 図 2-4 のグラフ凡例の四角を大きくした方がわかりやすい。現況における生物多様性の希少種については記載されているが、外来種への対策もあれば記載してはどうか。防災のみどりについて、泉沢自然の森のみが爆発・火災緩衝となっているが、グリーンベルトにも爆発緩衝の機能があるのでないか。

【事務局】

外来種の記載は検討する。爆発緩衝について泉沢自然の森を位置づけているのは、千歳臨空工業団地と住宅地との間の緩衝緑地となっており、工場の事故等を想定している。グリーンベルトは爆発緩衝とは言い切れないため、火災時の延焼防止機能として位置づけている。

【部会長】

P40 の農業担い手の育成や確保は都市整備課で取り扱うのか。

【事務局】

農業振興計画の施策と整合性を図り記載していることから、施策の実施は農業振興課になる。

2 議事(2)今後のスケジュールについて

【委員 B】

議会報告については、いつ頃行うのか。

【事務局】

9月 12 日（金）に所管委員会である産業建設常任委員会において、計画素案の報告を行うこととなっている。

【部会長】

パブリックコメントの実施方法を教えてほしい。結果は市民に公表されるのか。

【事務局】

事前に広報等でパブリックコメントの意見募集について市民へお知らせしたあと、市ホームページに掲載し、都市整備課へ意見書を提出いただく方法のほか、市役所本庁舎、総合福祉センター、市民文化センター、図書館、公民館、ミナクール、各コミュニティセンター、各支所に素案・概要版・意見書を設置し、意見箱に投函していただく方法を予定している。結果については、市ホームページでの公表に加え、パブリックコメント実施場所でも掲示する予定である。

3 閉会

【事務局】

次回の緑化審議会は 10 月 24 日（金）の午前 10 時からを予定している。

以上