公立大学法人公立千歳科学技術大学 第1期中期目標期間業務実績評価書

小項目別評価

令和7年8月 千歳市公立大学法人評価委員会

目 次

	Р
第1期中期目標期間の業務実績に係る小項目別評価について	
第1期中期目標期間の業務実績に係る項目別評価結果一覧	
小項目別評価	1
2 教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置	1
(1) 学生の受入れに関する目標を達成するための措置	2
(2)教育に関する目標を達成するための措置	3
(3)研究に関する目標を達成するための措置	7
(4)学生及び卒業生への支援に関する目標を達成するための措置	9
3 地域社会等との連携・協力に関する目標を達成するための措置	12
(1) 地域の知の拠点としての取組に関する目標を達成するための措置	12
(2) 産業の振興に関する目標を達成するための措置	14
(3) 教育機関との連携に関する目標を達成するための措置	15
(4) 地域での学生の活躍に関する目標を達成するための措置	17
4 国際交流に関する目標を達成するための措置	18
(1) 学生の海外機関との連携に関する目標を達成するための措置	18
(2) 教職員の海外機関との連携に関する目標を達成するための措置	18
5 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための措置	19
(1) 運営体制の改善に関する目標を達成するための措置	19
(2) 事務等の効率化及び合理化に関する目標を達成するための措置	20
(3) 人事制度と人材育成に関する目標を達成するための措置	21
6 財務内容の改善に関する目標を達成するための措置	23
(1) 自己収入の確保に関する目標を達成するための措置	23
(2) 経費節減に関する目標を達成するための措置	24
7 自己点検、評価及び情報公開に関する目標を達成するための措置	26
(1) 評価に関する目標を達成するための措置	26
(2) 情報公開及び広報活動に関する目標を達成するための措置	26
8 その他業務運営に関する重要目標を達成するための措置	28
(1) 法令遵守及び人権の尊重に関する目標を達成するための措置	28

(2)	安全衛生及び危機管理に関する目標を達成するための措置	29
(3)	施設・設備の整備、活用等に関する目標を達成するための措置	30
9 中	中期目標期間において達成すべき数値的目標	31
1 0	予算(人件費を含む)、収支計画及び資金計画	33
1 1	短期借入金の限度額	35
1 2	出資等に係る不要財産の処分に関する計画	35
1 3	重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画	35
1 4	剰余金の使途	35
1 5	公立大学法人公立千歳科学技術大学の業務運営並びに財務及び	
	会計に関する規則で定める事項	35

第1期中期目標期間の業務実績に係る小項目別評価について

公立大学法人公立千歳科学技術大学が行った自己点検・評価のうち、小項目別評価について、評価委員会において妥当性を検討し、分析評価を行った。

公立大学法人公立千歳科学技術大学の中期目標期間評価実施要領(抜粋)

- 2 法人による自己点検・評価
- (1) 小項目別評価
 - 地方独立行政法人法第78条の2第1項第2号に定める評価 -

法人は、中期計画の記載項目(小項目)及び指標ごとに、中期目標の期間の業務の実績を明らかにするとともに、以下の4段階により自己評価する。

評価	定義
Α	中期計画の達成状況が良好である。
В	中期計画の達成状況がおおむね良好である。
С	中期計画の達成状況がやや不十分である。
D	中期計画の達成状況が著しく不十分であり、重大な改善事項がある。

第1期中期目標期間の業務実績に係る項目別評価結果一覧

(単位:件)

T5042	±π/≖	A	4	Е	3	(- -	Г	
項目名	評価	小項目	指標	小項目	指標	小項目	指標	小項目	指標
教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置	評価委員会	37	10	2	0	0	0	0	0
教育研究等の真の同土に割りる目標を達成するための指置	法 人	39	10	0	0	0	0	0	0
 地域社会等との連携・協力に関する目標を達成するための措置	評価委員会	16	10	1	0	0	0	0	0
プロス代表寺との建設・励力に対する日標を建成するための指置	法 人	17	10	0	0	0	0	0	0
 国際交流に関する目標を達成するための措置	評価委員会	4	2	0	0	0	0	0	0
国际文/川口封りる日际と注がするための月直	法 人	4	2	0	0	0	0	0	0
 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための措置	評価委員会	15	4	2	0	0	0	0	0
未が定当0元X普及0元列率にに対する日標を定成するため0万目	法 人	17	4	0	0	0	0	0	0
 財務内容の改善に関する目標を達成するための措置	評価委員会	9	2	1	2	0	0	0	0
別が当日の人文書に対する日標を建成するための月直	法 人	10	4	0	0	0	0	0	0
 自己点検、評価及び情報公開に関する目標を達成するための措置	評価委員会	5	3	0	0	0	0	0	0
日日に高校、正面次の旧刊の出に対する日信を建成するための指面	法人	5	3	0	0	0	0	0	0
その他業務運営に関する重要目標を達成するための措置	評価委員会	11	7	0	0	0	0	0	0
この旧来が连合に対する主女口標を圧成するための指直	法 人	11	7	0	0	0	0	0	0

小項目別評価

		番						法人によ	る自己点	点検・評価			評価委員会		・分析	
中期目標	中期計画	号				令和元	年度から	令和6年	度までの	D業務の実績	年度	中期	評価委員会 意見等	年度	中期	
2 教育研究等の質の													10.000			
	2 教育研究等の質の向上に関する目標を	を達成	するための措置													
(1) 学生の受入オ			I# m													
アドミッション・ポリシー	(1) 学生の受入れに関する目標を達成す	るため	の措置													
(入学者受入方 針)を明確に定 め、多面的な評	ア 本学が求める入学者を確保する ため、主に知識や思考力を評価する 一般選抜のほか、総合型選抜 ¹ 、学校 推薦型選抜を実施する。															
価による入試の	総合型選抜では、小論文、課									・判断力・表現力、主体性・協働性)を重視し、特に	R 元	В		R元	В	
推進と国の入試制度改革への対	題、調査書、面接試験などにより り多面的な評価を実施する。									習、2 次:スクーリング + 面接)を実施した。 □見直し、中期計画期間中に 2 度の抜本的な方法変更	R2	В		R2	В	
応を行うととも	り夕回的な計画を実施する。									- 兄直ひ、中期計画期间中に2反の扱本的な万法を更 合格者全員が入学したことから、受験生や高等学校か		 				
に、受験生の利		1					,			票を上回るものであると自己評価した。	R3	A		R3	A A	
便性への配慮な		·									R4	A		R4	A	
ど、受験環境の改善を進め、意				元 R					R6		R5	Α		-	-	
				36 63			-		88		D0	Α				
保に努める。ま			, () [2,	19 20					19		R6	А		-	-	
た、留学生や社会人等、多様な	学校推薦型選抜については基 礎学力を担保した上で、調査書		体性・多様性・協働	動性」)を	多面的に					(「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主 『類審査、基礎学力検査(数学)、小論文も実施し、	R元			R元	В	
人材の受入れを	及び面接試験を通じて、求める入 学者確保を可能とする評価を実		基礎学力を担保した			員会で選抜	方法と評	価方法を	继続的に	- -見直し、中期計画期間中に3度の抜本的な方法変更	R2	В		R2	В	
推進するための 検討を行う。	施する。	2	を実施した結果、領	F年、志願:	者数が募	集定員(入学定員	推薦型 A	及び B σ	つ合計 42 名)を大きく上回り、合格者全員が入学し この成果は中期計画における目標を上回るものであ	R3	A		R3	A	
		2	ると自己評価した。		,,,,,	7C - 7 H 1 H	-1.5 -1.	0 -7,3-4			R4	A		R4	A	
				R 元 R2 R3 R4			R6		DE	Α			_			
			志願者数 56 88					R5	А		-	-				
			入学者数	38 43	3	44 4	4 ;	37	43		R6	А		-	-	
	イ 効果的な広報活動・学生募集活動を実施するとともに、受験者の 試験会場等の利便性にも配慮す		分析し、効果的な	舌動展開や	受験生(の利便性向	上を図っ	たことだ	いら、中期	かは大きな制約を受けながらも、前年度入試の結果を 朝計画期間中の志願者数の平均が1,133人/年とな 上回るものであると判断する。	R 元	В		R元	В	
	వ .		主なイベント	R元	R2	R3	R4	R5	R6	備考	R2	В		R2	В	
			オープンキャンパス	905	699	1,189	1,200	1,306	1,518	コロナ禍により Web 型・ライブ配信型・ オンデマンド型など柔軟な形式を導入	R3	R		R3	A	
			出張講座	32	0	23	26	24	32		I\3			1/3	^	
		進学相談会 134 高校訪問 110	3		134	59	72	89	118	127	重点地域(東北)への継続的なアプローチ と対面形式の拡大により成果が顕著。	R4	A A		R4	A
			110	110	88	101	101	121	道内、東北のほか、R6 から静岡を追加							
			他地方出願者	-	52	75	53	54	34	R6:旭川・函館・釧路・仙台・東京・大阪	R5	A		-	-	
											R6	А		-	-	

ウ 国の入試制度改革にあわせて遅 滞なく本学の入試制度を改革す る。	文部科学省の通達により、「各大学は、個別学力検査の実施教科・科目及び基本的な事項を入学者選抜試験の前年の7月31日までに公表すること」とされているが、本学では受験生の利便性を考慮し、より早期の情報提供を実施するとともに、大学入学共通テストの出題教科・科目に大幅な変更や国の入試制度改革に対応し、選抜制度の見直しを行った。また、各年度において、次年度の入学者選抜制度概要を予告期限よりも早期に告知し、受験生に対する情報提供の充実を図った。これらの取組により、志願者数の増加および偏差値の上昇という成果が現れており、当初目標を上回る成果をあげていると評価する。	R 元 B R2 B R3 A R4 A R5 B	_ A	R元 R2 R3 R4	B B A A A
エ 留学生及び社会人の学修を可能 とする受入れ体制の整備に向けた 検討を行い、受入れに向けた基本 的な計画を本中期計画期間中に立 案する。	他大学における留学生・社会人の受入れ体制の現状について、基本計画策定の参考とするための情報収集調査を開始し、留学生・社会人受入れ検討ワーキンググループ(以下、WG)を設置し、道内の他国公立大学における留学生・社会人入学者の選抜実施状況に関する情報や、留学生の生活支援体制、講義受講支援、制度整備、キャリア支援などの課題を各課間で共有した。令和4年度には、タイ・モンクット王工科大学ラートクラバン校からの博士後期課程留学生1名を受け入れ、受入手続を通じ、基本計画策定に向けた実践的知見を得た。令和5年度から、国際連携推進委員会2にて、「留学生・社会人受入基本計画」を作成し、正式に承認した。これら一連の取組を通じ、留学生・社会人受入基本計画を実効的かつ組織的に策定したことから、中期計画に掲げた目標は達成されたものと判断する。	R2 B R3 B R4 A	_ A	R元 R2 R3 R4 -	B B A A
【指標】 (1)-1 平成32年度(令和2年度)以 降入学定員を満たし、平成33年度 (令和3年度)以降継続して収容定 員充足率100%を確保する。	入学定員については、学部が令和元年度から毎年充足し、大学院博士前期課程では未充足になった年度があったが、収容定員については、学部が令和2年度から、また大学院は令和4年度から充足し、中期計画期間終了時点では目標値よりも9ポイント高い結果となった。これらの実績は、目標を大きく上回るものであると判断する。 大学に養充足率(4月1日現在) (単位:%) 日初年 (単位:%) 日初年 (日の10) 日初年 (日	R 元 B R2 A R3 A R4 A R5 A	A	R元 R2 R3 R4	A
【指標】 (1)-2 留学生及び社会人の学修を可能とする受入れ体制の基本計画を本中期計画期間中に立案する。	【再掲】	R2 B	A	- R元 R2 R3 R4	В

		番	法人による自己点検・評価			評価委員会調		
中期目標	中期計画	号	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年度	中期	評価委員会 意見等	年度	
) 教育に関する目標						,5,70 13		
	教育に関する目標を達成	はするための)措置					_
学部教育に関する目 ない基礎的学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	標 ア 学部教育に関する目札	而七'去卍士'	7.4. W Orthus					_
ムい基礎的子 と、共通基盤	アー子部教育に関9る日代 特色ある教育シス							-
る数理情報	-1 人間性に資す		1年生の必修科目として「千歳学」及び「言語リテラシー"」を開講し、地域の理解や日本語運用能力の向上を図るとともに、学	R元	D		R元	٦
スキルを修得	教育に加えて幅広		生の数理・データサイエンス・AI への関心を高め、また、適切に理解し、それを活用する基礎的な能力を育成することを目的				R2	
その上で専	系素養の修得と、	専門分	とする文部科学省「数理・データサイエンス・AI 教育プログラム(リテラシーレベル)」の認定を令和3年度に受け、さらに	R2	_			
野における	野にかかわらず数	理情報	令和4年度には「数理・データサイエンス・AI教育プログラム(応用基礎レベル)」の認定を受けた。また、新カリキュラム	R3	Α		R3	
的な理工学	系スキルの活用力	を強み 6		R4	A A		R4	
口識と実践的	とする人材の育成	_ 5.55	キルの強化を図り、令和7年3月末時点でのプログラム修了者数(令和3年度以降の入学者)はリテラシーレベルが942名、	D.F.				
術を身に付	とする学部共通科		応用基礎レベルが 469 名となった。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R5	Α		-	
:人材を育成 5。併せて、	門科目を体系的に	配置す		R6	Α		-	
を題材とし	-2 専門科目では	夕学	各分野を重点的または融合的に学修できるカリキュラムを適用するとともに、学生が学科・専門領域における科目間の連携					
業科目の導	科に履修プランを		を可視化し、入学者が将来を見据えた履修計画を立てやすいよう、ガイダンスでカリキュラムマップの説明を行った。また、	R元	В		R元	
さどにより、	し、一つの分野を		共通教育の必修科目においてはデータサイエンス系科目を開講し、大量かつ多様なデータを問題解決的思考で分析するなど、	R2	В		R2	
ールドワー	に、またはいくつ	かの分	データサイエンスの素養を修得させることにした。これにより、各学科配属後も各学科の専門科目において「生物学に関する	KΖ	ь		KZ	
含む学修を て社会人基	野を融合的に履修	可能に	情報解析」及び「AI 等のアルゴリズムを活用したオープンデータ分析」など、データサイエンスの素養を生かした課題解決型	R3	В		R3	
を身に付	する。	7	の学修が可能となった。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。		A			
どのような	-3 カリキュラム			R4	Α		R4	
に進んだ場	を示すカリキュラ プ ³を作成し、わ			D.E.	_			
おいても柔	すく明示する。	13.17		R5	В		-	
適応でき、	7 (43%) 50			R6	В		-	
にわたって 「続ける力を	-4 大学としてデ		毎年4月に配付するシラバスにおいて、学生が獲得すべきコンピテンシー項目を明示した。シラバスでは9項目の学修成果	R元	В		R元	
、広く社会	マ・ポリシー(DP	,	評価項目として、「基礎学力」、「専門知識」、「倫理観」、「主体性」、「論理性」、「国際感覚」、「協調性」、「創造力」、「責任感」を	R2	В		R2	
躍できる人	ったコンピテンシ 定義し、教員一人	_	定義し、その割合・評価方法を明示したことで、到達目標、成績評価の方法、講義計画等の情報から単位を修得するために必要な学習(予習・復習)を把握し、学生が計画的に履修科目を選択することを可能にした。また、教員は明示するコンピテン	NZ	ь		NZ	
)育成を目指	がシラバス5を通し		安は子首(ア首・接首)を記述し、子生が計画的に履じれるととがすることで引能にした。また、教員は明示するコンピアントンーを事前に検討することで、計画的な授業運営が可能となり、教育の質保証に繋がる結果となった。これらの実績により、	R3	В		R3	
	生が獲得すべきコ		目標を達成できたものと判断する。	D.4	A	1	D4	
	ンシーを明示する	。(教		R4			R4	
	育内容の質保証)			R5	В		-	
				R6	В		-	
	-5 学生自らが正		本学のポータルサイトにおいて目標設定の入力、目標到達の自己評価の入力、さらには自己評価の内容と成績評価(他己評	R元	В		R元	
	び正課外を通じた		価)に基づき学生が獲得したコンピテンシーを項目ごとに分析・可視化する手法・技術「e ポートフォリオ」を開発し、令和3				20	٠
	成果 (DP に沿った ピテンシーを含む		年度から本格運用した。また、蓄積してきた学生の学修成果データの分析、可視化を行い、各科目における学生の学修目標達成の傾向把握を可能にし、この成果を活用して、各科目の教育手法の見直し等を行うことを目的とした「教育改善の PDCA サイ	R2	В		R2	
	し こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ	,	成の傾向地雄を可能にし、この成果を活用して、各科目の教育手法の見直し等を行うことを目的とした・教育改善のPDCA サイークル」を構築した。教員はこの学修成果を活用し、各科目の教育手法の見直し等を適宜行うことが可能となり、教育の質保証	R3	Α		R3	
	を通じて可視化す		一に繋がる結果となった。この実績により、目標を達成できたものと判断する。		_ A			
	(学修成果の可視	化)		R4	В		R4	
				R5	Α		_	
								-
				R6				

-6 上記の教育改革を 教学 IR®の分析結果を活用し学部学科のあり方を検討し、主体性・自立性の能力獲得にはアクティブ・ラーニングが不可欠と					R元	В	
進めつつ、その検証と 判断し、新校舎(情報棟)のアクティブ・ラーニング環境整備後に新カリキュラムを令和4年度入学者から適用した。その後	R2				R2	В	
学生並びに社会ニーズ も、IR委員会等において、授業評価アンケート、学科配属・新カリキュラムに関するアンケート調査及び成績情報等のデータ	R3	В			R3	В	
の動向を適宜把握し、 10 収集・分析を行い、成績評価基準の方針を検討するなど、「学習者本位の教育」を踏まえた教育改善に取り組んだ。	R4	В	Α		R4	В	Α
学部学科のあり方を検 また、令和6年度に文部科学省の「大学・高専機能強化支援事業」が採択され、学部における「DXプログラム(副専攻)」	R5	Α			-	-	
討する。 の内容及び学部学科のあり方を検討し、学部における「DX プログラム(副専攻)」を令和7年度から試行的に開始することと	R6	Α			_	-	-
した。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	КО	А			-	-	
社会人基礎力及び学び続ける力の育成	1 1	_				_	т —
-1 言語リテラシー 日本語における表現の基礎やアカデミックな文章作成等を通じた日本語運用能力を向上させるため、「言語リテラシー1」「言	R元				R 元	В	4
(日本語運用)科目を 語リテラシー2」開講し必修科目とした。また、入学者の語学力レベルに合わせたクラス分けを行い、その語学力に合った授業 新設し、学生の日本語 を展開するとともに、語学力の一層の向上を図ることを目的に、日本語プレイスメントテストを中期計画期間中の最終年度に	R2	В			R2	В	4
新設し、子生の日本語	R3	A	Α		R3	A	- 1
連用能力の向上を図	R4	В			R4	В	-
ତି	R5	Α			-	-	4
	R6	Α			-	-	\vdash
-2 1年次に地域を題材と	R元	В			R元	В	
	R2	В			R2	В	
び「地域課題プロジェクト ロジェクト」にはフィールドワークを取り入れ、問題解決に取り組む主体性やチームで物事を進める協働性を育成するため、。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。					-	_	+
「利权音のフェニング・コモンス・を活用し、グループジーグや味趣解決望子音を美脆した。また、情報システムエ子科の科目 くから社会との関わりを通しではフィールドワークを実施し、これらの取組により、社会との関わりの意識付け、並びに人間力を高め、生涯にわたって学	R3	В			R3	В	_
じた意識付けを図り、問題 12 び続ける力が身に付く教育内容の展開を可能にした。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R4	В	Α		R4	В	١,
解決に取り組む主体性やチーーの続けるがかっていて教育的もの展開を可能にした。これもの実験は、日本を上回るものであると判断する。	11.4	,			11.7	D	
ームで物事を進める協働性	R5	Α			_	_	
等、人間力を高め、生涯に	110	/\					
わたって学び続ける力が身	R6	Α			_	_	
に付くよう教育する。	110	/ (
教育内容の充実	1				ı	1	_
-1 学部共通基盤系科 新型コロナウイルスの影響もあり、対面でのグループワークの授業展開が予定どおりに進まなかった時期があった反面、	R元	В			R元	В	_
目を中心にグループワ zoom 等のツールが発達したことで、ICT を活用したグループワークを推進することができた。対面型のほかにオンライン型、	R2	В			R2	В	
ーク及び ICT を活用し ハイブリッド型及びオンデマンド型の 3 タイプの授業方法で実施し、授業形態の充実を図った。またグループワーク及び ICT	R3	В			R3	В	
た授業を推進し、全学 to a fix a	R4	Α	Α		R4		-
的に拡大を図る。		А			K4	Α	4
このように、ICTの活用により、学生にとっては受講する場所の制限がなくなり、新たに整備した情報棟の「ラーニング・コエンズ」の利用保護が図られたことから翌の増加など、教育理論の充実化を実現することができた。これらの実績は、日標	R5	Α			-	-	
コモンズ」の利用促進が図られたことや自習の増加など、教育環境の充実化を実現することができた。これらの実績は、目標 を上回るものであると判断する。	R6	Α			_	-	1
-2 上記の推進に当た 令和元年度から新校舎の基本設計に着手し、ICT機器を活用したアクティブ・ラーニング形式での授業展開が可能となるラ	R元		+		R元	В	+
-2 上記の推進に当た マヤル牛皮がら刺校音の基本設計に省手し、161 機器を活用したアクティブ・ブーニブク形式にの技業展開が可能となるブーリ、PC 教室、ラーニング・ ーニング・コモンズの配置を決定し、実施設計において、具体的な配置案を決定した。新校舎(情報棟)においてアクティブ・	R2	В			R2	В	1
コモンズの整備及び情報 ラーニング・コモンスの配置を決定し、実施設計において、具体的な配置案を決定した。新校告(情報保)においてアッティン・コモンズの整備及び情報 ラーニング形式での授業が展開できる機器・備品等の納品を令和4年3月に完了し、供用開始後、「地域課題プロジェクト」	R3	В			R3	В	-
機器やネットワークなど 14 の科目は、情報棟に設置したラーニング・コモンズ等を活用し、グループワークや課題解決型学習を実施した。	R4		Α		R4	A	-
ICT 環境の整備のため更 また、AI 学修や VR/AR 学修が可能となるハイスペック PC を設置するなど、PC 教室やネットワーク環境のリプレイスを行っ	R5	В	1		-	Α	1
新計画を策定する。 たほか、事務系を含めた大学 DX を推進するため、ICT 環境の整備を図る更新計画を策定した。これらの実績により、目標を達					-	-	1
成できたものと判断する。	R6	В			-	-	
-3 全科目を対象に、教 FD委員会11では、初年次教育の実施方法や授業改善の方策についてや、FD研修会の内容や授業公開、クラスアドバイザーのあ	R元	В	\top		R元	В	T
職員向けの授業公開を定り方などについて検討を行った。教職員向けの授業公開については、定期的に行い、授業を参観した教員からのコメントを集終		В			R2	В	1
期的に行い、授業改善を		В			R3	В	1
大名		Α	A		R4	Α	
実績により、目標を達成できたものと判断する。	R5	В			-	-	1
	R6	В			-	-	
以上、学部教育に関する目標				-			T
を達成するため、数理情報系							
など学部共通科目担当教員及	_	_	_				
び情報セキュリティなど専門	_	-	-	-	-	-	
科目担当教員等の教職員増に							
よる体制強化を実現する。						1	1

	-1- way - 1	番	法人による自己点検・評価			評価委員会調		
中期目標	中期計画	号	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年度	. ļ	中 評価委員会 期 意見等	年度	Ę
イ 大学院教育に関								
理工学における	イ大学院教育に関する目標を			1				
高度な教育研究	高い専門性を涵養する		データ分析等の数理情報活用を実習する大学院専門科目の開講し、データ分析等の数理情報を活用する教員の確保により、	R 元	В		R元	В
を通して、高い	ため、実験や解析を中心		高度な研究活動を指導する体制構築の布石とした。また、大学院研究科で高度な技術的課題の解決力養成に資する大学院カリ					-
専門性を有し、	とした高度な研究活動を		キュラムの改正に着手し、高度情報専門人材の育成に資するコース設定などを検討し、体制整備を行うこととした。	R2	В		R2	В
広範囲な知識に	指導する体制を整える。		この実現に向けて、文部科学省の「大学・高専機能強化支援事業(支援2)」の活用により、高度情報専門人材(博士前期					
基づく総合力に			課程の入学定員増など)の育成や教員体制の強化を図ることとし、令和6年度に当事業の採択を受け、博士前期課程に「GXコ	R3	В		R3	В
裏打ちされた人		16	ース」と「DX コース」を設置する届出を文部科学省に提出した。		A	1		+
材の育成を目指			また、実験実習科目の「DX プロジェクト」やコース共通科目の「データ活用特論」ではデジタルを活用し、新たな価値の創	R4	В		R4	E
す。			出及び新たな視点での研究の見直しを行うプロジェクト活動を取り入れるなど、高度な技術的課題の解決能力養成に対応する	R5	Α		_	+
前期課程では、			カリキュラムを整備した。さらに、大学院の専任教員数が合計4名となり、研究活動における指導体制が充実した。なお、次	КЭ	А		-	
理工学の専門分			期中期計画期間中に DX を推進する新規の大学院専任教員 5 名を採用する。これらの実績は、目標を上回るものであると判断す	R6	A		_	
野における知識			ి కే	NO	^			
と幅広いスキル	学部の新カリキュラムに		数理情報活用力や製品開発・知的財産に関する学際系科目の導入を目指し、学部の新カリキュラムマップの作成、各科目への	n —				
を身に付け、科	連動して、新カリキュラム		適切な教員配置、シラバスによる教育内容の具体化を進めた。令和3年度以降、学部と連動した大学院新カリキュラムの令和7	R 元	В		R 元	
学技術の課題解	編成を行い、大学院におけ		年度からの適用を見据え、令和 5 年度には文部科学省の「大学・高専機能強化支援事業」を活用し、高度情報専門人材・DX 人					Ť
決に対する意識	る研究のベースとなるデー		材育成を目的としたカリキュラムの検討を進めた。令和 6 年度には、同事業の採択を受け、大学院に設置する「GX コース」・	R2	В		R2	
を持ち、十分な	タ分析等数理情報活用に	1	「DX コース」を含む新カリキュラムを編成し、より専門性を涵養する体制を整え、専任教員の新規採用や専門科目の配置など、					1
コミュニケーシ	かかわる科目や、学部で学		高度な技術的課題の解決能力養成に資するカリキュラムを整備した。	200				
ョン能力及びプ	んだ専門領域外の実験科		令和7年度から、大学院における高度情報専門人材と DX 人材の育成に取り組むこととし、次期中期計画期間中に新規の大学	R3	В		R3	
レゼンテーショ	目の配置により、広範囲の	1	院専任教員 5 名を採用するとともに、これに連動させて学部の非情報系の学生も大学院進学の際に、情報系科目の学修を可能に					+
ノ能力のある理	知識に基づく総合力が身に付くよう指導する。		する学部 DX プログラム (副専修) を試行的に実施することとした。これらの成果は、計画を上回る実績であると判断する。	R4	В		R4	
系職業人の育成	科学技術の課題解決に						10.1	
を目指す。	対する見識と専門技術を	1		D.E.				Ť
後期課程ではさ	培うために、製品開発や知			R5	Α		-	
らに、専門分野	的財産に関する学際系科	1						t
における先端的	目を配置する。			R6	Α		-	
な研究開発活動	コミュニケーション			R元	ь		R元	t
の経験を十分に	能力及びプレゼンテー		系科目「English Presentation Skill」の履修奨励、国際フォーラム(CIF)や修士論文発表会等における英語発表の推進を継	κπ	В		κπ	1
責み、研究開発	ション能力を涵養する		続的に実施してきた。また、修士論文要旨の英語発表を義務付け、英文要旨の大学紀要への掲載や、英語による研究成果の学	R2	В		R2	
幾関等において	ため、研究成果の積極		会等での発表などの取組を進めてきた。コロナ禍によるCIF中止の影響はあったものの、令和3年度以降は「CIST Global		-		R3	+
柔軟性をもって	的な学会等への発表、	10	College」を開催し、海外教員の招へいやポスターセッション等により、コミュニケーション能力及びプレゼンテーション能力	R3	В		R3	
た導的な役割を	特に英語での発表を指	10	を涵養した。これらの活動を通じて、当初の目標を上回る成果を上げており、「CIST Global College」は令和7年度より正規	R4	A	1	R4	
果たせる人材の	導し、英文要旨を大学		科目として開講予定である。					+
育成を目指す。	紀要 ¹² 等に掲載する。			R5	В		-	
	102 (310)44,700			R6	Α		_	
	// #D+B 1D							+
	後期課程では卒業後に		大学院後期課程において、研究専門性などを考慮し、学位審査の透明性・公平性を確保しつつ、より広い視野に立った視点	R元	В		R元	
	研究機関等において、柔		で評価を行うため、異分野の教員(学外教員及び他学科教員)を副査として配置した。また異分野の研究者に対して、研究内容	R2	В		R2	Ť
	軟性をもって先導的な役		や専門知識を分かりやすく論理的に説明することができるか等を学生に意識させる指導体制を構築し、柔軟性と先導的な役割	1\Z	ь			+
	割を果たす能力を培うた		を果たす能力の育成を図った。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R3	В		R3	
	めに、異分野の主査、副			R4	A	`	R4	t
	査教員が連携した指導体			K4	А		K4	
	制を整える。			R5	Α		-	
				D0	_			+
				R6	Α		-	

者の推移をみながら、組織・体制の充実案を検討する。 【指標】 (2)-1 学部及び大学院における新カリキュラムの実施及びカリキュラムマップを全学科及び研究科単位で作成する。(カリキュラムマップの作成は、平成31年度及びカリキュラム変更
の都度行う。) 【指標】
(2)-2 専任教員 ST 比 ¹³ (常勤教 員 1 人当たり学生数の割合)を 本中期計画期間中に収容定員に
対して 19 以下とする。
F-16-1T N
【指標】 (2)-3 研究科博士前期課程の大
学院生の英語による学会等への発
表実績を本中期計画期間中に
表実績を本中期計画期間中に 100%にする。
100%にする。 【指標】
100%にする。 【指標】 (2)-4 本学の大学院への進学率
100%にする。 【指標】
100%にする。 【指標】 (2)-4 本学の大学院への進学率を本中期計画期間中に卒業生の
100%にする。 【指標】 (2)-4 本学の大学院への進学率を本中期計画期間中に卒業生の
100%にする。 【指標】 (2)-4 本学の大学院への進学率を本中期計画期間中に卒業生の

		番	法人による自己点検・評価				評価委員会調査・	・分析	ī
中期目標	中期計画	号	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年度		中期		年度	中期
(3) 研究に関する	目標						,3,50.5		
	(3) 研究に関する目標を通	を 成する	るための措置						
研究実績豊富な教員の確保及び	ア 研究ポテンシャル の向上に向けて、研		【大学院の組織改編と教育研究体制の強化】 令和3年4月に、大学院研究科の名称を「光科学研究科」から「理工学研究科」へと改称し、令和5年度以降、教員の新規採	R 元	В		R 元	В	
若手研究者の育 成を行うととも に、多様な研究	究科における専攻の 見直しを含む研究体 制と新規採用、人員		用や人員配置を見直して大学院専任教員1名を採用することで、合計4名体制とし、大学院の教育研究体制の強化に注力した。 また、文部科学省による「大学・高専機能強化支援事業(支援2)」に採択され、令和7年度以降の中期計画期間中に新たに 専任教員5名を採用する方針を決定した。GX・DXを含む高度情報専門人材およびDX人材の育成体制を一層強化し、次世代の社	R2	В		R2	В	
テーマの発掘や共同研究の推	配置の見直しを行う。併せてサバティ	21	会的ニーズに応える教育研究環境の構築を目指すこととした。 【サバティカル制度の導入に向けた取組】	R3	В	A	R3	В	В
進、科学研究費 助成事業 ²³ 等の	カル制度 ¹⁴ 等、学外 での研鑽のあり方を		令和元年度以降、サバティカル制度の導入に向けた調査と検討を段階的に進め、他大学の制度を調査し、制度導入の可能性について議論を行った。令和5年度には、規模が類似する理工系大学の調査結果を基に、制度設計に向けた方向性を確認し、次期	R4	Α		R4	Α	
競争的外部資金 ¹⁵ の獲得に取り組 み、研究活動の	検討する。		中期計画期間中には若手教員を主な対象とした制度設計を行う予定である。 これらの取組は、大学院の質的拡充と専門人材の育成という目標に対して、実質的かつ先進的な成果を上げていると自己評価		В		-	-	
向上を目指す。			している。	R6	Α		-	-	
	イ 外部機関との交流 や国際学会、研究会 の開催を行うととも		【国際フォーラム(CIF)】 本学教員・学生、他大学・高専の教員・学生や企業の技術担当者、一般市民などが参加し、国内外の各専門の研究者を招き、基調講演を行った。各年度のテーマを「持続可能な社会に向けた自然との共生の知恵や危機管理・国土強靭化」、「未来	R元	В		R 元	В	
	に、産学官金連携を 深め、共同研究や受		のマルチメディア技術と情報通信技術」、「環境と物質科学」及び「異文化間コミュニケーション」、「先端半導体と人工知能が拓く複雑化情報社会を探る」、「Advanced Research and Infrastructure for Material DX」などとし、各分野の多岐に	R2	В		R2	В	
	託研究の実績向上に 向けた施策を立案す る。		わたるテーマで発表があった。 【産学官連携による研究】 令和2年度に国の戦略的基盤技術高度化支援事業の採択を受け、製品化につながる可能性の高い研究開発等の取組を実施し	R3	А		R3	A	
	~ .	22	「データセンタボード内光配線用異径ダブル・マルチコア光ファイバの製造技術の研究開発」に本学と PWC ¹⁹ が事業管理機関となって、千歳市内の中小企業と連携しながら研究開発に取り組んだ。また、ラピダス㈱の進出を契機に、令和 6 年 4 月、半導体関連の技術研究及び人材育成等を目的とする「シリコンリサーチセンター」(CSR)を設置し、共同研究や受託研究の実績向上	R4	A	A	R4	А	A
			を目指すことを決定した。 【技術系展示会・講演会】	R5	А		-	-	
		や技術シーズを PR した。	InterOpto、BioJapan、ビジネス EXPO、nanotech、スマートセンシングなど、年間複数の展示会に継続的に出展し、研究成果や技術シーズを PR した。 このように、共同研究や受託研究の実績向上を図る施策を展開したこれらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R6	A		-	-	
	ウ 学内研究プロジェ		特別研究費採択		В		R元		
	クトの設定など、学 長のリーダーシップ		R元 R2 R3 R4 R5 R6		В		R2 R3	B	-
	の下に研究費の配分	23	採択人数 7 6 10 13 17 14	R4		Α	R4		Α
	を可能とする制度設	23	令和元年度に学長のリーダーシップの下に、研究費の配分を可能にする特別研究費要綱を制定した。年々、学内特別研究費		_	A		В .	A
	計を行う。		の応募申請者が増加し、研究活動が活発化するとともに、専門教育担当教員を中心に科研費の応募申請が進んだ。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R5 R6	A A		-	-	-
	エ 科研費 23 など競争		 科研費をはじめとする競争的外部資金の獲得促進を目的に、教員への情報提供や研修を継続的に実施した。具体的には、競争		В		R 元	В	-
	的外部資金導入促進		的外部資金の応募情報について教育連携・研究支援課が情報収集に取り組み、メールやポータルサイトによる応募情報の提供、	R2	В		R2		
	のための教員への情		研究計画書作成に関する研修会やオンデマンド教材の整備を行い、申請率が向上した。また、令和4年度以降は情報提供回数の	R3	Α		R3	Α	1
	報提供、提案の拡 充、科研費提案書の	24	増加や教材の常時閲覧可能化を進め、さらには学内特別研究費の配分など、研究支援の充実を図った。これらの取組により、研 究支援体制が強化され、中期計画における目標は達成されたと自己評価している。	R4	Α	Α	R4	Α	Α
	光、科研質提系書の書き方講座の開催		九义族 仲間が当10016、 中州司 四にのける日标は建成されたと日ご計画している。	R5	В		-	-	1
	等、研究支援体制を充実する。				В		-	-	

うための必要な研究 施設・機器等の状況 基づき必要な機	委員会が令和元年度には、今後5年間の機器更新計画を作成し、以降、各学科の意見を反映しながら、具体的な機器を決定・実施した。令和4年度には6機種の更新を行うなど、毎年、研究機器等の状況確認を行い、計画に器等を更新・整備した。また、機器整備に加え「インフラ長寿命化計画」を基に、施設の修繕・改修も行った。より、目標を達成できたものと判断する。	R 元 R2 R3 R4 R5	B B B B		B B B -
る『スマートネイチ 想を具体化する	千歳市が「千歳市ゼロカーボンシティ」の実現を宣言したことから、『スマートネイチャーシティちとせ』構 こめの研究課題として「地域からのゼロカーボン」を発掘し、令和4年度及び令和6年度に SNC コンファレンス Nの動向や千歳市が目指すゼロカーボンシティの実現に向けた取組や課題について、情報共有・意見交換を行っ	-	B B	R 元 R2	ВВ
7- (携センターによる共同研究等の実績を向上させる施策として、令和元年度を除き、毎年 10 件以上の SNC 構想 ¹⁶ C課題等の発掘に取り組んだほか、市内行政機関、経済団体、地域団体、高等教育機関で構成する連携ネットワ	R3 R4	B A	R3 R4	B A
	閉催し、各構成団体の活動状況や連携ネットワーク内の団体間での取組等について報告を行った。これらの実績 るものであると判断する。	R5 R6	A A	-	-
(3)-1 大学院を含む研究 誘導やガイダン	ら継続して学部生を対象に大学院進学希望調査を実施し、希望者数や割合の変動を確認し、学部 3 年生への進学 スも併せて行った。令和 2 年度には大学院研究科名称の変更を届出し、令和 4 年度には異分野教員の配置や研究 亍い、翌年度から大学院主担当教員の増員を決定した。令和 5 年度には文部科学省の「大学・高専機能強化支援	R 元 R2	B B	R 元 R2	В
策定する。 教員の増員(計	令和6年度に採択を受けたことから、定員増に伴う学則改正・届出、新大学院棟(DX棟)の設計着手、専任4名体制)を実施した。また、大学院定員増(20名 60名)を行い、専任教員5名の新規採用を計画することの取組は、次期中期計画での大学院拡充と国際連携の推進に向けた基盤整備として、目標を上回る成果と評価	R3 R4	В А А	R3 R4	В А А
できる。		R5 R6	A A	-	-
【指標】 共同研究・受託 (3)-2 共同研究や受託研 究の実績を本中期計画 サラス (3) R 元	开究実績 R2 R3 R4 R5 R6	R 元 R2	B A	R元 R2	B A
期間中に年 20 件以上に 9件 12件	20件 20件 18件 19件 28件	R3	A A	R3	A A
	「研究シーズ集 ²⁴ 」を広く企業等や、展示会(インターオプト、ビジネス EXPO、ナノテク)等で配付した。 最終年度は、共同研究及び受託研究の実績が目標値の1.4 倍となった。この実績は、目標を上回るものであると	R4 R5	В	R4 -	- B
		R6	Α		

		法人による自己点検・評価				評価委員会		
中期目標	中期計画	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年 度	Ę	中期	評価委員会 意見等	年度	
,	生への支援に関する目標		•					
康管理や生活	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	引する目標を達成するための措置						
援、就学支	ア 学生の支援に関する措			_				,
と、進路支援な	健康管理や生活支	「学長への手紙17」、「学生生活アンケート」、「学長との懇談会」を通じて、学生からの要望を把握し、その結果、		В	4 1		R元	
、支援体制を	援、就学支援等に関	「研究室の網戸」、「トレーニングルーム」、「弓道練習場」、「売店におけるキャッシュレス決済対応機器」の整備費を			4 1		R2	В
を備し、全ての	して、学生のニーズ	- 予算計上した。また、「かぎだいうんどうかい」の企画開催の支援を検討するとともに、保健師、学校医、カウンセラー	R3				R3	В
生が健康で充	を的確に把握し実施	(臨床心理士)を配置し、健康管理体制を整え、学生相談に対応した。これらの実績は、目標を上回るものであると判断す	R4	В	Α		R4	В
した学生生活	する。	ి .	R5	Α			-	
送れるように			R6	Α			-	
ポートする。		新型コロナウイルスの影響により閉鎖していた食堂を令和4年度に再開し、学生のニーズに対応した。また、「学食準備	R元	-			R元	
元企業を含		委員会」の設置やアンケートの実施を行い、学生からの意見を反映し、メニュー改善・価格変更・販売促進活動に伴う支援	R2	-			R2	
幅広い分野		'- を行った。このほか、売店については、学生生活アンケートの意見を基に、「キャッシュレス決済」の導入や品揃えの充実	R3	Α	1.1		R3	
おける企業で		 等を運営事業者に伝え、改善が実現した。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R4				R4	T
インターンシ			R5	_			-	T
プの拡大やキ			R6				-	1
リア教育を強 し、ミスマッ	就職支援・キャリア	ー 質の充実を図るため、次の施策を実施する。			l		1	
)、ミスマッ Dない進路選	-1 幅広い分野の	「企業と大学との情報交換会」や「学内業界研究セミナー」に参加した企業や本学に来訪した企業に企業訪問を行い、インタ	n =	В			R元	
F可能にす	インターンシップ	ーンシップ受入れ可否についての情報交換を行い、その結果を基に 118 事業所に受入れ依頼を実施した。新型コロナウイリ	N 76					_
また、卒業	受入れ企業拡大に	ス感染症の影響により、インターンシップの中止、オンライン開催での実施等を行った時期があったものの、中期計画終了	חח	В			R2	
対しては、	向けた活動を行	年度の受入企業数は102事業所となり、コロナ禍以前の水準を超えた。このほか、採用活動の早期化に伴い、企業が独自に		В			R3	
スカラでは、 窓会活動など	う。	3 インターンシップを募集する「公募インターンシップ」が拡大(大学を通さず参加する学生が増加)するなど、近年、イン			Δ			+
ペットワーク		ターンを取り巻く環境が大きく変化していることから、このような動向を的確に捉え、新たな取組や対応を検討した。これ	1 0/	В			R4	
舌性化させ、		らの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R5	A			_	
中に築いた								+
8生同士や教			R6				-	
科技大、千	-2 キャリアアド	令和元年度は、未内定学生の状況を把握し、キャリアアドバイザーによる個別面談を通じて進路選択や企業とのマッチン	1 1/ 7/4	; В			R元	
5との絆を強	バイザーによる就	グに関する助言を実施した。令和2年度以降は、新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえ、電話・メールなどを活用した	DO	: В			R2	
ることができ	職相談・助言等の	学生への個別対応や、指導教員との連携による状況把握を行い、停滞している学生に対して適切な個別支援を行った。			1		NΖ	ļ
にう支援を行	就職支援体制を充	令和4年度には、低学年層に対してもキャリア相談を行い、授業科目や個別相談を通じてインターンシップの意義や参加のショウンスはお担保ながは、ためのでは、1000円によりによる。 1000円によりによる。1000円によりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりに	K3	В			R3	
	実する。	│ の心得について情報提供を強化した。令和5年度もこれらの取組を継続し、ポータルサイトでの情報発信などを通じて支持 3 │ を拡充した。令和6年度には、求人情報の提供方法を紙媒体からWFB 形式に切り替えるなど、就職活動のデジタル化に対応						t
		対 を拡充した。令和6年度には、求人情報の提供方法を紙媒体からWEB形式に切り替えるなど、就職活動のデジタル化に対応し、オンライン企業説明会や面接に対応できるよう、個室型ワークブースを学内に設置するなど、相談環境の改善にも取り	R4	В	Α		R4	
		し、オフライフ正実就明云や画技に対応できるよう、画室室グーグラースを学内に設置するなど、相談環境の改善にも取り 組んだ。						t
		こうした一連の取組により、就職活動の早期化やオンライン化などの急激な環境変化に対応できる体制を整備するととも		В			-	
		に、キャリアアドバイザーの増員や相談枠の拡大、求人情報のデジタル化などを通じて、学生支援の質と量の両面で大きな						t
		成果を上げた。これらの実績は中期計画における目標を上回るものであると判断する。	R6	A			-	
								+
		や進路相談を実施した。令和2年度以降は、就職活動の早期化に対応するため、1・2年生を対象とした相談窓口の設置や	ו א	БВ			R元	
		報提供を進め、学生が気軽に相談できる環境の整備に努めた。また、キャリア系科目の教員と連携し、支援体制や教育内容		В			R2	
		の見直しを図った。令和4年度には、キャリアアドバイザーを増員し支援体制を充実させるとともに、1・2年生からのイン			1 1			+
		ターンシップ参加を試行的に実施し、令和6年度には、受入企業への調査項目に2年生の受入可否を追加し、支援対象の拡	1 1/2	В			R3	
		大を図るとともに、キャリア教育の一部を2年生の秋学期へ前倒しする方針を決定した。	R4	В	Α		R4	
		これら一連の取組により、キャリア支援の早期化・体系化が進み、学生のニーズに即した支援体制が構築されたと判断す	11/4	0			114	
		3.	R5	В			_	
				В	.			

	1		1				
		令和4年度から、キャリアアドバイザーによる就職相談及び助言についての PR を行い、キャリアアドバイザーの利用を促	11 / / /	-		R 元 -	
		し、また、キャリアアドバイザーについては、学生の希望に沿った相談体制の強化を図るため、1日の面談枠の拡大や増員を				DO	
		行い、令和5年度も2名増員し、このほか、大学院博士前期課程の学生に対しては、アセスメントテストを通じて、定期的な	ì KZ	-		R2 -	
		相談に繋げることこととし、学生に自身のキャリアの意識付けを行った。令和6年度には、学生数の増加等に対応するため、	R3	-		R3 -	
	30-	│基本的に授業日には必ず1名のキャリアドバイザーを常駐させたほか、試行的に10周年記念棟1階にもキャリアアドバイザ					-
	2	一を常駐させ、利用機会の増加を図った。また、学部 1・2 年生を対象に、昨今の就職状況の概要説明及び学内業界研究セミナ	- R4	B A	A	R4 B	Α
	_	一のガイダンスを実施した。	D.E.				
		 このように、採用活動の早期化、大学院生の増加により、利用対象学生数が年々増加したことから、キャリアアドバイザ-	_ K5	Α		- -	
		│ の増員及び常駐体制の整備、相談枠の拡大などを図るとともに、学生の要望・意向を把握しながら、相談・助言体制を充実し	,				
		た。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R6	Α			
起業マインドを持		令和元年度から令和6年度にかけて、1・2年生を中心に起業に対する意識調査を継続的に実施した。その結果、起業に	R元	В		R元 B	
った卒業生・在校生		「関心がある」と回答した学生は概ね $20\sim36\%$ 程度で推移しており、一定数の学生が起業に興味を持っていることが確認さ					
の育成・支援を図る		れた。また、自由記述による起業イメージでは、「リスクが大きい」「不安定」「初期投資が難しい」「かなりの覚悟と努力	J R2	В		R2 B	
ため、起業した卒業		が必要」といった慎重・否定的な意見が多く見られた一方で、「自分で創り上げる魅力」「仲間と挑戦する意義」「信念を持	‡ R3	В		R3 B	
生等の講話や起業に	31	てば実現できる」といった前向きな意見も一定数確認された。		- 1	Α		A
必要な知識を習得す		これらの結果から、学生の間では起業に対する関心と同時に不安や課題意識も強く存在しており、起業に対する理解を深	R4	В		R4 B	
る機会を設定する。		める支援が引き続き重要であると考えられることから、適宜、起業に関するセミナーや起業した卒業生による対話を実施す	R5	В			
		│ るなど、学生ニーズに対応した。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。					_
			R6	В			
		学生の起業意識の醸成と知識習得を目的としたセミナーを毎年実施し、アンケートを通じて学生の意見やニーズを把握	R元	: В		R元 B	
		し、それを反映した内容で継続的にセミナーを実施した。特に卒業生起業家を招いた講話や、起業マインドに関する内容を		В		R2 B	
		盛り込むなど、実践的かつ学生に身近な形で起業の魅力や課題を伝えた。これらの実績により、目標を達成できたものと判		В		R3 B	
	32	断する。		B	A	R4 B	
		<u> </u>					_
				В			_
, + W/I	- +# cm		R6	В			
イー卒業生への支援に関する	る措直			1			_
継続的に卒業生調		研究室のネットワークを通じて、卒業生交流機会の創出を支援するとともに、ヒアリングを実施して卒業生相互の交流に	R元			R 元 B	_
査を実施し、SNS や		関する意見を把握した。キャリア形成の一環として実施する「OB・OG 対話」参加者に研究室単位での交流機会の創出なども		В		R2 B	
研究室のネットワー	33	調査した。特に、中期計画期間の最終年度に開催した関東地区懇親会は初めての企画であったが、多くの卒業生(卒業生等	R3		Δ	R3 B	
クの活用などにより	00	54名、教職員20名参加)が参加し、交流機会の創出に対する卒業生の期待の大きさを実感できた。これらの実績は、目標		В ′	,	R4 B	
卒業生のネットワー		を上回るものであると判断する。	R5	В			
ク強化を図る。			R6	Α			
		卒業生の就職先に対する在籍状況調査を毎年実施し、離職率の把握や卒業生ネットワークの強化に限らず、企業へのアプ	R元	В		R元 B	
		ローチなどにも活用した。しかしながら、個人情報保護の観点から、回答を得られない企業が増加する傾向にあり、状況把	R2			R2 B	
	0.4	握に向けた調査方法等の検討が必要であると判断した。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。	R3	В		R3 B	
	34		R4	В	A	R4 B	В
			R5	В			_
				1 1			7
			R6	В			
同窓会の組織強化及	び活性		R6	В			
同窓会の組織強化及	び活性					R π Δ	
-1 定期総会の	び活性	毎年、卒業生と教職員による交流を実施しており、令和元年度は関東在住の卒業生との意見交換を行い、支部設立に向け	R元	Α		R元 A	
-1 定期総会の 他、親睦を図るた	び活性	毎年、卒業生と教職員による交流を実施しており、令和元年度は関東在住の卒業生との意見交換を行い、支部設立に向け た準備も開始された。令和2・3年度は新型コロナの影響によりオンライン形式での交流が中心となったが、参加者アンケー	R 元 R2	A B		R2 B	
-1 定期総会の 他、親睦を図るた めのイベント等の	び活性 35	毎年、卒業生と教職員による交流を実施しており、令和元年度は関東在住の卒業生との意見交換を行い、支部設立に向けた準備も開始された。令和2・3年度は新型コロナの影響によりオンライン形式での交流が中心となったが、参加者アンケートをもとに対面交流の希望が多く寄せられたため、令和4年度以降は対面開催となった。令和3年度以降は在学生も参加	R 元 R2 R3	A B B	4	R2 B R3 B	
-1 定期総会の 他、親睦を図るた めのイベント等の 企画・実施、学内		毎年、卒業生と教職員による交流を実施しており、令和元年度は関東在住の卒業生との意見交換を行い、支部設立に向けた準備も開始された。令和2・3年度は新型コロナの影響によりオンライン形式での交流が中心となったが、参加者アンケートをもとに対面交流の希望が多く寄せられたため、令和4年度以降は対面開催となった。令和3年度以降は在学生も参加し、参加者へのアンケート調査結果を踏まえながら、同窓会活動の活発化、充実に向けた検討を進めた。特に、中期計画期	R 元 R2 R3 R4	A B B	A	R2 B R3 B R4 B	A
-1 定期総会の 他、親睦を図るた めのイベント等の 企画・実施、学内 情報や千歳市のト		毎年、卒業生と教職員による交流を実施しており、令和元年度は関東在住の卒業生との意見交換を行い、支部設立に向けた準備も開始された。令和2・3 年度は新型コロナの影響によりオンライン形式での交流が中心となったが、参加者アンケートをもとに対面交流の希望が多く寄せられたため、令和4年度以降は対面開催となった。令和3年度以降は在学生も参加し、参加者へのアンケート調査結果を踏まえながら、同窓会活動の活発化、充実に向けた検討を進めた。特に、中期計画期間の最終年度には同窓会関東地区懇親会が初めて開催され、74名が参加したことは大きな成果である。また、同窓会による	R 元 R2 R3 R4 R5	A B B B	A	R2 B R3 B R4 B	A
-1 定期総会の 他、親睦を図るた めのイベント等の 企画・実施、学内 情報や千歳市のト ピックを含めた情		毎年、卒業生と教職員による交流を実施しており、令和元年度は関東在住の卒業生との意見交換を行い、支部設立に向けた準備も開始された。令和2・3年度は新型コロナの影響によりオンライン形式での交流が中心となったが、参加者アンケートをもとに対面交流の希望が多く寄せられたため、令和4年度以降は対面開催となった。令和3年度以降は在学生も参加し、参加者へのアンケート調査結果を踏まえながら、同窓会活動の活発化、充実に向けた検討を進めた。特に、中期計画期間の最終年度には同窓会関東地区懇親会が初めて開催され、74名が参加したことは大きな成果である。また、同窓会による 稜輝祭(大学祭)及び在学生への支援拡充の検討を継続している。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R 元 R2 R3 R4 R5 R6	A B B B B	A	R2 B R3 B R4 B 	A
-1 定期総会の 他、親睦を図るた めのイベント等の 企画・実施、学内 情報や千歳市のト ピックを含めた情 報を発信していく		毎年、卒業生と教職員による交流を実施しており、令和元年度は関東在住の卒業生との意見交換を行い、支部設立に向けた準備も開始された。令和2・3 年度は新型コロナの影響によりオンライン形式での交流が中心となったが、参加者アンケートをもとに対面交流の希望が多く寄せられたため、令和4年度以降は対面開催となった。令和3年度以降は在学生も参加し、参加者へのアンケート調査結果を踏まえながら、同窓会活動の活発化、充実に向けた検討を進めた。特に、中期計画期間の最終年度には同窓会関東地区懇親会が初めて開催され、74名が参加したことは大きな成果である。また、同窓会による 稜輝祭(大学祭)及び在学生への支援拡充の検討を継続している。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。 同窓会会員への情報提供として、本学ホームページ上の同窓会ページに本学と千歳市の取組をリンクさせ、地域連携セン	R 元 R2 R3 R4 R5 R6	A B B B B A	A	R2 B R3 B R4 B - R元 B	A
-1 定期総会の 他、親睦を図るた めのイベント等の 企画・実施、学内 情報や千歳市のト ピックを含めた情 報を発信していく ための支援を行		毎年、卒業生と教職員による交流を実施しており、令和元年度は関東在住の卒業生との意見交換を行い、支部設立に向けた準備も開始された。令和2・3 年度は新型コロナの影響によりオンライン形式での交流が中心となったが、参加者アンケートをもとに対面交流の希望が多く寄せられたため、令和4 年度以降は対面開催となった。令和3 年度以降は在学生も参加し、参加者へのアンケート調査結果を踏まえながら、同窓会活動の活発化、充実に向けた検討を進めた。特に、中期計画期間の最終年度には同窓会関東地区懇親会が初めて開催され、74 名が参加したことは大きな成果である。また、同窓会による 稜輝祭(大学祭)及び在学生への支援拡充の検討を継続している。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。 同窓会会員への情報提供として、本学ホームページ上の同窓会ページに本学と千歳市の取組をリンクさせ、地域連携センターが実施するタウントークやオープンサイエンスパークの情報など、地域連携センターをはじめとする大学及び千歳市の	R 元 R2 R3 R4 R5 R6 R 元	A B B B A B B B B B B B B B B B B B B B	A	R2 B R3 B R4 B R元 B R2 B	A
-1 定期総会の 他、親睦を図るた めのイベント等の 企画・実施、学内 情報や千歳市のト ピックを含めた情 報を発信していく	35	毎年、卒業生と教職員による交流を実施しており、令和元年度は関東在住の卒業生との意見交換を行い、支部設立に向けた準備も開始された。令和2・3 年度は新型コロナの影響によりオンライン形式での交流が中心となったが、参加者アンケートをもとに対面交流の希望が多く寄せられたため、令和4 年度以降は対面開催となった。令和3 年度以降は在学生も参加し、参加者へのアンケート調査結果を踏まえながら、同窓会活動の活発化、充実に向けた検討を進めた。特に、中期計画期間の最終年度には同窓会関東地区懇親会が初めて開催され、74 名が参加したことは大きな成果である。また、同窓会による稜輝祭(大学祭)及び在学生への支援拡充の検討を継続している。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。同窓会会員への情報提供として、本学ホームページ上の同窓会ページに本学と千歳市の取組をリンクさせ、地域連携センターが実施するタウントークやオープンサイエンスパークの情報など、地域連携センターをはじめとする大学及び千歳市の取組を中心に情報発信を行った。また、情報発信の充実を図るため、本学ホームページ上の同窓会ページにアンケートフォ	R 元 R2 R3 R4 R5 R6 R 元 R2	A	A .	R2 B R3 B R4 B R元 B R2 B R3 B	A
-1 定期総会の 他、親睦を図るた めのイベント等の 企画・実施、学内 情報や千歳市のト ピックを含めた情 報を発信していく ための支援を行		毎年、卒業生と教職員による交流を実施しており、令和元年度は関東在住の卒業生との意見交換を行い、支部設立に向けた準備も開始された。令和2・3 年度は新型コロナの影響によりオンライン形式での交流が中心となったが、参加者アンケートをもとに対面交流の希望が多く寄せられたため、令和4 年度以降は対面開催となった。令和3 年度以降は在学生も参加し、参加者へのアンケート調査結果を踏まえながら、同窓会活動の活発化、充実に向けた検討を進めた。特に、中期計画期間の最終年度には同窓会関東地区懇親会が初めて開催され、74 名が参加したことは大きな成果である。また、同窓会による稜輝祭(大学祭)及び在学生への支援拡充の検討を継続している。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。同窓会会員への情報提供として、本学ホームページ上の同窓会ページに本学と千歳市の取組をリンクさせ、地域連携センターが実施するタウントークやオープンサイエンスパークの情報など、地域連携センターをはじめとする大学及び千歳市の取組を中心に情報発信を行った。また、情報発信の充実を図るため、本学ホームページ上の同窓会ページにアンケートフォームを設け、同窓生の意見把握に努める一方、今後、情報発信の強化・充実のため、SNS を開設することとし、これらの実	R 元 R2 R3 R4 R5 R6 R元 R2 R3	A B B B A B B B B B B B B B B B B B B B	A 4	R2 B R3 B R4 B R元 B R2 B	A
-1 定期総会の 他、親睦を図るた めのイベント等の 企画・実施、学内 情報や千歳市のト ピックを含めた情 報を発信していく ための支援を行	35	毎年、卒業生と教職員による交流を実施しており、令和元年度は関東在住の卒業生との意見交換を行い、支部設立に向けた準備も開始された。令和2・3 年度は新型コロナの影響によりオンライン形式での交流が中心となったが、参加者アンケートをもとに対面交流の希望が多く寄せられたため、令和4 年度以降は対面開催となった。令和3 年度以降は在学生も参加し、参加者へのアンケート調査結果を踏まえながら、同窓会活動の活発化、充実に向けた検討を進めた。特に、中期計画期間の最終年度には同窓会関東地区懇親会が初めて開催され、74 名が参加したことは大きな成果である。また、同窓会による稜輝祭(大学祭)及び在学生への支援拡充の検討を継続している。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。同窓会会員への情報提供として、本学ホームページ上の同窓会ページに本学と千歳市の取組をリンクさせ、地域連携センターが実施するタウントークやオープンサイエンスパークの情報など、地域連携センターをはじめとする大学及び千歳市の取組を中心に情報発信を行った。また、情報発信の充実を図るため、本学ホームページ上の同窓会ページにアンケートフォ	R 元 R2 R3 R4 R5 R6 R 元 R2 R3 R4	A B B B B B B B B B	A 4	R2 B R3 B R4 B R元 B R2 B R3 B	A A
-1 定期総会の 他、親睦を図るた めのイベント等の 企画・実施、学内 情報や千歳市のト ピックを含めた情 報を発信していく ための支援を行	35	毎年、卒業生と教職員による交流を実施しており、令和元年度は関東在住の卒業生との意見交換を行い、支部設立に向けた準備も開始された。令和2・3 年度は新型コロナの影響によりオンライン形式での交流が中心となったが、参加者アンケートをもとに対面交流の希望が多く寄せられたため、令和4 年度以降は対面開催となった。令和3 年度以降は在学生も参加し、参加者へのアンケート調査結果を踏まえながら、同窓会活動の活発化、充実に向けた検討を進めた。特に、中期計画期間の最終年度には同窓会関東地区懇親会が初めて開催され、74 名が参加したことは大きな成果である。また、同窓会による稜輝祭(大学祭)及び在学生への支援拡充の検討を継続している。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。同窓会会員への情報提供として、本学ホームページ上の同窓会ページに本学と千歳市の取組をリンクさせ、地域連携センターが実施するタウントークやオープンサイエンスパークの情報など、地域連携センターをはじめとする大学及び千歳市の取組を中心に情報発信を行った。また、情報発信の充実を図るため、本学ホームページ上の同窓会ページにアンケートフォームを設け、同窓生の意見把握に努める一方、今後、情報発信の強化・充実のため、SNS を開設することとし、これらの実	R 元 R2 R3 R4 R5 R6 R元 R2 R3	A B B B B B B B B B	A 4	R2 B R3 B R4 B R元 B R2 B R3 B R4 B	A A

の一大切の計して	88=	141 +	日本人で	エモもンエルル	'L I- Ć I-	77 344 /L	しの辛口・	5. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4.		D		_	г
-2 支部の設立及								交換や準備委員会の設置を進め、令和2年度以降は、新型コロナ	R元		R元		-
び活動を支援す								活動体制の整備や情報管理の強化を行った。令和3・4年度には			R2	В	1
								仏拭するための懇親会や交流イベント等)について議論を深め、	R3	В	R3	В	
37						-		新型コロナウイルス感染症の影響を受けながらも、毎年、関東	R4	ВА	R4	В	Α
								こは、初めて同窓会関東地区懇親会を東京で開催することがで	R5	Α	-	-	
		後、同窓 判断する。		E設立し、	その活動	動を加速	・活発化は	させる契機を創出した。これらの実績により、目標を達成できた	R6	В	-	-	
【指標】	市内受	入れ事業	所数			(単位	: 事業所)	R 元	B	R元	В	
(4)-1 インターンシップの	H30	R元	R2	R3	R4	R5	R6		11 76	-	11.76		
千歳市の受入れ事業所数	1100	11.70	11/2	110	11.7	110	110		R2	В	R2	В	
を、本中期計画期間中に年	26	30	30	32	34	35	42		R3	В	R3	В	
40 事業所以上とする。	÷rπı.		/ II = =	# ith .rt		12 177 1	h o 11+1		R4	R A	R4	В	Α
								中断や実施方法の変更等があったが、令和 5 年度を除き、各年度	117		114	, D	-
		日標値は であると			十期計 四	期间の取締	終年度に1	は中期計画の目標値の1.1倍となった。この実績は、目標を上回	R5	В	-	-	
	200	(0) 2 C	ナリ四リタ る	٥,					20				i
									R6	A	-	-	
(4)-2 就職希望者就職率	就職希	望者就職	率					1	R 元	В	R元	В	
は、毎年 100%を目指す。	H30	R元	R2	R3	R4	R5	R6			_	DO.	-	
	99.2%	99.3%	98.0%	97.1%	98.4%	98.4%	99.1%		R2	В	R2	В	
				10					R3	В	R3	В	
	就職	活動より	も学業 ((卒業)	を優先する	る学部生活	がいる中、	就職活動への積極的な支援を行い、中期計画期間中の就職率の	R4	В	R4	В	A
	平均が	98.5%/全	手になっ	た。この	つ高い就職	戦率は、目	目標を達成	できたものと判断する。	R5	Δ.			
									КЭ	А	-	-	

映画性等との選集・協力に関する目標 1				法人による自己点検・評価	1		価委員会記	調査・:	分析
3 地域公司の残点としての短期に対する目標 (1) 地域の知の残点としての短期に対する目標 (2) 地域の対象点としての短期に対する目標 (3) 地域の対象点としての短期に対する目標を達成するための指揮 (4) 地域の対象点としての短期に対する目標を達成するための指揮 (5) 地域の対象点としての短期に対する目標を達成するための指揮 大学的は特殊を指摘をした、注意する 20	中期目標	中期計画	番号	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年度	中 評価:			中期
(1) 主接の別の過去としての製料に関する目標 ア 地域面の分類に関する目標を達成するための措置 ア 地域面の分類に関する目標 ア 地域画の分類に関する目標 ア 地域画の大変に関する目標 ア 地域画の大変に関する目標を達成するための指置	3 地域社会等との	連携・協力に関する目標							
ア 地域回航の原生に関する日標を達成するための指揮 子ど色を対象としたた差層である。 様式の指揮を到象 とした生産機能を対象としたた差層である。 様の研究性能は「のでは関係を対象とした」を認めため、理科文 を対象に関係を認めため、理科文 を対象に対して、では、 では、内では同かイベントの内 表現を対象に対して、 では、内では、内では、 では、内では、中では、内では、 では、内では、中では、内では、内では、内では、内では、内では、内では、内では、内では、内では、内			こ関する	目標を達成するための措置					
7	(1) 地域の知の扱								
ア・地域電影の表文に関する神域を進水するための推選	¬ *******	() = 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	組に関	する目標を達成するための措置					
た理科英辞書学的 (口捶去运	たばするための世界					
#私C 作民を対象とした生産学科の 表別。			日標を延						
上八生理学的の) () II II II II II II II			R元B	3		R元	В
操物性に		10			DO D	,		DO	_
8. 規模等について、 市長の二人工に合った。 市をの二人工に合った。 市が地の一人工に合った。 市が地の一人工に会った。 市が地域の一人工に合った。 市が地域の一人工に合った。 市が地域の一人工に合った。 市が地域の一人工に合った。 市が地域の一人工に合った。 市が地域の一人工に合った。 市が地域の一人工に合った。 市が出来できる。 ・ 本価が対象がある。 ・ 本面ののが表のであると判断する。 ・ 本面のののののののののののののののののののののののののののののののののののの	場の提供をはじ	37327K 1 = 1734137 = 13 17			R2 B	3		R2	В
派、産学連携等。 株でな分野におけるが地のコーズにあった。	め、教育、国際交				R3 B	3		R3	
様々な分野におけていた。	流、産学連携等、	市民のニーズに合った	38		D4 A	A		D/I	
形した番葉の充実 を目指す。	様々な分野におけ			大学の情報発信として、理科工房18によるイベントや小中学校の児童・生徒向け理科実験授業、地域連携センター	N4 A	`		N 4	A .
を含致した情報発信を行った。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。				主催の SNC オープンサイエンスパーク及び公開講座など、市民向け及び産学連携によるイベントを実施し、参加者の	R5 A	١		-	-
教職員の学会活動や				高い満足度を得た。また、開催に当たっては、前回実施した参加者アンケートの結果を踏まえ、市民や企業のニーズ	DO 4	1			
人職を利用して、地域外の専門等	を目指す。			を合致した情報発信を行った。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。		•			-
の専門家や有護者と市 氏が交流する機会を提供する。									
R									
供する。			39						
イ 地域連携・地域課題の解決に関する目標			00	めて開催し、大学の研究紹介も行った。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。					В ′
4 地域連携・地域課題の解決に関する目標		供する。							-
					R6 B	3		-	-
人材と知恵を千歳のまちづくりに展用し、市及び市内の各種団体、企業等と連携して様々な分野における地域課題の解決に向けた支援を図することでは、選択の必要を協議するこのであると判断する。 大学の公立大学法人化に併せ、平成31年4月、地域の課題に対応する組織として「地域連携センター」を設置し、たまた、市内企業出身者を産学言連携コーディネーターとして配置し、地域からの様々な相談や課題解決に対応した。これらの実績を担当するコーディネーターを配置する。 R元 B R2 B R3 B R4 A A R5 R6 B R4 B R5 R6 R6 B R7.0% 世域の連携を担当するコーディネーターを配置する。 地域の連携を担当するコーディネーターを配置する。 地域の連携線整を協議するため、干が市、干が商工会議所、干成観光連盟、北海道干積リハビリテーション大学、R元 B R2 B R3 B R4 B R5 R6 B R4 B R4 B R5 R6 B R4 B R5 R6 B R5 B R4 B R5 R6 B R5 B R4 B R5 R6 B R5 B R5 B R5 B R5 B R6 B R7.0% R元 B R7.0% R2 A R7.0% <td< td=""><td></td><td></td><td>/ BB :</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></td<>			/ BB :						
版のまちづくりに展開し、市及の課題に対応する組織として、地域の発程道と、地域の課題に対応する組織としても地域連携センター」を設置した。また、市内企業出身者を産学官連携コーディネーターとして配置し、地域からの様々な相談や課題解決に対応した。また、市内企業出身者を産学官連携コーディネーターとして配置し、地域からの様々な相談や課題解決に対応した。また、市内企業出身者を産学官連携コーディネーターとして配置し、地域からの様々な相談や課題解決に対応した。また、市内企業出身者を産学の相談・問合せ等は増加し、中期計画期間中の累計が212件となった。これらの実績として、地域からの様々な相談がも課題解決に向けた支援を担当するコーディネーターを配置する。 地域の連絡調整を協議するため、干蔵市、干蔵商工会議所、干蔵観光連盟、北海道干蔵リハビリテーション大学、日本航空大学校北海道など15 団体で構成する連携ネットワークを構築する。 「地域の連絡調整を協議するため、干蔵市、干蔵商工会議所、干蔵観光連盟、北海道干蔵リハビリテーション大学、日本航空大学校北海道など15 団体で構成する連携ネットワークを構築する。 「指標】 (1)・1 公開講座の内容の満足度を年平均75%以上にする。 「指標】 (1)・1 公開講座の内容の満足度を年平均75%以上にする。 「指標】 (1)・1 公開講座の内容の満足度を手平均75%以上にする。 「相様】 (1)・1 公開講座の内容の満足度を手平均75%以上にする。 「相様】 (1)・1 公開講座の内容の満足度を手平均75%以上にする。 「相様】 (1)・1 公開講座の内容の満足度を手平均75%以上にする。 「相様】 (1)・1 公開講座の内容の満足度を手平均75%以上にする。 「おりで大学校北海道など15 団体で構成する連携ネットワーク会議を開催し、高等教育機関の知見や団体相互の連携を通して、地域や各団体の課題解決に向けた取組等について、定期的に意見・情報交換を行った。この実績により、日本航空大学校北海道など15 団体で構成する連携ネットワーク会議を開催したことから、同様を持て行った。この実績により、日本航空大学校北海道など15 団体で構成する連携ネットワークを表を開催したことから、同様を表を持ていた。この実績により、日本航空大学校北海道など15 団体で構成する連携を上回るものであると判断する。 「おりでは、大学技術の実施した。ならい、日本の大学技術の関係と関係がよりになり、中間計画を開催したことから、中期計画期間中における公開講座の湯足度の平均が81.25での内容をデーマにして、門様したことから、中期計画期間中における公開講を消水さととれに、いずかの年度においてもないの年度においてもないの年度においてもないの年度において、なり立体的の年度においてもないの年度においてもないの年度においてもないの年度において、なり立体の年度においてもないの年度において、なり立体の年度においてもないの年度にからな、中期計画の開催したことから、中間計画期間中におけるなどの関係を持ていて、また、市の企業が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表									
「正展開し、市及			域創成に						_ 1
び市内の各種団体、企業等と連携して様々な分野における地域課題の解決に向けた取組を行る。 は、目標を上回るものであると判断する。 R2 B R3 B R4 A R5 A R5 A R6 A R5 A R6 A R5 A R6 A R5 B R3 B R3 B R3 B R4 R5 R6 R1 B R5 B R6 R3 B R4 B R4 B R4 B R5 R6 R5 B R6 B R6									
体、企業等と連携して様々な分野におけった攻。	· ·								
振して様々な分野における地域 類における地域の連絡調整を協議 するための連携ネットワークを構築する。 「地域の連絡調整を協議するため、千歳市、千歳商工会議所、千歳観光連盟、北海道千歳リハビリテーション大学、日本航空大学校北海道など15 団体で構成する連携ネットワークを構築する。」 「指標」 (1)・1 公開講座の内容の満足度を年平均75%以上にする。 「指標」 (1)・1 公開講座の内容の満足度を年平均75%以上にする。 「指標」 (1)・1 公開講座の内容の満足度を年平均75%以上にする。 「おり、日標を達成できたものと判断する。 「おり、日本の連絡調整を協議するため、千歳市、千歳間光連盟、北海道千歳リハビリテーション大学、R元 B R2 B R2 B R3 B R4 B R6 B R4 B R6 B R7 B R6 B R7 A R7	体、企業等と連		40			_			_
野における地域 課題の解決に行 い、地域の発展 に寄与する。 地域の連絡調整を協議 するための連携ネットワー 力を構築する。	携して様々な分		40	は、日保で上凹るものにのると判断する。		_			A A
課題の解決に向けた取組を行うに、地域の連絡調整を協議するため、手歳市、千歳前工会議所、千歳観光連盟、北海道千歳リハビリテーション大学、 R元 B R2 B R3 B R4 B5 B R6 B R7 B R6 B R7 B R7 B R7 B R7 B R7	野における地域			_	R5 A	<u>\</u>		-	_
地域の連絡調整を協議するため、手機市、手機商工会議所、手機観光連盟、北海道千歳リハピリテーション大学、	課題の解決に向				R6 A	\		-	-
1、地域の発展 に寄与する。	けた取組を行			地域の連絡調整を協議するため、千歳市、千歳商丁会議所、千歳観光連盟、北海道千歳リハピリテーション大学	R 元. В	3		R Т.	B
大き構築する。									
1	に寄与する。								R
日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本			41	り、目標を達成できたものと判断する。					В
【指標】 (1)-1 公開講座の内容の満足度 を年平均 75%以上にする。 H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6 77.0% 97.0% 93.0% 98.3% 96.0% 93.6% 87.0% R5 R6 87.0% R元 A R2 A 新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、令和 2 年度は公開講座1回のみの実績であったが、それ以外は年3回以上実施し、また市民の関心のある理学から工学の内容をテーマにして開催したことから、中期計画期間中における公開講座の満足度の平均が94.2%/年になり、中期計画の目標を達成するとともに、いずれの年度においても、公立大学法人化前の実績値を超える数値である。これらの実績は、目標を大きく上回るものであると判断する。 R元 A R2 A									-
【指標】 (1)-1 公開講座の内容の満足度 を年平均 75%以上にする。 H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6 77.0% 97.0% 93.0% 98.3% 96.0% 93.6% 87.0% R5 R6 87.0% R元 A R2 A 新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、令和 2 年度は公開講座1回のみの実績であったが、それ以外は年3回以上実施し、また市民の関心のある理学から工学の内容をテーマにして開催したことから、中期計画期間中における公開講座の満足度の平均が94.2%/年になり、中期計画の目標を達成するとともに、いずれの年度においても、公立大学法人化前の実績値を超える数値である。これらの実績は、目標を大きく上回るものであると判断する。 R元 A R2 A					R6 B	3		-	-
(1)-1 公開講座の内容の満足度を年平均75%以上にする。	ļ	【指標】		H30 R 77; R2 R3 R4 R5 R6		+ +		R 元	A
R3 A R4 A R5 A		(1)-1 公開講座の内容の満足度				-	+		
新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、令和2年度は公開講座1回のみの実績であったが、それ以外は年3回以上実施し、また市民の関心のある理学から工学の内容をテーマにして開催したことから、中期計画期間中における公開講座の満足度の平均が94.2%/年になり、中期計画の目標を達成するとともに、いずれの年度においても、公立大学法人化前の実績値を超える数値である。これらの実績は、目標を大きく上回るものであると判断する。		を年平均 75%以上にする。		[//.0% 9/.0% 93.0% 98.3% 96.0% 93.6% 87.0%]	K2 A	\		K2	A
回以上実施し、また市民の関心のある理学から工学の内容をテーマにして開催したことから、中期計画期間中におけ R4 A る公開講座の満足度の平均が94.2%/年になり、中期計画の目標を達成するとともに、いずれの年度においても、公立大学法人化前の実績値を超える数値である。これらの実績は、目標を大きく上回るものであると判断する。 R5 A					R3 A	١		R3	Α
る公開講座の満足度の平均が94.2%/年になり、中期計画の目標を達成するとともに、いずれの年度においても、公立大学法人化前の実績値を超える数値である。これらの実績は、目標を大きく上回るものであると判断する。					D4 4	A	F	D.4	_ A
立大学法人化前の実績値を超える数値である。これらの実績は、目標を大きく上回るものであると判断する。					K4 A	\		K4	A
					R5 A	1		-	-
				・	R6 A	.	F	_	-

【指標】	情報交流	允会開催数	汝	1			1					R元	В		R元	Α
(1)-2 SNC 推進活動の一環 として市・企業等との情報	H30	R元	R2	R3	R4	R5	R6					R2	Α		R2	Α
交流会を本中期計画期間中	3 回	7 回	6 回	6 回	6 回	7 回	6 回					R3	В		R3	В
に年4回以上とする。	SNC 推	進活動と	して、・	千歳市や	Þ PWC、 T	- 歳工業ク	ラブとの	の情報な	流会を	毎年 6 ~	~7回開催した。この実績は、中期計画の	R4	Α	Α	R4	A
	目標をオ	ューンきた	回るもの	である。	と判断す	る。						R5	Α		-	-
												R6	Α		-	-
【指標】	地域連	携センタ		牛数							٦	R元	В		R元	Α
(1)-3 技術的課題等の相談 件数を本中期計画期間中に			分		R元		R3	R4	R5	R6	_	R2	В		R2	В
年 10 件以上とする。	相談件		+#	·	33 件	- 15 件	24 件	45 件	52 件	43 件	_	R3	Α		R3	Α
		産学官連 よる相談件		・イネータ	6 件	6件	9件	35 件	34 件	25 件				Α		
	亚战争	21年1日	1二十七十武	直進わい	ターを主	f≐Gl. QN	□構相え	歩進す	スため	产学官	宮連携コーディネーターも配置して活動し	R4	A	,,	R4	A
	た結果、	大学・教	0員との	連携や	学生の参		どを含め	、中期			目談実績は目標値の1.5倍から5.2倍とな	R5	Α		-	-
	الره د	- 少夫類は	4、口惊	₹Œ,\e`	/ 工品の	507 C 80 ·	S C + 1 €/	9 D ₀				R6	Α		-	-
【指標】 (1)-4 地域課題の分析及び	地域連携	見センタ-	-情報発	信数								R元	В		R元	Α
課題解決に向けた取組促進	R元	R2	R3	F	R4	R5	R6					R2	Α		R2	Α
のための情報を年4回以上 発信する。	34 🖸	29 🗉	91 [回 17·	4 回 1	52 回	101 回					R3	Α		R3	Α
元日90。				-								R4	Α	Α	R4	A
											gram、Facebook、LINE)を導入し、地域課 十画期間中の発信累計が 581 回となった。	R5	Α		-	-
						あると判し		інтк С.) III O (1 2010		R6			_	

		番	法人による自己点検・評価			評価委員会調	査・分析	
中期目標	中期計画	号	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年度	中期	評価委員会 意見等	年度期	中期
(2) 産業の振興に				_ ~	743	267013	, ~ ,	
市内企業等との連携を進め、共同研	(2) 産業の振興に関する目標	を達成	するための措置					
究や高度な設備・	ア 地域産業との連携を強化し	て地均	或課題に対応できる人材の育成と地域産業の振興を図るため、次の施策を実施する。					_
ノウハウの提供を 行うとともヤーイ 内発ペンチャに一年 業や地域産産育成す ることで、千歳市 の高度技術産業の	ア PWC と連携して産学連携ネットワークを構築し、産学連携の共同研究や地域の産学官連携プロジェクトなど、国や地方自治体等の地域産業振興施策等に参画する活動を	42-	PWC と連携し、毎年、地域におけるセミナー「サイエンステクノロジーセミナー」を1回以上実施し、展示会(「InterOpto」、「BioJapan」、「ビジネス EXPO」、「nanotech」)等についても1~4回参加し、大学の研究内容及び千歳市における産学官連携の取組状況などを PR した。また、中期計画期間中に、経済産業省の中小企業の研究開発・試作品開発などを支援する Go-Tech 事業(現在は、中小企業庁の成長型中小企業等研究開発支援事業:中小企業等が大学・公設等の研究機関等と連携して事業化につながる可能性の高い研究開発、試作品開発及び販路開拓の取組を最大3年間支援する事業)に3件採択され、地域産業振興施策等にも参画し、目標を大きく上回る実績であると判断する。	R5	В		R元 B R2 B R3 B R4 B 	
集積等に寄与する。	積極的・組織的に支援するとともに、地域におけるセミナーの開催や展示会等への参加を積極的に行う。	42-	文部科学省のマテリアル先端リサーチインフラ事業(ARIM事業)を通じて、市内企業等にレーザ顕微鏡、分光光度計、試料作製装置などの高度な機器の貸出し(令和4年度以降、毎年30件以上)や技術代行・補助(機器利用の支援)を行うなど、積極的な研究支援を展開した。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R3 R4 R5	- - - B A		R元 - R2 - R3 - R4 B 	
	イ 地域企業等と共同で行 う研究・教育活動の推進 を通して起業マインドを 持った人材の育成を図 る。	43	文部科学省のマテリアル先端リサーチインフラ事業(ARIM事業)を通じて、市内企業等に高度な機器の貸出しや技術代行・補助(機器利用の支援)を行うなど、積極的な研究支援の展開に加え、共同研究を行う企業や PWC 会員企業の担当者を招聘し、起業に関する講話を実施した。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。	R2 R3 R4 R5	B B A B B		R元 B R2 B R3 B R4 B	1
	ウ 地域連携センターがシ ンクタンク機能をもてる ように、民間企業との共 同研究成果等を蓄積し て、地域の企業等の課題 解決を支援する。	44	公立大学の法人化を契機に、本学の研究・教育の知見を地域の課題解決に繋げることを目的に地域連携センターを設置し、中期計画期間中における地域企業や団体からの技術相談の件数の累計が212件となるとともに、SNC構想を具体化する研究課題の発掘及び本学がシンクタンク機能を担える研究成果の蓄積を目的に、学内の教員から申請のあった研究に助成金を配分した(主な研究課題:河川におけるマイクロプラスチックの発見、ICTを活用した教育方法、野菜の鮮度測定、支笏湖鏡面現象予測のAI活用)。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R 元 R2 R3 R4 R5	В		R元 B R2 B R3 A R4 A	(
	【指標】 (2)-1 地域における研究・ 教育活動実績を本中期計画 期間中に年 10 件以上にす る。		地域における研究・教育活動実績(オープンサイエンスパーク事業など) R元 R2 R3 R4 R5 R6 8 件 14 件 13 件 10 件 12 件 11 件 毎年、地域連携センターにおいて、主体的な地域プロジェクトや課題解決に向けた取組を実施するとともに、オープンサイエンスパーク千歳、タウントーク及び SNC コンファレンスを実施し、SNC 研究助成事業などの研究にも取り組むなど、地域における研究・教育活動として、中期計画期間中に累計で 68 件の展開を行った。この実績は、目標を上回るものであると判断する。	R 元 R2 R3 R4	B A		R 元 B R2 A R3 A	Ą
	【指標】 (2)-2 セミナー、展示等の 開催実績を年2回以上とす る。		セミナー・展示等開催数 H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6 4回 4回 3回 3回 出展3回・展示1回 出展4回・開催1回 出展4回・開催2回	R 元 R2	A B A A		R元 B R2 A R3 A	
			毎年、展示会に 3~4 回出展するとともに、令和 4 年度からは展示にも取り組み、本学の教育研究内容を広く紹介した。特に市内 3 高等教育機関で共催した「サイエンスカフェ」(ポスター展示)を市民ギャラリーで開催し、各大学等の教育研究内容を市民に公開・周知した。中期計画期間中の実施累計は 25 件(目標値の 2.1 倍)になり、これらの実績は、目標を大きく上回るものであると判断する。	R5	A A A		R4 A A	A

		法人による自己点検・評価			評価委員会		
中期目標	中期計画	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年度			年度	
3) 教育機関との連携	見に関する目標						
(3	3) 教育機関との連携に関す	目標を達成するための措置					
市内高等教育機関	との連携に関する目標						
「内の高等教育機	ア 市内高等教育機関との	に関する目標を達成するための措置					
の中心となって	市内の高等教育機	本学と北海道千歳リハビリテーション大学、日本航空大学校北海道の3高等教育機関で、千歳市と連携した取組の協議を	R元	В		R元	;
互連携を深め、	関で構成される高等	令和元年度に行った。「まちなかにおける活動拠点及びイベントの共同開催」などについて、継続的に情報交換を行い、千				R2	
高等教育機関及	教育連携ネットワー	歳市が整備し NPO が運営する「まちライブラリー@ちとせ」を活用することとした。本学は、同所を研究室におけるフィー	R3			R3	
学生の活動の幅	クを組織化し、連携	ルドワーク後のミーティングや地域連携センター主催のタウントークなどで利用した。令和6年度には、3機関共同で千歳	R4	B A		R4	
広げることによ	のあり方、共同事業	市に「まちなかのサテライトキャンパス機能を有する施設の整備」を要望することを決定した。この結果、千歳市第7期総	R5	В		-	
、まちの発展に	について具体的に検	合計画に掲げる展開方針「高等教育等の機会を確保するとともに、学園都市の形成に努めます。」の実現に向けた千歳市と					_
与する。	討する。	3機関の連携体制が整備・充実することになった。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R6	Α		-	
	市内学生間のネッ	令和2年度、市内3高等教育機関で、学生による共同イベントの実施などを検討していたが、新型コロナウイルス感染症				R元	
	トワーク形成を促	拡大の影響により未実施となった。コロナ禍後は、各機関の教育研究内容を紹介するサイエンスカフェ(ポスター展示)を				R2	
	し、市内各種活動へ	令和 5 年度以降開催することができ、学生間のネットワーク形成につながった。この実績により、目標を達成できたものと				R3	
	の参加を図る。	判断する。	R4	В		R4	
			R5	В		-	
			R6	В		-	
	との連携に関する目標						
大連携や、他大		携に関する目標を達成するための措置					
との連携に関す	高大連携の基本的	e ラーニングシステムの効果的な利用を促進するための講習会・セミナー等の案内及び実施、新たな教材(新課程の「化				R元	
体制の整備と情	な枠組みの維持・発	学」)の開発、連携校の要望把握、システムの機能向上を図った。また、高大連携の発展に向け、次期システムの開発にも				R2	
交換の充実を図	展のため、 e ラーニ	取り組み、次年度には試験運用可能な段階まで進んだ。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R3	В		R3	
ことにより、科	ングシステムの改善		R4	ВА		R4	_
大の教育研究力	と、その評価を的確		R5	В		-	
向上させる。ま	に行うしくみを確立		R6	Α		_	-
、 e ラーニング よる他の地方公	する。			^			_
団体の教育委員	これまで進めて来	これまで進めてきた8大学連携の枠組み(愛媛大学、山梨大学、佐賀大学、北星学園大学、創価大学、愛知大学、桜の聖短期大学、本学)を活用して、共通教育基盤システムにおけるコンテンツの整備・拡充を図るとともに、数理・データサイ		R		R元	:
当体の教育安貞 との連携等、教	た道内外の大学と連 携した教育力向上に	フスの教材も整備し、授業で活用した。また、山梨大学、創価大学と連携して、数理・データサイエンスの AI 教育プログ				1,70	
コンテンツを広	関する取組や大学院	ムで必要となる統計の CBT ²⁰ 教材を整備・活用したほか、北海道医療大学と連携した「北海道異分野連携教育事業」では、		_		20	
開放することに	単位互換制度を基本	位互換制度を利用し、本学の博士前期課程の学生が合計で70名履修した。	PR2	В		R2	
り、地域の学力	とする連携、従来の	でも見る時間であった。 さらには、情報科学分野の専門知識を持つ人材の育成を図るため、令和6年5月に北海道情報大学と連携協定を締結する	L 50				
上を目指す。	個別大学との連携に	ともに、北海道大学と「国際インターンシップ事業」における大学間連携を協議するなど、新たな大学との連携が実現・推	113	В		R3	
	ついて、実績の評価	した。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	_	ьА		D.4	
	を基に、内容の充実	OC. CIVE STANKE TIME THE CONTROL OF STANKE T	R4	B A		R4	
	を図る。また、新た						-
	な大学間連携に積極		R5	Α		-	
	的に取り組む。						_
							ļ
			R6	Α		-	
J. J.							

		番						法	人によ	る自己点	検・評価						評価委員会調	周査・分析	Ť
中期目標	中期計画	台号					令和元年	三度から令	和6年月	度までの	業務の実績			白		中期	評価委員会 意見等	年度	中期
	-1 e ラーニング システム ²² を基本に						— -						学力向上に寄与するとと ジステムの普及・拡大を	R 元		期	思兄守	R元 B	
	市内の小中学生を 対象とした学力向												発学生がオンラインでの 遠隔地の教育委員会を対	R2	В			R2 B	;
	上の取組や道内の 教育委員会と連携	49										延べ約9万8 ものであると	千名が e ラーニング教材・判断する	R3	В	^		R3 A	,
	して北海道の特徴で	43	でかけ かん	a.C., 161	3.07X 月 元	成に貝用	1 O/C. C	-16500天	視し、	口怎么人	C / TEI 2	60, 60, 50	. ナリ四 タ る。	R4	Α	^		R4 A	, ,
	ある広域分散した環													R5	Α				<u> </u>
	境下における教育の 発展充実に資する 取組を実施する。													R6	А				
	-2 教員免許更新												大学との協働で実施し、	R元				R元 B	_
	講習などの社会的 要請の高い事業につ			,									のものが廃止されたため、 iする事業は見つからなか	R2	В			R2 B	_
	安請の高い事業にフルフは、相当の費用	50	教員 光計史表 った。この。		•						未の観点も	頃まん、該ヨ	9の事業は兄 ノからなか	R3 R4		Α		R3 B	3 3 B
	を求めて、大学の人		- 1-0	J 0 17 11.			200-20-20		_,,,_,,	, 00				R5	В				
	的・知的リソースを 提供する。													R6	В				
	【指標】		コンテンツ	改修件数										R元	Α			R元 A	١
	(3)-1 e ラーニングシステム のリクエストに基づくコン		H30	R元	R2		R3	R4		R5	R6			R2	Α			R2 A	١
	テンツ改修件数を年 1,500		1,525件	1,863	牛 8,146	6件 3	3,151件	5,099 件	5,	,899件	1,690 件			R3	Α			R3 A	١
	件以上とする。		e ラーニン	ノグコンラ	シッについ	いては、	中期計画	前期間中の	收修件 数	数の累計な	が 25.848 <i>性</i>	+(目標値の)	2.9 倍)となり、千歳市を	R4	Α	А		R4 A	A
				る北海道に	内の多くの						. ,		実績は、目標を大きく上	R5	Α				-
														R6	Α				-
	【指標】		意見交換会	開催数										R元	В			R元 A	١.
	(3)-2 学力向上に向けた地 域の教育関係者との意見交		H30	R元	R2 R	23	R4	R5 F	₹6					R2	Α			R2 A	
	換会の開催を年1回以上と		4 回	4 回	3 🛛 2	0 :	2 回 ;	3 回 2	回					R3	Α			R3 A	١
	する。													R4	Α	А		R4 A	A
					–								!教育委員会と e ラーニン	R5	Α				
			グ教育システロるものでは			を毎年だ	2 回 ~ 4 回](中期計[画の目材	標値の 2 ~	4 倍) 行っ	た。これらの	D実績は、目標を大きく上	R6	А				

		番	法人による自己点検・評価			評価委員会訓		
中期目標	中期計画	号	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年			年	中
(4) tht或での含	 学生の活躍に関する目標			度	期	意見等	度	期
(4) 262% C 054	(4) 地域での学生の活躍に関する目標	悪を達						
ア 学生の市内	居住に関する目標							
住まいなど、	ア 学生の市内居住に関する目標を	達成	するための措置					-
学生の市内生	市内関係機関と協力して組織		市内の不動産業者と毎年、定期的に意見交換を行い、学生向けの賃貸不動産情報を学内ポータルで発信する体制を	R元	В			В
活に必要な千	的に市内居住情報やボランテ		整えるとともに、ボランティア活動やアルバイト求人については、企業等からの募集案内や依頼、さらには、社会福	R2	В			В
歳市の情報を	ィア活動、アルバイト等市内		祉協議会との連携に基づき、学生に周知する体制を構築・維持した。これらの実績により、目標を達成できたものと	R3	В			В
提供し、学生	での活動に資する情報の提供	51	判断する。	R4	ВА			ВА
の地域での活 動をサポート	などを行う体制を充実する。			R5	Α			-
動をリホート				R6	В			-
	│		<u> </u>					
学生の地域活	イ学生の活躍の場の創出に関する	5目標	を達成するための措置					
動を教育の一	地域を題材とした授業「千歳		社会の課題を発見する力及びそれを解決する力を身に付け、大学で学んだ知識を社会に還元することの大切さを理	R元	В		R元 E	В
環として取り	学」、「地域課題プロジェクト」		解させることを目的に、千歳市の理解を促進する「千歳学」と、「論理的な思考」及び「データ活用」を通じた論理	1 76				
組み、学生が	等の設定及び活動の拠点を確		的思考方法を身に付けるとともに、地域の課題を抽出し、課題の解決策を提示・発表する「地域課題プロジェクト」	R2	В		R2 E	В
まちなかで活	保して、地域を学生の学びと	52-	を1年次の必修科目として開講し、履修者の内、90%以上の学生が1年次に単位を修得するとともに、学生が活躍で	R3	ВА		R3 E	ВА
躍できる仕組	活躍の場に位置づけ、地域への理解促進と地域課題への対	'	きる素養を効果的に身に付けるためのグループワーク形式の授業実施により、学生に早い段階で地域の特性や課題を	R4	В		R4 E	В
みづくりを行 い、若者が持	応を行う。		理解させることができた。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。	R5	Α			-
つ「知力、体	75 - 17 7 8			R6	В			-
力、発信力」	理科工房や学習ボランテ		連携ネットワークの構成員であるまちライブラリー@ちとせを活用し、市内3高等教育機関連携による公開ゼミや	R元	-		, ,	-
をまちの活力	ィア24など学生の学びやサ		学習会などの事業を展開するとともに、3機関による意見交換や情報共有を定期的に行った。市内3高等教育機関の	R2	-			-
につなげる。	ークル活動を幅広く市内で	52-	学長会議では、千歳駅近郊における高等教育機会の提供及び地域振興を図ることを目的とした「サテライトキャンパ	R3	ВА			ВА
	行うとともに、活動の拠点を確保する。	2	ス機能を有する施設整備」について、千歳市に提言するなど、学生の活動拠点を確保するため、3機関連携による活動が活発化した。これらの実績により、目標が達成できたものと判断する。	R4	В ^			В
	で唯体する。		動か治光化した。 これらい夫縛により、 日標が達成 じさたものと判例する。	R5	В			-
	 【指標】		市内の関係団体との意見交換会開催回数	R6	В			
	【担保】 (4)-1 関係団体との意見交換会の開		中内の関係団体との息見文揆云開催回数	R元	В		R元 A	A
	催を年2回以上とする。		R 元 R2 R3 R4 R5 R6	R2	Α		R2 /	Α
	ECT PATCY 0		50 50 50 50 60 50	R3	В		R3 /	A
					Α			Α
			市内の関係団体等(市内3高等教育機関情報交換、社会福祉協議会、市内の不動産会社など)との意見交換は、毎	R4	A			Α
			年 5 回(中期計画の目標値の 2.5 倍)以上開催(累計 29 回)し、学生向けアパートやボランティア活動についての 情報共有を行った。この実績は、目標を大きく上回るものであると判断する。	R5	Α			-
				R6	A			-
	【指標】		学生の学びやサークル活動の市内における活動実績	R元	Α		R元 A	A
	(4)-2 理科工房や学習ボランティア		H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6					_
	など学生の学びやサークル活動の		理科工房 80回 96回 14回 32回 65回 77回 77回	R2	С		R2 (С
	市内における活動実績を年 50 回以		学習ボランティア - 70回 34回 36回 24回 84回 82回					-
	上とする。		合計 80回 166回 48回 68回 89回 161回 159回	R3	A		R3 /	A A
				R4	A		R4 /	Α
			理科工房による市内での実験授業や市内小中高等学校への学習ボランティア派遣を実施した。新型コロナウイルス感	11.7			1, 7	
			染症の影響により令和2年度以外の年度は中期計画の目標値を上回った。また、コロナ禍後の令和5年度以降は、理	R5	Α		_ .	-
			科工房及び学習ボランティアの市内における活動実績が、中期計画の目標値の3倍以上になった。この実績は、目標を		-			_ '
			大きく上回るものであると判断する。	R6	Α			-

		法人による自己点検・評価			評価委員会詞	周査・分析	ŕ
期目標	中期計画	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年	中	評価委員会	年	中
4 国際交流に関する	日煙		度	期	意見等	度	期
- 国际人派に関する	4 国際交流に関する目標を達成	ための措置					
(1) 学生の海外機関	関との連携に関する目標						
恒常的な学生の海		る目標を達成するための措置					
外派遣及び留学生	ア 教職員、特に関係業務を	令和2年度から、留学生の受入れ等の業務に関係する職員を対象に、英語力向上に関する研修の実施や、大学に留学	R元 B	4 1		R元 B	
の受入れを可能に	担当する事務職員の英語力	生が入学したことを想定した実践的な外部研修への派遣・参加を行った。これらの実績により、目標を達成できたもの	R2 B			R2 B	_
するため、組織体 制や環境の整備に	の向上を目指した FD ²² /SD ²¹	と判断する。	R3 A			R3 A	_ ^
向けた取組を推進	活動を行う。		R4 B R5 A			R4 B	
するとともに、海			R6 B				
外大学等との連携	イ 市内及び近隣の関係機関	□	R元 B			R元 B	
を強化し、学生の	と連携し、留学生に関する	け入れるとともに、本学学生の留学については千歳国際交流協会、千歳セントラルライオンズクラブ、千歳市、北海	R2 B			R2 B	
交流実績拡大を目	情報交換・情報共有を行	道、北海道大学など、多くの団体と情報収集や意見交換を実施し、本学学生が参加できる海外交流事業や留学に関する	R3 B			R3 B	
指す。	う。	助成事業を把握することができた。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R4 A	A		R4 A	— A
			R5 A				
			R6 A				
	【指標】	提携大学数累計	R元 B			R元 B	3
	(1)-1 提携大学数を本中期計 画期間中に5大学以上にす	H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6	R2 B			R2 B	3
	る。	3校 3校 3校 4校 7校 9校 15校	R3 A			R3 A	1
		│ (令和元年度~令和6年度に連携協定を締結した大学) ポツダム大学、湖南大学校、全南大学校、フィリピン大学、アユタヤ地域総合大学、タイ-日工業大学、シドニー工科	R4 A	Α		R4 A	A
		大学、プリンス・オブ・ソンクラ大学、モンクット王工科大学ラカバン校、パヤオ大学、カンボジア工科大学、マプアオ					-
		学、デラサール大学、ライシウム・オブ・ザ・フィリピン大学、国立台湾科技大学 以上、15 大学との連携協定を締結し、中期計画の目標値の 3 倍になった。この実績は、目標を大きく上回るものである				- -	_
		と判断する。	R6 A			- -	
(2) 教職員の海外権	幾関との連携に関する目標						
海外大学等との連	(2) 教職員の海外機関との連携						
携を強化し、協定	ア現在、提携しているドイ	理事長・学長が中心となって、本学の教育・研究分野に関連がある海外大学との連携を検討した。千歳市の姉妹都市	R元 B			R元 B	
締結を推進することにより、科技大	ツ、韓国の大学との交流関	であるアンカレジ市にあるアラスカ大学の日本語教育担当教員と継続して教育研究に関する交流について協議を行った。今和6年度は、夏季休暇を利用して、本学と連携しているドイツの大学から1名の学生が短期留学し、学生間の交	R2 B			R2 B	_
の教育研究力の向	係を強化するとともに、今 後積極的に新たな提携・協	「た。それも年度は、夏学体験を利用して、本子と連携しているドイツの大子から「名の子生が短期菌子し、子生間の父' 流を図った。6年間で、15 大学との連携協定締結が実現し、この実績は、目標を大きく上回るものであると判断する。	R3 A R4 A			R3 A R4 A	
上を目指す。	力先の拡大を図る。		R5 A	- 1			_
			R6 A				
	イ 評価の高い国際会議で採	教員への支援方法として、国際学会参加助成制度を制定するとともに、国際共同研究費の助成に関する要綱を策定す	R元 B			R元 B	٤
	択された者への支援策や海	ることとした。このほか、海外大学との共同研究を実施している本学教員へのヒアリング、並びに本学の連携協定締結	R2 B			R2 B	3
	外との共同研究に関する外	たの大学(フィリピン大学、シドニー工科大学等)と共同研究を視野に入れた意見交換を行った。これらの実績は、目	R3 B			R3 B	
	部資金の獲得を積極的に促	標を上回るものであると判断する。	R4 B			R4 B	, A
	進するための方策を検討す		R5 B				.]
	ే ని.		R6 A				
	【指標】	提携・協力先機関数累計	R元 B			R元 B	_
	(2)-1 海外の提携・協力先機	H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6	R2 B			R2 B	
	関を本中期計画期間中に5機 関(大学を含む)以上にす	3 3 4 7 9 15	R3 A R4 A			R3 A	A A
	る。	 15 大学との連携協定を締結し、中期計画の目標値の 3 倍になった。この実績は、目標を大きく上回るものであると判					_
		断する。	110 71	1			-
			R6 A				

		番	法人による自己点検・評価			評価委員会調		
中期目標	中期計画	号	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年度	中期	評価委員会 意見等	年度	
	及び効率化に関する目標							
	5 業務運営の改善及び効率化に関す	する目	標を達成するための措置					
,	改善に関する目標 (1) 運営体制の改善に関する目標を	きはる	たるための世署					
)のリーダ	ア 理事長(学長)が法人経	进ル	するための背直 一 役員の構成や体制を検証し、職務執行及び体制の充実を図るため、令和 2 年度に理事 1 名を増員して、理事会を運	R元	В		R元	-
シップの下	営及び教育研究の総責任者		営するとともに、学長の強いリーダーシップにより理事会はもとより、経営審議会、教育研究審議会及び学内理事会に	K JL				L
戦略的に大	として強いリーダーシップ		おいて、中期計画及び年度計画の策定、予算の作成、執行及び決算等、法人経営及び大学運営に重要な事項について審		В		R2	
を運営でき 本制を構築	を十分に発揮し、機動的な 運営ができる組織運営体制		議し、大学運営の改善に取り組んだ。また、令和6年度には教育研究審議会の委員を1名増員した。このほか、本学の社会的責務を明確に示すガバナンス・コードも策定し、運営体制の強化を図った。これらの実績は、目標を上回るも	R.5	В		R3	
教職員が	連昌ができる組織連昌体制 を整備するため、役員構	57	の社会的員務を明確に示すガバナノス・コートも東定し、連昌体制の強化を図った。これらの美績は、日標を上回るも のであると判断する。		B A		R4	İ
しとなって	成、組織体制等について常		0 C0 0 C73ml 7 0 0		В			H
売的に大学	に検証し、必要に応じて見				В		-	
営の改善に	直しを行う。			R6	A		-	
り組む。	イ 各役員権限と責任を明確		各理事の役割分担(「総括」、「総務、財務、渉外、地域貢献(SNC 構想)」、「教育」、「研究、国際交流」、	R元			R元	
	にするとともに、理事会、 経営審議会、教育研究審議		「計画評価、コンプライアンス、特命事項」)を明確にし、法人としての迅速な意思決定ができる体制を構築・維持するとともに、学内理事会のほか、教授会及び研究科委員会も定例で開催した。これらの実績により、目標を達成で		В		R2	
	経昌番議会、教育研究番議 会、教授会の機能及び役割		することもに、子内理事会のはか、教授会及び研究科会員会も定例で開催した。これらの美績により、日信を達成で きたものと判断する。		В		R3	ł
	分担を明確にし、定期的に	58		R4	В А		R4	
	開催、連携して、法人とし			R5	В		-	
	ての迅速な意思決定ができ る体制を構築する。			R6	В		-	Ī
	ウ 学外の有識者、専門家及び		理事、監事、経営審議会委員、教育研究審議会委員として、学外から有識者を招聘し、その意見や助言等を大学運	R元	В		R元	r
	産業界等から理事、経営審議		営に生かした。この実績により、目標を達成できたものと判断する。		В		R2	
	会委員、教育研究審議会委員	59			B A		R3	
	を招聘し、経営及び教育研究 への幅広い知見を大学運営に				B ^		R4	H
	生かす。				В		-	t
	エ 大学運営、中期計画の策定		大学運営、中期計画の管理・策定等の重要な経営戦略について、学長企画室で十分な協議を行うとともに、令和4		В		R元	r
	及び管理、大学広報、他機関		年度以降、学長企画室の下に企画連絡会議を設置して、大学全般の基本事項の調整・検討及び重要事項の情報共有を	R2	В		R2	İ
	との連携等の重要な経営戦略	60	図るなど、体制及び機能を強化した(主な検討事項:コロナウイルス感染症対策への対応、海外大学との連携協定締合は、共成者に対して、大力に対しないがでは対しないがでは対しでは対しでは対しでは対しでは対しないがでは対しでは対しでは対しでは対しでは対しでは対しでは対しでは対しでは対しないがでは対しでは対しでは対しでは対しでは対しないがでは対しないがでは対しないがでは対しでは対しないでは対しな対対する。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		ВА		R3	
	を行うため学長企画室を配置 する。		結、サバティカル制度、大学広報、機関連携、IR等)。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。		Α ΄		R4	
					B A		-	ŀ
	オー予算、人員などの経営資		予算については、事前評価会議及び事務事業評価会議を通じて、事業の優先度を明確にするとともに、令和4年度				R元	
	源を大学の優先課題に重点		以降、理事長・学長の意向を反映させる重点項目を定め、編成作業を行った。また、教職員の配置・採用等について	R2	В			Ī
	的に配分し、戦略的かつ機	61	は、事務局各課の業務遂行に必要な人員・人材の検証・検討を進め、適宜人事異動を行うとともに、令和4年度以		B A		R3	L
	動的な運営を行う。		降、学長企画室の下に企画連絡会議を設置したほか、教職員採用計画に基づき必要な人材を確保した。これらの実績 は、目標を上回るものであると判断する。		B A		R4	-
					A		-	
	カ 教員と事務職員がそれぞ		事務局の課とセンターによる連携組織(入試広報課と「アドミッションセンター」、学生支援課と「学生支援・教	R元			R元	
	れの専門を生かしつつ一体		育センター」、キャリア支援課と「キャリアセンター」、情報・メディア課と「情報・メディアセンター」、研究支		В		R2	
	となって、教職協働のもと 事業の企画立案、遂行する		援課と「地域連携センター」)、情報棟建設に係るWG会議、新大学院棟(令和8年度竣工予定)の整備に係る検討 委員会及びWG会議などを設置し、教員と事務職員の協働で大学の重要事業について検討した。これらの実績は、目		В		R3	
	事業の企画立条、遂行する 大学運営体制を構築する。	62	安貝宏及び NG 宏譲などを設置し、教員と事務職員の協働で入字の里安事業に プロて検討した。これらの美額は、日 標を上回るものであると判断する。	R4	ВА		R4	
	/ 1 Æ EI FT 101 € 103 / 7 0 0		NCTH 6 00 00 1101 \ 00	R5	A		-	
				R6	٨		_	

【指標】	FD/SD 合同研修会開催数	R元 C	R元C
(1)-1 FD/SD 合同研修会の回数を	H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6		
年 1 回以上とする。	1 0 0(1) 0 2 0 1 0 3 0 2 0 3 0	R2 A	R2 A
		R3 B	R3 B
		R4 A	A R4 A A
	令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、FD/SD合同研修会(情報セキュリティ研修)の開催方法を 変更したが、それ以外の年度は中期計画の目標値と同数またそれ以上の開催実績となり、中期計画期間の最終年度に		
	3回開催した。この実績は、目標を大きく上回るものであると判断する。	A CN	<u> </u>
		R6 A	
(2) 事務等の効率化及び合理化に関する目標 職員の能力向上や (2) 事務等の効率化及び合理化	に関する目標を達成するための措置		
事務の合理化を進 ア 的確かつ効率的に対応	に関する日標を達成するための指重 職員人事評価の「業務の推進状況確認書」やフィードバック面談等を通じて、事務局各課の業務内容、業務量、業	R元 B	R 元 B
め、限られた財源できる事務組織運営がで	務遂行のために必要な人員を把握し、適正な事務組織体制について検証・検討し、次長の増員や内部監査室長の配	R2 B	
と人的資源で効率 きるよう、適宜、適切に	置、業務量と内容に応じた職員の異動、課の分割・新設、移転を行った。これらの実績は、目標を上回るものである	R3 A	R3 A
的な大学運営を目組織体制の見直しを行	63 と判断する。	R4 B	A R4 B A
指す。 う。		R5 B	- -
		R6 A	
イ事務処理の効率化、迅	事務分担や決裁権限等について常に検証するとともに、事務組織の統廃合・分割・新設(教育連携・研究支援課	R元 B	R元 B
速化を進めるため、事務	研究支援課と連携推進課に分割など)、入試広報課の別室移転、さらには事務専決規程の見直しを行った。これらの	R2 B	R2 B
分担や決裁権限等につい	実績は、目標を上回るものであると判断する。	R3 B	
て常に検証し必要に応じ て見直しを行う。	64	R4 B	A R4 B A
C兒童びを11 7。		R5 B	
		R6 A	- -
ウ 全学的な課題に迅速に	毎月、事務局においては、重要事項の調査・検討等を行う「法人政策会議」及び職務能率の向上及び円滑な業務権		R 元 B
対応できるよう、その都度、組織横断的に取り組	進を図るための「事務局運営会議」の開催したほか、必要に応じたプロジェクトチームの整備については、事務局主 幹や健康管理係等を中心とした検討組織、「情報棟建設に関するWG 会議」などを設置・開催した。これらの実績	I\Z D	- I
一	野や健康管理係寺を中心とした検討組織、「情報保建設に関するMG 会議」などを設直・開催した。これらの美績 65 は、目標を上回るものであると判断する。	R3 B	<u> </u>
制を整備する。	05 10. Hill GT 11 0 00 CO 0 C 1 1 1 1 1 2 1	R4 B	
		R5 B	
		R6 A	- -
エ 事務手続きや情報伝達	事務局内でプロジェクトチームを設置し、申請書の電子化や出勤簿を電子化する勤怠管理システムの導入方法等に		R元 B
手段における一層の効率	ついて検討を行い、令和7年度からの導入に向けた準備を進めた。この実績により、目標を達成できたものと判断す		
化を向上させるため、イ	కార్తి	R3 B R4 B	
スットワーク等の IT 利用	66		A R4 B B
を推進する。		R5 B	
		R6 B	- -
オ 事務職員の専門性を高	職員採用計画に基づく事務職員の新規採用及び退職者補充を実施するとともに、SD研修の自主開催及び他機関が到		
めるため職員採用、育成	施する研修(学外研修)開催の周知を行い、多くの職員が参加した。これらの実績は、目標を上回るものであると判		
を計画的に行うととも に、能力向上のための SD	断する。	R3 B	
研修及び学外研修を推進		R4 A	
する。	67	R5 A	A A
		R6 A	

	【指標】	SD	研修会開催	数									R元	С		R元	С
	(2)-1 SD 研修会の回数を年 2 回以上とする。		H30	R 元	R2	R3	R4	R	15	R6			R2	Α		R2	Α
	•		1 回	1(2)回	6 回	8 回	8 回	8	回	10 回			R3	A		R3	A
		SD SD	研修会の主	か内部			1				L				4		— ,
					ナー、公立	大学法人	会計セミ	ナー、「	職員人	事評価研	修、ハラスメント防	i止研修、メンタルヘル	R4	Α		R4	Α
			防止研修、								•		R5	Α		-	-
			令和元年度を判断する。	を除き、毎日	年、SD 研(多会の回数	なが 6 回か	から 10	回に達	した。こ	の実績は、目標をプ	てきく上回るものであ	R6	Α		-	-
	【指標】	学	外研修会参加	11回数									R元	В		R元	Α
	(2)-2 学外研修会の参加回数 を年2回以上とする。		H30 R	元 R	2 R	3 F	R4	R5	R6				, ,				
	-		2 🔲 4	0 4	回 7	0 8	回	8 回	8 回				R2	Α		R2	Α
		職	員を参加さ	せた主な学	外研修		,						R3	Α		R3	Α
		(公立大学に	関する基礎	研修、公立							マネジメント、公立大	D4	A	A	D.4	
			学中堅職員で							学 SD 研	修大学職員セミナー	、「研究インテグリテ	R4	Α		R4	Α
								,		る傾向に	なり、中期計画期間	の後半の3ヵ年は、年	R5	Α		-	-
		8	回実施した。	これらの	実績は、目	標を大き	く上回る	らもので	であると	判断する	,		DC	A			
													R6	А		-	-
(3) 人事制度と人材 人事評価制度の内	7角成に関する目標 (3) 人事制度と人材育成に関す	トス日煙をご	達成するため	の措置													
容を適宜見直しな	ア教職員採用計画を策定		競員の採用人		用及び退	哉補充)							R元	В		R元	В
がら、教職員の意	し、適切な人事配置を行		+		2 R3	R4	R5	R6					R2	В		R2	В
欲の向上を図る。 また、教職員の資	う。		教員 職員		3 5 2 2	2	3	5					R3	В		R3	В
質向上を図るた		68	140 5-2		_ _		_							B	4	-	В
め、FD や SD を実 施し、有能な教職												、事務局各課の業務	R4			R4	В
員養成を目指す。												た。また、教職員採 行った。これらの実	R5	В		-	-
		績に	より、目標	を達成でき	たものと	判断する。	,						R6	В		-	-
	イ 原則として、公募によ る教職員採用を着実に行											開発法人科学技術振 績により、目標を達	R元 R2	B B		R元 R2	ВВ
	い、手続きを明確にし、	成で	できたものと		.0.本于小	Δ.	ノレム祭り	C & 20 4	以嘅貝」	が用で大	他 U / C。 C 1 1 5 0 天	顧により、 口信を圧	R3	В.		R3	В
	公正で透明度の高い制度	69											R4	В	A	R4	В "
	を運用する。												R5	В		-	-
	ウ 教職員の能力向上、大												R6 R元	В		- n =	В
	学運営組織の活性化を図					R元	R2	R3	R4	R5	R6					R元	
	るため、研修計画に基づ		FD/SD 合同研	· 「修会開催数	ģ 0	(1)回	2 🛽	1 回	3 回	2 回	3 回		R2	В		R2	В
	き、FD、SD 活動の定期 的な実施、各種学会、研	70	FD 研修会			(2)回			3 🗓	3 🗓	2 🛛		R3	A	1	R3	A
	究会、研修会及び OJT 等	, o	SD 研修会			(2)回			8 🗓		10 回		R4	A	`	R4	A
	の研修を推進し、有能な 人材を育成することによ		이 제기 등 기	加性双		(4)14	이번	o III	o III	o III			R5	Α		-	-
				<u> </u>								を 12 回、FD 研修会を	1	- 1		1	1

エ 教員の人事評価について、公立化前の評価制度を踏まえ、「教育活動」、「研究活動」、「社会貢献」、「学内運営」等を基本とする評価を実施するとともに、評価項目と効果について随時検証を行う。	教員の人事評価については、公立化前の評価制度を踏まえる一方、前年度実施の人事評価の項目と効果を検証し、評価項目及び配点等の変更を行った(「教育活動」、「研究活動」、「地域・社会・大学貢献に関する活動」「研究室学生指導の評価に係る博士前期・博士後期学生の追加」、「クラスアドバイザーの評価の修正」、「専任講師、助教、助手の配点比率の見直し」等)。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。	R元 B R2 B R3 B R4 B R5 B	A	R元 B R2 B R3 B R4 B
オ 事務職員の人事評価に ついて、千歳市の人事評価制度を踏まえ、新たな 評価制度を設計、運用す るとともに、その効果に ついて随時見直しを行 う。	千歳市の人事評価制度を踏まえた事務職員の人事評価を適宜検証し、項目の変更等を行ったほか、評価者研修及び被評価者研修(人事評価の基本的な考え方や評価の実践方法、能力向上のための人事評価の活用方法などに関する研修、評価面談の進め方や目標達成に向けた行動マネジメントなどに関する研修、組織コミュニケーションのあり方やフォロワーシップの基本的な考え方などに関する研修など)も実施した。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R2 B	A	R元 B R2 B R3 B R4 B A
カ 教育・研究ポテンシャルの向上に向けて、新規 採用、人員配置の見直しを行う。併せてサバティカル制度等、学外での研 鑽のあり方を検討する。	教員採用計画に基づき、各学科の意向等を踏まえた募集要項案を教員人事委員会が作成した後、学内理事会で要項案を審議・決定し、新規教員の募集を行った。また、サバティカル制度などの学外での研修のあり方については、他大学の実施状況や課題を調査し、制度導入に向けた議論を行った。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。	R元 B R2 B R3 B R4 B R5 B	A	R元 B R2 B R3 B R4 B
【指標】 (3)-1 教員のFD研修会の回 数を年2回以上とする。	FD 研修会開催数 H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6 2回 0(2)回 2回 3回 3回 2回 令和元年度は新型コロナウイルス感染症の影響を受け、実施方法を変更しながらも研修会を開催し、その後も研修方法に工夫を施し、結果的には中期計画の目標値と同数、またはそれを超える実績となり、さらには教員の参加者数も期待値を超えるものとなった。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R元 C R2 A R3 A R4 A R5 A	A	R元 C R2 A R3 A R4 A

			法人による自己点検・評価				評価委員会	調査・分析	Ť
中期目標	中期計画	番号	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年		中	評価委員会	年	中
6 財務内容の改善	ii-ᄩᅷᄀᄆᄪ		V 110 V 100	度		期	意見等	度	期
り 財務内谷の以書		煙を達ら	はするための塔署						
(1) 自己収入の		15. C. Æ							
(/		標を達	成するための措置						
に行えるよう、	ア 競争的研究資金、共同		外部資金の獲得状況	R元	В			R元 B	
科学研究費助成	研究、受託研究、奨学寄		R 元 R2 R3 R4 R5 R6		В			R2 B	
事業、共同研 究、寄附金など	附金などの外部資金を獲得するための施策を推進		件数 17 28 30 25 33 41		В			R3 B	
の外部研究資金	付 付 る に め の 他 束 を 推 進 する。	74	 科研費など競争的外部資金導入促進のための教員への情報提供、科研費提案書の書き方講座の開催、学内特別研究費の		В	Α		R4 B	
の獲得を推進す	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		配分など研究支援の充実を図り、また中期計画期間の最終年度には外部資金の獲得状況(研究代表者となった研究)が41	R5	Α				
る。			件となり、外部資金獲得施策の推進結果の現れと判断する。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R6	Α				
	イ 科学研究費助成事業の		科学研究費助成事業の応募申請率(研究代表者)を高めるため、学内特別研究費制度を制定し研究支援を行った。ま	R元	В			R元 B	
	申請率(研究代表者)を高		た、教授会及び科研費に係る学内研修等を通じた科学研究費助成事業への応募申請の勧奨を行い、中期計画期間の最終年		В			R2 B	
	める。	7.5	度における専門教育担当教員の応募申請率が97.2%に達するとともに、共通教育担当教員の応募申請率も66.7%となり、	R3	Α	Α		R3 A	
		75	大学全体の研究活動が活発化した現れである。これらの実績は、目標を達成できたものと判断する。		Α	А		R4 A	Α
				R5	A				_
				R6	В				
	ウ 科研費採択率向上に向 けて、申請書の書き方等の		科研費採択率向上に向け、申請書の書き方研修のほか、科研費等競争的外部資金の獲得経験豊富な理事長・学長による 個別アドバイス等も実施し、科学研究費助成事業の応募申請率及び外部資金の獲得状況(研究代表者となった研究)が増		В			R元 B R2 B	
	研修会を開催する。		個別アトバイス寺も実施し、科子研究質助成事業の心券中請率及び外部員並の復行状況(研究で表名となった研究)が増 加した。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。		В			R2 B	_
	WIPZ Chile 7 00	76			В	Α		R4 B	
				R5	Α				_
				R6	Α				
	エー外部資金を獲得するた		外部資金を獲得するため、毎年、各種展示会に参加して、研究シーズ集を配付し、大学の研究内容を広く PR した。ま	R元	В			R元 B	
	め大学の研究内容を広く		た、競争的外部資金の応募申請に関する情報等を収集し、メールやポータルサイトを通じて教員に提供するとともに、科		В			R2 B	
	P R するとともに、学内		学研究費助成事業に関する書き方研修の実施や学内特別研究費の配分、地域連携センターによる研究課題の発掘など、	R3	В			R3 B	
	の地域連携センターを中 心に募集情報等の収集、	77	横々な支援や取組を行った。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R4	В	Α		R4 B	Α
	かに寿集情報寺の収集、 教員への提供、申請等の			R5	В				
	支援体制を整備する。			R6	Α				
	オー教育研究活動の充実を		 寄附金収入の増額に向け、本学ホームページ及び年2回発行する学報を活用し、寄附の案内を行い、中期計画期間中に	R元	В			R元 B	
	図るための資金確保を目		累計で3,615,050円の寄附金を受け入れた。また自己収入の拡大方策として、利率の最も高い定期預金について各金融機		В			R2 B	
	的に幅広く寄附を募集す	78	関から聴き取り調査及び交渉を行うとともに、預金額の増加を行い、活動資金の確保に鋭意取り組んだ。これらの実績		В			R3 B	
	るための施策を検討す		は、目標を上回るものであると判断する。		В	Α			Α
	る。			R5	Α				_
				R6	Α				
	【指標】		科研費応募申請率	R元				R元 B	_
	(1)-1 科学研究費助成事業 応募申請率を本中期計画期		H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6		Α			R2 A	_
	ル券中請率を本中期計画期 間中に専門教育担当教員の		41.1% 50.0% 65.5% 76.5% 80.0% 94.4% 97.2%	R3 R4	A B			R3 A R4 B	
	100%とする。		1 11.170 30.070 30.070 10.070 37.470 31.270	R5	А	Α			В
			学内特別研究費制度を制定し研究支援を行うとともに、教授会及び科研費に係る学内研修等を通じた科学研究費助成事	СЛ	А				4
			業への応募申請の勧奨等により、専門教育担当教員の応募申請率が97.2%になった。また、共通教育担当教員にも応募申	R6	D				
			情の動きが広がり、応募申請率が 66.7%となったことから、大学全体の研究活動が活発化したと判断する。これらの実績から、目標を達成できたものと判断する。	מא	В			- -	
		1	ガン、口はで圧成してにものとが関する。		Ш				1

		番	法人による自己点検・評価			評価委員会調		
中期目標	中期計画	号	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年度	中期	評価委員会 意見等	年度	
	(1) -2 外部資金獲得件数		(1) -2 外部資金獲得件数	反	枡	思兄守	反	共
	受託・共同研究を本中期		受託研究・共同研究実績	R 元 B			R元	Α
	計画期間中に年20件以上		H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6					
	にする。		9件 12件 20件 20件 19件 19件 41件	R2 A			R2	Α
				. R3 A	A		R3	A
			集の配付、地域連携センターに相談があった企業への働きかけ及び研究課題の発掘、技術コーディネーターによる企業訪問		^		R4	В
			等の取組によって、目標を上回る実績になったと判断する。なお、公立大学法人化前の平成30年度における受託研究・共同	R5 B			_	Н
			研究費に限定した受入れ実績は9件だったものが、中期計画期間中の最終年度では28件となった。					\vdash
	極光中以入れよれましま		物学中限人の双) to 内体	R6 A			-	-
	奨学寄附金を本中期計画 期間中に年 15 件以上にす		奨学寄附金の受入れ実績	R元 B R2 C			R元 R2	_
	る。		H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6	R3 B	4			В
			4件 5件 8件 10件 6件 14件 41件					-
			中期計画期間の最終年度の受託研究・共同研究及び奨学寄附の合計が41件となり、これは、展示会への参加、研究シー	R4 B	A		R4	С
			ズ集の配付、地域連携センターに相談があった企業への働きかけ及び研究課題の発掘、技術コーディネーターによる企業訪問等の取組によって、目標を上回る実績になったと判断する。なお、公立大学法人化前の平成30年度における奨学寄附金	R5 B			-	-
			に限定した受入れ実績は4件だったものが、中期計画期間の最終年度では13件となった。	R6 A			-	
(2) 経費節減に	│							ш
() ===================================	(2) 経費節減に関する目標を	達成す	るための措置					
	アー予算は、中期計画に		市から交付される運営費交付金の額については、公立大学法人化の検討時に千歳市に提出した財務推計の範囲で、事前評価を表現していません。	R元 B	- 1		R元	
	沿って編成する。		価、事務事業評価、予算ヒアリングを通じて中期計画との関連性を確認しながら、方針に沿った予算編成を行った。さらに、中期計画を達成するために、令和4年度から毎年、目的積立金(合計202,022千円)を取り崩し、令和7年度予算編成では、	R2 B	4 1		R2 R3	В
		79	年期計画を建成するために、マイイ午及から毎午、自的慎立金(自計202,022 十円)を取り崩し、マイバー及了昇編成では、 第2期中期目標に掲げられている「質の高い教育の実践」「国際レベルの研究力」「千歳市との連携による地域の発展」の実	R4 B			R4	
			現に必要な事業費を確保した。これらの実績は、目標を大きく上回るものであると判断する。	R5 A	4 1		-	-
				R6 A			-	
			次年度予算の編成に当たっては、毎年、事前評価、事務事業評価、予算ヒアリングを行うとともに、令和4年度以降の予算	R元 B			R元	В
	は、創意工夫し、重点		編成に当たっては理事・学長の意向を反映した重点項目を設定し、重点的かつ効率的な予算配分を行った。また毎年、指名競	R2 B				В
	的かつ効率的に運用す	00	争入札や見積合わせを実施し、入札では対象の予算額の4~30%を削減できた。これらの実績は、目標を上回るものであると	R3 B				В
	る。	80	判断する。	R4 B	4 1		_	В
				R5 A			-	H
				R6 A		NK 75 NG NG NG NG	-	-
	ウ 教育研究の質の向上 及び活性化を図るとと		ペーパーレス化の推進、ポータルサイトでの予算資料(予算書)の掲示、教員及び職員の管理職に対しての予算や財務内容の説明、事前評価・事務事業評価及び予算ヒアリングによるコスト(費用対効果)意識の醸成、財務システム上で教員研究費	R 元 B		業務運営に当た っては、市から交	1 D 	В
	もに、法人の健全な経		の執行状況等を随時閲覧・確認できる設定などを行った。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。		1	けされる運営費		Н
	営を確保するため教職			R2 B		交付金が住民か	1 02	В
	員全員がコスト意識を			R3 B		ら徴収された税金	חח	В
	持ち、業務の改善、見			NO D	-	その他貴重な財 源で賄われるもの		
	直しに取り組む。 	81		R4 B	Λ	源で崩われるもの であることに留意		В
					1	し、適正かつ効率		\vdash
				R5 B	-	的に収支均衡を	-	-
						図る必要がある。		П
				R6 B			-	-

	管理的経費の執行において、指名競争入札、見積合わせを実施し、執行額の削減を図るとともに、学内の各種会議・教職員への資料配付等のペーパーレス化の推進によるコピー用紙の使用枚数の削減、複数のコピー機の一括更新による印刷状況(枚数)の集中管理や印刷単価の削減などを行った。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R元 C R2 B R3 B R4 B R5 A	R元 C R2 B R3 B R4 B
約期間の複数年化、契 約の集約化による契約 により軽減を図る。 83	複数年契約の実績	R元 B R2 B R3 B R4 B R5 A	R元 B R2 B R3 B R4 B
め、当該計画の予算の範囲	令和元年度以降、毎年、決算の損益計算書において当期純利益を計上しており、健全な財務運営を行った。特に、令和5年度予算の編成においては、物価上昇する状況下でも収支均衡を図ることができたほか、中期計画の達成に向けて、期間中に 33事業の財源として目的積立金 202,022 千円を取崩し、毎年度の決算が黒字になった。これらの実績は、目標を大きく上回るものあると判断する。	R 元 B R2 A R3 A R4 A R6 A R6 A	R元 B R2 A R3 A R4 A

		番	法人による自己点検・評価			評価委員会	調査・分	析
中期目標	中期計画	号	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年度		評価委員会	年	中期
7 自己占烯 評価及	」 び情報公開に関する目標			岌	- 川	意見等	度	
		最公開に						-
(1) 評価に関する目								
第三者評価を活用	(1) 評価に関する目標を達	成する	ための措置					
しながら教育研究	ア 教育研究活動及び大		毎年、第1回目の理事会、経営審議会、教育研究審議会に、前年度計画の「業務実績評価結果」の報告、第2回目には	R元	В		R 元 E	В
及び組織運営につ	学運営状況について、		千歳市公立大学法人評価委員会の「業務実績評価結果」の報告、第3回目では「次年度計画」を提案し、理事会等で審	20			20 /	_
いて定期的に自己	中期目標、中期計画の		議・決定するとともに、理事会等からは貴重な意見が出され、それに対する十分な検討も行った。特に、令和 6 年度にお	R2	В		R2 I	В
点検を実施し、そ の結果を公表する	達成状況、成果を検証 し、改善を図るため、		いては、第2期中期目標の素案に基づく「第2期中期計画」及び「財務推計」を審議・決定し、また毎年、全ての議事録	R3	В		R3 I	В
とともに、評価結	理事会、経営審議会、	84	佐本子が「ムペーン(公開した。 これらい夫隷により、日標が注放(さたものと判断する。	R4	В		R4 I	В
果を改善につなげ	教育研究審議会で十分						11.7	_
る。	に検討し、適切に改善			R5	В			-
	策を行う。			R6	В			_
	イ認証評価機関による			R元	В		R元 E	В
	評価を平成 35 年度(令		審結果である評価報告書の内容に対応する取組を進めるとともに、ガバナンス・コードを策定し、その中で「自己点検・	R2	В		,0	В
	和5年度)に受審する。		評価に基づく教育研究活動の継続的な改善」及び「教育の質・学修の質を担保するためのモニタリングと認証評価の活	R3	В.			R
		85	用」等に関する項目を定め、その実現に取り組むこととした。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R4	В			B A
				R5	В			-
				R6	Α			-
	【指標】		【再掲】	R4	-			-
	(1)-1 認証評価機関の評		令和5年度に、一般財団法人大学教育質保証・評価センターの認証評価を受審し、「適合」を取得した。また、その受					_
	価で「適合」を取得する。		審結果である評価報告書の内容に対応する取組を進めるとともに、ガバナンス・コードを策定し、その中で「自己点検・	R5	A A			- A
			評価に基づく教育研究活動の継続的な改善」及び「教育の質・学修の質を担保するためのモニタリングと認証評価の活	R6	Α		1 _ 1 .	_
			用」等に関する項目を定め、その実現に取り組むこととした。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	110	,,			
(/	広報活動に関する目標 - (な) - 情報の関系が定期活動	BB 	フロ <i>塔と</i> 法ポナフ+					
中期計画、年度計 画、財務諸表及び	(2) 情報公開及び仏報活動 ア 法人運営の诱明性を		る目標を達成するための措置 法令上公表が求められている事項(中期計画、年度計画、財務諸表等)、並びに理事会・経営審議会・教育研究審議会					
自己点検による評	高め、市民に対する説			R元	В		R元	В
価結果等の法令上	明責任を果たすため法		一の議事級や実現が活音ものはが、これのアの情報(温調区、投資日海及の発事が事、経音番禺会会質日海、教育が光番銀ー会名簿、理事会及び各審議会の議事要旨、定款、中期目標、中期計画、年度計画、役員報酬等の支給基準、職員給与等の	R2	В		R2	В
公表が求められて	令上公表が求められて		支給基準、業務方法書、公的研究等の不当使用等の防止に向けた取組、私立大学の公立化に際しての経済上の影響分析及					
いる事項はもとよ	いる事項(中期計画、	86-	び公立化効果の「見える化」に関するデータ、公立大学法人化の経緯)、一般財団法人大学教育質保証・評価センターに	R3	В		R3	В
り、教育研究活動	年度計画、財務諸表	1	よる認証評価結果及び本学のガバナンス・コードも、本学ホームページで公表した。これらの実績により、目標を達成で	R4	В		R4	В
や地域貢献活動な	等)の法人情報を大学		きたものと判断する。	R5	В			_
どについて速やか	ホームページ等に掲載			NΟ	ь			_
に公表する。ま	し、積極的な情報公開			R6	В		-	-
た、効果的な広報 活動を行い、より	を行う。	:		-				
多くの学生に選ば	イ 自己点検、自己評価 及び第三者評価(千歳	-	自己点検した「業務実績報告書」のほか、千歳市公立大学法人評価委員会の評価結果及び一般財団法人大学教育質保証・評価センターによる認証評価の結果を本学ホームページで公開した。これらの実績により、目標を達成できたものと	R元	-		R元	-
れる大学を目指	市公立大学法人評価委		一部に計画とグラーによる認証計画の結末を本子が一ムペークと公開した。これらの実績により、自信を達成できたものと 判断する。	R2	В		R2	В
す。	員会、認証評価機関)に		المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية	- 112				
	よる評価結果を報告書	:		R3	В		R3	В
	やホームージで公表す	. 86-		R4	ВА		D4	В А
	ప 。	2		π4	D		R4	D
				R5	В		_	_
					_			_
				R6	В		-	-
						1		

ウ 大学の教育研究活動や地域貢献活動について、効果的、効率的な広報活動を行うとともに大学のブランドカ、認知度を向上させるための広報分析等に基づいた戦略的な広報活動を展開する。	大学ホームページのほか、各種 SNS(Instagram、Facebook、Line)を活用して、大学の教育研究活動や地域貢献活動を 広報するとともに、大学のブランドカ、認知度向上を図るための広報活動としては、展示会における「研究シーズ集」の 配付のほか、まちライブラリー@ちとせにおいて地域向けの身近な研究テーマに基づくポスター展や、市民ギャラリーを 会場として市内 3 高等教育機関での「サイエンスカフェ」開催した。また、進学雑誌及び進学 Web サイト、WebDM、リー フレット DM、Web、新聞、デジタルサイネージ、看板などの媒体を活用した。さらに、有効な広報媒体についての調査・ 研究を行い、Instagram の発信を強化するとともに、入学予定者や新入生に対する「広告媒体等に関するアンケート調 査」を実施・分析し、広報媒体の変更を行った。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R 元 R2 R3 R4 R5	B B B A B	R元 B R2 B R3 B R4 B
【指標】	ニュースお知らせ件数	R元	Α	R元 A
(2)-1 ホームページ内の ニューストピックスの件	H30 R 元 R2 R3 R4 R5 R6	R2	Α	R2 A
数を年 100 件以上とす	105 件 135 件 168 件 175 件 187 件 162 件 163 件	R3	Α	R3 A
. .		R4	A A	R4 A A
	毎年、本学ホームページの学内の「ピックアップ」及び「NEWS お知らせ」で 100 件以上の記事(「入試関係」、「地域連携」、「研究情報」、「学生活動」、「就職・キャリア」など)を掲載し、中期計画期間中の掲載累積が 990 件(目標値	R5	А	
	の 1.7 倍) になった。この実績は、目標を上回るものであると判断する。	R6	Α	- -
【指標】	プレスリリース件数	R元	В	R元B
(2)-2 報道機関へのプレ スリリースの回数を年 20	H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6	R2	A	R2 A
イリリースの回数を中 20 件以上とする。	5件 20件 25件 32件 38件 39件 33件	R3 R4	Α	R3 A
	011 2011 2011 0011 0011 0011	R5	A	A
	入試関係、学生表彰関係、地域連携、法人情報、教員表彰関係、研究情報、国際連携についてプレスリリースし、令和元年度から中期計画の目標を達成し、中期計画期間中の累計は目標値の1.5 倍を超える187 件となった。この実績は、目標を上回るものであると判断する。	R6	A	

中期目標 8 その他業務運営に		番号	◇和二年中から◇和ら年中土での光汐の中 様	年	E	中	評価委員会	年	
			令和元年度から令和 6 年度までの業務の実績	-		期		-	中
	 関する重亜日煙			度	2	舠	意見等	度	期
	8 その他業務運営に関する重要目	標を	- 達成するための措置						
(1) 法令遵守及びん	人権の尊重に関する目標								
教職員及び学生の	(1) 法令遵守及び人権の尊重に関	する[
法令遵守の意識向上の研修を行うとともに、ハラスメントなどの人権侵害の防止に向けた取組を推進する。	ア 大学は、社会的使命や業務の公共性から高い倫理観、厳格な法令遵守(コンプライアンス)が求められることから、教職員、学生にその啓発と教育研修を実施する。	88	毎年、定期的に教員及び職員向けの研修会(主な内容:「研究活動における不正行為や研究費の不正使用防止について」、「公的機関におけるコンプライアンス」など)を開催し、倫理観や法令遵守(コンプライアンス)に関する 啓発を図るとともに、学生に対しても社会性や法令遵守を啓発する研修を実施した。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。	R 元 R2 R3 R4 R5	B B B	A			_
	イ 各種ハラスメントをなくす ために、教職員並びに学生に 対しハラスメントに関するル	89	新たなハラスメント防止ガイドラインを施行するとともに、毎年、学生に対してポータルサイトに、本学のハラスメント対策の考え方、相談窓口、相談の流れ等を掲載したほか、相談窓口体制の充実も図った。また、新入生対象のガイダンス時等において、キャンパスハラスメントについての一般的な事例と相談方法に関する研修を行い、教職員に対してはハラスメント防止研修を実施した。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R6 R 元 R2 R3 R4 R5	B B B B A	A		R元 B R2 B R3 B R4 B	
	ウ 研究活動における不正行 為や研究費の不正使用の防 止対策のため、研修会を実施 する。	90	毎年、教員を対象に研究活動における不正行為や研究費の不正使用の防止対策のための研究倫理研修を実施するとともに、新規採用教員向けの研修、さらには、大学院生に対しても4月のガイダンスで、研究費の不正防止対策を説明した。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。	R 元 R2 R3 R4 R5	B B B B	A		R元 B R2 B R3 B R4 B 	
	【指標】 (1)-1 コンプライアンスの研修 会を年1回以上とする。		R元 R2 R3 R4 R5 R6 教職員研修 1回 1回 81回 2回 2回 2回 学生研修 4回 2回 2回 5回 3回 2回 毎年、中期計画の目標値を上回る「教職員向け」の研修及び「学生を対象」にした研修を実施し、中期計画期間中の開催累計は28回(目標値の4.7倍)となった。この実績は、目標値を大きく上回るものであると判断する。	R 元 R2 R3 R4 R5	B A A A A	A		R 元 B R2 A R3 A R4 A	
	【指標】								+
	(1)-2 人権尊重の意識向上対策 活動として教職員並びに学生 に対し年1回以上研修を行う。		水 R元 R2 R3 R4 R5 R6 水 大 R6 R6 R6 水 R6 R6 R6 R6 水 R6 R6 R6 水 R6 R6 R6 水 R6 R6 ストラーストラーストラーストラーストラーストラーストラーストラーストラーストラー	R 元 R2	ВВ			R元 B R2 B	-
	CV10 1 . HWT MIN CIT 70		毎年、定期的に教職員向けの研修会を開催するとともに、学生に対しても本学のハラスメント対策の考え方や相談窓口等の説明や研修を実施し、中期計画期間中の実施(開催)累計は23回(目標値の1.9倍)となった。この実績は、目標値を上回るものであると判断する。	R3 R4 R5	A A	A		R3 B R4 A	A
				R6	A				
	【指標】 (1)-3 e ラーニングによる研究 倫理研修の教員参加率を100% とする。		研究倫理研修教員参加率	R 元 R2 R3 R4	B B B	A		R 元 B R2 B R3 B R4 B	

		番	法人による自己点検・評価			評価委員会	
□期目標	中期計画	号	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年 度	中期	評価委員会 意見等	年度
	色機管理に関する目標						
及び教職員の	(2) 安全衛生及び危機管理に関す	る目標			_	T	
安全な教育	ア 労働安全衛生法、その他		令和元年度に衛生委員会要綱を制定し、「衛生委員会」を定期的に開催し、教員の長時間労働、教職員の健康診断受		В		R 元 R2
環境を確保す ・+ に ※	の法令に基づき、安全衛生		診状況及びストレスチェックの集団分析結果の把握、定期的な職場巡視などによる就業環境の改善を行った。また、学		A		R2
:もに、災 ≣故、犯罪等	に関する必要な規程、体制	91	生の健康保持の観点から、学生相談員の人数を増やし、相談体制を充実した。特に、新型コロナウイルス感染症の全学		A A		R3
PRIX、犯罪等 レて迅速かつ	整備を図り学生、教職員の 健康保持及び安全衛生の向		的な感染防止の徹底を図るため、「新型コロナウイルス感染症検討会議」を開催し、適時、行動指針を発したことか ら、学内におけるクラスターが未発生であったことは高く評価できるものである。これらの実績は、目標を上回るもの		Α		R4
対応するた	上を図る。		う、子内にのけるグラスケーが不光主とのラルととは同く計画とさるものとのる。とれらの実績は、自信を上回るもの であると判断する。		В		-
は制を整備す	イ教育、研究での危険物や実		共同利用実験室にある機器についての使用上の手引きを整備し、必要に応じて研究室指導教員がその手引きを使っ		A B		- R 元
1.103 CIE 118 7	験器具等の管理及び使用に		共同利用美験室にのる機器についての使用工の手引きを整備し、必要に応じて研え室指导教員がその手引きを使う て、指導できる体制を構築した。また、各授業科目担当教員の責任の基で、実験科目において実験器具の取扱い熟練度		В		R 元 R2
	関する手引きを整備、学生へ		- C、指導できる体制を構来した。また、自覚素が自担当教員の責任の基で、実験を行う学生の安全に配慮した体制を - の高い大学院生及び学部4年生をTA及びSAとして各実験グループに配置し、実験を行う学生の安全に配慮した体制を		В		R3
	の指導を徹底し、事故防止の	92	維持したほか、各実験のテキストに機器の安全な取扱い方法など事故防止の内容を盛り込み、授業内で学生に指導・周		B A		R4
	啓発を行う。		知した。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。		A		-
	1,501,50				В		-
	ウ 情報セキュリティポリシー		□		В		R元
	について、公的機関の基準を		ポリシー対策基準」、令和2年度には「情報セキュリティガイドライン」を制定し、令和4年度には大学DXと教職協		A		R2
	参考に見直しを適宜行うと		働を推進するため、よりセキュアになったクラウド環境の有効活用を促進させることを目的に、情報セキュリティポリ		В .		R3
	共に、教職員への周知及び研	93	シーの見直しを行うなど、その後も内容の検証を行ったほか、毎年、情報セキュリティ研修を実施し、複数回実施した		A A		R4
	修等を行う。		年度もある。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。		Α		-
				R6	Α		-
	エ 大学において発生、または		災害時の連絡体制及び職員配備などを整備するとともに、災害発生時の対策物品の使用方法や保管場所に関する情報	R元	В		R元
	発生が予測される事故、災害		などの災害時等の対応マニュアルを作成し、計画期間中に災害時対応の常備食糧等の交換も行った。また、法令改正に	R2	В		R2
	の発生に適切に対応するた	0.4	併せて、化学物質管理者を選任した。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。	R3	В		R3
	め危機管理体制を構築する。	94		R4	A		R4
				R5	В		-
					В		-
	オ 大規模地震、災害等により		「地震対応の危機管理マニュアル」、「爆破予告の対応マニュアル」、「情報棟の火災を想定した対応マニュアル」		В		R元
	大学運営への影響を最小限		を整備するとともに、災害発生時の対策物品の使用方法や保管場所に関する情報共有、さらには毎年、消防訓練を2回		В		R2
	にするため、学内の防災、減	95	実施した。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。		B A		R3
	災対策を行うため防災計画、 マニュアル等を整備し、定期				Α ^		R4
	的に消防訓練等を行う。				В		-
	【指標】		情報セキュリティ研修会開催数		B C		-
	【拍標】 (2)-1 情報セキュリティに関す		情報 ピキュリティ 姉形会用権数		A		R 元 R2
	る研修会を年1回以上とす		H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6		B .		R3
	る。 る。		1 0 0(1) 0 2 0 1 0 2 0 1 0 4 0		A A		R4
	3,		毎年、情報セキュリティ研修を実施し、中期計画期間中の実施累計は 11 回(目標値の 1.8 倍)となった。この実績		В		-
			は、目標を上回るものであると判断する。		A		-
	【指標】		消防訓練実施回数		В		R元
	(2)-2 消防訓練の実施を年 2 回		行列副派大ルロダ		В		R2
	以上とする。		H30 R元 R2 R3 R4 R5 R6		В		
			1回 2回 2回 81回 81回 2回				R3
					ВА		R4
			毎年、計画どおり2回の消防訓練を行い、安心・安全な教育研究環境を確保する体制を維持した。これらの実績により、目標を達成できたものと判断する。	R5	В		-
			ソ、口信で圧肌(こんものこが例)の。	R6	В	1	

		番	法人による自己点検・評価			評価委員会調		
	中期計画	묵	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	年	中	評価委員会	年	中
			This table of the table of the table of the table of the table of the table of the table of t	度	期	意見等	度	期
()	整備、活用等に関する目標							
良好な教育研究環	(3) 施設・設備の整備、活用等に	関する						
境を保つため、施	アー快適な教育研究環境を学		毎年、公立大学法人化の検討時に千歳市に提出した財務推計に係る建物及び付属設備に係る修繕計画を基に、施設	R元 B				3
設・設備の適切な	生に提供するため大学施		及び設備の現況を確認した上で最適な教育研究環境の整備に取り組み、令和5年度以降は「インフラ長寿命基本化計	R2 B				3
維持管理を行うと	設、設備の最適化を図り、	96	画」を基にした施設改修や設備の更新・修繕に取り組んだ。このほか、講義室や食堂を市民に開放または貸し出し	R3 B	A			3 A
ともに、時代の二 ーズに応じた整備	修繕計画を策定し、改修、	00	た。これらの実績は、目標を上回るものであると判断する。	R4 A			-	Α Α
に関する目標と計	維持管理を効率的に実施す			R5 A				•
画を策定し、実施	న .			R6 A				-
画を束足し、美施 する。また、教育	イ 設備更新の際は、省エネル		照明の LED 化、熱源の検証と選択、講義棟及び実験棟のパッケージエアコンにエネルギー効率の高い製品の導入	R 元 B				3
研究及び管理に支	ギー化、CO2削減等環境に配		し、省エネルギー化の推進及び光熱水費・使用量の低減を図った。これらの実績により、目標を達成できたものと判	R2 B				3
で	慮する。	97	断する。	R3 B				3 _A
いて、施設・設備		0.		R4 B			-	3 A
の地域での活用を				R5 B				-
図る。				R6 B				-
I 90	ウ 学生の主体的な学びを促		情報棟(新校舎)の基本設計及び実施設計を令和元年度から2年度に行い、2年度から3年度末に建設工事を行っ	R 元 B				3
	す教育方法(グループワーク		た。令和4年度から供用開始した情報棟のラーニング・コモンズ(グループワークに対応したスペース)について	R2 B				3
	等)に対応する施設を備えた	98	は、当初計画よりも多くの授業(21科目)で活用し、学生の主体的な学びを促す教育を推進した。この実績は、目標	R3 B	Δ			3 _A
	校舎の新増設を実施する。	00	を大きく上回るものであると判断する。	R4 B			R4 E	3 A
				R5 A				-
				R6 A				-
ı	【指標】		令和4年度に情報棟(新校舎)の供用を開始したことに伴い、グループワークを取り入れた科目数が平成30年度比	R 元 B				3
	(3)-1 本中期計画期間中にグル		の2.1 倍になった。この実績は、目標を大きく上回るものであると判断する。	R2 B				3
	ープワークを取り入れた授業			R3 A	Δ			A
	科目数を平成 30 年度比 1.5 倍			R4 A	^		R4 /	Α ^
	以上にする。			R5 A	4			-
				R6 A				-
	【指標】		インフラ長寿命化計画を策定するともに、同計画を基に建物総合管理を委託している業者や施設の修繕を委託して	R 元 B	i .			3
	(3)-2 施設改修、維持管理を適		いる業者と経年劣化箇所などの確認と打ち合わせを行い、修繕計画を作成した。これらの実績は、目標を上回るもの	R2 B	i .			3
	切に実施するため、本中期計画		一であると判断する。	R3 B			R3 E	3 ,
	期間中に修繕計画を作成する。			R4 A	^		R4 /	Α Α
				R5 B				-
				R6 B				-

			法人による自己点検・評価		評価委員会調査・	分析
中期目標	中期計画	番号	令和元年度から令和6年度までの業務の実績	評価	評価委員会意見等	分析 評価
9 中期目標期間において記	達成すべき数値的目標					
	9 中期計画期間において達成す	「べき数・	值的目標			
	中期目標における次の(1)から(4)の目標:	を達成するため、上記2から8に掲げた計画を実施する。			
(1) 教育研究等の質の向上に関する目標	(1) 教育研究等の質の向上 に関する目標	-	-	-	-	-
ア 入学定員を確保し、 令和3年度以降継続して収容定員の充足を図る。	ア 入学定員を確保し、平 成33年度(令和3年度) 以降継続して収容定員 の充足を図る。		入学定員充足率(4月1日現在) (単位:%) R元 R2 R3 R4 R5 R6 R7 学部 104.6 109.2 112.9 107.5 112.5 100.0 101.7 大学院 69.6 82.6 108.7 143.5 165.2 239.1 60.3			
		-	収容定員充足率(5月1日現在) (単位:%) R元 R2 R3 R4 R5 R6 R7 学部 97.0 105.3 114.0 114.9 112.3 109.3 大学院 61.2 71.4 93.9 122.4 155.1 206.1 109.0	A		А
イ 科学研究費助成事 業の全国採択率以上 を目指す。	イ 科学研究費助成事業 の全国採択率以上を目 指す。	-	料研費応募申請率 R元 R2 R3 R4 R5 R6 採択率(新規分) 30% 37% 0% 11% 19% 18% 採択率(継続含む) 58% 55% 51% 40% 35% 申請率 50.0% 65.5% 76.5% 80.0% 94.4% 97.2%	A		В
ウ 就職希望者就職率 100%を目指す。	ウ 就職希望者就職率 100%を目指す。	-	就職率 R元 R2 R3 R4 R5 R6 99.3% 98.0% 97.1% 98.4% 99.1%	A		A
(2) 地域社会等との連携・協力に関する目標 公開講座について、市民 ニーズの把握と実施内容の 満足度の向上を目指す。	(2) 地域社会等との連携・協力に関する目標 公開講座について、市民ニーズの把握と実施内容の満足度 の向上を目指す。		公開講座満足度の実績 R元 R2 R3 R4 R5 R6 97.0% 93.0% 98.3% 96.0% 93.6% 87.0% 各回において、受講者アンケート調査を実施し、満足度を集計したほか、開催方法などについも希望調査を行い、受講しやすい時期・内容などを工夫して取り組んだ。	A		А
(3) 財務内容の改善に関する目標 する目標 令和3年度以降継続して 収容定員の充足を図り、不 断の経営努力による健全経 営を目指す。	(3) 財務内容の改善に関する目標 平成33年度(令和3年度) 以降継続して収容定員の充足を図り、不断の経営努力による健全経営を目指す。	-	収支均衡状況(損益計算書における当期総利益計上) R 元 R2 R3 R4 R5 R6 58,825 114,491 185,250 92.342 449,043(臨時利益含む) 111,787 収容定員充足率(5月1日現在) (単位:%) R 元 R2 R3 R4 R5 R6 学部 97.0 105.3 114.0 114.0 114.9 112.3 大学院 61.2 71.4 93.9 122.4 155.1 206.1 令和 3 年度及び令和 4 年度は、収容定員を充足した。	A		А

(4) その他の目標	(4) その他の目標		FD 研修会開催数	女						
FD 及び SD を合計年 5 回	FD 及び SD を合計年 5 回以上		R元	R2	R3	R4	R5	R6		
以上実施する。	実施する。		0(2)回	2 🛭	3 回	3 回	3 🛭	2 回		
			SD 研修会開催数	女						
			R元	R2	R3	R4	R5	R6		
		_	1(2)回	6 回	8 回	8 回	8 回	8 💷	A	A
			FD/SD 合同研修	会開催数						
			R 元	R2	R3	R4	5	R6		
			0(1)回	2 回	1 回	3 回	2 回	3 回		
			新型コロナ	ウイルス感染症	の影響で中止と		資料をポータルサ	イトに掲載し、	ら準備をしていたが、 各自で研修を行ったこ	

10 予算(人件費を含む)、収支計画及び資金計画

次ページに記載

大項目による評価は、収容定員確保や予定を上回る外部資金の受入などより、適正な事業運営ができたため、自己評価は「A」と判断する。

(1)予算(平成31年4月1日から令和7年3月31日)

(単位:百万円)

	1	r	(半位.日八日)
区分	予算	実績	予算-実績
収入			
運営費交付金	5,448	4,951	497
補助金収入()	2,153	2,670	517
自己収入	3,981	4,331	350
授業料等収入	3,765	4,065	300
雑収入	216	267	51
受託研究等収入	162	401	239
寄附金収入	72	147	75
目的積立金取崩額	0	202	202
計	11,816	12,702	886
支出			
業務費	9,501	9,635	134
教育研究経費	3,353	3,209	144
人件費	5,015	5,293	278
一般管理費	1,133	1,133	0
受託研究経費等	162	345	183
施設設備整備事業費	2,153	2,025	128
計	11,816	12,005	189

百万円四捨五入のため合計額が一致しない場合があります。

補助金収入には、千歳市施設整備補助金以外の補助金が含まれています。

(2) 収支計画(平成31年4月1日から令和7年3月31日)

(単位:百万円)

区分	予算	実績	予算-実績
費用の部			
経常経費	10,480	10,186	294
業務費	8,326	8,707	381
教育研究経費	3,149	3,129	20
受託研究費等	162	285	123
人件費	5,015	5,293	278
一般管理費	1,133	1,187	54
減価償却費	1,021	292	729
収益の部			
経常収益	10,480	10,644	164
運営費交付金収益	5,244	4,947	297
補助金収益	0	631	631
授業料収益	3,123	3,440	317
入学金収益	468	483	15
検定料収益	174	124	50
受託研究等収益	162	400	238
寄附金収益	72	158	86
財務収益	0	2	2
雑益	216	263	47
資産見返負債戻入	1,021	197	824
純利益	0	830	830
目的積立金取崩額	0	183	183
総利益	0	1,013	1,013

百万円四捨五入のため合計額が一致しない場合があります。

地方独立行政法人会計基準等の改訂により、資産見返負債戻入は令和5年度以降廃止されています。 純利益には、臨時利益、臨時損失が含まれており、臨時利益には、地方独立行政法人会計基準等の改訂 により生じた令和5年度の資産見返負債振替分が含まれています。

(3)資金計画(平成31年4月1日から令和7年3月31日)

(単位:百万円)

		T.	(+12:17713)
区分	予算	実績	予算-実績
資金支出	12,592	13,139	547
業務活動による支出	9,459	9,206	253
投資活動による支出	2,357	2,936	579
財務活動による支出	0	135	135
次期中期目標期間への繰越金	776	862	86
資金収入	12,592	13,139	547
業務活動による収入	12,592	10,852	1,740
運営費交付金による収入	5,448	4,951	497
補助金による収入	2,153	406	1,747
授業料等及び入学検定料による収入	3,765	3,740	25
受託研究等による収入	162	368	206
寄附金による収入	848	1,093	245
その他収入	216	294	78
投資活動による収入	0	2,287	2,287
財務活動による収入	0	0	0

百万円四捨五入のため合計額が一致しない場合があります。

中期計画	令和元年度から令和6年度までの業務の実績						
11 短期借入金の限度額							
(1) 限度額 2億円 (2) 想定される理由 事故の発生等により、緊急に必要となる対策費として借り入れること が想定される	借入れは行わなかった。						
12 出資等に係る不要財産の処分に関する計画							
なし	なし	Α					
13 重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画							
なし	なし	А					
14 剰余金の使途							
決算において剰余金が発生した場合は、教育研究の質の向上、組織運 営及び施設設備の改善に充てる。	目的積立金取崩の内訳 教育研究の質の向上、組織運営及び施設設備の改善のため、下記のとおり目的積立金取崩して事業に充てた。 令和4年度:20,943千円 インフラ長寿命化計画策定事業 ほか7件 令和5年度:56,000千円 留学支援事業 ほか14件 令和6年度:125,079千円 食堂事業の充実 ほか17件	A					
15 公立大学法人公立千歳科学技術大学の業務運営並びに財務及び会計に関する	規則で定める事項						
(1) 施設及び設備に関する計画							
ア 教員の増員及びアクティブ・ラーニング等、学生の主体的な学びを促す教育方法を取り入れる授業科目の増加等に対応するため、ラーニング・コモンズ、研究室等から構成される校舎の増築を平成34年度(令和4年度)供用開始に向けて推進する。 イ 既存校舎、施設設備について、故障や老朽化等による必要な整備	ア 新棟建設ワーキンググループにて実施設計の内容を検討し、建設工事に着手し、令和4年4月供用を開始した。 情報棟(鉄筋コンクリート、3階建て(1階にラーニング・コモンズ等を整備)) イ 情報棟の建設のほか、計画に基づき老朽化した冷暖房設備、消火栓設備等の更新及び修繕を実施した。また、教育研究の推	A					
を計画的に実施する。また、教育研究の推進及び学生サービスの維持	進及び学生サービスの維持向上に資するため、研究機器及び食堂用設備の更新を実施した。						
向上に必要な施設設備を整備する。具体的な整備内容は各事業年度の ス第96世2月11日 カンズ・※悪性・優佐度等により決定する	計画 実績額 財源						
予算編成過程において、必要性、優先度等により決定する。 計 画 予 定 額 財 源	校舎の増築、新規採用教員の研究室整備 1,523 百万円 千歳市施設整備補助金 校舎の増築(情報棟) 1,430 百万円 千歳市施設整備補助金						
校舎の増築、新規採用教員の研究室 1,500 百万円 千歳市補助全	大台の音架(情報保) 1,430 日月日 下版印施設整備補助金 新規採用教員の研究室整備 94 百万円 千歳市施設整備補助金	А					
整備 ボラ ボラ ボラ ボラ ボラ ボラ ボラ ボラ ボラ ボラ ボラ ボラ ボラ	既存校舎、施設設備に係る取替更新、大規模修繕 761 百万円 千歳市施設整備補助金						
(2) 人事に関する計画							
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	ア 教員採用は国立研究開発法人科学技術振興機構の JREC-INPortal 並びに本学ホームページにて公募し、道外在住の研究者から応募があり、計画どおり採用した。 職員採用は新聞広告並びに本学ホームページにて公募し、計画どおり採用した。 教職員採用 R3 R4 R5 R6	A					
	教員 6名 3名 5名 4名 3名 5名 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1						

イ 教員については、FD 研修の実施及び検証を行い、資質向上を図	1							T
る。	FD 研修会開催	数						
	R元	R2	R3	R4	R5	R6		
	0(2)回	2 回	3 回	3 回	3 回	2 回		
					「型コロナウイ	ルス感染症の影	響で中止となり、ポータルサイトによる各	
ウ 融号については CD TIKの大字を流切り(東田和に上げ) 十巻字		丁つにことを表	す(下欄におい	(も同様)。				+
ウ 職員については、SD 研修の充実や適切な人事異動により、大学運営に求められる知識・経験を蓄積することで、能力向上を図る。	SD 研修会開催	数						
	R元	R2	R3	R4	R5	R6		
	1(2)回	6 回	8 回	8 回	8 回	8 回		
	FD/SD 合同研修	经 会開催数						
	R 元	R2	R3	R4	R5	R6		
	0(1)回	2 回	1 回	3 回	2 🗇	3 回		
	人事異動実施状況							
	R元	R2	R3	R4	R5	R6		
	2 🛽	3 回	1 回	1 🔲	1 回	2 回		
	(4月1日)	(4月1日)	(4月1日)	(4月1日)	(4月1日)	(4月1日)		
	(10月1日)	(11月1日) (3月1日)				(6月1日)		
	人事異動は適切	刀に実施した。				·	_	
3)中期目標の機関を超える債務負担行為								
新校舎建設にかかる建築設計委託業務について、令和7年度の事業費35,301千円を計上した。(財源:令和6年度大学 成長分野転換支援基金助成金(文部科学省))						計上した。(財源:令和6年度 大学・高専		
4) 積立金の使途								
なし	なし							
5) その他法人の業務運営に関し必要な事項	·							•
なし	なし							

用語解説

1 総合型選抜

詳細な書類審査と時間をかけた丁寧な面接等を組み合わせることによって、入学志願者の能力・適性や学習に対する意欲、目的意識等を総合的に判定する入試方法(文部科学省 IP)

2 国際連携推進委員会

国際化プログラムに係る国内外における教育・研究活動の推進を図ることを目的とした委員会。

3 カリキュラムマップ

科目間の繋がりを体系的に示した図。

4 コンピテンシー

知識・技術・能力等を活用する、または活用できる能力(資質、行動特性)

5 シラバス

各授業科目の詳細な授業計画。一般に、大学の授業名、担当教員名、講義目的、回数ごとの授業内容、成績評価方法・基準、準備学習等についての具体的な指示、教科書・参考文献、履修条件等が記されており、学生が各授業科目の準備学習等を進めるための基本となるもの。(出典:中央教育審議会「学士課程教育の構築に向けて」(答申)2008 年 12 月)

6 ポートフォリオ

学生の正課及び正課外で取り組んだ何らかの成果物を蓄積して、自分の能力養成の振返りに活用するツールで一般的には、情報システムを活用する。本学では、「高大接続改革推進事業」により、社会の要請に基づく質保証に応え、もって高大接続システム改革に資する教育システムの確立を目指している。獲得すべきコンピテンシーを定義していることから、これに沿って獲得した状況やそのエビデンスとなる学修成果物を蓄積できるようにする。

7 言語リテラシー

リテラシーとは、知識を活用して問題を解決する能力のこと。習得した知識を現実の問題に活用できる能力をいう。言語リテラシーとは、日本語を運用する能力のこと。

8 IR (インスティテューショナル・リサーチ)

高等教育機関が教育や研究に関する計画立案、政策形成、意思決定を円滑に行うことを目的に、一元的な情報収集、調査及び分析すること。

9 地域課題プロジェクト

令和2年度入学者から適用したカリキュラムにおいて新設した科目で、地域の課題をグループ単位で発見し、その解決の方策をグループでのディスカッション等により見いだすことにより協働性 や主体性などを養い、人間力を高めることを主な目的とした科目。

10 ラーニング・コモンズ

大学等での教育機関において能動的に学修する学生の利用目的や学修方法に合わせ、図書館資料やICTを柔軟に活用し、効率的に学修を進めるための総合的な学修環境。

11 FD (ファカルティ・ディベロップメント)委員会

大学教員の教育能力を高めるための取組を行う教員組織。

12 大学紀要

大学・研究機関等において、学部、学科、専攻などの単位で刊行される学術雑誌。

13 専仟教員 ST 比

教員1人当たりの学生数の比率で教育環境の指標。

14 サバティカル制度

長期間勤務した教員の教育向上と研究の推進を目的に、学内の職務を一定期間免除して長期の教育・研究等の期間を与える制度。

15 競争的外部資金

客観的かつ厳正な審査を経て選択的に配分される学外の研究資金

16 SNC 構想『スマートネイチャーシティちとせ(Smart Nature City ちとせ)』

本学が有する理工系の人材と知識を千歳のまちづくりに展開することで地域経済活性化や市民生活向上などの効果を生み、地域の発展に寄与する公立千歳科学技術大学の構想。

17 学長への手紙

学生ニーズを把握する方法の一つであり、個人や団体の別を問わず、学生はいつでも忌憚のない意見や要望等を学長に伝えることができ、その手段として利用される投書や電子メール。

18 理科丁房

持続的な科学啓蒙活動や地域連携活動を実践する本学の学生プロジェクトチーム。千歳市内外の児童・生徒を主に対象として理科実験などの演示を行っている。

19 PWC

特定非営利活動法人ホトニクスワールドコンソーシアムの略。千歳市が事務局を担い、産学官が共同し先端テクノロジーの研究開発拠点の形成と新産業の創出・育成を目指す組織として、本学と 共に各種研究プロジェクトを強力に推進している。

20 CBT (Computer Based Test)

インターネットを利用して試験を行う仕組み。

21 SD(スタッフ・ディベロップメント)

大学職員の能力を高めるための取組。

22 FD(ファカルティ・ディベロップメント)

大学教員の教育能力を高めるための取組。

23 科学研究費助成事業

文部科学省及び独立行政法人日本学術振興会が実施する助成事業。科研費は、科学研究費助成事業の略。

24 研究シーズ集

研究者が保有している科学技術研究の種(Seeds = シーズ) となる研究や事業化が見込まれる開発研究を紹介した冊子。