

令和7年第10回教育委員会会議録

日 時	令和7年8月20日（水）13時30分開会 14時40分閉会
場 所	第二庁舎2階会議室5・6
出席委員	教育長 佐々木 智 委員 荒井 由紀恵 委員 杉本 功 委員 曙 嘉輝 委員 柴口 史子
欠席委員	—
事務局職員	教育部長 佐藤 勇 教育部次長 高橋 裕輔 教育部学校指導室長 赤井 輝人 企画総務課長 大西 正起 学校教育課長 下口 剛彦 文化施設課長 丸岡 祐一郎 学校指導課長 立花 秀俊
書 記	企画総務課総務係 阿部 健
議題及び 議事の概要	別紙のとおり

1 第10回教育委員会会議付議事件及び結果表

令和7年8月20日（水）13時30分開会
14時40分閉会

事件番号	件名	議決結果
議案第1号	令和7年度一般会計補正予算（教育費関係予算）について	原案可決
議案第2号	令和7年度全国学力・学習状況調査「北海道版結果報告書」への市町村別結果の掲載に係る同意について	原案可決
議案第3号	令和8年度に使用する小学校用及び中学校用教科用図書等の採択について	原案可決
報告第1号	令和7年度ハイパーQ U検査（1回目）の結果について	報告済

2 議題及び会議の概要

教育長	<p>(開会)</p> <p>令和7年第10回教育委員会会議を開催いたします。</p> <p>議案第3号、意思形成過程であることから、秘密会にしたいと考えますが、よろしいでしょうか。</p> <p>(委員 一同了承)</p> <p>それでは、そのように取り扱いたいと思います。</p> <p>日程2 会議録の承認について、お願いします。</p>
総務係長	<p>令和7年7月18日に開催されました令和7年第9回教育委員会会議は、議案が3件、報告が2件ございました。</p> <p>議案につきましては、議案第1号 千歳市教育委員会外部評価会議委員の依頼について、議案第2号 令和7年度千歳市奨学生の選考及び奨学金額の決定について、議案第3号 千歳市いじめ問題専門委員会委員の委嘱について、原案のとおりご決定いただいております。</p> <p>また、報告につきましては、報告第1号 令和6年度指定管理者モニタリング結果について、報告第2号 令和7年度千歳市標準学力検査・知能検査の分析について、報告済みとさせていただきます。</p> <p>以上でございます。</p>
教育長	<p>会議録の承認の件は、よろしいでしょうか。</p> <p>(一同了承)</p> <p>続きまして、日程3 教育長の報告です。</p> <p>学校では夏休みに入っており、来週8月26日から再開となります。</p> <p>その間、校長会と教頭会が開催されておりませんので特に報告することはありませんが、7月23日から25日にかけての熊本への視察研修、また、その後の教育委員会、校長会、教頭会の教育三機関合同交流会へご参加いただき、本当にありがとうございました。</p> <p>そして、明日からは、北海道都市教育委員会連絡協議会の定期総会が稚内で開催となりますので、よろしくお願ひしたいと思います。</p> <p>学校が再開してみないと分からない部分もあるかもしれませんが、今のところ学校からは特に大きな問題の発生や、緊急案件は報告されておりません。</p> <p>また、一部の学校で、エアコンの設置が進んでおり、暑さ対策が進んでおりますので、引き続き取り組んでまいりたいと思います。</p> <p>私からの報告は以上でございます。</p>

	<p>何かご質問等はよろしいでしょうか。 (一同「なし」の声)</p> <p>それでは、日程4 議案に入ります。 議案第1号 令和7年度一般会計補正予算（教育費関係予算）について、事務局から説明をお願いします。</p>
文化施設課長	(令和7年度一般会計補正予算（教育費関係予算）について、議案書に沿って説明)
教育長	ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。
荒井委員	青少年会館、市立図書館、市民文化センター、市民ギャラリーの各施設で、燃料費の価格高騰に伴い補正するということですが、公民館は対象とならないのでしょうか。
文化施設課長	補填の条件は、最終的な収支決算が赤字であることとなっており、公民館につきましても、光熱水費が下がっているわけではないのですが、最終的な収支決算が黒字となっているため、補填の対象とはなっておりません。
荒井委員	分かりました。ありがとうございます。 給食の食材費について、価格高騰分を市が負担していることを、保護者にはお知らせしないのでしょうか。
学校給食センター長	今回の補正については、議会に対しては議案にも上がりますので、当然周知することにはなるのですが、その他の周知については、給食だよりやインスタも運用しておりますので、それらを活用して周知することを検討したいと思います。
荒井委員	給食費については、保護者負担も上がってはおりますが、市でもこのように負担をしているということをお知らせできれば良いのではないかと思います。
学校給食センター長	分かりました。ありがとうございます。
曙委員	国の臨時交付金を活用するということですが、全額充てることとなるのでしょうか。

学校給食センター長	国から千歳市の上限額が示されているようで、本事業ですべて使えるのかについては、現在、庁内で検討しているところですが、ほとんどを本事業に充てる形になるのではないかと思います。
教育長	今年は特に、米の値段が上がっている状況ですが、例えば去年の米の単価と今年の米の単価と、予算を計上した時の単価では具体的にどのような状況となっているのでしょうか。
学校給食センター長	<p>小学校低学年では、米を大体80gほど使用しているのですが、令和6年度は99.81円、令和7年度は117.54円ということで、17.73円上がっています。</p> <p>中学校では、約21円上がっていますので、平均すると19円ほど値上がりしている状況です。</p> <p>1食当たりですので、小学校低学年だと、301円のうちの17円上がっているということとなり、このままではおかずを目減りしなくてはいけないなど、おかずの方に影響してしまい、また、今年度は保護者負担を上げておりますので、その中で給食の水準を下げるわけにもいかないと考えております。</p> <p>何とかそうならないようにするために、今回の補正という形にしたいと考えております。</p>
教育長	米の契約単価は、年間契約で、学校給食会を通して購入しておりますので、1年間一緒となり、当初に金額が決まったらその額で買ってくしかないので、例えば別で安いところを探すなどの対策はできないですね。
学校給食センター長	米は、学校給食会から毎回買っており、そこを止めてしまうと、学校給食会から買うことができなくなってしまうということがあります。市場価格よりは少し安く買うことができ、安定して供給されるというメリットもあります。
荒井委員	米飯は現在、週何回だったのでしょうか。
学校給食センター長	米飯は週3回となっており、1回はパン、1回は麺となっています。
荒井委員	今後も何かの価格が高騰するようなことがある可能性があると思いますが、例えば米飯を週3回から週2回に変えるなど、そういう対応は考えていないのでしょうか。
学校給食センター長	文部科学省から、学校給食については週3回以上、米飯を使ってほしいというようなお願いがあって、それに沿っているのですが、他の市町村ではそのように米飯の回数を減らしているところもありますので、今後の価格の状

<p>教育長</p>	<p>況によっては、色々と考えていく必要があると思います。</p> <p>ほかはいかがでしょうか。 （一同「なし」の声） それでは提案どおり決定させていただきます。</p> <p>続きまして、議案第2号 和8年度に使用する小学校用及び中学校用教科用図書等の採択について、説明をお願いします。</p> <p><秘密会につき会議録省略></p> <p>それでは提案どおり決定させていただきます。</p> <p>次に日程5 報告に入ります。 報告第1号 令和7年度ハイパーQU検査（1回目）の結果について、説明をお願いします。</p>
<p>学校指導課長</p>	<p>（令和7年度ハイパーQU検査（1回目）の結果について、議案書に沿って説明）</p>
<p>教育長</p>	<p>ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。</p>
<p>柴口委員</p>	<p>千歳市が、ここ10年以上で積み上げてきた成果であり、一定以上に安定しているからこそ色々な問題が生じた際にも、ある程度で済む、というように感じています。</p> <p>毎年実施している教職員研修会「ハイパーQU研修」についてですが、今年は9月に開催するというので、例年より開催時期が早いんですね。</p>
<p>学校指導課長</p>	<p>講師の方の都合が早い時期で抑えることができ、日程調整した結果、例年より少し早い時期となりました。</p>
<p>柴口委員</p>	<p>講師の方のお話はいつも大変いい内容で、なるべく早い時期に実施した方が良く、秋では勿体ないと思っていたので、今後もできるだけ早い時期に実施した方が良くと思います。</p> <p>各学校の研修について、先ほど全校で共有することが大事だというお話もありましたが、十数年やってきているので、学校では見方も含めて慣れてきているということから、全体での研修がどのような内容のものになっているのか、例えば学校訪問等で耳にしているものがあれば、お聞きしたいと思います。</p>

<p>学校指導課長</p>	<p>基本的には学校改善プランの中にも主要として示されていたり、学校の職員の中で共有されているところでもあります。</p> <p>ただ、具体的にどのような研修をしているかという部分については、私の方では把握しきれれておりませんので、今後の教育委員会会議等において報告できるように確認しておきたいと思います。</p>
<p>柴口委員</p>	<p>なぜお聞きしたかという、1人1人の子どもや学級全体の感じ、ルールとリレーションというのはよく分かるのですが、結局は、子どもが集団に戻っていきけるよう、1人1人の子どもに手当しても、戻っていったその学級集団が、やはり息のしやすいものでなければ、子どもは当然苦しくなっていくと思います。</p> <p>そういったときに、その学級集団を立て直すことはそう簡単なことではないのですが、それに対する研修は非常に少ないですし、その方法論が少ない。だから先生方が困っているという実態があり、以前、報告の中にありましたが、講師の北翔大学学長が、ルールの方から行くのかりレーションの方から行くのか、数字だけではなくて、それぞれの先生が得意な方、こっちからだったら取り組める、というような具体的なことを教えていただくことができ、非常に良い研修だと思ったので、各学校の中でも学級を立て直すとなった際に、分析結果だけではなく、学級を立て直すいくつかの方法や、その研修が充実していくと良いのではないかと思います。</p> <p>ですので、こういう学級を立て直しに向けてこういった研修をしました、といった事例があれば、いずれかのときに教えていただければと思います。</p>
<p>学校指導課長</p>	<p>おっしゃるように、各校において研修という形で、かつては多く行われていたものが、手立てとして定着してきており、そこまできちんとした研修を行わなくても、という部分はあると思います。</p> <p>ただし、実際問題として、学級の荒れや荒れ初めの部分は、ハイパーQU検査のように数値として見えるようになってきているので、管理職からの働きかけや教務主任等の導きによって、その荒れを未然に防止したり、早めに手を打つなど、それぞれの立場の方が実際に動くことができるようになってきているというのは事実だと思います。</p> <p>各校で、実際にどういった研修を行っているか、具体的にこのように立て直しを図っているという事例について、調査し、ご報告できるようにしたいと思います。</p>
<p>杉本委員</p>	<p>大変多岐にわたる項目があり、それを分析してまとめるということで、非常にご苦労されているのではないかといつも感心しております。</p> <p>重点となっているハイパーQU検査を活用しての学級・学年経営、そして、</p>

	<p>達成指標が70%ということで、その達成状況が気になるところですが、数字を見ますと、例えば学級生活満足群の推移が、令和5年、6年、7年と右肩上がりとなっており、各学校の取組が着実に進んでいることが分かります。</p> <p>年度によって数字が上下することがありそうなところですが、千歳市の場合は、右肩上がりなので、現場の先生方のご努力、そして、その都度、これをツールとして活用し、手立てとしており、充実してきているのだと思います。</p> <p>さらに、令和4年度の資料を持っていたので見返しますと、令和5年度よりも少し下でしたので、令和4年度から上がり続けていることとなり、しかも小学校も中学校もどちらもそういった状況となっており、成果が十分上がってきていると感じています。</p> <p>もし分析されていて、お分かりであれば伺いたいのですが、2回目の検査は、中学3年生は受験があるため実施しません。</p> <p>過年度のものを見ると、小学校は1回目から2回目にかけて、数字が上がります。色々工夫されて取り組んだ結果なのではないかと思っているのですが、中学校は逆に数字が下がります。</p> <p>これは、中学3年生が抜け、母集団が変わるからだろうと思うのですが、逆に言うと、3年生がとても良い、安定した状況なので、その3年生が抜けると下がるのではないかと私は考えるのですが、いかがでしょうか。</p>
学校指導課長	<p>母集団から中学3年生を抜いた後の比較を行っておりませんが、やはり母集団が変わると数字が変わるのは事実だと思いますし、1年生から2年生にかけて、その2回目の数値が下がってしまうという傾向については、改めて把握しておきたいと思いますが、少なくとも3年生は安定しているということは、数字として読み取れると思います。</p> <p>また、1、2年生で下がった分も、3年生になればきちんと2回目を受けてさらに改善が図られているというふうに読み取れるとも思いますので、その部分をもう一度調査してご報告したいと思います。</p>
杉本委員	<p>各学校が1回目の結果を受けて、正のフィードバックとよく言いますが、良い方向に持っていけるよう、取り組んでいただければと思います。</p> <p>成果は確実に上がっているというふうに感じました。</p>
教育長	<p>ほかはいかがでしょう。</p> <p>(一同「なし」の声)</p> <p>それでは、これについては、報告済みといたします。</p> <p>これもちまして、本日の教育委員会会議を終了します。</p> <p>(閉会)</p>