

令和 6 年第 9 回教育委員会会議録

日 時	令和 6 年 8 月 21 日（水）10 時 00 分開会 11 時 40 分閉会
場 所	第二庁舎 2 階第 5・6 会議室
出席委員	教育長 佐々木 智 委 員 荒 井 由紀恵 委 員 杉 本 功 委 員 曙 嘉 輝 委 員 柴 口 史 子
欠席委員	—
事務局職員	教育部長 松 崎 正 信 教育部次長 中 島 肇 教育部学校指導室長 赤 井 輝 人 企画総務課長 井戸川 邦 彦 学校教育課長 下 口 剛 彦 埋蔵文化財センター長 平 野 崇 徳 学校給食センター長 高 岸 徹 文化施設課長 丸 岡 祐一郎 学校指導課長 三田村 要
書 記	企画総務課総務係 阿 部 健
議 題 及 び 議事の概要	別紙のとおり

1 第9回教育委員会会議付議事件及び結果表

令和6年8月21日（水）10時00分開会
11時40分閉会

事件番号	件 名	議決結果
議案第1号	令和7年度に使用する小学校用及び中学校用教科用図書等の採択について	原案可決
議案第2号	令和6年度全国学力・学習状況調査「北海道版結果報告書」への市町村別結果の掲載に係る同意について	原案可決
議案第3号	千歳市史跡キウス周堤墓群ガイダンスセンター条例の制定について	原案可決
議案第4号	令和6年度一般会計補正予算（教育費関係予算）について	原案可決
報告第1号	千歳市新学校給食センター整備基本計画（案）について	報告済
報告第2号	令和6年度ハイパーQ U検査（1回目）の結果について	報告済

2 議題及び会議の概要

教育長	(開会) 令和6年第9回教育委員会会議を開催いたします。 議案第1号は、意思形成過程であることから、秘密会にしたいと考えますが、よろしいでしょうか。 (委員 一同了承) それでは、そのように取り扱いたいと思います。 日程2 会議録の承認について、お願いします。
総務係長	令和6年7月18日に開催されました令和6年第8回教育委員会会議は、議案が1件、報告が2件ございました。 議案につきましては、議案第1号 千歳市奨学生の選考及び奨学金額の決定について、原案のとおりご決定いただいております。 また、報告につきましては、報告第1号 令和5年度指定管理者モニタリング結果について、報告第2号 令和6年度千歳市標準学力検査・知能検査の分析について、報告済みとさせていただきます。 以上でございます。
教育長	会議録の承認の件は、よろしいでしょうか。 (一同了承) 続きまして、日程3 教育長の報告です。 前回の教育委員会会議以降、校長会、教頭会がありませんでしたので、関連した報告はございません。 7月26日から市内小中学校は夏休みに入っておりますが、今年は夏休みが少し長くなり、8月26日から再開することとなりますが、各校では一息ついているところかと思えますし、夏休みが長くなったことで、これまでと過ごし方が変わっているのではないかと思います。 エアコンの設置についても各校で進んでおり、学校によってはすでに職員室で使用し、非常に快適であるという声も入ってきております。 昨年は今時期が非常に暑い時期であり、伊達市での痛ましい事故が起きたのがちょうどこの時期でした。昨年と比べると今年はそれほど暑くない状況ではありますが、この先どのようになるか分かりませんので、推移をみていきたいと思えます。 また、夏休みに入る前から夏休みにかけ、教員の交通違反が頻発しております。一定以上の速度違反があると私のところにきていただき、お話をさせていただくのですが、複数の学校で発生している状況ですので、改めて学校

	にも周知しているところです。 いずれにしても来週から学校が始まり、子ども達が登校してまいりますので、元気な姿を見せてくれると思っているところです。 私からの報告は以上でございます。 何かご質問等はよろしいでしょうか。 (一同「なし」の声) それでは、日程４ 議案に入ります。 議案第１号 令和７年度に使用する小学校用及び中学校用教科用図書等の採択について、事務局から説明をお願いします。 <秘密会につき会議録省略> それでは提案どおり決定させていただきます。 次に、議案第２号 令和６年度全国学力・学習状況調査「北海道版結果報告書」への市町村別結果の掲載に係る同意について、事務局から説明をお願いします。
学校教育課長	(令和６年度全国学力・学習状況調査「北海道版結果報告書」への市町村別結果の掲載に係る同意について、議案書に沿って説明)
教育長	北海道版結果報告書への掲載について、新篠津村については、学校が１校であり、掲載される市町村の状況が、そのままその学校の状況となってしまうため、掲載について同意していなかったと思いますが、基本的には各市町村が同意しているものであります。 ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。 (一同「なし」の声) それでは提案どおり決定させていただきます。 次に、議案第３号 千歳市史跡キウス周堤墓群ガイダンスセンター条例の制定について、事務局から説明をお願いします。
埋蔵文化財センター長	(千歳市史跡キウス周堤墓群ガイダンスセンター条例の制定について、議案書に沿って説明)

教育長	ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。 (一同「なし」の声) オープンする日について、具体的にはまだ決まっていないと思いますが、いつ頃のイメージでしょうか。
埋蔵文化財センター長	あくまで現時点のイメージではありますが、令和7年のゴールデンウィーク前、4月25日（金）を候補と考えております。
教育長	何かセレモニーのようなものの実施は予定していますか。
埋蔵文化財センター長	一般見学者との混乱を避けるため、オープン日の前日に実施できればと考えております。
教育長	セレモニーへの参加は別として、オープンする前に教育委員の皆様に現地を見せていただければと思いますので、調整をお願いします。 それでは提案どおり決定させていただきます。 次に、議案第4号 令和6年度一般会計補正予算（教育費関係予算）について、事務局から説明をお願いします。
文化施設課長	（令和6年度一般会計補正予算（教育費関係予算）について、議案書に沿って説明）
教育長	ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。
荒井委員	市民文化センター以外の文化施設は赤字にならなかったのでしょうか。
文化施設課長	市立図書館、公民館、青少年会館がありますが、いずれも最終的な収支決算は赤字になっておりませんので、今回対象にはなっていません。
教育長	本件については、市のほかの指定管理となっている公共施設と同様の、いわゆる市全体の統一的な判断基準の基、算定し、判断しているという考え方でよろしいでしょうか。
文化施設課長	その通りでございます。
教育長	ほかはよろしいでしょうか。

	(一同「なし」の声) それでは提案どおり決定させていただきます。 次に日程5 報告に入ります。 報告第1号 千歳市新学校給食センター整備基本計画(案)について、説明をお願いします。
学校給食センター長	(千歳市新学校給食センター整備基本計画(案)について、議案書に沿って説明)
教育長	ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。
柴口委員	これまでも新学校給食センターの整備の必要性等について、様々な場で説明をいただいておりますが、今回の資料を拝見し、特に課題についてしっかり反映されており、子ども達の安全のためにも整備をしなければならないと強く感じる内容となっていると思います。 温度管理が十分でないことや、コロナ禍で再認識させられた動線を分けることの重要性など、子ども達の安全のために極めて大事であることが具体的に明記されており、一刻も早く整備を進めていただきたいと感じました。
荒井委員	事業スケジュールは最短でどのようになるのでしょうか。
学校給食センター長	市の関係部署と協議を行っているところでありますが、機材の調達に時間を要することなどがあり、最短で令和11年度となる見込みとなっております。
荒井委員	今の給食センターをあと5年維持することが厳しいように思えますが。
学校給食センター長	長期休業中にしっかりメンテナンスを行うなどしており、必要な修繕等も出てくると思いますが、何とか持たせたいと思っております。
荒井委員	近年、気温も上がっているので、食中毒などが心配です。
学校給食センター長	温度管理ができていないことによる食中毒の危険性があるということと同時に、従業員が働く環境としても厳しいものがあり、夏場では場内30℃を超える日もあり、空調機能付きの作業着を導入するなどの対応をしておりますが、それでも暑い状況ですので、そういった観点からも早期に整備を進めたいと考えているところです。
杉本委員	サウンディングの項目にもありますが、学校給食の非稼働期間の活用につ

	いて、なかなか難しいとの結果が出ておりますが、長期休業中に何か活用している他自治体の事例などはあるのでしょうか。
学校給食センター長	長期休業中の活用として、学童保育に対する給食提供をしている自治体が増えてきておりますが、長期休業中には機材等のメンテナンスを行う予定もありますので、そういった活用ができるかどうかについては詳細の検討が必要であると考えております。
杉本委員	公共施設の多機能化やコストの縮減の観点から、可能であれば検討していくべきかと思います。
教育長	令和5年4月に基本構想を策定し、以降、サウンディング調査等を行い、例えば非稼働期間の活用方法などについて、公式ではない場での意見交換があり、民間企業が収益性をあげるようなこともやった方が良いのではないかと、などの意見もあり、民間企業の意見を聞くことができたことは良かったと思います。 議会においてもいろいろな意見がありますが、我々としては、施設の老朽化もありますし、給食費を上げたことで、材料については充実しましたが、今の設備では調理方法に限界がありますので、できるだけ早い時期に着手できるよう進めてまいりたいと思っております。 ほかはよろしいでしょうか。 (一同「なし」の声) それでは、これについては、報告済みといたします。 次に、報告第2号 令和6年度ハイパーQU検査（1回目）の結果について、事務局から説明をお願いします。
学校指導課長	(令和6年度ハイパーQU検査（1回目）の結果について、議案書に沿って説明)
教育長	ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。
杉本委員	児童生徒が自分の所属集団に満足を感じることは非常に重要なことですが、今回は、小学校・中学校共に、学級満足度の数値が昨年より向上しており、特に、思春期を迎え、勉強も難しくなる小学校6年生が、70%の目標値を超えたことは良かったと思います。 長年にわたる現場の取組の成果であると思っておりますので、引き続き満足した子が多くなるよう取り組んでいただきたいと思います。

学校指導課長	現在、「個別最適な学び」と「協働的な学び」ということで、個人に適した学習の進め方と、協働的な学びの両方を一体的に充実させていきたいと思いますと言われている中で、個についてはタブレットの活用などである程度進めていくことができるのですが、協働的な学びといったときに、例えば、隣の子と分からないことを分からないと言える関係であったり、お互いに教え合うといったような、いわゆる考え方の価値交換ができることが、全国学力・学習状況調査で求められている中で、隣の子に気軽に相談したり、勉強のことで考えのやり取りができるということは、学級満足度が高いクラスの方が当然やりやすく、そういったやり取りをすることでお互い信頼関係がさらに深まり、いじめや不登校の抑止にもつながるものと思いますので、教育委員会としてもそういった好循環を狙っていきたいと思っていますし、各校と協力していきたいと思っています。
杉本委員	学級生活満足群70%を指標としていますが、市の実態を見ると非常に適切な目標値であると感じますので、引き続き頑張っていただきたいと思います。
柴口委員	私も同じように、小学校6年生の学級満足度が高いことが非常に良いと思いました。 学力とのクロス集計を見たときにも、6年生が一斉指導の対応量も少なく済む傾向となっておりますが、この6年生は昨年からそういった傾向があったのか、今年になってよくなったのか、いかがでしょうか。
学校指導課長	5年生のときよりは、6年生になってからの上り幅の方が大きいです。 元々高い水準ではありましたが、5年生の時の学校での過ごし方が、各学校、とてもうまくいったのかと思います。 これについては、学力にも結果として表れています。
教育長	ほかはよろしいでしょうか。 (一同「なし」の声) それでは、これについては、報告済みといたします。 これをもちまして、本日の教育委員会会議を終了します。 (閉会)