

評価項目及び評価基準

評価項目	配点	評価及び評価点				
		特に優れている	優れている	普通	やや劣っている	劣っている
1 事業者の業務遂行能力等に関する項目	20					
【関連業務の履行実績】 ・同種・関連業務の実績はあるか ・積雪寒冷地域での実績はあるか ・太陽光発電設備導入の事業化まで至った実績はあるか ※太陽光発電設備設置事業者である必要は必ずしもない	5	5	4	3	2	1
【実施体制について】 ・役割や責任を明確にし、効率的に本業務を遂行できる実施体制となっているか ・事業実施に必要な資格を満たす有資格者が配置している、あるいは協力先を有しているか。	5	5	4	3	2	1
【スケジュール】 本業務を遂行できる計画的なスケジュールとなっているか	5	5	4	3	2	1
【本市の現状と課題の理解度】 本市のエネルギー施策とその現状、本市が抱える課題を的確に把握できているか	5	5	4	3	2	1
小 計		/ 20				
2 企画提案書、ヒアリング等に関する項目	60					
【市有施設の太陽光発電設備導入状況の公開方法に対する創造性】 補助事業の調査結果を踏まえた太陽光発電設備等の導入状況が見やすいマップ等の提案がされているか	5	5	4	3	2	1
【太陽光発電設備が設置可能な施設の選定の考え方に対する実現性】 ・調査内容が的確か ・想定している設置基準の考え方に、本市の状況を踏まえた実現性があるか（他市町村の事例や実績に基づいたものか）	15	15	12	9	6	3
【太陽光発電導入手法（PPA、リース、公共工事）の考え方などに対する実現性】 ・調査内容が的確か ・想定している導入手法の考え方に、本市の状況を踏まえた実現性があるか（他市町村の事例や実績に基づいたものか）	15	15	12	9	6	3
【導入年次計画（ロードマップ）の完成度】 ・本市が掲げる目標の達成に向けて、実現性のある計画となっているか ・目標達成に十分な調査施設数となっているか	15	15	12	9	6	3
【地域裨益の可能性】 ・太陽光発電設備を導入することで地域活性化につながる指標等の提案があるか ・その効果や実現性に期待はできるか	5	5	4	3	2	1
【本市の目標に向けて、仕様書で求める成果以外の独自提案】 本市で抱える課題やエネルギー施策に対して、的確で有効的な提案がされているか	5	5	4	3	2	1
小 計		/ 60				
3 見積価格に関する項目	20					
算出根拠は明確で適切か	10	10	8	6	4	2
※価格評価	10	10	8	6	4	2
小 計		/ 20				
合 計		/ 100				

講評

--

※ 価格評価は、見積価格上限額と最低見積価格の差額を5で除した額をAとし、次の採点基準に当てはめ評価する

採点基準	評価
最低見積価格以上、（最低見積価格+A）未満	特に優れている
（最低見積価格+A）以上、（最低見積価格+A×2）未満	優れている
（最低見積価格+A×2）以上、（最低見積価格+A×3）未満	普通
（最低見積価格+A×3）以上、（最低見積価格+A×4）未満	やや劣っている
（最低見積価格+A×4）以上、見積価格上限額以下	劣っている