

令和5年第1回教育委員会会議録

日 時	令和5年2月16日（木）13時30分開会 15時45分閉会
場 所	第二庁舎2階第5・6会議室
出席委員	教育長 佐々木 智 委員 荒井 由紀恵 委員 杉本 功 委員 曙 嘉輝
欠席委員	委員 橋場 正人
事務局職員	教育部長 磯部 進一 教育部次長 村井 安之 教育部学校指導室長 松原 謙二 企画総務課長 井戸川 邦彦 学校教育課長 中島 肇 生涯学習課長 石井 有子 埋蔵文化財センター長 久保田 健司 主幹（国指定史跡担当） 豊田 宏良 学校給食センター長 高岸 徹 学校指導課長 桂川 淳
書 記	企画総務課総務係 阿部 健
議題及び 議事の概要	別紙のとおり

1 第1回教育委員会会議付議事件及び結果表

令和5年2月16日（木）13時30分開会
15時45分閉会

事件番号	件名	議決結果
議案第1号	千歳市議会第1回定例会教育行政報告について	原案可決
議案第2号	学校給食費公会計化等について	原案可決
議案第3号	令和4年度一般会計補正予算（教育費関係予算）について	原案可決
議案第4号	千歳市立学校管理規則の一部を改正する規則の制定について	原案可決
議案第5号	令和4年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査結果の公表について	原案可決
報告第1号	令和4年度ハイパーQ U検査（11月実施）の結果について	報告済
報告第2号	令和5年度公益財団法人千歳青少年教育財団事業計画及び予算について	報告済
報告第3号	史跡キウス周堤墓群整備基本設計（案）について	報告済

2 議題及び会議の概要

教育長	<p>(開会)</p> <p>令和5年第1回教育委員会会議を開催いたします。</p> <p>日程2 会議録の承認について、お願いします。</p>
総務係長	<p>令和4年12月26日に開催されました令和4年第13回教育委員会会議は、議案が4件、報告が3件ございました。</p> <p>議案につきましては、議案第1号 教育委員会職員の任免について、議案第2号 千歳市奨学生選考基準の一部を改正する訓令の制定について、議案第3号 令和4年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査結果の公表方法等について、議案第4号 令和4年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査「北海道版結果報告書」への市町村別結果の掲載に係る同意について、原案のとおりご決定いただいております。</p> <p>また、報告につきましては、報告第1号 令和4年度千歳市学力向上検討委員会報告書について、報告第2号 令和4年度いじめの把握のためのアンケート調査（道調査第1回）及び千歳市いじめアンケート調査（市調査第1回）の結果について、報告第3号 令和5年「千歳市はたちのつどい」の開催について、報告済みとさせていただいております。</p> <p>以上でございます。</p>
教育長	<p>会議録の承認の件は、よろしいでしょうか。</p> <p>(一同了承)</p> <p>続きまして、日程3 教育長の報告です。</p> <p>本来であれば1月に教育委員会会議が予定されておりましたが、案件がなかったため、今回が今年になって初めての教育委員会会議となります。</p> <p>また、1月31日に総合教育会議が開催され、実際に模擬の授業を受けていただき、いつもと違った会議となりましたが、非常に有意義な会議になったと思います。懇談会についても充実した意見交換ができたと思います。</p> <p>コロナの関係について、5月8日から、今の2類相当から5類に変更になるということで、扱いが相当大きく変わっていくことになると思います。学校についても、それぞれの時期に色々な通知が出され、段階的変わっていくことになると思われ、4月以降の扱いについてはまた別途通知があるということです。例えば、現時点では卒業式のマスクの取り扱いについてだけ通知されるなどしており、学校現場が大きく変化していく中で、混乱をしなければよいなと思っております。</p> <p>また、本日、来週、再来週と3週連続で教育委員会会議がありますが、来週は教員の人事のうち、校長の人事について、再来週は教頭以下の人事につ</p>

	<p>いて、議案を予定しておりますのでよろしくお願いいたします。</p> <p>次に、2月の定例校長会で話す事項について、報告させていただきます。 (資料に沿って、次の内容について説明)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 感染症対策を踏まえた教育活動の実施について 2. 資質・能力を育成するICT活用の充実について 3. 「ハイパーQU検査(2回目実施)」の結果について 4. 令和4年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査の結果について 5. 児童生徒の交通事故防止の徹底について 6. 令和5年度の教育予算について <p>その他連絡事項は、記載のとおりです。 私からの報告は以上でございます。</p> <p>何かご質問等はよろしいでしょうか。 (一同「なし」の声)</p> <p>それでは、日程4 議案に入ります。 議案第1号 千歳市議会第1回定例会教育行政報告について、事務局から説明をお願いします。</p>
企画総務課長	(千歳市議会第1回定例会教育行政報告について、議案書に沿って説明)
教育長	ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。
荒井委員	はたちのつどいの参加者について、685名の参加があったということですが、対象者は何名いらっしゃって、割合としてはどの程度だったのでしょうか。また例年と比べてどうだったのでしょうか。
企画総務課長	確認し、後程ご報告いたします。
曙委員	千歳市と指宿市の交流について、千歳市からの特産品はどういったものをお送りしたのでしょうか。
企画総務課長	こちらにつきましても、併せて後程ご報告させていただきます。
荒井委員	はたちのつどいは、1部と2部で半々くらいの参加だったのでしょうか。
教育長	分母の違いはありますが、おおむね半々に近い感じだったと思います。

荒井委員	学校別に参加者の多い学校があったりはしますか。
教育長	学校別で統計をとってはおりませんが、学校区で分けており、多少1部の方が分母が大きく、それに比例した形だったと思いますが、それほど極端に差はなかったと思います。
荒井委員	今年の参加者はおとなしかった印象があります。
教育長	<p>昨年は少しざわついた感じがあり、会が始まったらおとなしくなりましたが、今年は終始おとなしくて、粛々と和やかな感じで会が進みました。</p> <p>ほかはよろしいですか。 (一同「なし」の声) それでは提案どおり決定させていただきます。</p> <p>次に、議案第2号 学校給食費公会計化等について、事務局から説明をお願いします。</p>
学校給食センター長	(学校給食費公会計化等について、議案書に沿って説明)
教育長	ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。
荒井委員	給食費の管理システムはどういったものになるのでしょうか。
学校給食センター長	<p>これまでは、学校の事務職員の方が、エクセルなどを用いて給食の回数や費用などを計算していたのですが、それを給食センターで一元管理する必要がありますので、児童生徒一人ひとりが何食食べて、給食費がどうなるかというのを、すべて個人管理することとなります。今までは学校単位で支払っていたのが、個人個人に納入通知書を出して支払っていただくシステムとなります。</p>
荒井委員	例えば同じ学校に兄弟がいたりする場合も、家族単位ではなく児童生徒一人ひとりになるのでしょうか。
学校給食センター長	納入通知書は一人ひとりに送ることとなりますが、口座引き落としの場合はまとめて引き落としができるようになるかもしれません。
荒井委員	これまでは学校指定の銀行だったのが、市指定の金融機関9行から選ぶことができるようになるということですね。

<p>学校給食センター長</p>	<p>そうです。市で取り扱っている税金などと同じ取り扱いになるということです。</p>
<p>杉本委員</p>	<p>公会計化は、学校にとっても保護者にとっても非常に良いことだと思います。</p> <p>これまでも千歳市のみならず、全国的にも未納者の問題があると思いますが、未納者への対応にも効果は望めるのでしょうか。</p>
<p>学校給食センター長</p>	<p>未納者への対応については、現在、現年度分については学校の事務職員に対応いただいております。年度を超えた、いわゆる過年度分については、学校から給食センターが引き継ぎを受け、給食センターが督促などの対応しておりますが、公会計化になると、現年度分を含めすべてを給食センターで対応することになります。</p> <p>徴収率がどうなるかということについて、実際に北広島市では公会計化により徴収率が上昇しているという実績があります。</p> <p>ただし、これまでは学校が保護者に対して電話をしたりお願いしたりという対応を取っていただいていたのが、給食センターから一括ということになっていきますので、その結果徴収率がどのように変わっていくのか、なんとも言えない部分があり、市町村によっては公会計化により徴収率が下がっているところもあります。</p> <p>現在、現年度の徴収率が99%を超えている実態があるので、そこは何とか維持していきたいと思っております。</p>
<p>教育長</p>	<p>公会計化とは別に、給食費の物価高騰に対する対応として、後程の議案で出てきますが、市で補助をしたいと考えております。</p> <p>ただし、これは、あくまで今の給食のレベルを物価高騰により下げないようにするためのものであって、給食のメニューの在り方についても考えていかなければならないと考えており、給食費自体の在り方を考え、今後、給食費を上げていかざるを得ないのではないかと感じており、それにより給食の中身を充実させていきたいと考えております。これについては改めてご相談させていただきたいと思っております。</p> <p>ほかはよろしいですか。</p> <p>(一同「なし」の声)</p> <p>それでは提案どおり決定させていただきます。</p> <p>次に、議案第3号 令和4年度一般会計補正予算（教育費関係予算）について、まずは企画総務課所管の予算について説明をお願いします。</p>

企画総務課長	(令和4年度一般会計補正予算(教育費関係予算)について、議案書に沿って説明)
教育長	ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。
荒井委員	小中学校配当経費について、5割を学校に配当し、残り5割を教育委員会で留保するというので、コロナ感染者が出た際に配当するというのですが、例えば、偏った学校で感染者が多くて予算が足りなくなった場合は、あくまで学校の予算を超えた分は出すことはできないのでしょうか。
企画総務課長	例えば、小規模の学校であれば90万円の配当額があり、そのうち45万円は換気対策の備品購入費として初めに学校に配当し、残り45万円については、コロナにより実際に学校で学級閉鎖等が発生し、消毒液等が足りなくなった状況となった時に教育委員会に届け出をいただき、必要な見積もり等をお示しいただいて必要な額を配当するという流れを考えております。 金額的には、小規模の学校でも45万円となりますので、これが不足するということはおそらく無いのではないかと考えております。
荒井委員	逆に余るということもあるということでしょうか。
教育長	これまでは各校にすべての額を配当していたのですが、国の規定によって学校ごとの額が決まっているので、大規模校では足りなく、小規模校では多いというようなことが学校によってありますので、まずは半分を配当し、残りはバランスを見て感染状況に応じて追加配当をしていくというものです。
企画総務課長	仮に、感染状況により予算が足りない学校が出た際には、教育委員会で全体の状況を見て調整し、追加で配当することもできます。
荒井委員	以前にも確認したことがありますが、駒里小中学校や北進小中学校は、校舎は1つですけど小学校と中学校の2校分という考えなんですね。
企画総務課長	制度上そうなります。
教育長	今後コロナが5類になったり、感染状況が変わってきますので、こういった国の予算自体が今後どうなっていくか分かりません。令和6年度にこの補助があるかもどうかも分かりませんので、令和4年度に最大限活用できるように申請し、令和5年度に繰り越して有効に活用するという事です。 もしかすると消毒自体の考え方も今後変わることがあるかもしれません

	<p>が、逆にまだ長引くような状況があった時に、対応するための予算が足りなくなってしまうのは困るので、そうならないようにするための予算となっています。</p> <p>ほかはよろしいですか。 (一同「なし」の声)</p> <p>それでは次に、学校教育課所管の予算について説明をお願いします。</p>
学校教育課長	(令和4年度一般会計補正予算(教育費関係予算)について、議案書に沿って説明)
教育長	ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等がございますか。
荒井委員	中央線と長都線の契約額が安くなったのは、みどり台小学校ができて北陽小学校のバスがなくなったことによるものでしょうか。
学校教育課長	金額が下がったのは、債務負担行為額を設定する際に、複数のバス会社の見積額の平均で設定しているのですが、入札により競り合う中で金額が安く収まったものであり、内容の変更によるものではありません。
教育長	ほかはよろしいですか。 (一同「なし」の声) <p>それでは次に、学校指導課所管の予算について説明をお願いします。</p>
学校指導課長	(令和4年度一般会計補正予算(教育費関係予算)について、議案書に沿って説明)
教育長	ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等がございますか。 (一同「なし」の声) <p>それでは次に、学校給食センター所管の予算について説明をお願いします。</p>
学校給食センター長	(令和4年度一般会計補正予算(教育費関係予算)について、議案書に沿って説明)
教育長	ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等がございますか。
荒井委員	これは単純に食材費ですよね。給食費としては今後もっと上がるということでしょうか。

学校給食センター長	<p>そうです。これはあくまで、昨年から今年にかけての物価高騰による増額分を、昨年と今年の単価の比較により算出したものであり、それ以前の、平成26年度以降給食費を上げていない価格上昇分については含めておりませんので、その分を含めるとかなりの額になってしまいます。</p>
教育長	<p>その分については、単純に値段が上がったからその分給食費を上げるのか、今回は、高騰により例えば給食費を上げたり1品減らしたり、量を減らすというようなことを避けるためにその差額に市費を投入するものです。</p> <p>今後、その分を含めて給食費に上乘せしてしまうのかということについては議論が必要だと思っております。</p> <p>ほかはよろしいですか。</p> <p>(一同「なし」の声)</p> <p>それでは提案どおり決定させていただきます。</p>
学校指導課長	<p>次に、議案第4号 千歳市立学校管理規則の一部を改正する規則の制定について、説明をお願いします。</p>
教育長	<p>(千歳市立学校管理規則の一部を改正する規則の制定について、議案書に沿って説明)</p> <p>ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。</p> <p>(一同「なし」の声)</p> <p>それでは提案どおり決定させていただきます。</p> <p>次に、議案第5号 令和4年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査結果の公表について、説明をお願いします。</p>
学校指導課長	<p>(令和4年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査結果の公表について、議案書に沿って説明)</p>
教育長	<p>ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。</p>
荒井委員	<p>中学生の女子が、保健体育が好きかという質問についてポイントが上がっています。体育の授業でタブレットを使って、例えばダンスなどを行っていると思いますが、ICTを活用し始めたことの効果もあるのでしょうか。</p>
学校指導課長	<p>大きく授業として変わってきていることとして、その部分があります。例えば、自分の技などを録画して見る、ということなどが通常にできてきてい</p>

<p>教育長</p>	<p>るので、一つの要因になっていると思います。</p> <p>また、調査時はコロナ禍の真ただ中でありましたが、その中で運動ができる喜びを改めて感じている生徒も多いのではないかと思います。</p> <p>中学生女子については、「好き」という結果と体力・運動能力の結果に、やや齟齬があるかもしれませんが、まずは「好き」というところからスタートすることは良いことだと思っております。</p> <p>ほかはよろしいですか。</p> <p>(一同「なし」の声)</p> <p>それでは提案どおり決定させていただきます。</p>
<p>企画総務課長</p>	<p>先ほどの、議案第1号の質問につきまして、ここで回答させていただきたいと思います。</p> <p>まず、はたちのつどいについて、今年の参加者685名でしたが、対象者が1,304名ということで、参加率は52.5%となっております。去年は、対象者1,359名に対して参加者が657名、参加率が48.3%でしたので、今回4%ほど参加率が上昇していることとなります。</p> <p>また、近年の参加率につきましては、コロナの影響もあり、実施年により40.9%～54.1%とバラつきがあるような状況となっております。</p> <p>次に、指宿市との交流事業につきまして、千歳市からの特産品については、飲み物やお菓子、しょうゆ等としており、事前に指宿市と千歳市の事務局間で協議し、バランスが取れた特産品の交換になるよう調整をしながら物を決めているということです。</p> <p>これは、オンラインでの交流となってから実施しているものであり、以前のように実際に指宿市と行き来する交流になった際には、こういった特産品の交換というのはなくなるのではないかと思います。</p>
<p>教育長</p>	<p>追加でご説明がありましたが、ご意見、ご質問等はございますか。</p> <p>(一同「なし」の声)</p> <p>それでは次に進みたいと思います。</p> <p>次に日程5 報告に入ります。</p> <p>報告第1号 令和4年度ハイパーQU検査(11月実施)の結果について、説明をお願いします。</p>
<p>学校指導課長</p>	<p>(令和4年度ハイパーQU検査(11月実施)の結果について、議案書に沿って説明)</p>
<p>教育長</p>	<p>ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。</p>

杉本委員	ハイパーQ U検査の基本的なことについて質問したいのですが、学級集団の分類を6分類に分けていると思いますが、1番は親和的な集団ということで、これは80%の児童生徒がプロットされると親和的な学級集団となるというおさえでよろしいでしょうか。
学校指導課長	尺度が様々にあるのですが、満足群50%を目指していくと安定した学級に向かっているとされています。 また、我々の目標として満足群80%を目指そうとしています、70%ほど行くと安定した学級であると言われています。
杉本委員	親和的というのはパーセントでいうと80%ですか。
学校指導課長	アプローチとして目標は80%としています、学級としては70%行けば安定した学級とおさえしています。
杉本委員	昨年8月の1回目の結果を見させていただきましたが、昨年度の満足群の割合が、小学校は66%、中学校が62%で、市全体の数字になると思いますが、これは市全体の児童生徒を母集団としたときに、満足しているこどもの割合と捉えてよろしいでしょうか。
学校指導課長	その通りです。各学校では、その学校の児童生徒数を母集団として満足度を測っていますが、教育委員会としては、市全体として捉えています。
杉本委員	各学校では、市のとても重要な施策なので大事にしていきたいと考えていると思っており、学級担任を中心とした自分の学級の評価の分析が実際にあって、担任の判断とハイパーQ U検査の結果とが資料として見られることで、さらに良くなっていけばよいなと思っています。 今年度の市全体の満足群のパーセンテージについて、何かの機会にお示しいただけるとありがたいです。
学校指導課長	承知いたしました。
杉本委員	いずれにしても、子どもたちが安心して学級生活を送るための重要な調査ですので、教育委員会としても学校支援をしていっていただき、それが千歳市の教育の特徴につながっていくと思いますので、よろしくお願ひしたいと思ひます。
荒井委員	北陽小学校とみどり台小学校が分離したことによる影響はあったのでしよ

<p>学校指導課長</p>	<p>うか。</p> <p>スタート時点では、全国学力調査等についても、まさに兄弟校といった感じで同じような結果となっております。直近ではみどり台小学校の方が若干高くなっているかもしれませんが、どちらの学校も結果は良好です。</p>
<p>教育長</p>	<p>ほかはよろしいですか。 (一同「なし」の声) それでは、これについては、報告済みといたします。</p> <p>次に、報告第2号 令和5年度公益財団法人千歳青少年教育財団事業計画及び予算について、説明をお願いします。</p>
<p>生涯学習課長</p>	<p>(令和5年度公益財団法人千歳青少年教育財団事業計画及び予算について、議案書に沿って説明)</p>
<p>教育長</p>	<p>ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。 (一同「なし」の声) それでは、これについては、報告済みといたします。</p>
<p>学校指導課長</p>	<p>先ほどの、報告第1号の杉本委員からの質問について、結果が出ていましたのでご報告いたします。</p> <p>今年度の小学校の満足群の割合は66.5%で1回目の調査より上がっています。中学校は60.5%となり若干下がっています。これが、千歳市の全児童生徒の満足群の割合となり、これが70%に近づけば近づくほど市としての安定力が増すということになります。</p>
<p>教育長</p>	<p>ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。 (一同「なし」の声) それでは、次に進みたいと思います。</p> <p>次に、報告第3号 史跡キウス周堤墓群整備基本設計(案)について、説明をお願いします。</p>
<p>埋蔵文化財センター長 主幹(国指定史跡担当)</p>	<p>(史跡キウス周堤墓群整備基本設計(案)について、議案書に沿って説明)</p>
<p>教育長</p>	<p>ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。</p>

曙委員	開館時期や時間はどのようになりますか。
埋蔵文化財センター長	<p>施設の開館時期につきましては、史跡の雪が解ける4月の下旬から11月の下旬までを想定しており、その間は無休としております。</p> <p>開館時間につきましては、4月から9月までが9時から17時、10月から11月までは9時から16時までと想定しております。</p>
曙委員	最大の利用者見込みはいかがでしょうか。
埋蔵文化財センター長	<p>令和元年度に、将来見込み調査を実施しており、ピークを世界遺産登録時として、年間で約1万5,500人、1日の最大利用は487人、安定期として、世界遺産登録から5年後で年間8,750人、1日最大利用は262人を想定しております。ただし、これはコロナ前の調査になりますので、その後の動向により若干の変化はあるものと思います。</p>
教育長	令和4年度の実績はいかがですか。
埋蔵文化財センター長	<p>令和4年度につきましては、年間利用者は10,631人でした。内訳といたしましては、個人が4,750人、団体利用が5,881人となっており、ボランティアガイドの利用は6,970人と、約6割の方が利用したことになっております。</p>
教育長	令和4年度はコロナによる閉館などはありましたか。
埋蔵文化財センター長	令和4年度はコロナの閉館はありません。
教育長	令和2年度、3年度はコロナによる閉館もありましたが、今年度は1万人以上の利用ということで、ガイダンス施設がまだしっかりしていない状態でこの状態なので、できれば新しいものをしっかり作って、もっと見学者を増やしていきたいと思っています。
荒井委員	<p>ガイダンス施設の利用料、入館料はどのようになるのでしょうか。</p> <p>また、団体利用については、どのようなところがあるのでしょうか。</p>
埋蔵文化財センター長	<p>入館料については、現段階では無料と考えております。</p> <p>団体客の分析について、おそらくは道外の方が多いと思いますが、令和4年度では、バスが220台訪れており、内訳としては、史跡の見学をメインとしているものや、それとは別に、別の目的地があつて、新千歳空港に到着し、目的地との経路上にキウスがあつて立ち寄ったものもかなりあるようです。</p> <p>来年度以降も、それらのお客様も含め、多くの方に来ていただき、史跡を</p>

	<p>広く知っていただきたいと考えております。</p>
<p>荒井委員</p>	<p>修学旅行など、学校関係の方はいかがですか。</p>
<p>埋蔵文化財センター長</p>	<p>実は、修学旅行の利用は無く、市内の小中学校が数校来ていただいたほか、近郊の安平町などから見学に来ていただいた学校はありました。</p>
<p>教育長</p>	<p>ほかはよろしいですか。 (一同「なし」の声) それでは、これについては、報告済みといたします。</p> <p>これもちまして、本日の教育委員会会議を終了します。 (閉会)</p>