

第6回 市民の声を聴く会 参加者アンケート集計結果

第6回 市民の声を聴く会

日 時 平成31年2月12日（火）18:30～

場 所 千歳市総合福祉センター 402号室

テーマ

総務文教常任委員会	災害対応について	9名
産業建設常任委員会	交流人口を増やす取り組みについて	9名
厚生環境常任委員会	千歳の医療体制について	9名

参加者アンケートの結果

(1) アンケートの内容

- 設問1 参加者の性別について
- 設問2 参加者の年齢（年代）について
- 設問3 市民の声を聴く会をどこで（何で）知ったかについて
- 設問4 市民の声を聴く会への参加回数について
- 設問5 開催日時について適切と考えるかについて
- 設問6 グループトークの進行や実施方法は適切であったかについて
- 設問7 意見（自由記載）

(2) アンケート回答数

参加者数	27名（男性17名・女性10名）
回答数	23名（男性14名・女性9名）
回答率	85.0%

受付の状況（参加状況）

（１）男女別参加状況

参加者の男女別割合は、概ね男性が全体の3分の2に対し、女性が3分の1という割合となった。

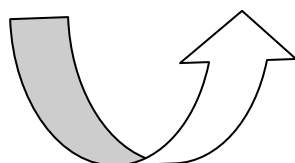
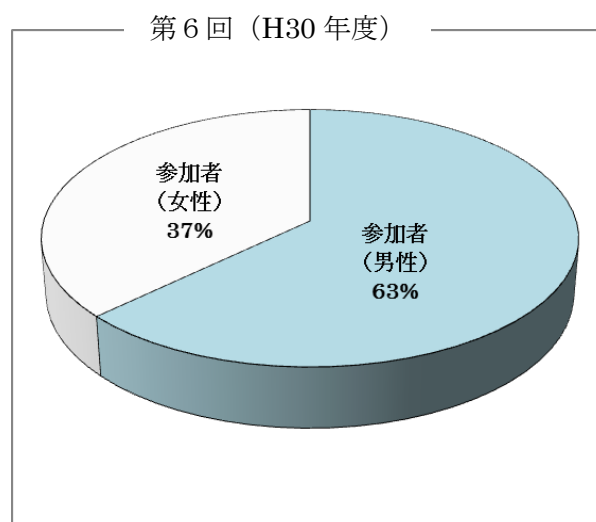
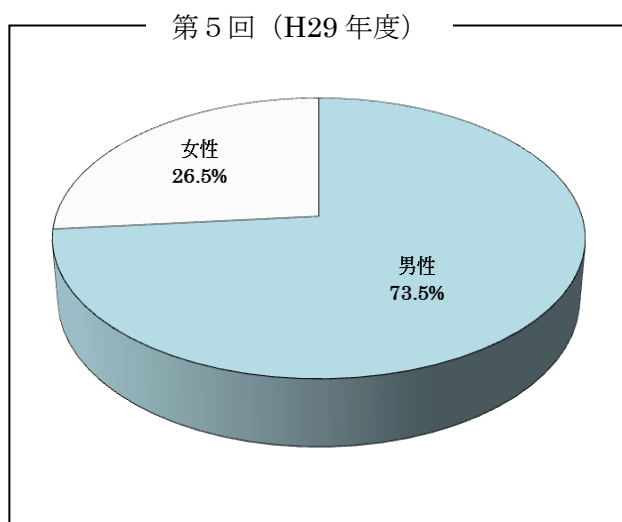
第5回市民の声を聴く会では、男性が4分の3、女性が4分の1の割合であり、前回よりも女性の参加割合が高い傾向となったが、昨年度の女性参加者数は9名であったことから参加者数の増減によっても考えられるため、今回の結果は参考と捉え、今後の推移を注視したい。

《第6回「市民の声を聴く会」参加者数の男女別内訳》

男性	女性	計
17名	10名	27名

（参考）女性参加者の年代別内訳

10代	40代	50代	60代～	不明	計
3名	2名	2名	2名	1名	10名



(2) 年代別参加状況

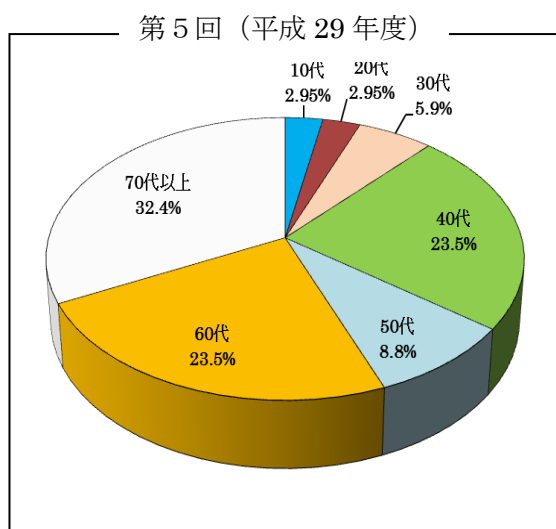
受付時の状況は、60代以上の参加者が37%で最も多く、昨年度よりは60代未満の参加割合が高い結果となったが、依然として20代の参加は少ない。

昨年度も20代の参加者が少なかったため、当該世代への参加を促すためのアプローチの仕方などには依然として課題がある状態と言える。

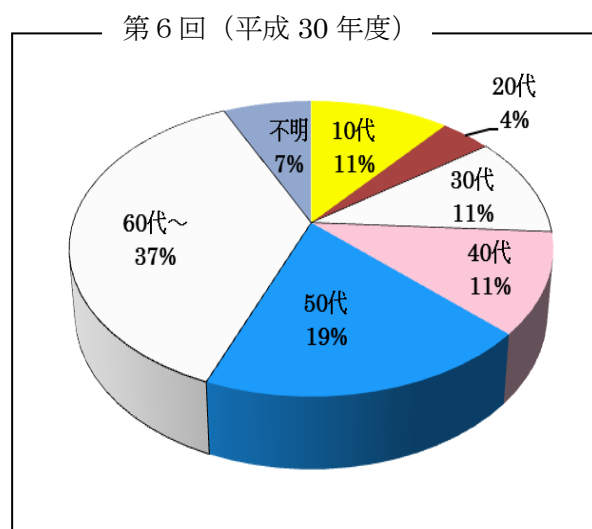
なお、今回、20代の参加者は1人であったがアンケートには未回答であったことや、サンプル数も少ないことから本結果からどのようなアプローチが適切かなどについて分析することは難しい。

《年代別参加者数》

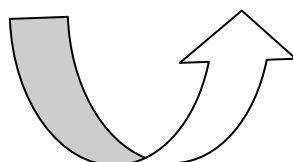
10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	不明	計
3名	1名	3名	3名	5名	10名	2名	27名



※ 第5回はアンケート回答結果



※ 第6回はアンケート未回答者がいたため、受付結果から割合を算出した。



「市民の声を聴く会」を知ったきっかけ

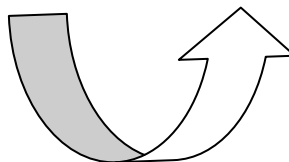
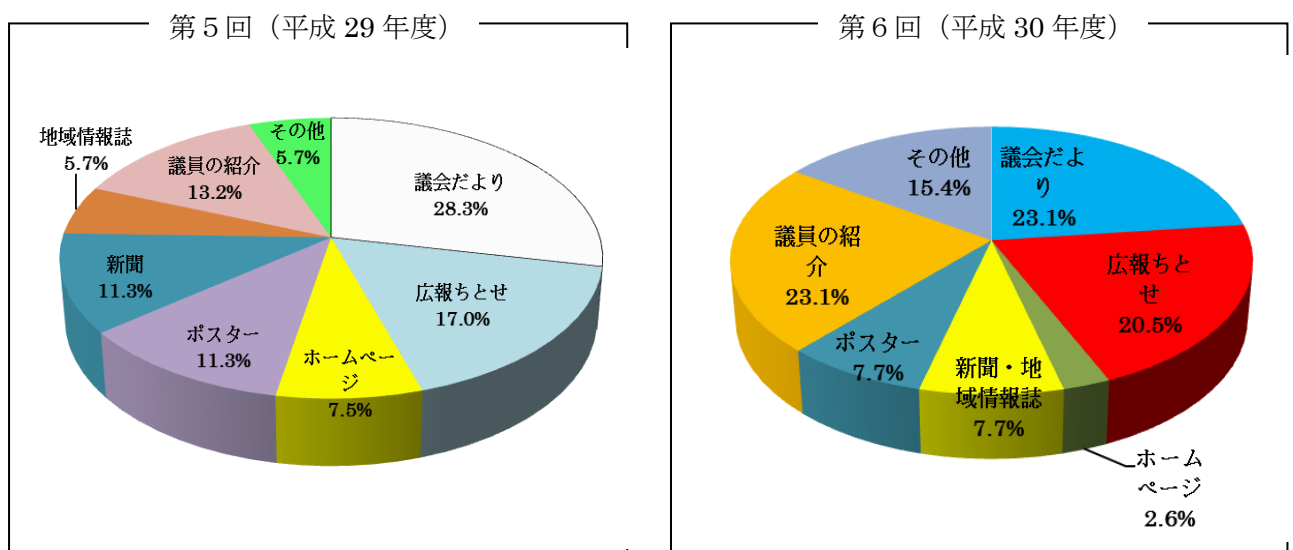
「議会だより」や「広報ちとせ」、議員の紹介により知ったとする回答割合が高かったが、「その他」がこれらに次いで高く、その他として記載されていた内容は、インターネットやSNS（FB）となっていた。

広報紙は主要な周知方法となっているが、議員の紹介やSNSの活用など、議員が主体的に宣伝を行うことは、今後の参加者数を増やすための重要な活動と考えられる。

《市民の声を聴く会をどのように知ったか》

議会だより	広報ちとせ	ホームページ	新聞等	ポスター	議員の紹介	その他	計
9名	8名	1名	3名	3名	9名	6名	39名

※本設問は複数回答を可としているため、合計は延べ人数であり、未回答分（4名）を除く。

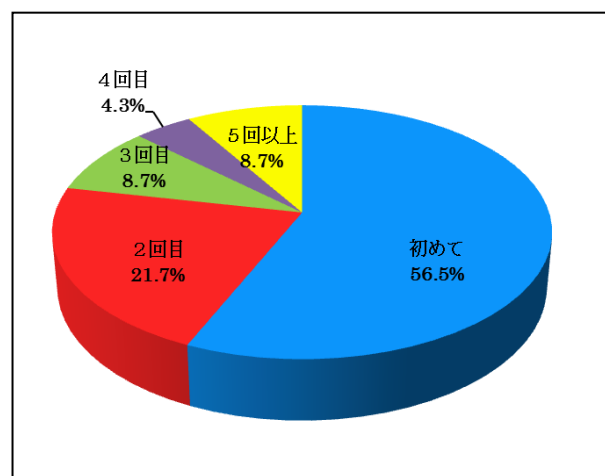


参加回数について

第6回目は、「初めて参加」した市民が過半数を超える割合であったが、昨年度も約58%という結果であったことから、傾向に変化は見られない。

前回「2回目」と回答した方が約16%であり、今回は、割合がやや伸びている。

グループトーク方式が2年目であることから、この方法がリピーターを増やす方法につながっていると考えられるが、結論を得るには今後も検証する必要がある。



初めて	2回目	3回目	4回目	5回以上	計
13名	5名	2名	1名	2名	23名

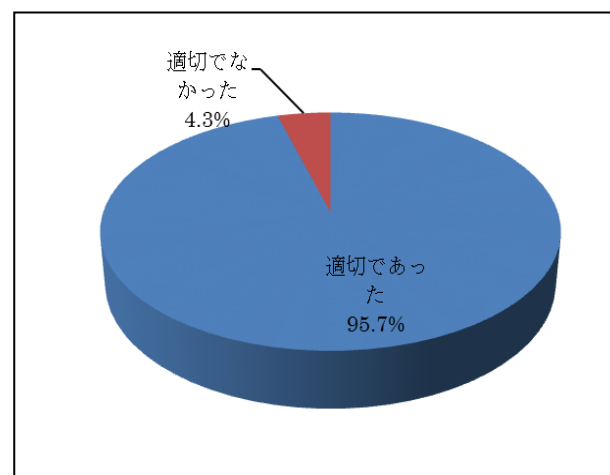
(注) アンケート未回答分(4名)を除く。

開催日について

開催日については、今回の参加者から「適切でない」との回答は少なかった。

昨年は「適切でない」と回答した方が8名(約23%)であった。

開催日の良し悪しについては、参加状況によって回答状況も変動すると捉えることが妥当であると考えられる。



適切であった	適切でなかった	計
22名	1名	23名

(注) アンケート未回答分(4名)を除く。

《適切でなかったと回答した方の希望》

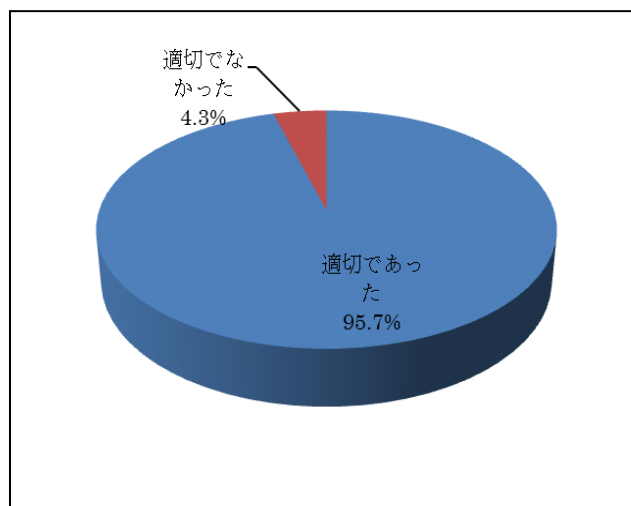
- ・土日祝日の日中(女性)

実施方法等について

実施方法については、昨年同様、参加者からは好評を得られていた。

一方的な報告会よりは、参加者が発言できるグループトーク形式の方が、参加者の満足度も上がるものと考えられる。

今後もこの形式を続ける場合は、進行の仕方などのスキルアップを図り、テーマの設定について、今後も市民が関心の高いテーマにすることに努めていくことが肝要である。



適切であった	適切でなかった	計
22名	1名	23名

(注) アンケート未回答分(4名)を除く。

(適切でなかったと回答した理由)

- ・グループトーク時、2つの話が同時に話されていて解らなかった。(女性)

アンケートに記載のあった意見について

参加者からの意見（取り上げてほしいテーマ、感想など）は、次のとおり。

NO.	意見の内容
1	・ 町内会加入率の向上（アパート問題）
2	・ 続けてください。 ・ 教育、治安、しつけ、子育て
3	未回答
4	・ 年に1～3回やってほしい。
5	・ まちづくり、活性化
6	・ 今回初めて参加させていただき、このような取り組みをしているということ、もっと地域の方々に知っていただき、参加してもらえるような形になるといいなと感じた。
7	未回答
8	・ とても勉強になった。 ・ 災害問題について色々知らなかった情報を得られたし、こういう機会がないと聞けなかった話がたくさんあった。 ・ 素晴らしい取り組みだと感じたので、ぜひ学生など若い人にもっと参加してほしいイベントだと感じる。 ・ 市議会主催とのことでしたが、私の地元でもこういったイベントが開催されるととても良いと思った。 ・ あらかじめテーブルに置いてある資料から遠い席に座ると資料を読む機会がなかったので、人数分あると良かった。
9	・ もっと市民が参加して大規模にやるのも良いのでは
10	・ 多くの意見を聴くことができて良かった。
11	・ 進行、まとめ全て良く、次回への期待から待ち遠しい。
12	未回答
13	・ 学生との交流（大学等の充実）が活発な、まちづくりにどう取り組んでいくか。 ・ 良い会だが参加者が少ないのが残念だ。
14	・ また参加したい。
15	・ 子どもの教育強化
16	・ 高齢化対策（千歳市も20年後には人口減少に入ります。早く対応しても遅くない。） ・ 中心街の活性化（新千歳空港乗降者1,000万人超え、この観光客に対して何等かのプレゼンテーションをする方法等）
17	未回答
18	未回答
19	・ 今後も継続してほしい。
20	未回答
21	・ 市民に公開したい、とても素敵な会議でした。また来ます。
22	・ とても楽しい話し合いになりました。 ・ グループの皆さんの励ましもあって、何とか発表を終えることができた。ありがとうございます。
23	・ 意見を一つ一つ検証し、必要ならば関係機関、担当部署に伝えてほしい。 ・ これからも市民の声が届き、生かされる議会であってほしい。