

林東公園ニュースレター

第1号
 「林東公園ニュースレター」では、ワークショップで出たご意見・ご要望の内容について、ご報告します。
 発行：千歳市建設部都市整備課

第1回ワークショップの様子



平成30年8月8日（水）に千歳公民館において、「～林東公園の将来を考える～ 第1回林東公園ワークショップ」を開催しました。

当日は、町内会役員や活動団体、専門家、一般公募など20名の参加があり、林東公園や先に行ったアンケート結果について説明を行った後、4つのグループに分かれて、林東公園への思いや考えを共有するためのグループ討議を行いました。多くの意見や要望が挙げられ大変活気のあるワークショップでした。

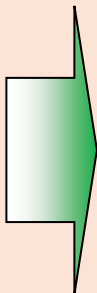
次回のワークショップでは現地に行き、林東公園を再確認します。

※ワークショップとは、地域の皆さんと協力し合って、計画やものづくりを進めていく手法です。

林東公園のスケジュール(予定)

平成30年度

- ・ 林東公園アンケートの実施
- ・ 林東公園のこれからを考えるワークショップの開催（4回）
- ※基本的な考え方（方針：利活用・施設・樹木など）の設定



事業計画に反映



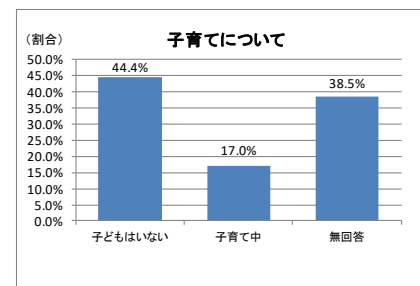
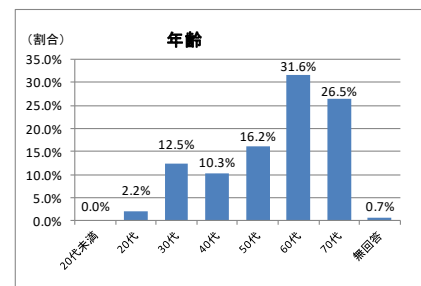
問い合わせ先

千歳市 建設部 都市整備課 公園整備係 担当 佐藤 中村
 TEL 0123-24-0696（直通）
 株式会社 環境緑地研究所 担当 吉田
 TEL 011-221-4101 FAX 011-221-4237

先に行われたアンケートの結果

このアンケートは、林東公園の問題点や課題を整理するため、周辺（大和1～4丁目、桂木1～4丁目）にお住いの皆様に配布しました。

※配布数：1,198部 回収数：136部（約11%）



■林東公園の利用について

項目	回答数(人)	%
①ほぼ毎日利用	11	8.0%
②週に2～3回程度利用	27	19.6%
③週に1回程度利用	19	13.8%
④月に1回程度利用	14	10.1%
⑤ほとんど利用していない	40	29.0%
⑥以前は利用していたが、現在は利用していない	26	18.8%
無回答	1	0.7%
計	138	100.0%

- ・ 「ほぼ毎日利用」から「月に1回程度利用」まで合わせて52%でした。
- ・ 「ほとんど利用していない」と「以前は利用していたが現在は利用していない」を合わせると48%でした。

■どのような利用をされているか

項目	回答数(人)	%
①散歩やジョギング	60	55.0%
②自然観察(樹木や野鳥など)	33	30.3%
③ピクニック	1	0.9%
④その他	13	11.9%
無回答	2	1.8%
計	109	100.0%

- ・ 「散歩やジョギング」が55%と過半数以上でした。
- ・ 次いで「自然観察」が30%でした。
- ・ 「その他の利用」としては、子どもと遊ぶ、犬の散歩等が挙げられていました。

■林東公園を利用しない理由

項目	回答数(人)	%
①樹木など生茂り薄暗い	38	32.2%
②施設の老朽化	18	15.3%
③別の公園を利用	8	6.8%
④公園を利用する機会がない	20	16.9%
⑤公園とは知らなかった	6	5.1%
⑥その他	22	18.6%
無回答	6	5.1%
計	118	100.0%

- ・ 「樹木など生茂り薄暗い」が32%、「施設の老朽化」が15%と、公園自体の問題を理由に挙げた方が合わせて47%でした。
- ・ 次いで「別の公園を利用」、「利用する機会がない」、「公園とは知らなかった」が合わせて30%でした。
- ・ 「その他の理由」としては、年齢的なことやカラスの問題、池が汚い、危ない、暗くて治安が悪そうといった理由が挙げられていました。

■今後どのような利用がしたいか

項目	回答数(人)	%
①樹木や野鳥など自然観察	45	29.4%
②幼稚園や小学校の遠足に利用	18	11.8%
③綺麗な水面を鑑賞しながら憩う	50	32.7%
④芝生広場でピクニック	22	14.4%
⑤その他	13	8.5%
無回答	5	3.3%
計	153	100.0%

- ・ 「綺麗な水面を鑑賞しながら憩う」が33%でした。
- ・ 次いで「自然観察」が29%、「ピクニック」が15%、「遠足に利用」が12%と続きました。
- ・ 「その他の意見」としては、ウォーキング、イベント、自然を満喫できる等人工的な施設は望まない意見が多い結果になりました。

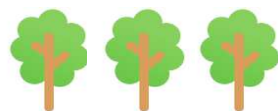
■どのような整備が良いか

項目	回答数(人)	%
①今のままで良い	9	6.5%
②老朽化施設の更新と極力自然を残す整備	46	33.3%
③園路拡幅など見通しが利くようある程度整備	49	35.5%
④広場を確保など大幅な整備	19	13.8%
⑤その他	10	7.2%
無回答	5	3.6%
計	138	100.0%

- ・ 「園路拡幅など見通しが利くようある程度整備」が36%でした。
- ・ 次いで、「老朽化施設の更新と極力自然を残す整備」が33%でした。
- ・ 「広場を確保するなど大幅な整備」が14%でした。
- ・ 「今のままで良い」といった意見も7%ありました。
- ・ 「その他の意見」としては、大木の撤去、池の水質改善、安全柵や案内サインの設置などの意見が挙げられていました。

■その他のご意見・ご要望

- ・ 施設（ベンチ、四阿、パーゴラ、園路、橋、柵等）の老朽化が目立つので整備してほしい。
- ・ 現状の自然は、あまり手を加えないでほしい。
- ・ 既存樹木が多く、鬱蒼としているので見通しが悪い。
- ・ 池の水質が悪い。
- ・ 池の水に触れあえるようにしてほしい。
- ・ 自然観察（鳥、魚、植物）の場である。
- ・ 街灯、防犯カメラを設置してほしい。
- ・ 水飲み台を設置してほしい。



当日話された主な内容はこちらです



A班 ～施設の位置や材質の工夫が必要。見通しが良く、使いやすい公園に～

現況の池や施設について

- ・ 橋が腐朽していて危ない。
- ・ 池の水位が低いし、ヘドロで汚い。
- ・ 駐車場は、白線がないため止めづらい。
- ・ パーゴラ前の小さな池はヘドロが端に浮いているので除去が必要。

安全について

- ・ 公園周囲の高木を間引き、下草を刈ることにより見通しを良くする。
- ・ 木々や伸びた草を剪定して陽のあたる明るい公園とする。
- ・ 子どもや女性も安心して散策できる公園。
- ・ 散策路は木の根が盛り上がり歩きづらい。草木が茂りすぎて道が見えない。

更新・維持管理について

- ・ 新たに設置する施設の材質は、腐朽しやすい木はやめるべき。
- ・ 橋や柵、ベンチ等の改修や、必要最小限の設置は必要。
- ・ パーゴラの木は、ほとんどが朽ちて座る気になれない。
- ・ 四阿の位置と活用の仕方に工夫が必要。
- ・ 樹木の説明プレートがあるが、枝や葉っぱで見えない（それほど茂っている）。
- ・ 維持管理や草刈りの水準はどの程度なのか？予算はあるのか？

利活用について

- ・ 千歳の四季を感じられる公園。
- ・ ウォーキング、マラソン、サイクリングの途中で、ちょっと寄り道や休憩ができる公園。

C班 ～遊具や芝生広場はいらない。

自然豊かな公園に～

池について

- ・ 汚泥の除去、水の循環や、専門家による水質調査が必要。
- ・ 子どもたちが遊び親しめるように、水に触れられる水質と設備が必要。
- ・ 水深が浅く子どもが遊べる場所が必要。
- ・ コイを密漁する人がいるので、監視が必要。
- ・ いろんな生物が観察できるピオトープがあると良い。

施設について

- ・ パーゴラに屋根を付けるなど、雨よけの施設があると良い。
- ・ 老朽化した柵や橋の更新が必要。
- ・ サイクリングロードとの間の柵は、ゆっくり散策できる公園内とのすみわけとなり、子どもの飛び出し防止にもなるので残した方が良い。
- ・ 公園内は、人だけの散策専用とするべき。
- ・ 駐車場から公園の入口まで歩道や横断歩道が必要。
- ・ 公園の入口が狭い。
- ・ 駐輪場が必要。
- ・ トイレは男女別とし、おむつ替えができる施設があると良い。

植物について

- ・ 自然豊かな公園としてほしいが、今後どの程度残すのが良いか検討が必要。
- ・ 大きい樹木は切らないで、小木は切る。
- ・ 樹木の間引きを大幅に行き見通しを良くして欲しい。
- ・ 藪にならないように下草刈りが必要。

その他

- ・ こざれいにするより自然豊かな公園が良い。
- ・ 開園期間（4月～11月）は、常駐の管理人が必要（閉園期間12月～3月）。
- ・ 管理、警備・清掃（市の臨時雇用で対応）が必要。
- ・ 仮設店舗や移動車店舗などの軽食、喫茶、バーベキューがあると良い。
- ・ 公園内に照明灯が必要。
- ・ 車椅子利用者への配慮が必要。
- ・ 舗装材は、アスファルトではなく木チップ等が良い。
- ・ 庭園や遊園地としての整備が必要。
- ・ 大きな固定施設は駐車場付近に設置する。
- ・ 池で、鯉のイサやり等のイベントができないか。
- ・ 魚類が生育できる池の整備が必要。
- ・ 親水のための護岸とアプローチの整備が必要。
- ・ 遊戯施設は不要である。
- ・ 子ども野外学習の場としての整備が必要。
- ・ 野外演奏会を開催できないか。

B班

～自然環境が良いが、

池が汚く散策路が歩きにくい。

出来るところから管理する事が必要～

池について

- ・ 水の汚れがひどいので、現状では、子どもたちが遊べる状況になく、親水性は感じられない。
- ・ 水質調査を行ってはどうか？水質がどの程度悪いのか？
- ・ 冬にスケートはどうだろうか？氷が薄いだらうから無理か。

安全・安心について

- ・ 樹木で公園の中が見えないのは良くないので、すっきり見えるような対応をすべき。
- ・ 下草をしっかりと刈ってほしい。
- ・ 園路が歩きにくいので、歩きやすく自然に配慮した整備が必要。
- ・ 橋が老朽化していて危険。

良いところ

- ・ エゾシカ、エゾリス、野鳥も多く、今の自然が大変良い。
- ・ 自然を一番とするのか、憩いを一番とするのか、どのような公園にしたいのかを明確にする必要がある。
- ・ 野鳥の観察に訪れる方が夏冬通じて多くいる。そのような特性を活かしてはどうか。

全体として

- ・ 林東公園だけでなく周辺の青葉公園も含めての利用を考えるべきではないか。
- ・ 樹木の案内サインがあると良い。
- ・ 林東公園でのバーベキューは、他の河川敷等でも可能であるため不要である。
- ・ 出来るところから管理する事が必要。

D班 ～誰のための公園なのかをはっきりさせる～

樹木について

- ・ 公園内の見通しが悪く安全面で問題がある。
- ・ 公園内の樹木の枝があり過ぎて暗いイメージがある。
- ・ 樹木の剪定が必要である。

池について

- ・ 池の流れが悪いのでよどんでいるので、流れを作って透明度をあげたい。
- ・ 池床のヘドロをなんとかしたい。

施設について

- ・ 公園内の案内や、野鳥や魚の観察ポイントの案内板が必要。
- ・ 公園内に照明灯が必要。
- ・ パーゴラや四阿のベンチが苔生していて汚い感じがする。
- ・ サイクリングロード側の柵は撤去した方が良い。
- ・ 高齢者や身障者に対応したトイレが必要。
- ・ 入口がわかりづらく、駐車場からストレートに公園に入れる通路は作れないか。

生態系について

- ・ 千歳本来の自然（樹木）なのか？生態系はすでに崩れているのではないか。
- ・ 公園内の希少な生態系の理解を深める必要がある。

利活用について

- ・ この公園の利用者は、ある程度限定されているのではないか。
- ・ ニーズの変化に対応しつつ、林東公園として何を目玉とするべきか。
- ・ ルールを設けて花見やバーベキューなどが出来る空間を設けられないか。
- ・ 池の水を抜くイベントをやって市民に公園の認知度を深めてもらってはどうか（外来種駆除）。
- ・ 現況の植生や生態系について専門家の見解を市民に周知するとともに、2回目のWSで現地に行った際にも、レクチャーしてもらってはどうか。

当日をふりかえって…

今回の話し合いでは、日頃皆さんが考えている林東公園の良いところ、悪いところ等、「林東公園への思いや考え」が多く挙げられ、林東公園に対する期待の高さが感じられたワークショップでした。

今後のワークショップでは、現地を再確認し、公園の今後の方向性や基本的な考え方を決めて行きたいと思っております。