令和元年度

「千歳市第３期都市計画マスタープラン策定」のための市民アンケート調査

【報　告　書】

令和２年３月

千歳市

【 目 次 】

1. 業務概要 1
1-1 業務の目的 1
1-2 調査の対象 1
1-3 回収状況 1
1-4 地区区分と地区別回収状況 2

2. 結果の概要 3
2-1 回答者について 3
2-2 現在の千歳市のまちづくりについて 4
2-3 現在のお住いと今後の居住意向 6
2-4 生活利便施設や移動手段の利用実態、今後の見通しについて 7
2-5 持続可能なまちづくりについて 8

3. 設問別集計結果 10
3-1 回答者について 10
3-2 現在の千歳市のまちづくりについて 16
3-3 現在のお住いと今後の居住意向 98
3-4 生活利便施設や移動手段の利用実態、今後の見通しについて 104
3-5 持続可能なまちづくりについて 130

4. 全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見 148

5. 地区別アンケートの結果 171

6. 参考資料（アンケート調査票） 185

1. 業務概要

1-1　業務の目的

「千歳市第３期都市計画マスタープラン」の策定にあたり、まちづくりに対する市民意向などを把握し、今後のまちづくりに生かしていくため、市民アンケート調査を実施しました。

1-2　調査の対象

- 実施地域：千歳市全域
- 対象：千歳市在住の 18 歳以上の男女
- 配布数：3,000 名
- 抽出方法：住民基本台帳から地区別・年代別に等間隔で無作為抽出

※地区区分の詳細については、次のページを参照

1-3　回収状況

- 配布：令和元年 10 月 10 日（木）発送
- 回収：郵送にて回収（返信用封筒を同封）

※〆切：令和元年 10 月 31 日（火）　ただし、12 月 31 日（火）投函分までを集計

- 回収数：940 票
- 回収率：31.3%（940／3,000×100＝31.3%）

（参考）前計画策定時のアンケート調査結果

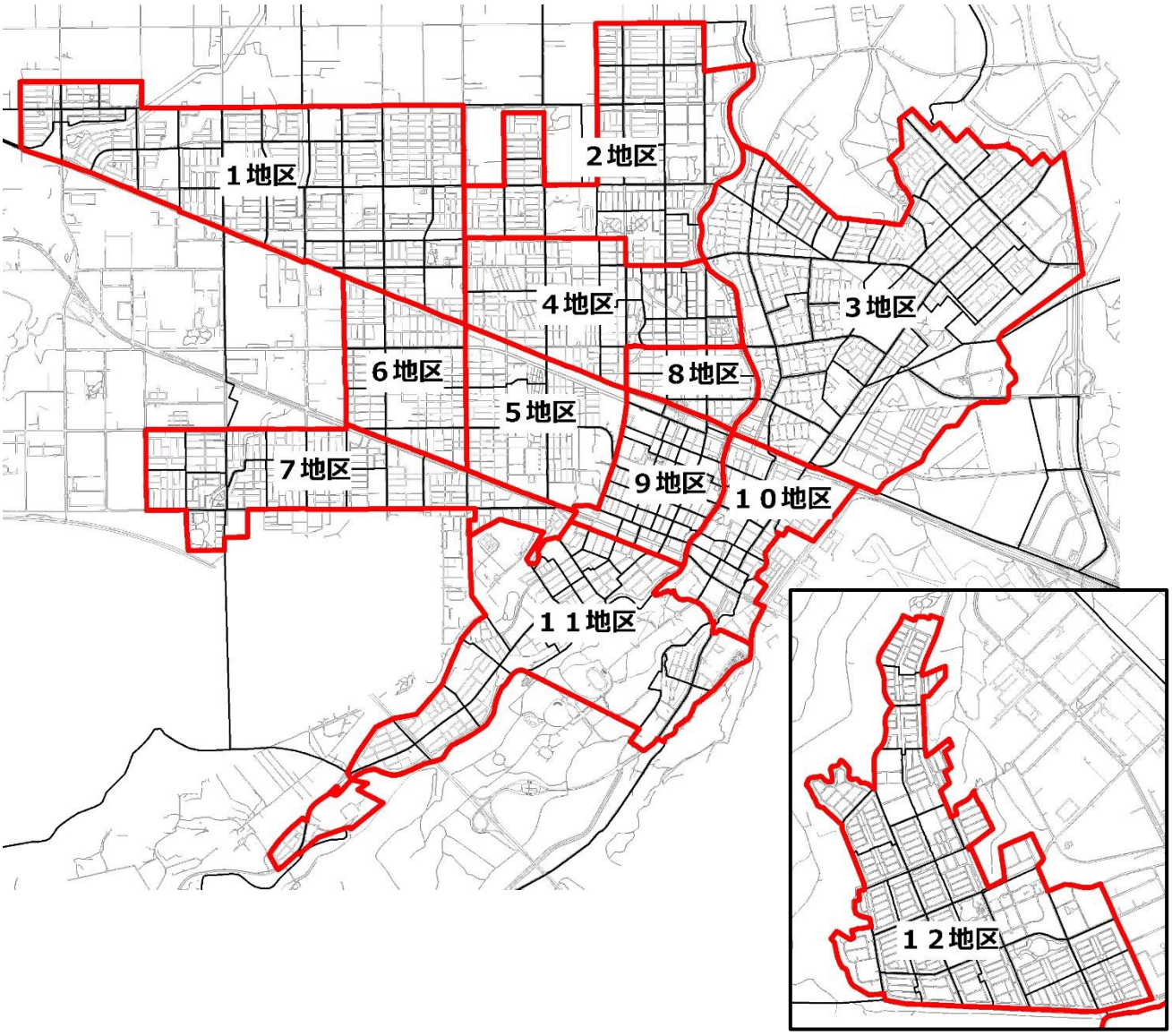
■調査の対象

実施地域：千歳市全域
対　　象：千歳市在住の 18 歳以上の男女
サンプル数：3,000 人
抽出方法：住民基本台帳から無作為抽出

■配布回収状況

配　　布：メール便にて、平成 21 年 11 月 24 日（火）発送
回　　収：郵送にて回収（返信用封筒を同封）
　　〆切り 12 月 10 日（木）　但し１月６日到着分まで集計
回収数：1,278 票
回収率：42.6%（1,278／3,000×100＝42.6%）

1-4　地区区分と地区別回収状況



アンケート調査票の配布数と回収数（回収率）

地　区　名	回収数	割合		H27 国調人口（参考）	
①1 地区（長都駅前、みどり台、勇舞など）	170	18.1%		15,433	16.1%
②2 地区（清流、あずさ、稲穂など）	84	8.9%		7,912	8.3%
③3 地区（住吉、豊里、青葉など）	152	16.2%		15,878	16.6%
④4 地区（富丘、花園、高台）	57	6.1%		7,707	8.1%
⑤5 地区（新富、北栄）	53	5.6%		5,349	5.6%
⑥6 地区（信濃、富士）	49	5.2%		5,077	5.3%
⑦7 地区（桜木、自由ヶ丘、北斗）	71	7.6%		7,500	7.8%
⑧8 地区（末広）	23	2.4%		2,875	3.0%
⑨9 地区（清水町、錦町、栄町など）	17	1.8%		3,327	3.5%
⑩10 地区（本町、朝日町、東雲町）	35	3.7%		2,390	2.5%
⑪11 地区（桂木、春日町、大和など）	66	7.0%		7,660	8.0%
⑫12 地区（白樺、柏陽、文京など）	81	8.6%		9,347	9.8%
⑬13 地区（上記市街地以外）	34	3.6%		5,193	5.4%
未回答・不明	48	5.1%			
合　計	940	100.0%		95,648	

2. 結果の概要

2-1　回答者について

- ■　年齢では、60 代と 70 歳以上がそれぞれ約２割、性別では、女性が過半数を占めています。職業は専業主婦と無職がそれぞれ約２割となっています。
- ■　居住地は１地区（長都駅前・みどり台・勇舞など）、３地区（住吉・豊里・青葉など）がそれぞれ約２割となっており、居住年数は、３０年以上が約４割となっています。
- ■　車の保有状況は自分で車を持ち運転しているが過半数を占めています。
- ■　最寄りの JR 駅までの徒歩時間は２０分以上が約５割、バス停までは５分以内が約７割となっています。

◆　回答者数 940 名のうち、「**60 代**」が最も多く 21.5%であり、次いで「**70 歳以上**」19.0%となっています。前計画策定時のアンケート調査結果と近い割合構成となっていますが、50 歳代以下の回答割合が減少し、60 歳以上の回答割合が増加しています。

◆　性別は「**女性**」が 54.4%、「**男性**」が 44.1%となっています。前計画策定時のアンケート調査結果では、未回答・不明の割合が約 26%（4 人に 1 人が不明）となっていますが、男性・女性の回答者割合は、不明を除くと今回の調査とほぼ同じ割合（女性：約 56%、男性：約 44%）となっています。

◆　居住地は**１地区**（長都駅前・みどり台・勇舞など）が 18.1%、**３地区**（住吉・豊里・青葉など）が 16.2%です。前計画策定時のアンケート調査結果では、3 地区・12 地区・1 地区の順となっています。

◆　職業は、「**専業主婦**」が 19.7%、「**無職**」が 18.5%となっています。上位の３つは、前計画策定時のアンケート調査結果と同じですが、「無職」の回答割合が前回より増加し、「**専業主婦**」と「**その他**」の割合が減少しています。

◆　居住年数では「**30 年以上**」が 44.9%と最も多く、次いで「**10 年以上 20 年未満**」が 20.0%となっています。上位の３つは、前計画策定時のアンケート調査結果と同じですが、「**20 年以上**」の回答割合が前回より増加しています。

◆　車の保有状況では、「**自分で車を持ち運転している**」が 52.6%と最も多く、次いで「**自宅に車はあるが、自分は運転していない**」が 19.6%となっています。

◆　最寄りの JR 駅までの徒歩時間は「**２０分以上**」が 53.7%であり、バス停までの徒歩時間は「**５分以内**」が 71.3%となっています。

2-2　現在の千歳市のまちづくりについて

（1）　千歳市全体の満足度・重要度

■　千歳市全体の満足度として高かった項目は、「**豊かな自然環境が残されている**」、「**都市間を結ぶ道路が整っている**」、「**レクリエーション等の利用が可能な大規模公園が整っている**」などです。この結果は第２期都市計画マスタープラン策定の際に実施したアンケート結果（以下、前回調査）と一致しています。

■　満足度が低くかつ重要度が高い優先度の高い項目としては、「**中心市街地地区に、にぎわいや活気がある**」となっており、前回調査と一致しています。

◆　千歳市全体の満足度として高かった項目は、「**豊かな自然環境が残されている**」、「**都市間を結ぶ道路が整っている**」、「**レクリエーション等の利用が可能な**大規模公園が整っている」などです（９項目がプラス評価）。

◆　一方、満足度が低かった項目は、「**中心市街地地区に、にぎわいや活気がある**」、「**路線バスが利用しやすい**」、「**歩道が整っている**」などです（４項目がマイナス評価）。

◆　重要度が高かった項目は「**都市間を結ぶ道路が整っている**」、「**豊かな自然環境が残されている**」、「**住・商・工がバランスよく配置されている**」などとなっており、「**豊かな自然環境が残されている**」以外の項目は前回調査では重要度が低い項目でした。

◆　満足度が低くかつ重要度が高い優先度の高い項目としては、「**中心市街地地区に、にぎわいや活気がある**」となっています。

◆　10～50 代の満足度が低くかつ重要度が高い優先度の高い項目は、「**住・商・工がバランスよく配置されている**」、「**中心市街地地区に、にぎわいや活気がある**」となっています。

◆　前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「**住宅地が計画的に造られ、人口定着につながっている**」が、「満足度が高く、重要度の優先度が低いグループⅢ」から、「**住・商・工がバランスよく配置されている**」が「満足度が低く、重要度の優先度が低いグループⅣ」から、「満足度が高く、重要度の優先度が高いグループⅡ」に移動しています。

◆　また、「**歩道が整っている**」は、「満足度が低く、重要度の優先度が高いグループⅠ」から「満足度が低く、重要度の優先度が低いグループⅣ」に移動しており、「**まちなかでも多くの緑を感じる**」は「満足度が高く、重要度の優先度が高いグループⅡ」から「満足度が高く、重要度の優先度が低いグループⅢ」に移動しています。それ以外の項目は、同じグループ内での移動となっています。

（2） お住いの地域の満足度・重要度（全体）

■ お住いの地区全体の満足度として高かった項目は、「**自然環境が豊か**」、「**身近な公園がある**」、「**買物が便利**」などです。この結果は前回調査と一致しています。

■ 満足度が低くかつ重要度が高い優先度の高い項目としては、「**公共交通機関が便利**」、「**自然災害に対する備えがある**」などとなっており、前回調査とは異なる点として、自然災害の課題が挙げられます。

◆ 千歳市全体の満足度として高かった項目は、「**自然環境が豊か**」、「**身近な公園がある**」、「**買物が便利**」などです（6 項目がプラス評価）。

◆ 一方、満足度が低かった項目は、「**公共交通機関が便利**」、「**公害が少ない**」などです（8 項目がマイナス評価）。

◆ 重要度が高かった項目は「**生活道路が整っている**」、「**犯罪の安全性が高い**」、「**自然災害に対する備えがある**」などとなっており、前回調査と比較するといずれも重要性が高まっている状況です。

◆ 満足度が低くかつ重要度が高い優先度の高い項目としては、「**公共交通機関が便利**」、「**自然災害に対する備えがある**」などとなっています。

◆ 10～50 代の満足度が低くかつ重要度が高い優先度の高い項目は、「**景観が形成されている**」、「**公共交通機関が便利**」、「**歩行者の安全性が高い**」、「**自然災害に対する備えがある**」、「**公害が少ない**」、「**犯罪の安全性が高い**」、「**医療施設が充実**」となっています。

◆ 前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「**歩行者の安全性が高い**」と「**自然災害に対する備えがある**」が、「満足度が高く、重要度の優先度が高いグループⅡ」から「満足度が低く、重要度の優先度が高いグループⅠ」に移動しています。

◆ また、「**買い物が便利**」と「**自然環境が豊か**」は、「満足度が高く、重要度の優先度が高いグループⅡ」から「満足度が高く、重要度の優先度が低いグループⅢ」に、「**景観が形成されている**」と「**地域内の交流・連帯感がある**」は、「満足度が低く、重要度の優先度が低いグループⅣ」から「満足度が低く、重要度の優先度が高いグループⅠ」に、「**医療施設が充実**」は、「満足度が低く、重要度の優先度が高いグループⅠ」から「満足度が低く、重要度の優先度が低いグループⅣ」に移動しています。それ以外の項目は、同じグループ内での移動となっています。

◆ 特に満足なところ（良いと思うところ）として、**市内の自然・景観が良い**との意見や**空港に近く道路が整備されている、公共交通機関が整っている**などが多くあげられています。

◆ 一方、特に不満なところ（悪いと思うところ）として、**自衛隊からの騒音や市街地の景観**、公共交通（バス）の利便性が悪いことなどが多くあげられています。

（3）　「千歳市第2期都市計画マスタープラン」に掲げた目標

- ■　目標の達成状況として、「目標１　子供からお年寄りまで誰もが安心して快適に暮らせる、水と緑につつまれたコンパクトな都市づくり」、「目標２　空港機能と広域的な交通機能を生かした、効果的な産業集積による活力ある都市づくり」については、**約５割が近づいている**と回答しています。
- ■　「目標３　魅力ある資源や交通利便性を生かした賑わいとふれ合いあふれる都市づくり」については、**近づいていないが５割を超えて**います。

◆　「目標１　子供からお年寄りまで誰もが安心して快適に暮らせる水と緑につつまれたコンパクトな都市づくり」は**48.1%が近づいている**と回答しています。

◆　「目標２　空港機能と広域的な交通機能を生かした、効果的な産業集積による活力ある都市づくり」は、**55.0%が近づいている**と回答しています。

◆　「目標３　魅力ある資源や交通利便性を生かした賑わいとふれ合いあふれる都市づくり」は、近づいているが**30.2%に留まっています**。

◆　前計画策定時に 20 代から 40 歳代であった「**30～50 代**」の結果を見ると、**「目標１」と「目標２」は、「近づいている」の割合が全体の割合よりも低く（－1.4 ポイント）、「近づいていない」の割合が全体の割合よりも高く（＋0.8 ポイント）なっています。**

◆　**「目標３」は、「近づいていない」「あまり近づいていない」の割合が全体の割合よりも高く（＋4.6 ポイント）なっています。**

◆　「30～50 代」の評価は、**全体よりも厳しい結果**となっています。

2-3　現在のお住いと今後の居住意向

- ■　現在の住まいは「持ち家（戸建て）」が約 7 割となっています。
- ■　10～20 年後の住まいは「現在と同じ住まい」が 5 割を超えており、希望する立地環境としては、「**店舗や各種施設が集まる中心市街地**」、「**郊外のゆとりある住宅地**」がそれぞれ約 3 割となっています。
- ■　住まいの環境で重視したいこととしては、「買い物など日常生活が便利」、「交通の便が良い」、「医療・福祉サービスの環境」などが上位となっています。

◆　現在の住まいは「**持ち家（戸建て）**」が最も高く 70.3%、次いで「**民間賃貸住宅**」が 17.1%となっています。

◆　10～20 年後の住まいは「**現在と同じ住まい**」が最も高く 53.8%、次いで「**持ち家（戸建て）**」が 18.6%となっており、希望する立地環境としては、「**店舗や各種施設が集まる中心市街地**」が 32.4%、「**郊外のゆとりある住宅地**」が 28.3%、「**一定の利便性がある幹線道路沿線**」が 23.5%となっています。前計画策定時のアンケート調査と選択肢が異なりますが、前回調査では「**住宅地と自然環境の調和した地区**」が過半数を占めており、比較すると利便性追求型の志向が高まっている状況がうかがえます。

◆　年代別の希望する立地環境では、**10～50 代は、「店舗や各種施設が集まる中心市街地」と「郊外のゆとりある住宅地」が多く**なっています。

◆　住まい環境で重視したいこととしては、「**買い物など日常生活が便利**」、「**交通の便が良い**」、「**医療・福祉サービスの環境**」などが上位となっています。

◆　10～50 代は、全体とほぼ同じ傾向となりますが、**「災害や治安などの安全面」**が多くなっています。

2-4　生活利便施設や移動手段の利用実態、今後の見通しについて

- ■　生活利便施設の利用頻度では「**食料品**」、「**日用品・日用雑貨**」が高い頻度となっています。利用する地区としては「中心市街地」や「市街地中部」が多くなっています。
- ■　まちの賑やかさや魅力などのイメージとしては、「**お住いの地域の賑わい（行き交う人や車）**」が約３割の人が「増えた」と回答していますが、「**中心市街地地区の空き地や空き店舗**」は約５割の人が「増えた」と回答しています。
- ■　目的別の移動手段では、いずれの目的についても「自家用車・バイク」の回答が非常に多くなっています。
- ■　路線バスを利用する場合の目的地で最も多い回答は、**千歳駅**となっています。
- ■　将来の移動手段としては、路線バスや JR の**公共交通の重要性**が高くなっています。

◆　生活利便施設への利用頻度として「**食料品**」は 86.4%が週１回以上と高い頻度となっており、次いで「**日用品・日用雑貨**」が 48.5%となっています。

◆　利用する地区としては、「**中心市街地**」がいずれの目的においても多くなっていますが、「**市街地中部**」についても比較的利用されています。また、「衣料品・服飾品」や「飲食店」は「**札幌市**」の利用も比較的多い状況です。

◆　まちの賑やかさや魅力などのイメージでは「**お住いの地域の賑わい**」が 33.7%の人が「増えた」と回答していますが、「**中心市街地地区の空き地や空き店舗**」は 46.2%の人が「増えた」回答しています。また、「**中心市街地地区の賑わい**」や「**中心市街地地区の魅力的な場所**」は「減った」と回答した人がそれぞれ３割強となっています。

◆　目的別の移動手段はいずれの目的でも「**自家用車・バイク**」が非常に多くなっていますが、路線バスや JR の公共交通も一定の利用があります。

◆　路線バスを利用する場合の目的地は**千歳駅**が最も多く、次いで**市民病院、市役所、新千歳空港**となり、交通結節点へのアクセスや病院・市役所への移動手段として路線バスが使われています。

◆　将来の移動手段としては、「**路線バス**」が最も重要性が高く 76.5%であり、次いで、「**JR**」が 69.9%となっており、公共交通の重要性が高くなっています。また、とても重要に着目すると「**自家用車・バイク**」が 54.3%と最も高くなっています。

2-5　持続可能なまちづくりについて

- 土地利用では、「**空き店舗、空き地の解消**」が優先度が高い取り組みとなっています。
- 道路・交通施設の整備・維持管理では、「**バス・JR の公共交通の充実**」が優先度の高い取り組みとなっています。
- 公園・緑地の整備・維持管理では、「**老朽化した遊具や公園施設の廃止や更新による安全の確保**」が優先度の高い取り組みとなっています。
- 景観まちづくりでは、「**駅前、顔となる商業地、観光拠点等景観の向上**」、「**緑豊かな公園・街路樹景観の保全**」が優先度の高い取り組みとなっています。
- 防災まちづくりでは、「**ライフライン寸断にも対応できる、発電機や再生可能エネルギー設備の導入**」が優先度の高い取り組みとなっています。
- ひと・もの交流まちづくりでは、「**市民や観光客の回遊・滞在の促進**」が優先度の高い取り組みとなっています。
- 今後のまちづくりの進め方としては、「**中心市街地地区だけでなく、身近なところにも生活を支える一定の機能を確保し、交通ネットワークでつなぐ**」が求められています。

◆　土地利用としては、「空き店舗、空き地の解消」が最も優先度が高く、次いで「便利なまちなかに買物・医療・子育て等の機能を確保」、「千歳駅周辺の再整備」となっています。10～50 代の回答では、「企業誘致、新たな雇用の確保」の割合が多くなっています。

◆　道路・交通施設の整備・維持管理としては、「バス・JR の公共交通の充実」が最も優先度が高く、次いで「歩きやすい歩道の確保や段差解消」、「住宅地内の生活道路の維持・改善」となっています。10～50 代でも同じ回答傾向になっています。

◆　公園・緑地の整備・維持管理としては、「老朽化した遊具など公園施設の廃止や更新による安全の確保」が最も優先度が高く、次いで「高齢者や障がい者が利用しやすい公園づくり」、「限られた財源を有効に使い、立地条件や利用状況に応じて整備・維持管理、機能の再編を行う」となっています。10～50 代の回答では、「子どもの遊び場となる身近な公園の確保」の割合が多くなっています。

◆　景観まちづくりとしては、「駅前、顔となる商業地、観光拠点等景観の向上」、「緑豊かな公園・街路樹景観の保全」が優先度の高い取り組みとなっています。各年代とも同じような回答傾向となっています。

◆　防災まちづくりとしては、「ライフライン寸断にも対応できる、発電機や再生可能エネルギー設備の導入」が最も優先度が高く、次いで、「上下水道などインフラの更新や耐震性確保」、「避難経路の確保と周知」となっています。10～50 代の回答では、「防災のための資機材や食料などの備蓄」の割合が多くなっています。

◆　ひと・もの交流まちづくり（観光、物流、学術研究）としては、「市民や観光客の回遊・滞在の促進」が最も優先度が高く、次いで、「市民や観光客が集まる交流拠点の充実」、「観光資源の発掘、観光コースの形成」となっており、観光についての取り組みの優先度が高くなっています。

◆　将来にわたって住み続けられる千歳市を実現するために、今後求められるまちづくりの進め方として、「中心市街地地区だけでなく、身近なところにも生活を支える一定の機能を確保し、交通ネットワークでつなぐ」が最も多くなっています。以下、「計画段階から市民の意向を反映して、ニーズに合った効果的な計画を立案する」、「老朽施設を更新するとき、維持管理必要や手間のかからない仕様・方法に切り替える」、「限られた財源を有効に活用するため、“選択と集中” によるメリハリある投資を行う」と続きます。「中心市街地地区だけでなく、身近なところにも生活を支える一定の機能を確保し、交通ネットワークでつなぐ」は、年代に関わらず回答が多くなっています。

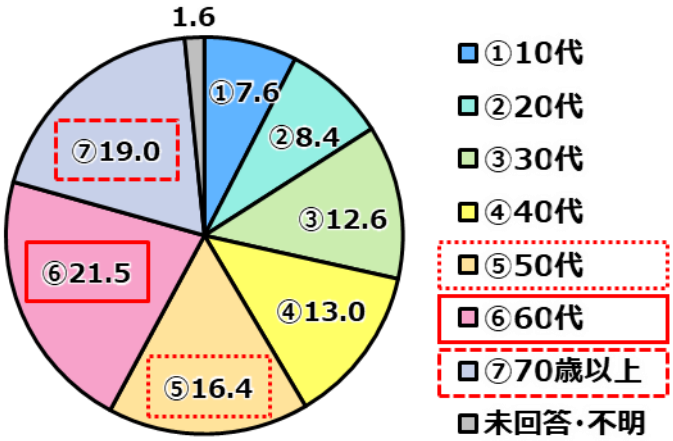
◆　自由記述の記載内容を 10 個の大分類で整理すると、「その他」を除き、「**道路・交通**」が最も多く **96 件**となり、その内容を見ると、「公共交通の利便性」に関する意見が多くなっています。

3. 設問別集計結果

3-1　回答者について

（1）　年齢

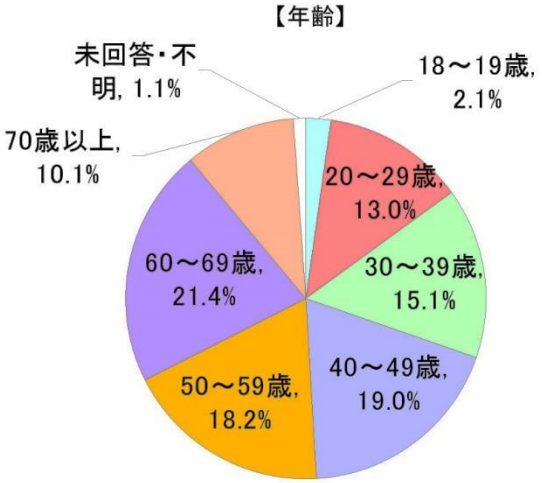
◆　回答者の年齢は「60 代」が最も多く、21.5%となっています。次いで、「70 歳以上」が 19.0%、「50 代」が 16.4%となっており、比較的年齢の高い方の回答が多くなっています。



n=940

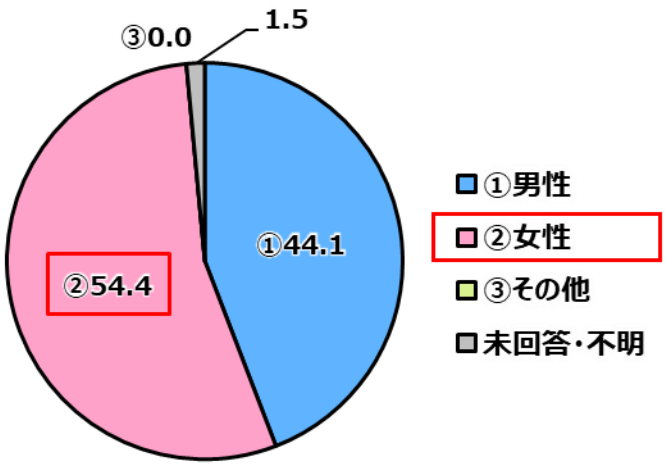
◆　前計画策定時のアンケート調査結果と近い割合構成となっていますが、50 歳代以下の回答割合が減少し、60 歳以上の回答割合が増加しています。

（参考）前計画策定時のアンケート調査結果



（2） 性別

◆ 性別では「**女性**」が **54.4%**と過半数となっています。

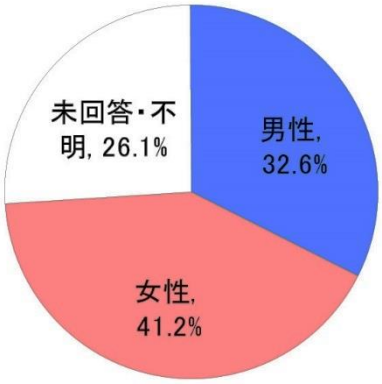


n=940

◆ 前計画策定時のアンケート調査結果では、未回答・不明の割合が約 26%（4 人に 1 人が不明）となっていますが、**男性・女性の回答者割合は、不明を除くと今回の調査とほぼ同じ割合**（女性：約 56%、男性：約 44%）となっています。

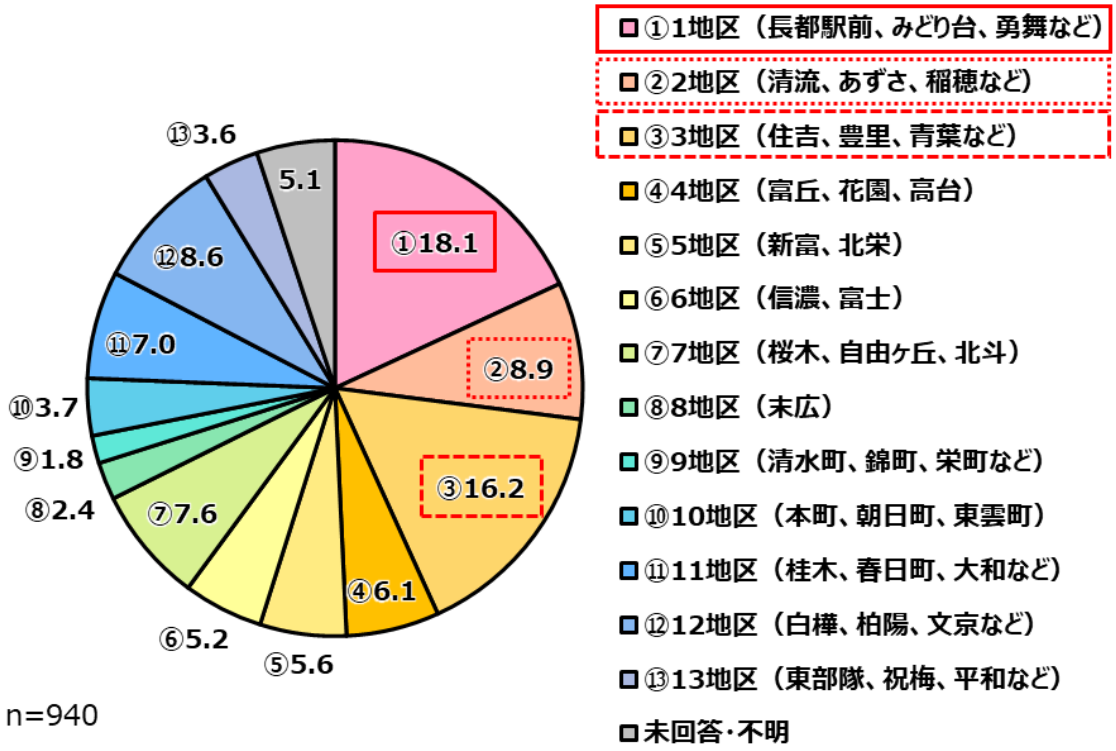
（参考）前計画策定時のアンケート調査結果

【性別】



（3） 居住地

◆ 居住地では、長都駅前・みどり台・勇舞などの「1 地区」が 18.1%と最も多く、次いで住吉・豊里・青葉などの「3 地区」が 16.2%、清流・あずさ・稲穂などの「2 地区」が 8.9%となっており、この 3 地区で全体の 43.2%を占めています。

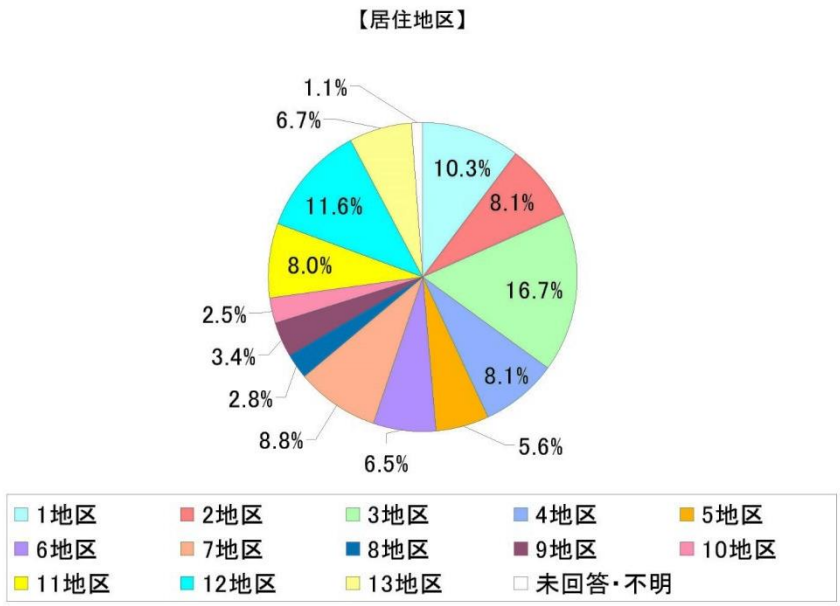


n=940

◆ 前計画策定時のアンケート調査結果では、3 地区・12 地区・1 地区の順となっています。

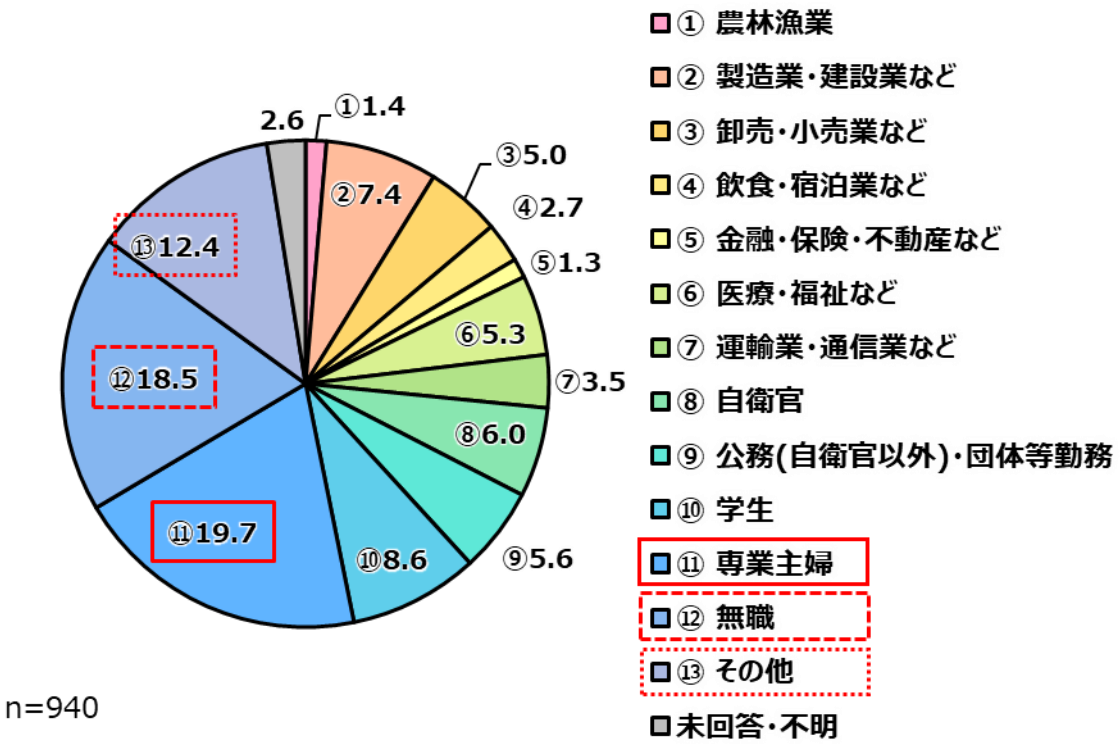
◆ 1 地区には、前計画策定後、住宅団地が増加したことが要因の 1 つと考えられます。

（参考）前計画策定時のアンケート調査結果



（4） 職業

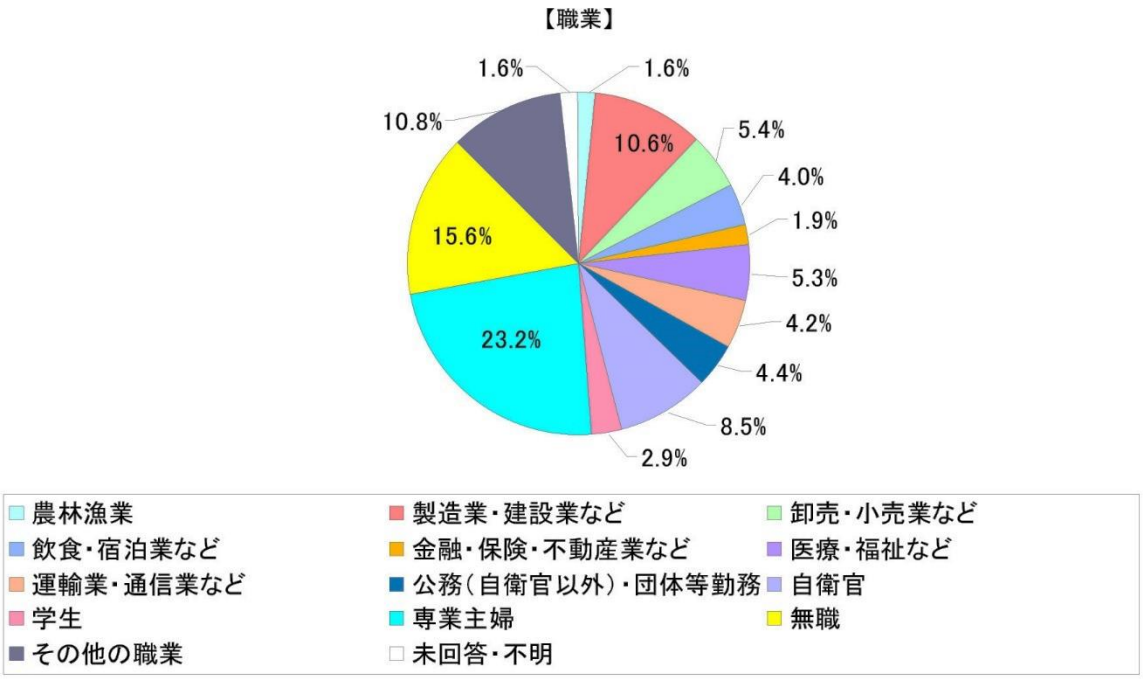
◆ 職業では「**専業主婦**」が 19.7%と最も多く、次いで「**無職**」が 18.5%、「**その他**」が 12.4%となっています。



n=940

◆ 上位の３つは、前計画策定時のアンケート調査結果と同じですが、「無職」の回答割合が前回より増加し、「専業主婦」と「その他」の割合が減少しています。

（参考）前計画策定時のアンケート調査結果

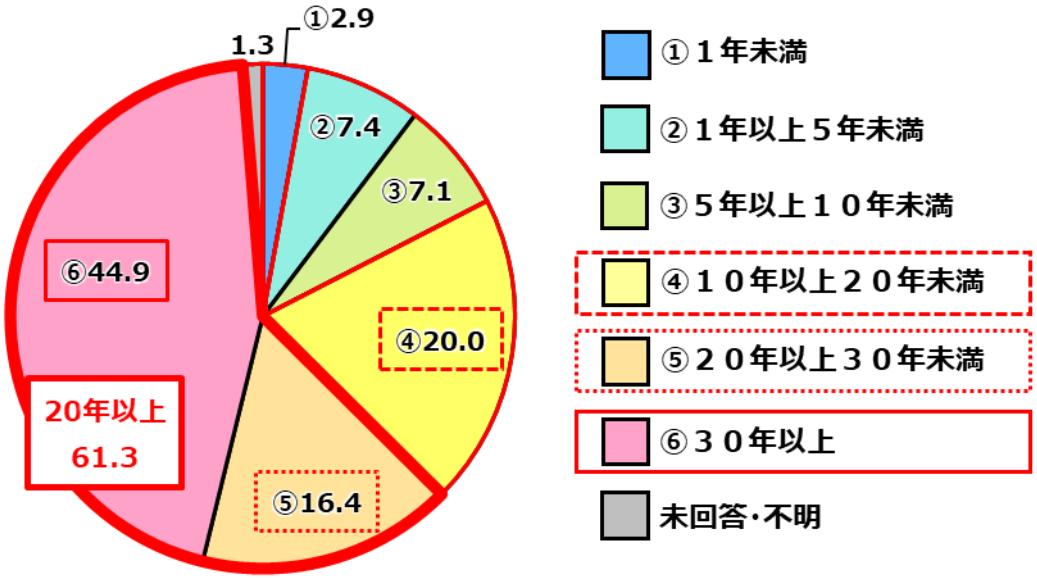


（5） 居住年数

◆ 居住年数では「30 年以上」が 44.9%と最も多く、次いで「10 年以上 20 年未満」が 20.0%、「20 年以上 30 年未満」が 16.4%となっています。

◆ 居住年数が 20 年以上の回答者は、約６割となっています。

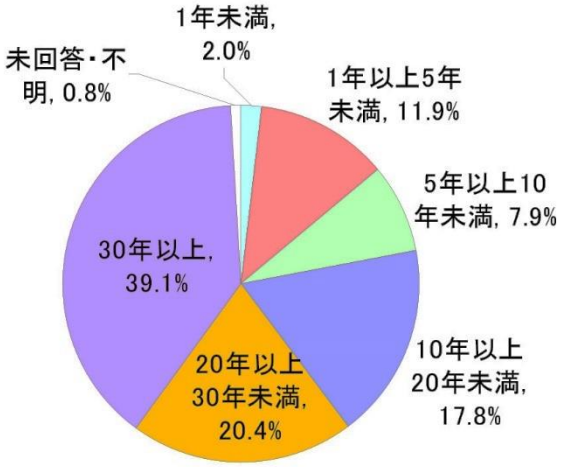
◆ 上位の３つは、前計画策定時のアンケート調査結果と同じですが、「20 年以上」の回答割合が前回より増加しています。



n=940

（参考）前計画策定時のアンケート調査結果

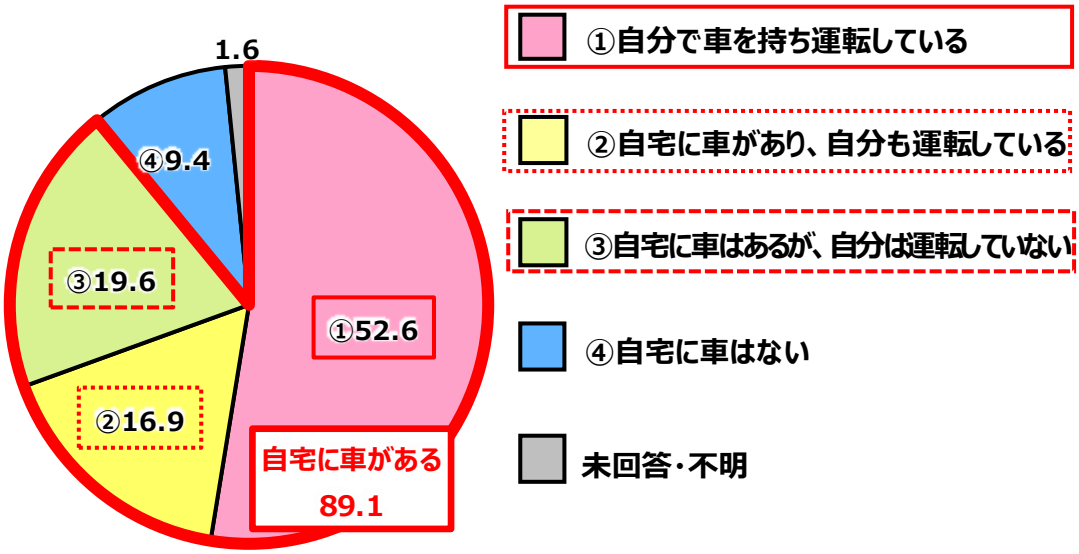
【居住年数】



（6） 車の保有状況

◆ 車の保有状況では「**自分で車を持ち運転している**」が 52.6%と最も多く、次いで「**自宅に車はあるが、自分は運転していない**」が 19.6%、「**自宅に車があり、自分も運転している**」が 16.9%となっています。

◆ **自宅に車がある**回答者は、**約９割**となっています。

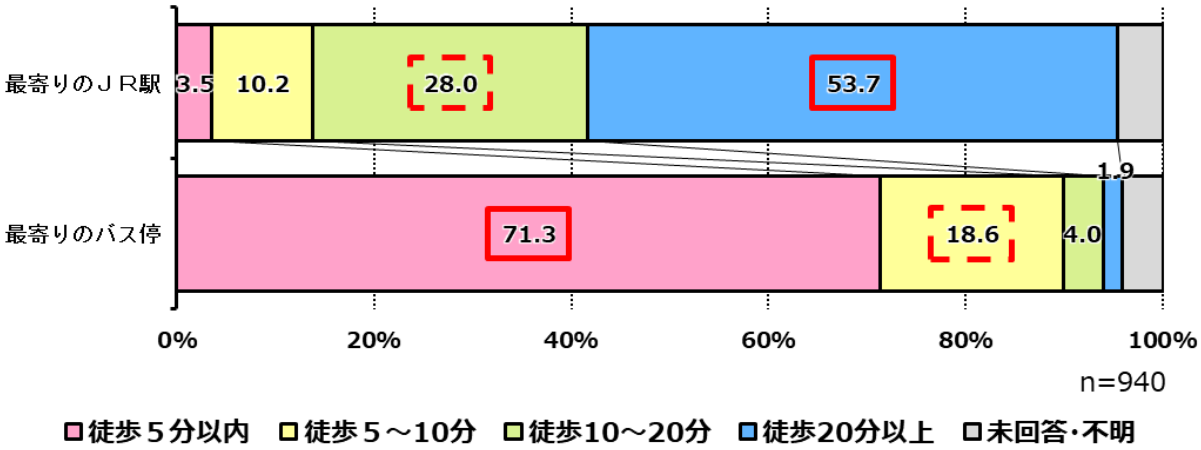


n=940

（7） 最寄りのバス停・JR駅までの徒歩時間

◆ 最寄りの JR 駅までの徒歩時間では「**徒歩 20 分以上**」が 53.7%と最も多く、次いで「**徒歩 10～20 分**」が 28.0%となっています。

◆ 最寄りの**バス停までの徒歩時間**では「**徒歩５分以内**」が 71.3%と過半数を占めており、次いで、「**徒歩 5～10 分**」が 18.6%となっています。



3-2　現在の千歳市のまちづくりについて

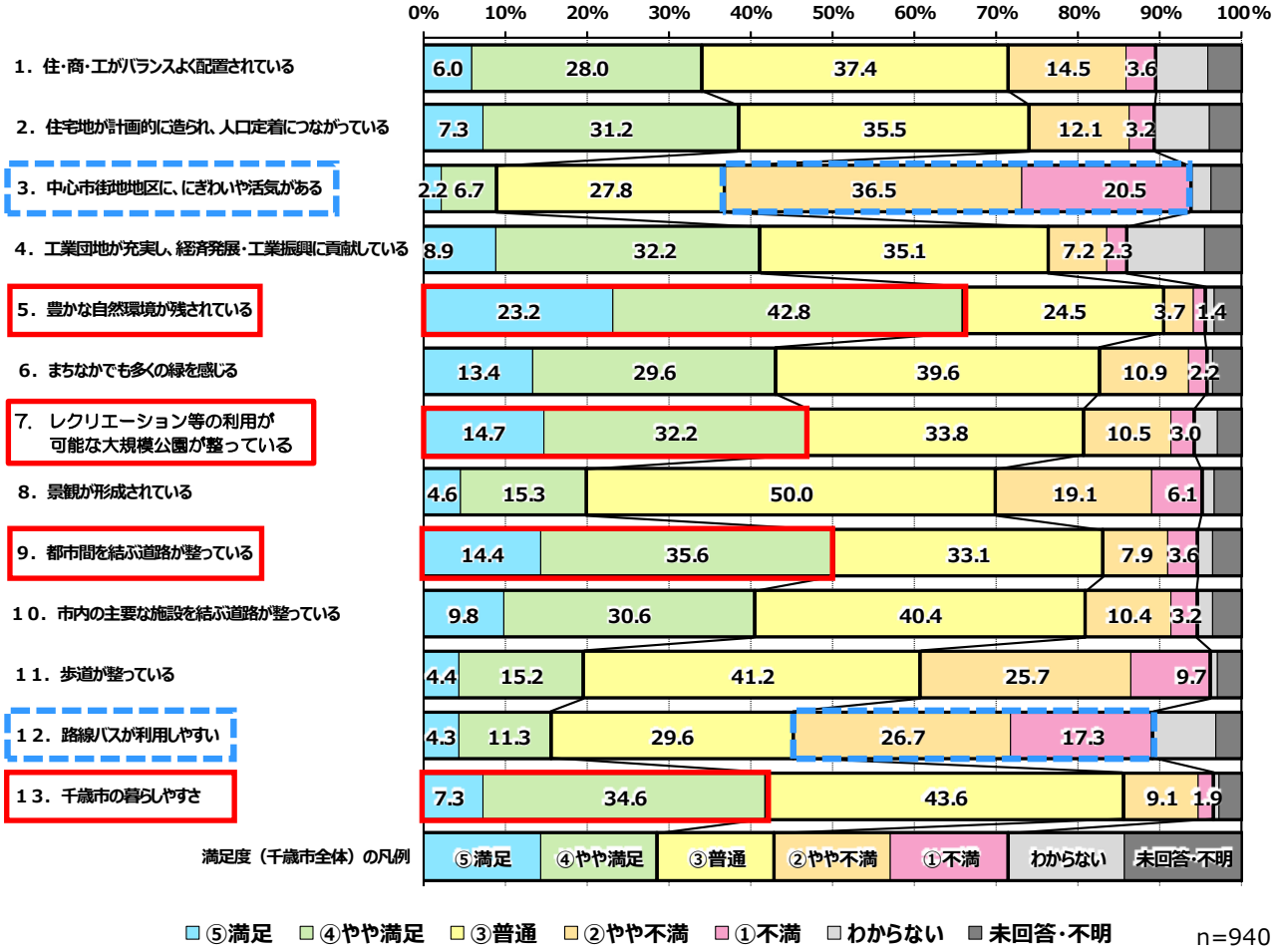
3-2-1　千歳市全体の満足度・重要度

（１）　満足度

◆　千歳市のまちづくりについて、千歳市全体の満足度では「**豊かな自然環境が残されている**」は満足、やや満足を合わせて **66.0%**となっており、次いで「**都市間を結ぶ道路が整っている**」が **50.0%**、「**レクリエーション等の利用が可能な大規模公園が整っている**」が **46.9%**となっています。

◆　一方、「**中心市街地地区に、にぎわいや活気がある**」は不満、やや不満を合わせて **57.0%** となっており、次いで「路線バスが利用しやすい」が **44.0%**となっています。

◆　なお、1～12 の項目を踏まえたうえでの「**千歳市の暮らしやすさ**」については満足、やや満足を合わせて **41.9%**となっています。

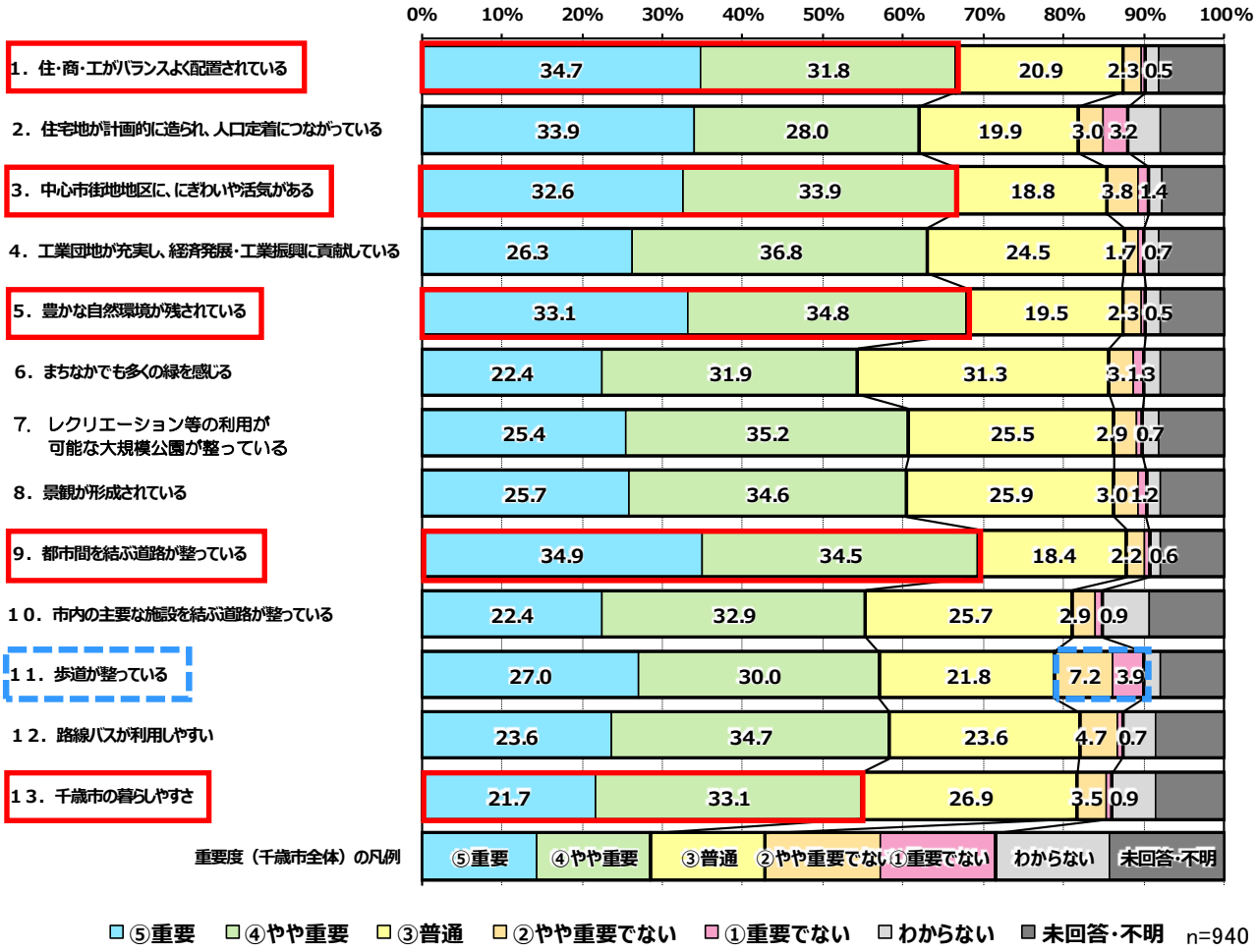


（2） 重要度

◆ 千歳市全体の重要度では、「**都市間を結ぶ道路が整っている**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が**69.4%**と最も多くなっており、次いで「**豊かな自然環境が残されている**」が 67.9%、「**住・商・工がバランスよく配置されている**」と「**中心市街地地区に、にぎわいや活気がある**」が **66.5%**となっています。

◆ 全項目で「重要」、「やや重要」と回答した人が 50%を超えておりますが、「**歩道が整っている**」は「重要でない」、「やや重要でない」と回答した人が **11.1%**となっています。

◆ なお、1～12 の項目を踏まえたうえでの「**千歳市の暮らしやすさ**」については重要、やや重要を合わせて **54.8%**となっています。

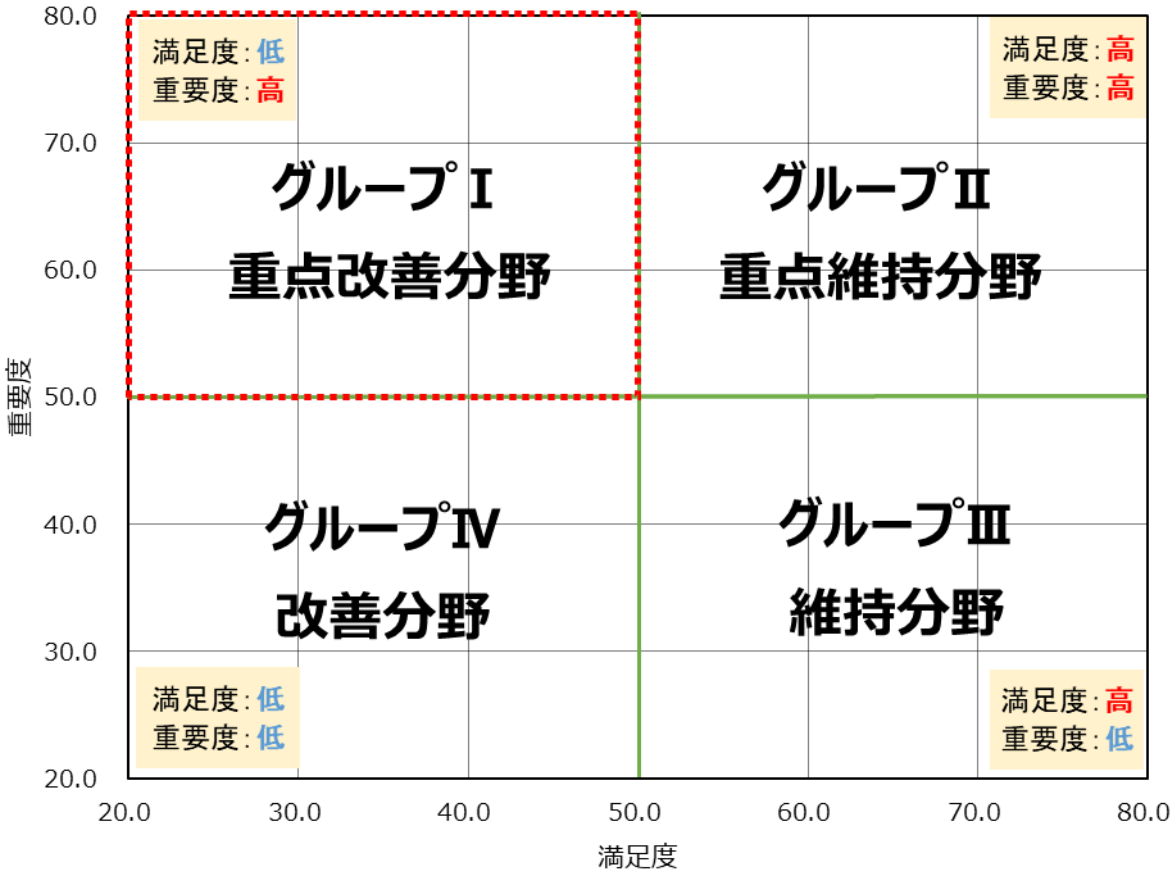


（３） 重要度と満足度のクロス分析

【満足度と重要度の偏差値を散布図について】

◆ 重要度と満足度について、満足又は重要を「２点」、やや満足又はやや重要を「１点」、普通を「０点」、やや不満又はやや重要でないを「-1 点」、不満又は重要でないを「-2 点」として点数化して、平均値（加重平均）を算出しました。

◆ さらに、算出した各項目の重要度と満足度の平均値について、50 ポイントを中央値とする「偏差値」を算出し、全体のバランスを標準化し散布図を作成しました。



◆ 満足度と重要度の偏差値は４つのグループに分類されます。

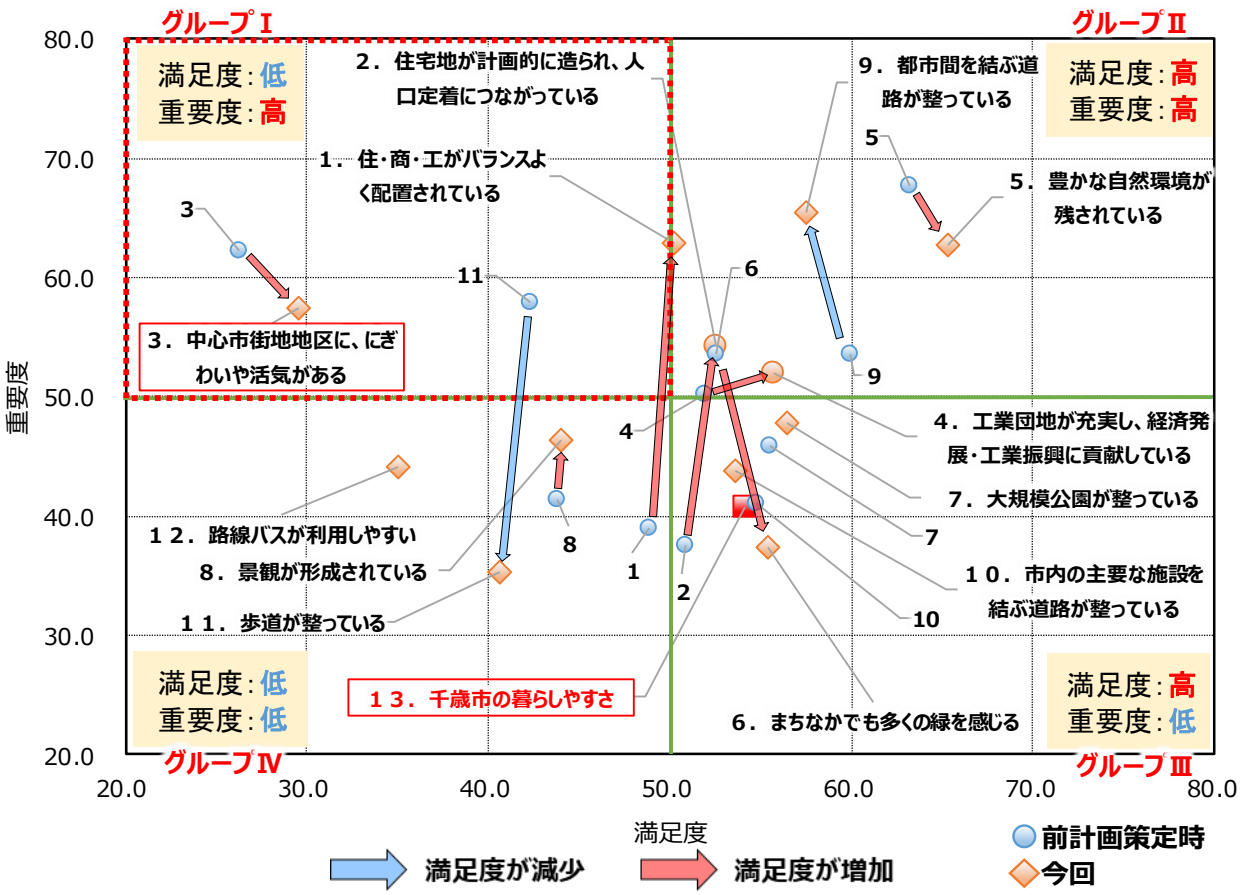
◆ **グループⅠは、満足度が低く、重要度が高い**範囲となるため、アンケート回答者の評価が低く、優先的に改善していくべき項目と考えられます。

◆ **グループⅡは、満足度が高く、重要度が高い**範囲となるため、アンケート回答者の評価が高く、引き続き優先的に維持していくべき項目と考えられます。

◆ **グループⅢは、満足度が高く、重要度が低い**範囲となるため、グループⅡほどではないが維持していくべき項目と考えられます。

◆ **グループⅣは、満足度が低く、重要度が低い**範囲となるため、グループⅠほどではないが改善していくべき項目と考えられます。

◆　千歳市全体の満足度と重要度の偏差値を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　「千歳市の暮らしやすさ」に関する回答者全体の評価は、満足度が高く、重要度が低い結果（グループⅢ）となりました。

◆　満足度が高く、重要度が高い項目（評価が高いもの：グループⅡ）は「都市間を結ぶ道路が整っている」、「豊かな自然環境が残されている」などとなっています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い項目（課題の優先度が高いもの：グループⅠ）は「中心市街地地区に、にぎわいや活気がある」などとなっています。

◆　前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「住・商・工がバランスよく配置されている」は「グループⅣ」から「グループⅡ」に、「住宅地が計画的に造られ、人口定着につながっている」は「グループⅢ」から「グループⅡ」に、「まちなかでも多くの緑を感じる」は「グループⅡ」から「グループⅢ」に移動しています。

◆　また、「歩道が整っている」は、「グループⅠ」から「グループⅣ」に移動しています。それ以外の項目は、同じグループ内での移動となっています。

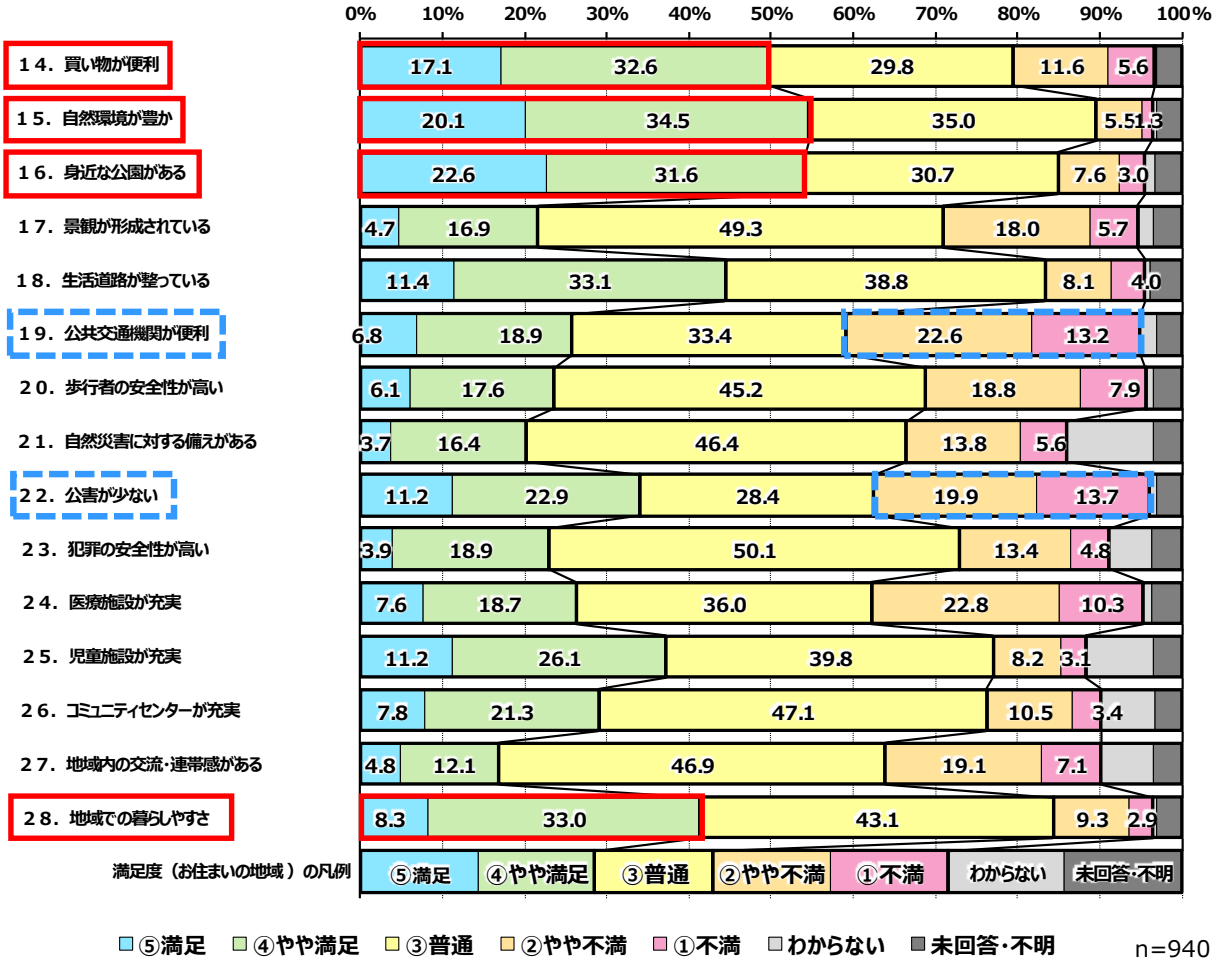
3-2-2 お住いの地域の満足度・重要度（全体）

（1） 満足度

◆ お住まいの地域全体の満足度では「**自然環境が豊か**」は「満足」、「やや満足」と回答した人が 54.6%となっており、次いで「**身近な公園がある**」が 54.2%、「**買い物が便利**」が 49.7%となっています。

◆ 一方、「**公共交通機関が便利**」は「不満」、「やや不満」と回答した人が 35.8%となっており、次いで「**公害が少ない**」が 33.6%となっています。

◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した人が 41.3%となっています。

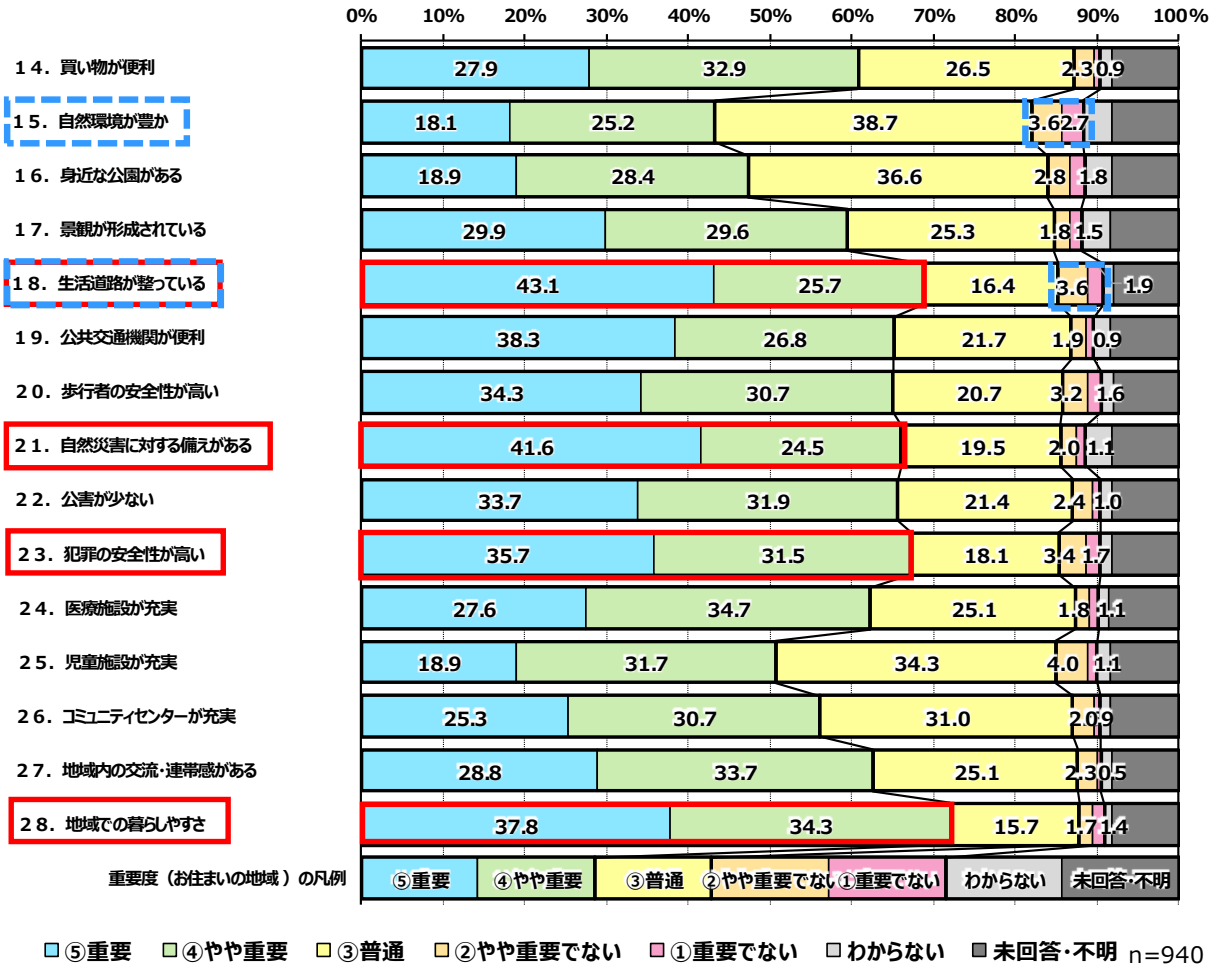


（2） 重要度

◆ お住まいの地域全体の重要度では「**生活道路が整っている**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が **68.8%**となっており、次いで「**犯罪の安全性が高い**」が **67.2%**、「**自然災害に対する備えがある**」が **66.1%**となっています。

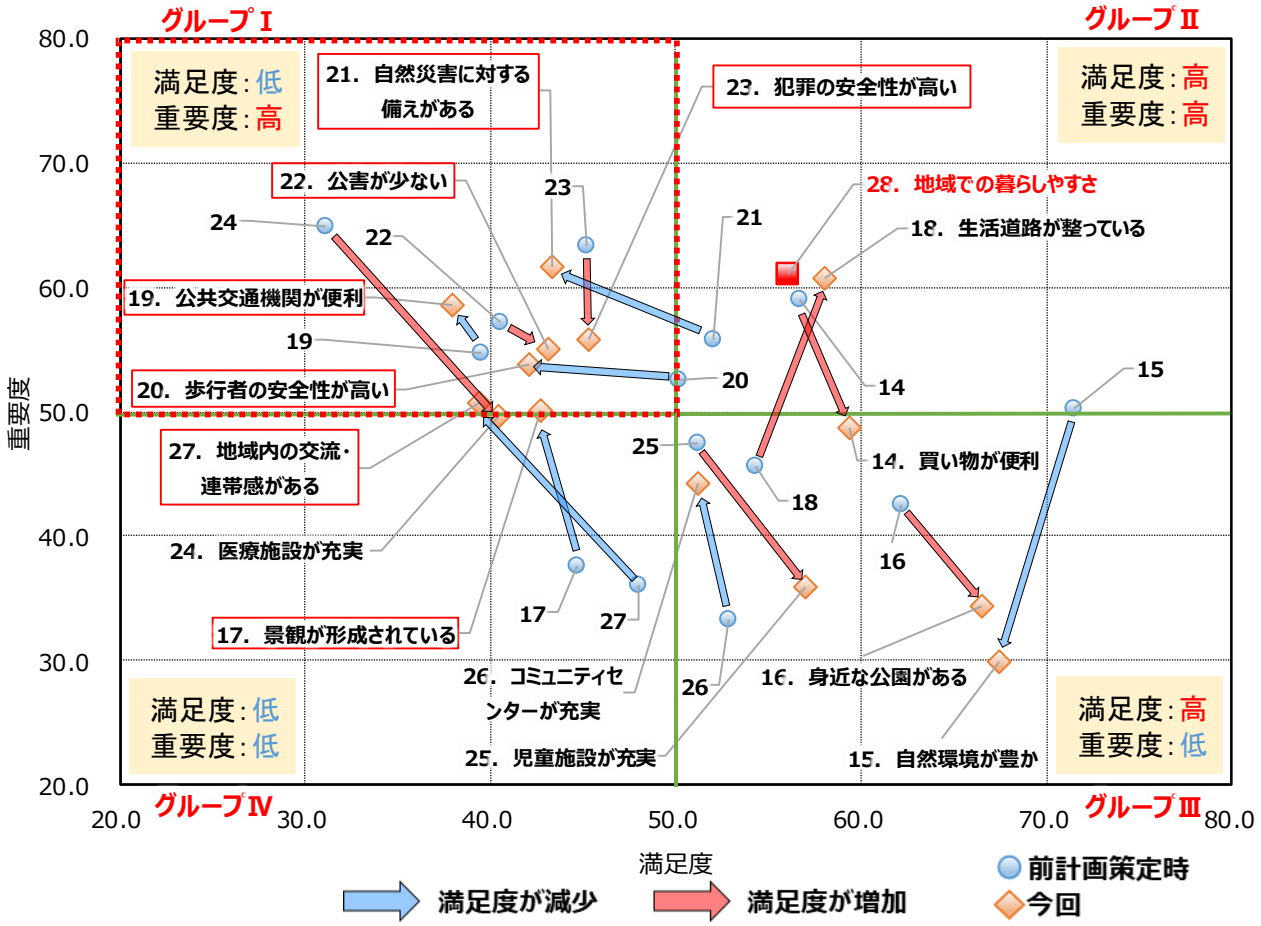
◆ 全項目で「重要」、「やや重要」と回答した人の方が多くなっており、「重要でない」、「やや重要でない」は「自然環境が豊か」が 6.3%、「生活道路が整っている」が 5.5%となっています。

◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「重要」、「やや重要」と回答した人が **72.1%**となっています。



（3） 満足度と重要度のクロス分析

◆ 千歳市全体と同じように、お住まいの地域全体の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆ 「**地域での暮らしやすさ**」に関する回答者全体の評価は、**満足度が高く、重要度が高い結果（グループⅡ）**となりました。

◆ 同じグループには、「**生活道路が整っている**」が入っています。

◆ 一方、満足度が低く、重要度が高い（**グループⅠ**）の項目は「**景観が形成されている**」、「**公共交通機関が便利**」、「**歩行者の安全性が高い**」、「**自然災害に対する備えがある**」、「**公害が少ない**」、「**犯罪の安全性が高い**」、「**地域内の交流・連帯感がある**」となっています。

◆ **グループⅠの**項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「**歩行者の安全性が高い**」と「**自然災害に対する備えがある**」が「**グループⅡ**」から「**グループⅠ**」に、「**景観が形成されている**」と「**地域内の交流・連帯感がある**」は「**グループⅣ**」から「**グループⅠ**」に移動しています。それ以外の項目は、同じグループⅠ内での移動となっています。

◆ また、前回、グループⅠに含まれていた「**医療施設が充実**」は、「**グループⅠ**」から「**グループⅣ**」に移動しています。

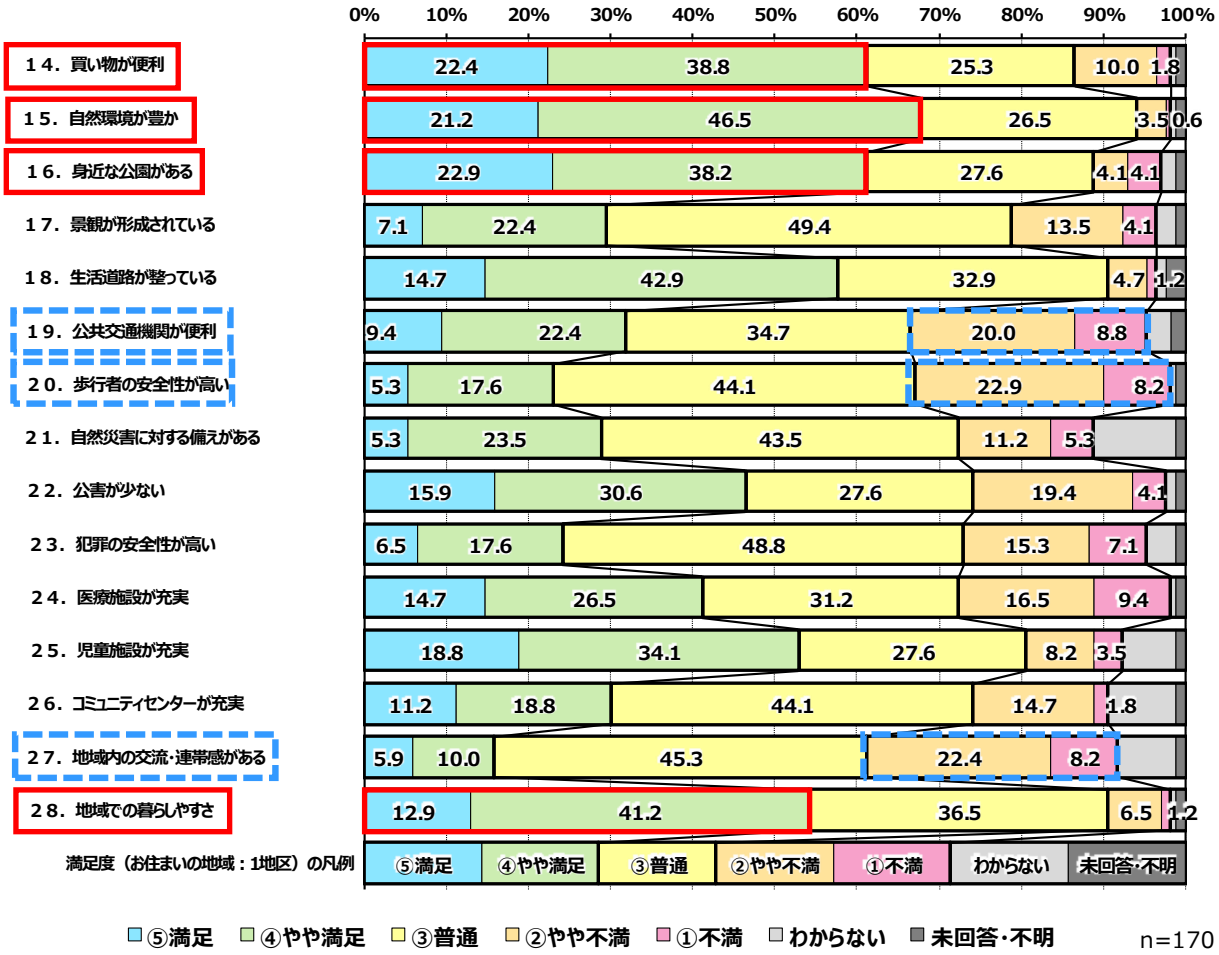
3-2-3 お住いの地域の満足度・重要度（地域別）

（1） 1地区（長都駅前、みどり台、勇舞など）の満足度・重要度

◆ 1 地区の満足度では「**自然環境が豊か**」は「満足」、「やや満足」と回答した人が **67.7%** となっており、次いで「**買い物が便利**」が **61.2%**、「**身近な公園がある**」が **61.1%**となっています。

◆ 一方、「**歩行者の安全性が高い**」は「不満」、「やや不満」と回答した人が **31.1%**となっており、次いで「**地域内での交流・連帯感がある**」が **30.6%**、「**公共交通機関が便利**」が **28.8%**となっています。

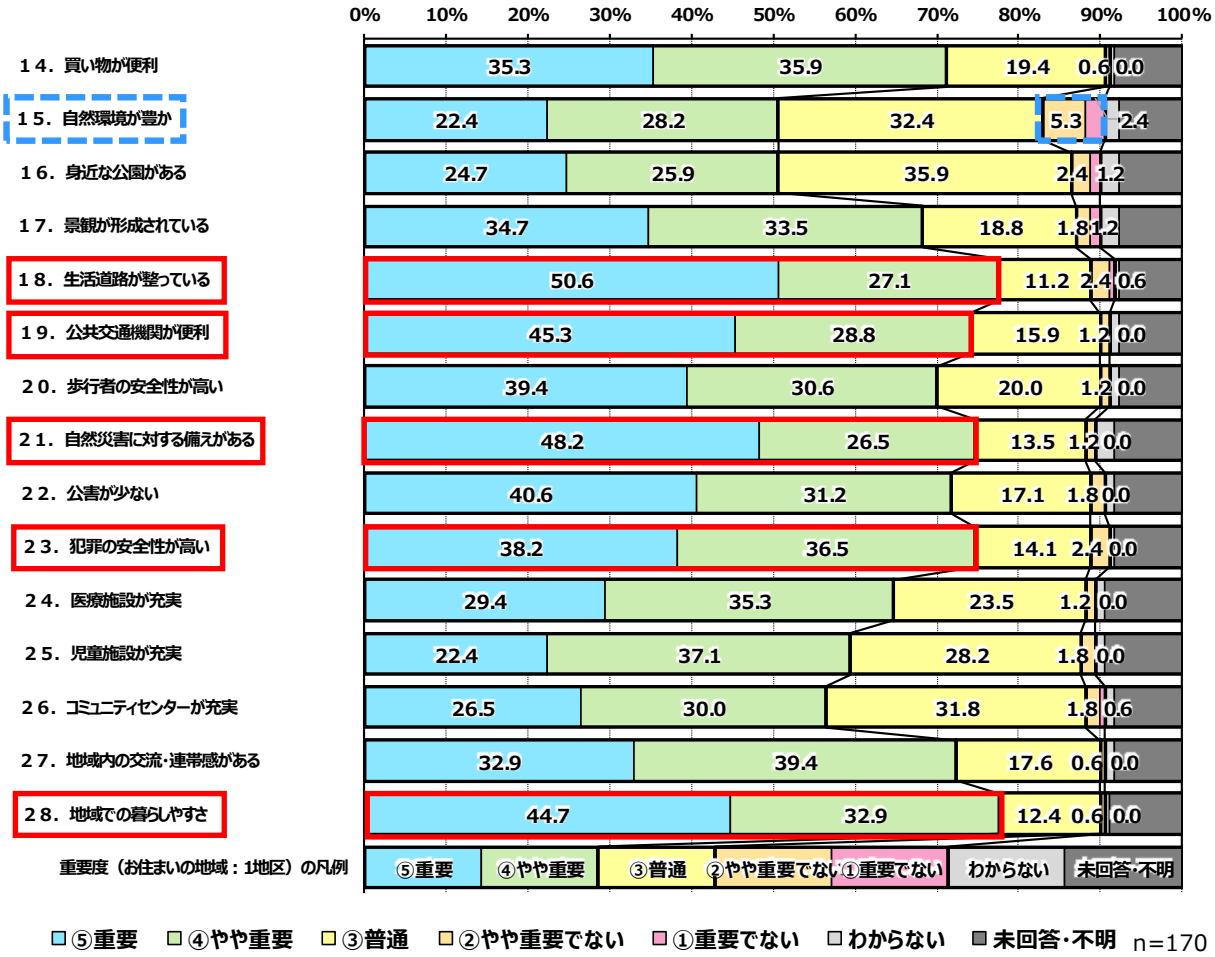
◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した人が **54.1%**となっています。



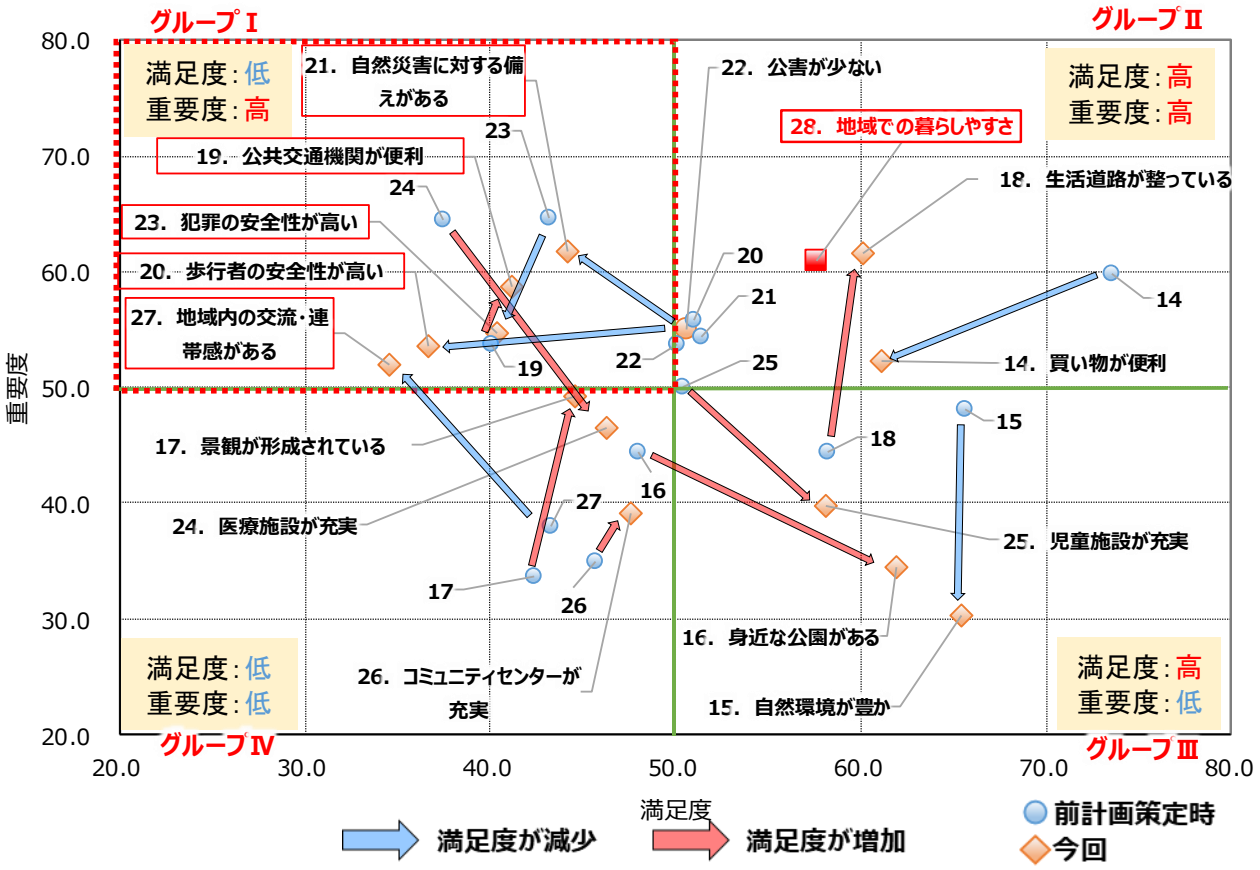
◆　1 地区の重要度では「**生活道路が整っている**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が **77.7%**となっており、次いで「**自然災害に対する備えがある**」と「**犯罪の安全性が高い**」が **74.7%**、「**公共交通機関が便利**」が **74.1%**、となっています。

◆　「重要でない」、「やや重要でない」は全項目で低く、「自然環境が豊か」が 7.7%となっています。

◆　なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「重要」、「やや重要」と回答した人が **77.6%**となっています。



◆　１地区の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　１地区の「地域での暮らしやすさ」は、満足度が高く、重要度が高い結果（グループⅡ）となりました。

◆　同じグループには、「生活道路が整っている」「買い物が便利」が入っています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い（グループⅠ）の項目は「公共交通機関が便利」、「歩行者の安全性が高い」、「自然災害に対する備えがある」、「犯罪の安全性が高い」、「地域内の交流・連帯感がある」となっています。

◆　グループⅠの項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「歩行者の安全性が高い」と「自然災害に対する備えがある」が、「グループⅡ」から「グループⅠ」に移動しています。

◆　「地域内の交流・連帯感がある」は、「グループⅣ」から「グループⅠ」に移動しています。

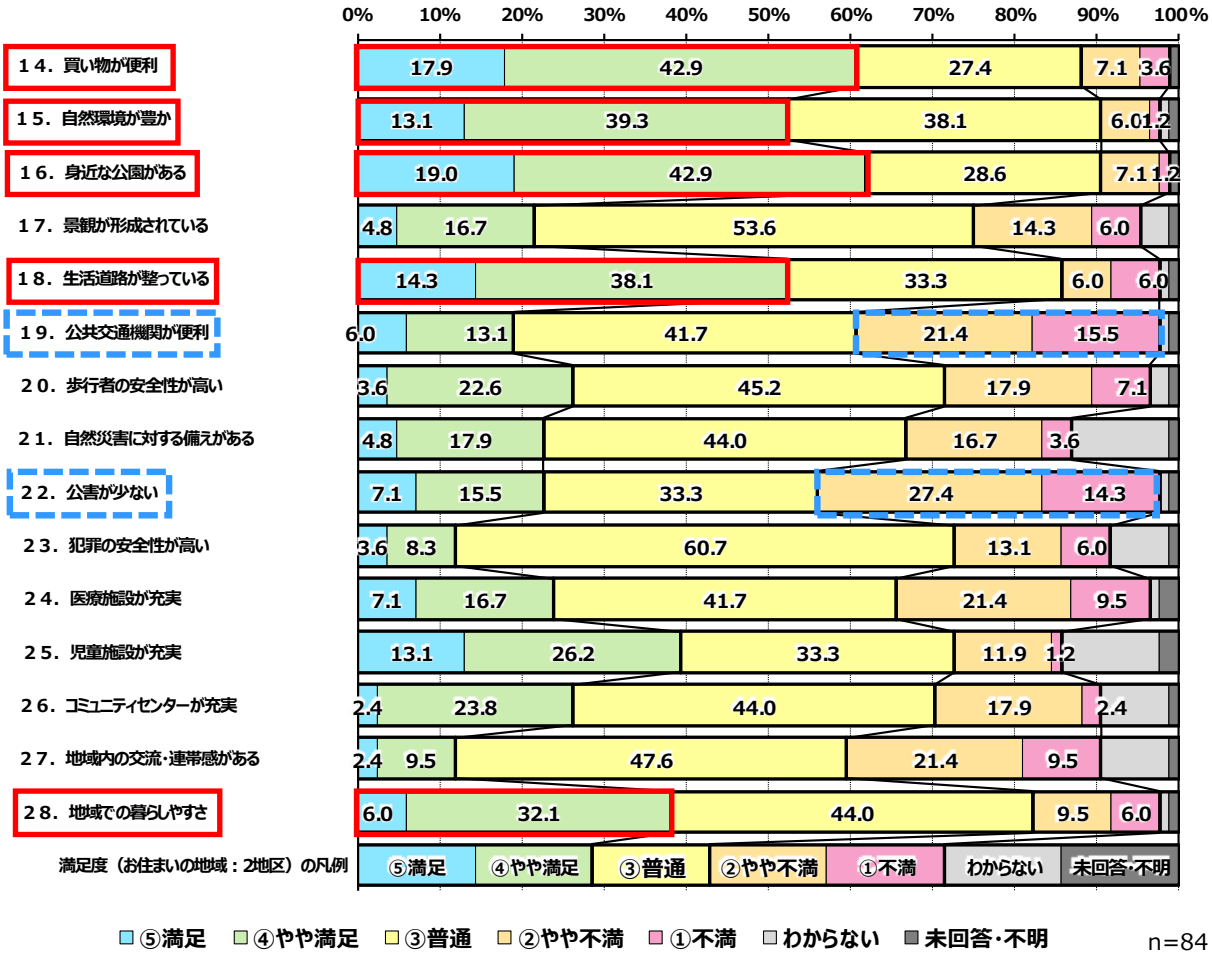
◆　「医療施設が充実」は、「グループⅠ」から「グループⅣ」に移動しています。

（2） 2地区（清流、あずさ、稲穂など）の満足度・重要度

◆ 2 地区の満足度では「**身近な公園がある**」は「満足」、「やや満足」と回答した人が **61.9%** となっており、次いで「**買い物が便利**」が **60.8%**、「**自然環境が豊か**」、「**生活道路が整っている**」が 52.4%となっています。

◆ 一方、「**公害が少ない**」は「不満」、「やや不満」と回答した人が **41.7%**となっており、次いで「**公共交通機関が便利**」が **36.9%**となっています。

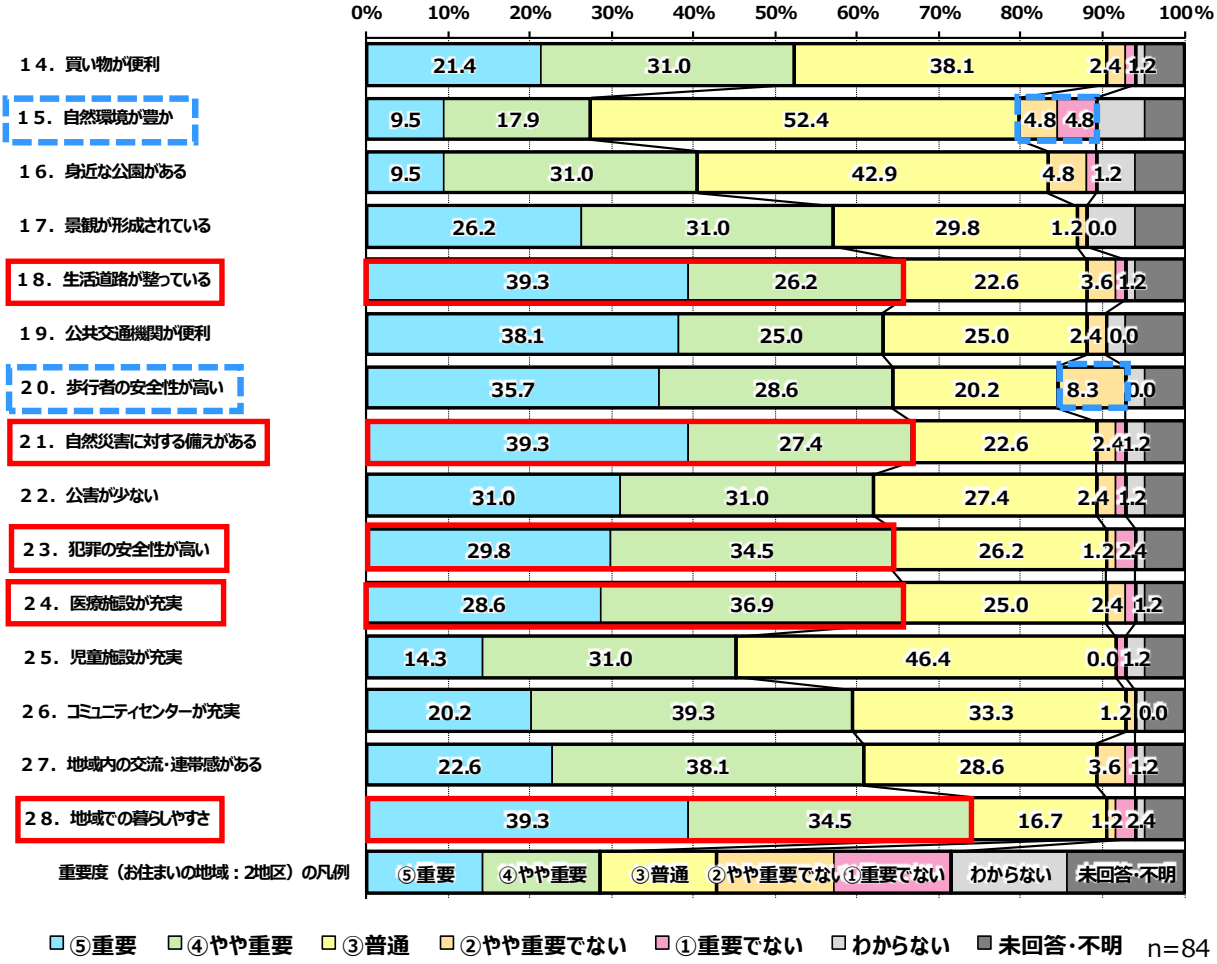
◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した人が **38.1%**となっています。



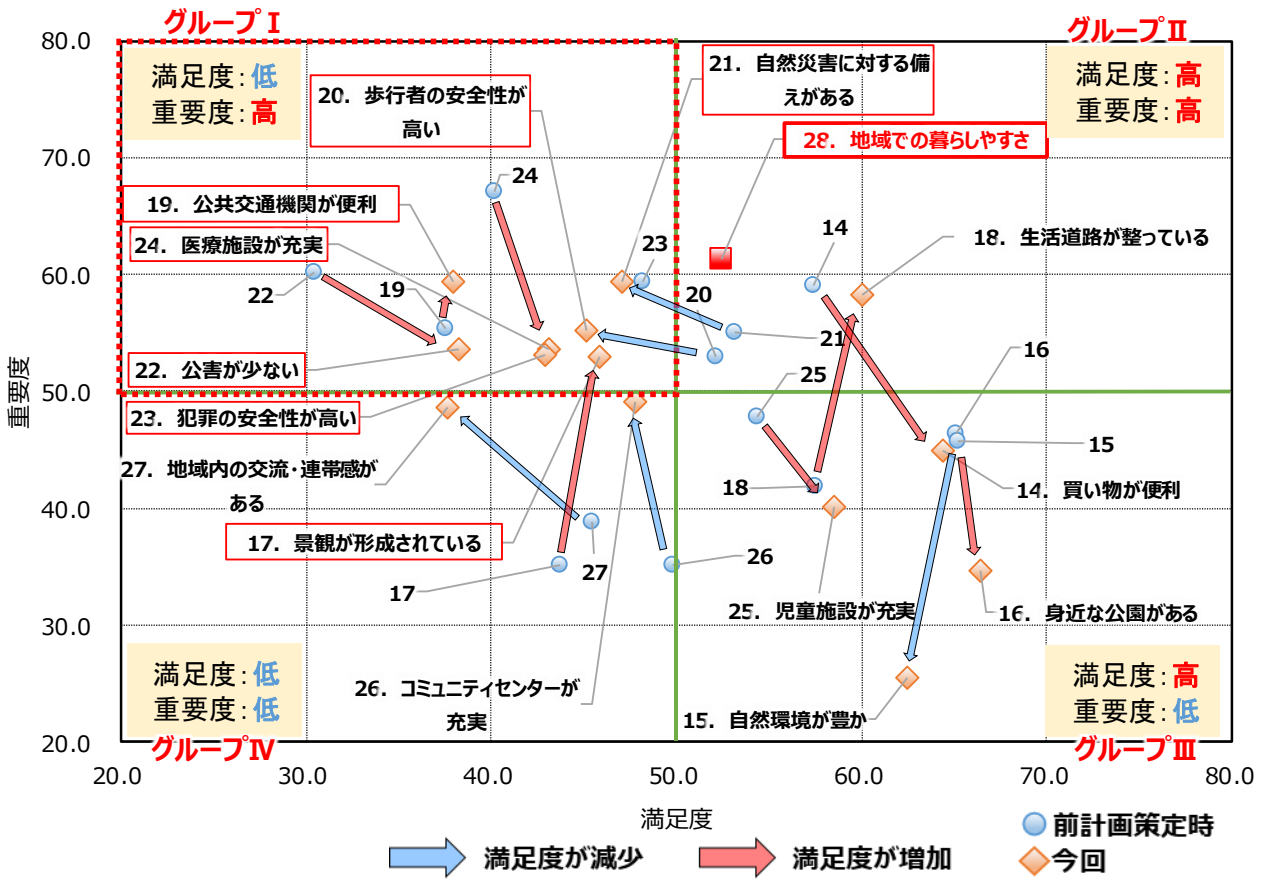
◆　２地区の重要度では「**自然災害に対する備えがある**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が **66.7%**となっており、次いで「**生活道路が整っている**」、「**医療施設が充実**」が **65.5%**、「**犯罪の安全性が高い**」が **64.3%**となっています。

◆　「重要でない」、「やや重要でない」は全項目で低く、「**自然環境が豊か**」が 9.6%となっており、次いで「**歩行者の安全性が高い**」が **8.3%**となっています。

◆　なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「重要」、「やや重要」と回答した人が **73.8%**となっています。



◆　２地区の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　２地区の「**地域での暮らしやすさ**」は、**満足度が高く、重要度が高い結果（グループⅡ）**となりました。

◆　同じグループには、「**生活道路が整っている**」が入っています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い（**グループⅠ**）項目は「**景観が形成されている**」、「**公共交通機関が便利**」、「**歩行者の安全性が高い**」、「**自然災害に対する備えがある**」、「**公害が少ない**」、「**犯罪の安全性が高い**」、「**医療施設が充実**」の７つとなっています。

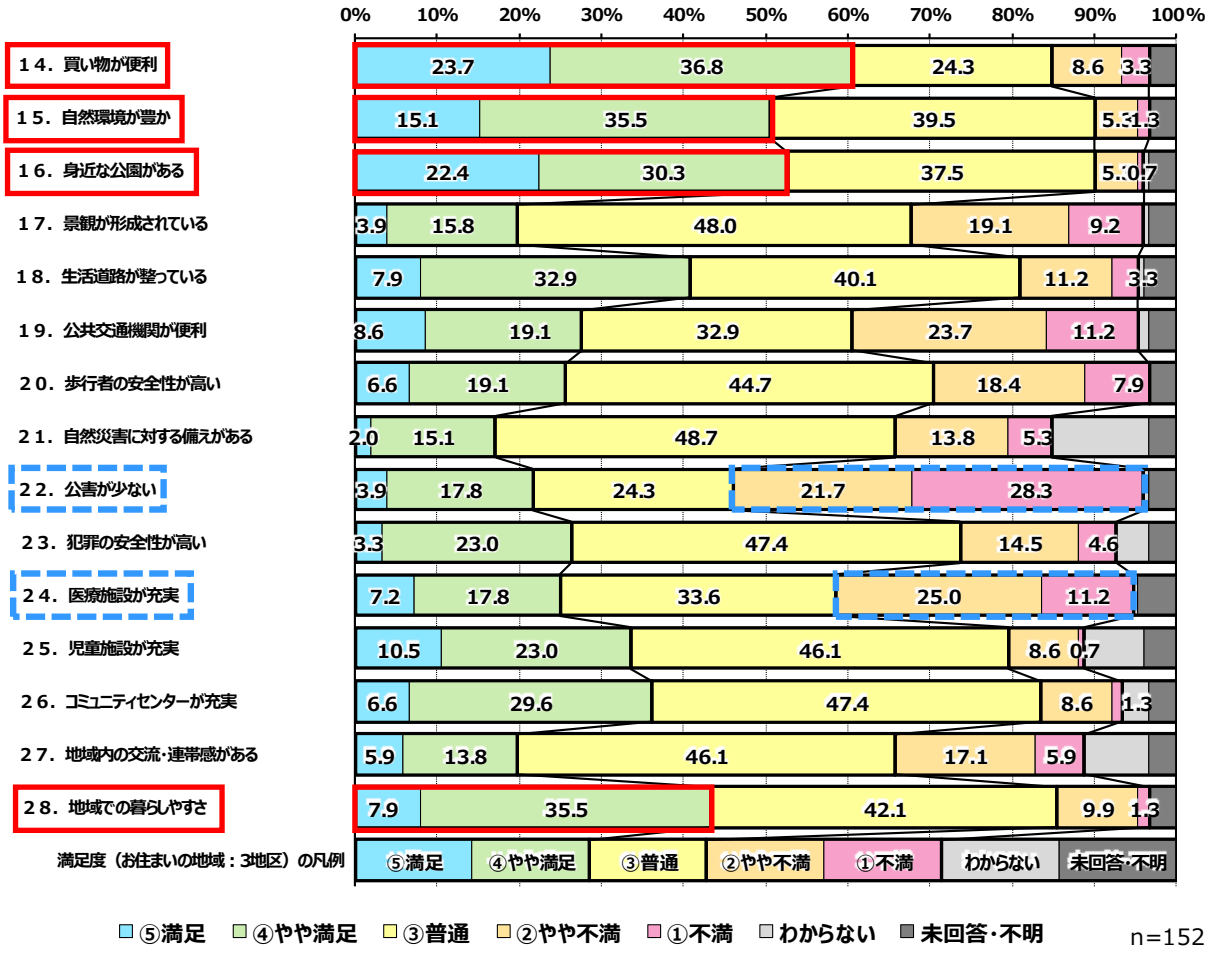
◆　**グループⅠの**項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「**歩行者の安全性が高い**」と「**自然災害に対する備えがある**」は「**グループⅡ**」から、「**景観が形成されている**」は「**グループⅣ**」から移動しています。それ以外は、同じグループⅠ内で移動しています。

（3） 3地区（住吉、豊里、青葉など）の満足度・重要度

◆ 3 地区の満足度では「**買い物が便利**」は「満足」、「やや満足」と回答した人が **60.5%** となっており、次いで「**身近な公園がある**」が **52.7%**、「**自然環境が豊か**」が **50.6%**となっています。

◆ 一方、「**公害が少ない**」は「不満」、「やや不満」と回答した人が **50.0%**となっており、次いで「**医療施設が充実**」が **36.2%**となっています。

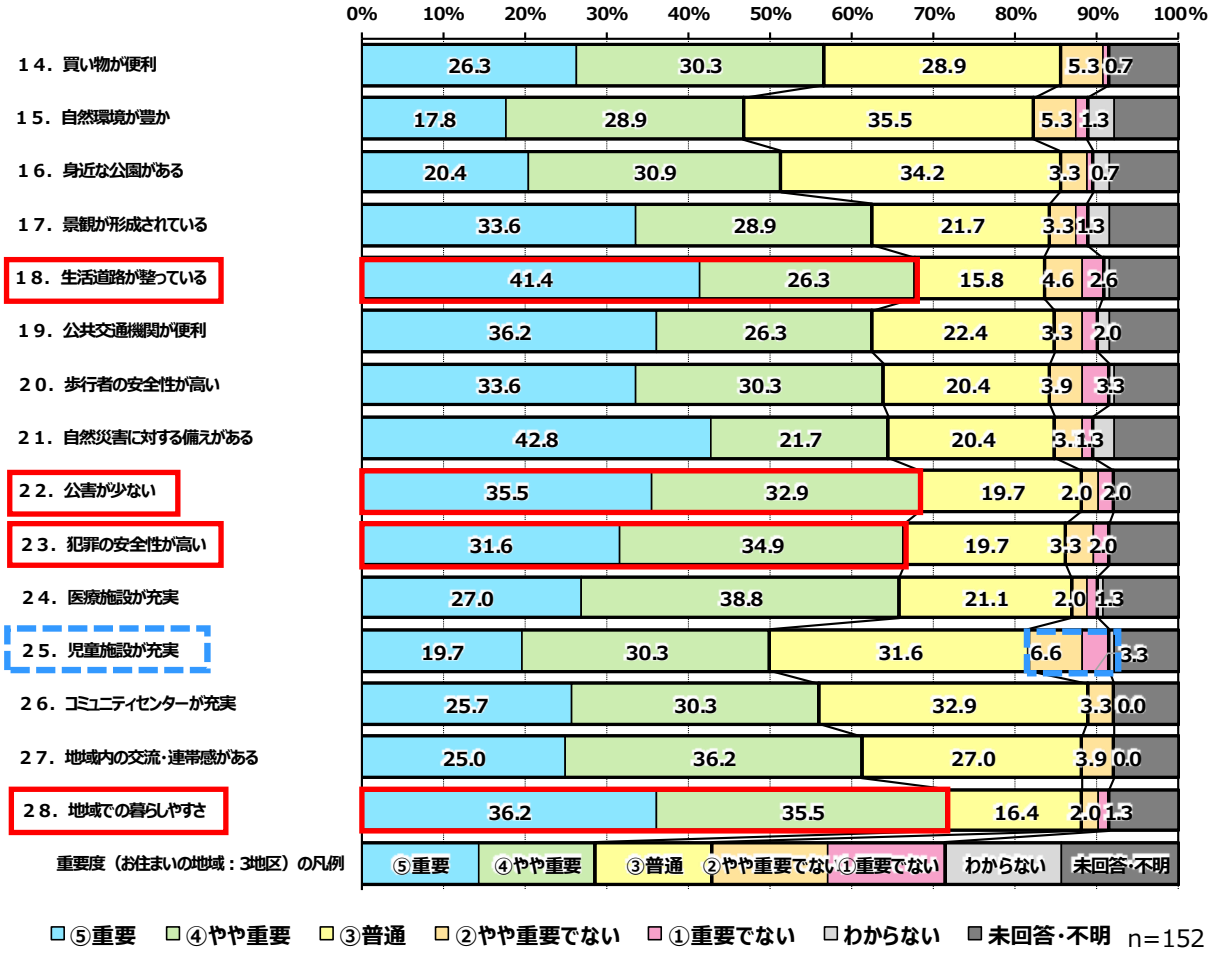
◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した人が **43.4%**となっています。



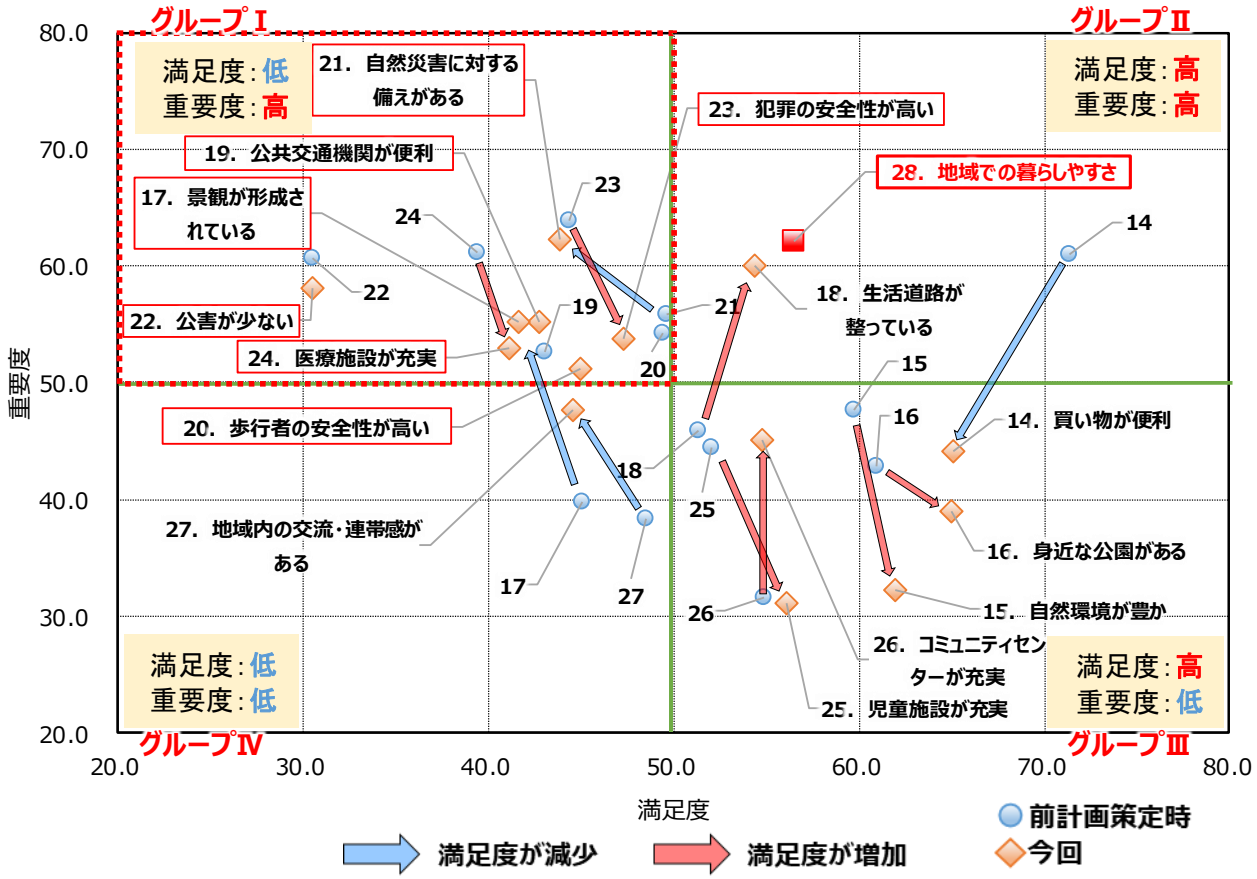
◆　３地区の重要度では「**公害が少ない**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が**68.4%**となっており、次いで「**生活道路が整っている**」が **67.7%**、「**犯罪の安全性が高い**」が**66.5%**となっています。

◆　「重要でない」、「やや重要でない」は全項目で低く、「**児童施設が充実**」が 9.9%となっています。

◆　なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「重要」、「やや重要」と回答した人が**71.7%**となっています。



◆　３地区の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　３地区の「**地域での暮らしやすさ**」は、**満足度が高く、重要度が高い結果（グループⅡ）**となりました。

◆　同じグループには、「**生活道路が整っている**」が入っています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い（**グループⅠ**）項目は「**景観が形成されている**」、「**公共交通機関が便利**」、「**歩行者の安全性が高い**」、「**自然災害に対する備えがある**」、「**公害が少ない**」、「**犯罪の安全性が高い**」、「**医療施設が充実**」の７つとなっています。

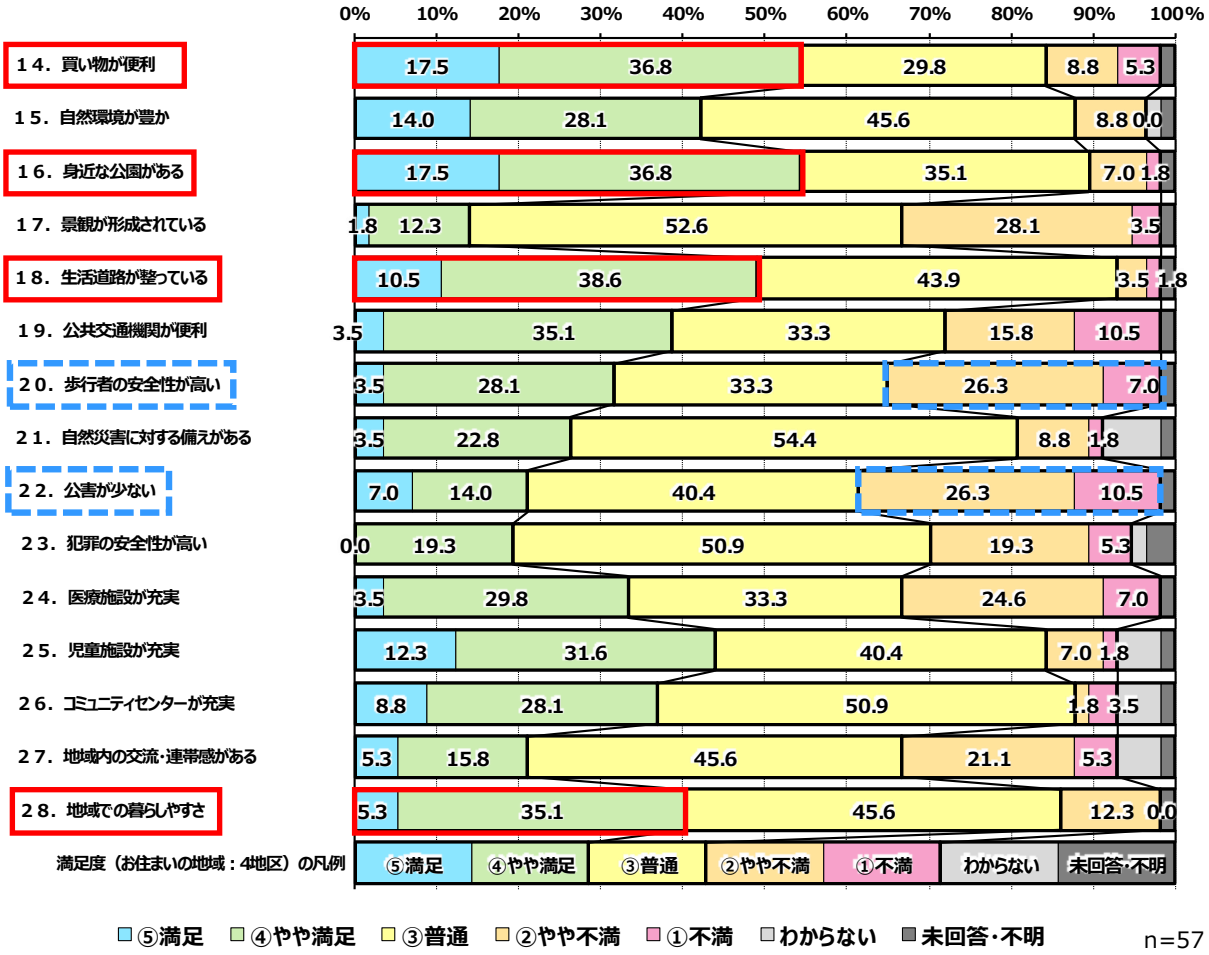
◆　グループⅠの項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「**景観が形成されている**」は「**グループⅣ**」から移動しており、それ以外の６項目は同じグループⅠでの移動となります。

（4） 4地区（富丘、花園、高台）の満足度・重要度

◆ 4 地区の満足度では「**買い物が便利**」、「**身近な公園がある**」は「満足」、「やや満足」と回答した方が **54.3%**となっており、次いで「**生活道路が整っている**」が **49.1%**となっています。

◆ 一方、「**公害が少ない**」は「不満」、「やや不満」と回答した方が **36.8%**となっており、次いで「**歩行者の安全性が高い**」が 33.3%となっています。

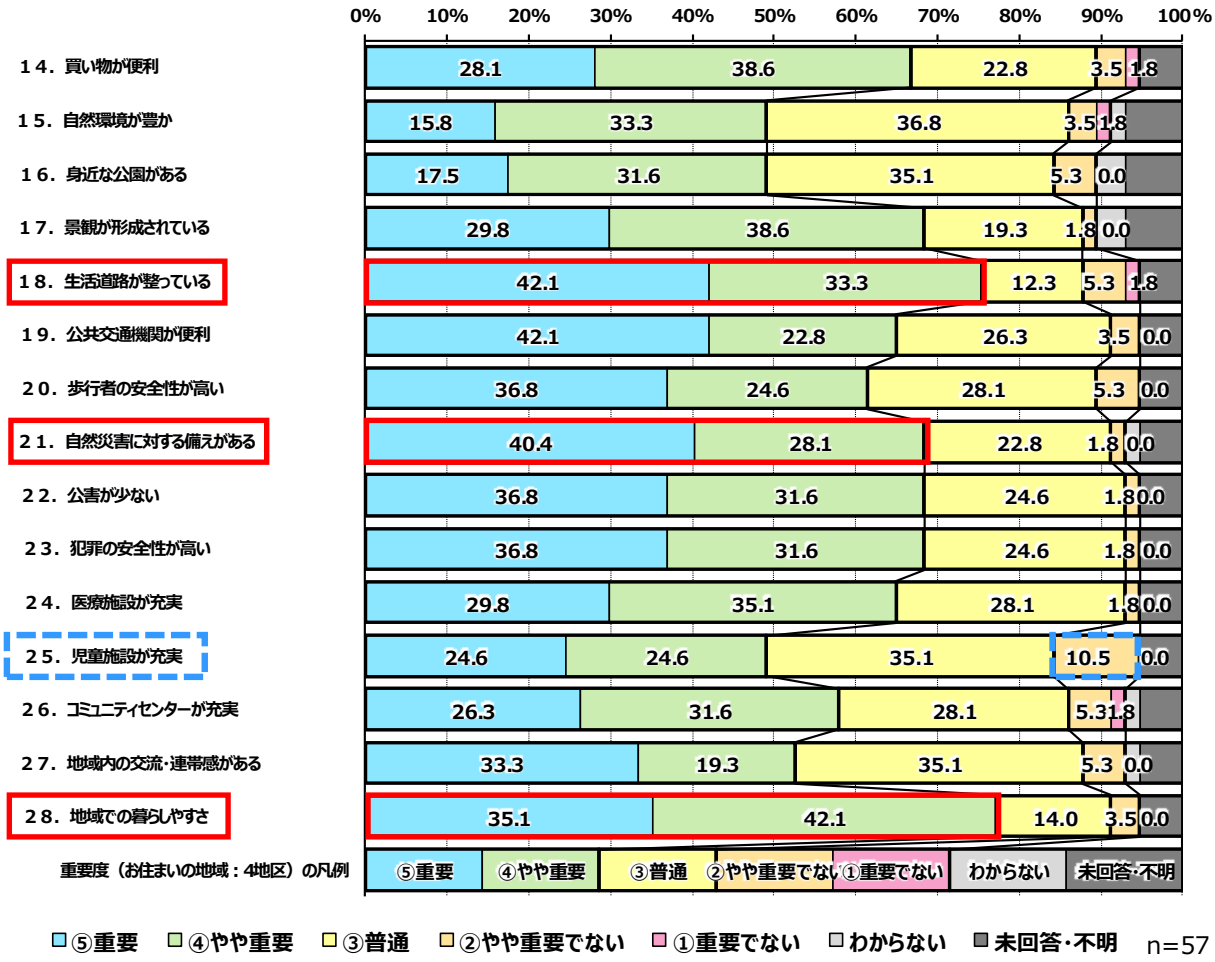
◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した方が **40.4%**となっています。



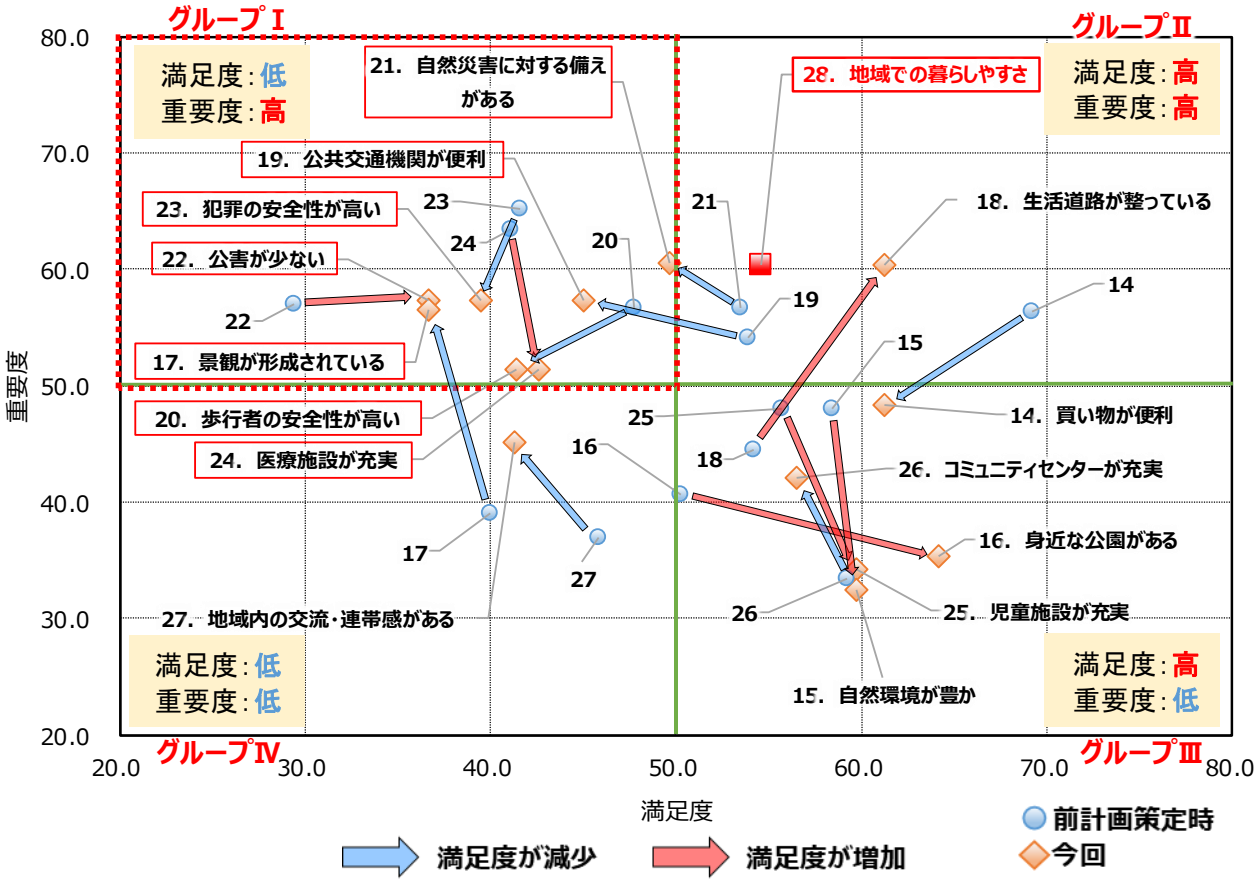
◆　４地区の重要度では「**生活道路が整っている**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が**75.4%**となっており、次いで「**自然災害に対する備えがある**」が 68.5%となっています。

◆　「重要でない」、「やや重要でない」は全項目で低く、「**児童施設が充実**」が 10.5%となっています。

◆　なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「重要」、「やや重要」と回答した人が**77.2%**となっています。



◆　４地区の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　４地区の「**地域での暮らしやすさ**」は、**満足度が高く、重要度が高い結果（グループⅡ）**となりました。

◆　同じグループには、「生活道路が整っている」が入っています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い（**グループⅠ**）項目は「**景観が形成されている**」、「**公共交通機関が便利**」、「**歩行者の安全性が高い**」、「**自然災害に対する備えがある**」、「**公害が少ない**」、「**犯罪の安全性が高い**」、「**医療施設が充実**」の７つとなっています。

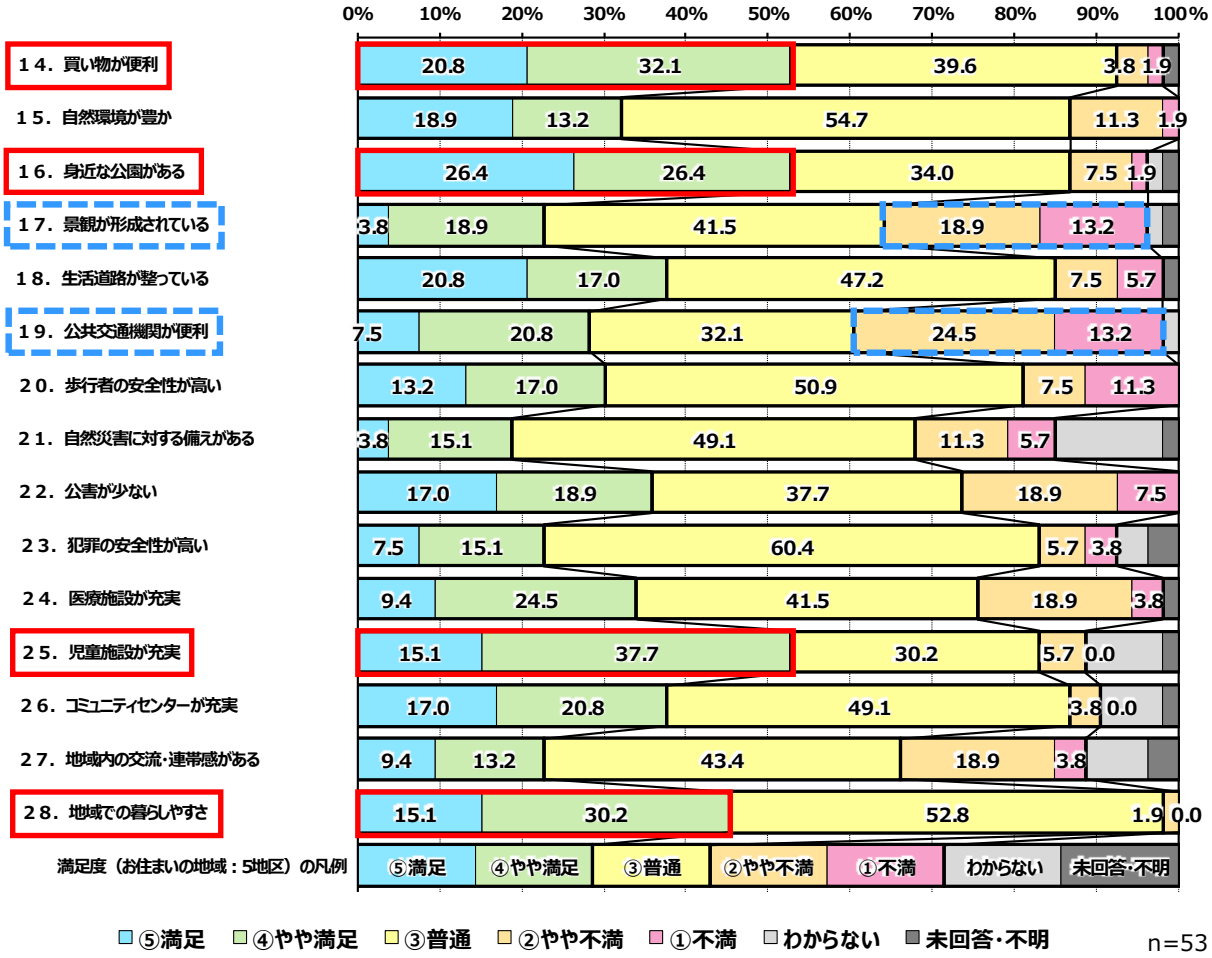
◆　グループⅠの項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「**公共交通機関が便利**」、「**自然災害に対する備えがある**」は「グループⅡ」から、「**景観が形成されている**」は「グループⅣ」から移動しており、それ以外の５項目は同じグループⅠでの移動となります。

（5） 5地区（新富、北栄）の満足度・重要度

◆ 5 地区の満足度では「**買い物が便利**」は「満足」、「やや満足」と回答した人が **52.9%** となっており、次いで「**身近な公園がある**」、「**児童施設が充実**」が **52.8%**となっています。

◆ 一方、「**公共交通機関が便利**」は「不満」、「やや不満」と回答した人が **37.7%**となっており、次いで「**景観が形成されている**」が **32.1%**となっています。

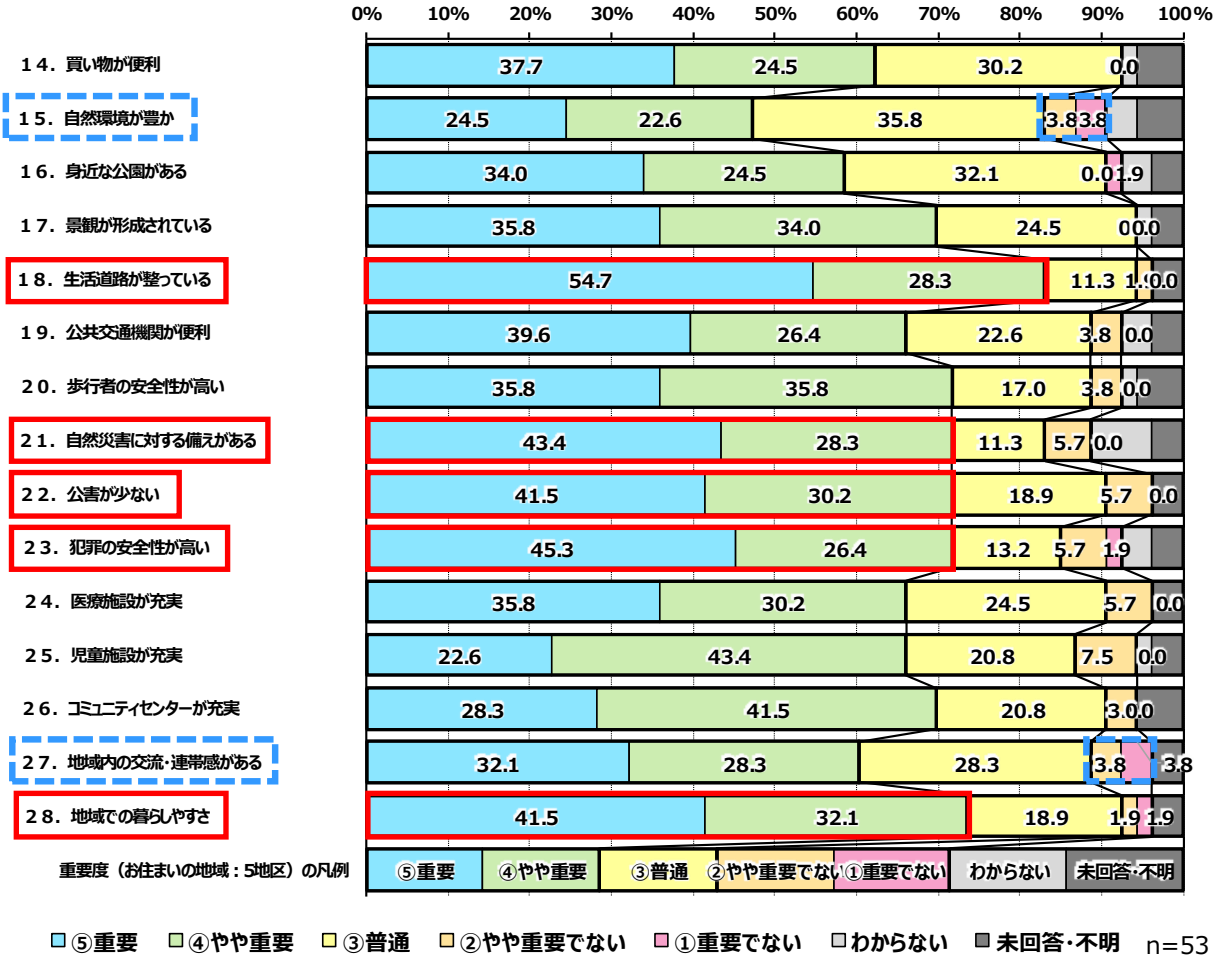
◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した人が **45.3%**となっています。



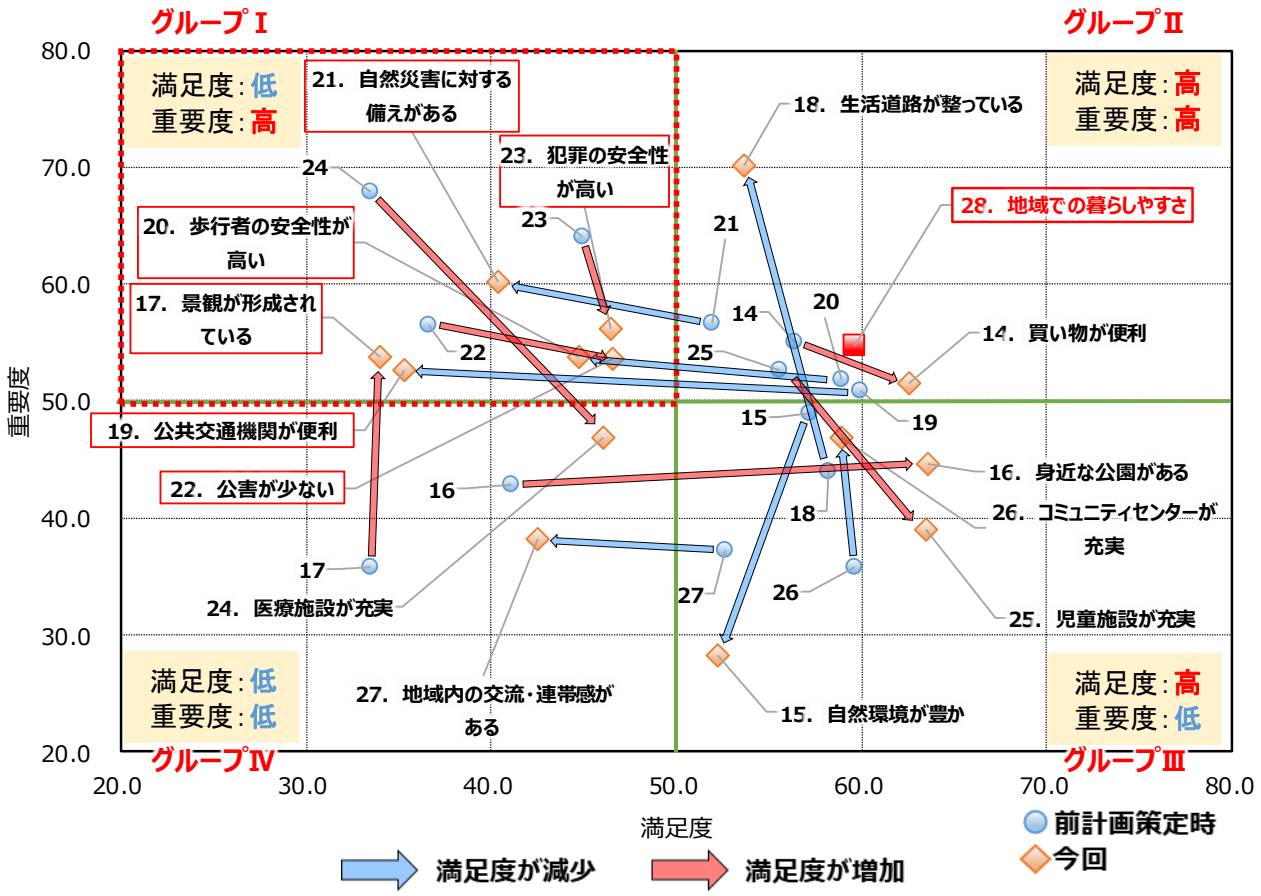
◆　５地区の重要度では「**生活道路が整っている**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が**83.0%**となっており、次いで「**自然災害に対する備えがある**」、「**公害が少ない**」、「**犯罪の安全性が高い**」が**71.7%**となっています。

◆　「重要でない」、「やや重要でない」は全項目で低く、「**自然環境が豊か**」と「**地域内の交流・連帯感がある**」が**7.6%**となっています。

◆　なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「重要」、「やや重要」と回答した人が**73.6%**となっています。



◆　５地区の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　５地区の「地域での暮らしやすさ」は、満足度が高く、重要度が高い結果（グループⅡ）となりました。

◆　同じグループには、「買い物が便利」、「生活道路が整っている」が入っています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い（グループⅠ）項目は「景観が形成されている」、「公共交通機関が便利」、「歩行者の安全性が高い」、「自然災害に対する備えがある」、「公害が少ない」、「犯罪の安全性が高い」の６つとなっています。

◆　グループⅠの項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「公共交通機関が便利」、「歩行者の安全性が高い」、「自然災害に対する備えがある」は「グループⅡ」から、「景観が形成されている」は「グループⅣ」から移動しており、それ以外の２項目は同じグループⅠでの移動となります。

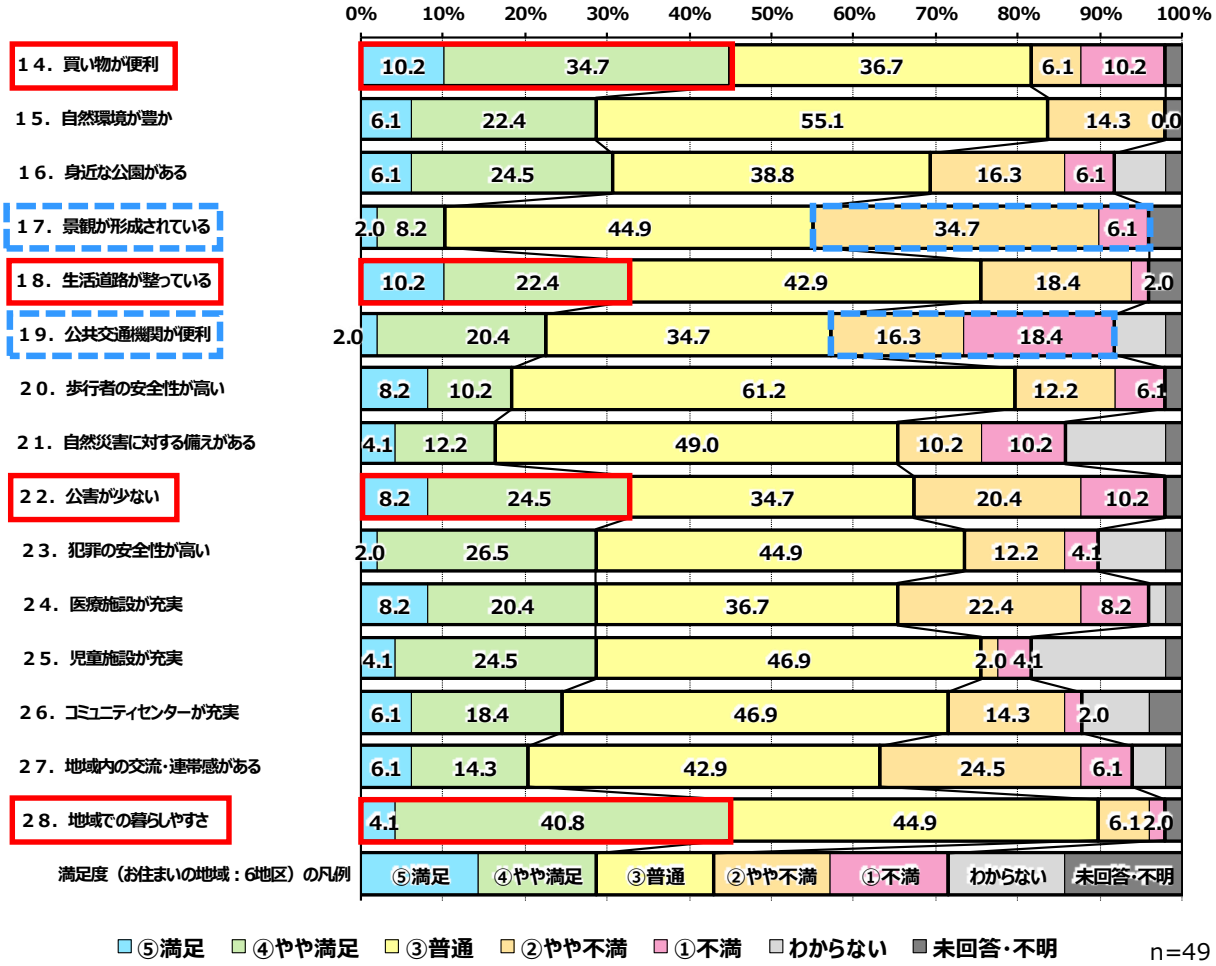
◆　また、前回、グループⅠに含まれていた「医療機関が充実」は、今回、「グループⅣ」に移動しています。

（6） 6地区（信濃、富士）の満足度・重要度

◆ 6 地区の満足度では「**買い物が便利**」は「満足」、「やや満足」と回答した人が **44.9%** となっており、次いで「**公害が少ない**」が **32.7%**、「**生活道路が整っている**」が **32.6%** となっています。

◆ 一方、「**景観が形成されている**」は「不満」、「やや不満」と回答した人が **40.8%**となっており、次いで「**公共交通機関が便利**」が **34.7%**となっています。

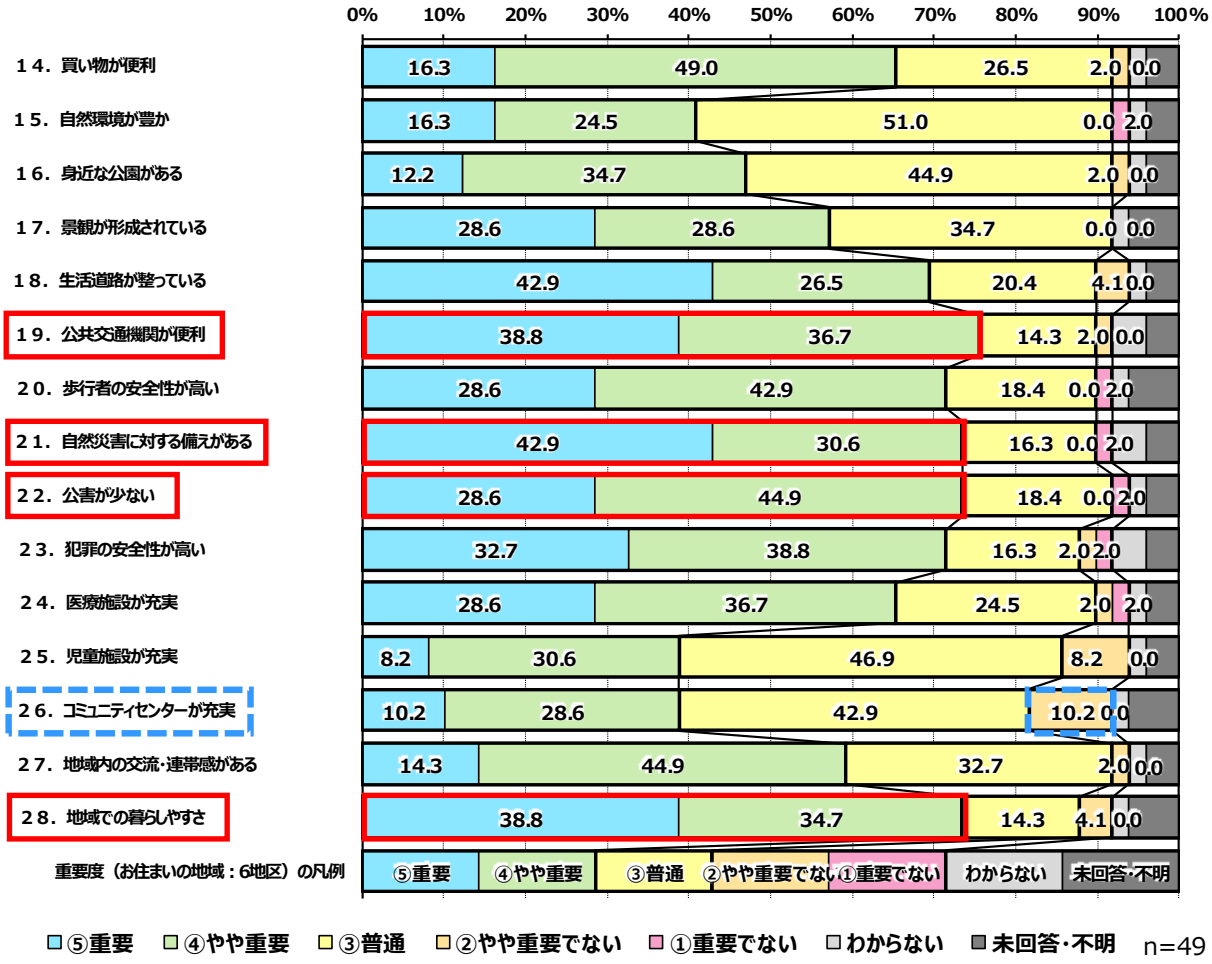
◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した人が **44.9%**となっています。



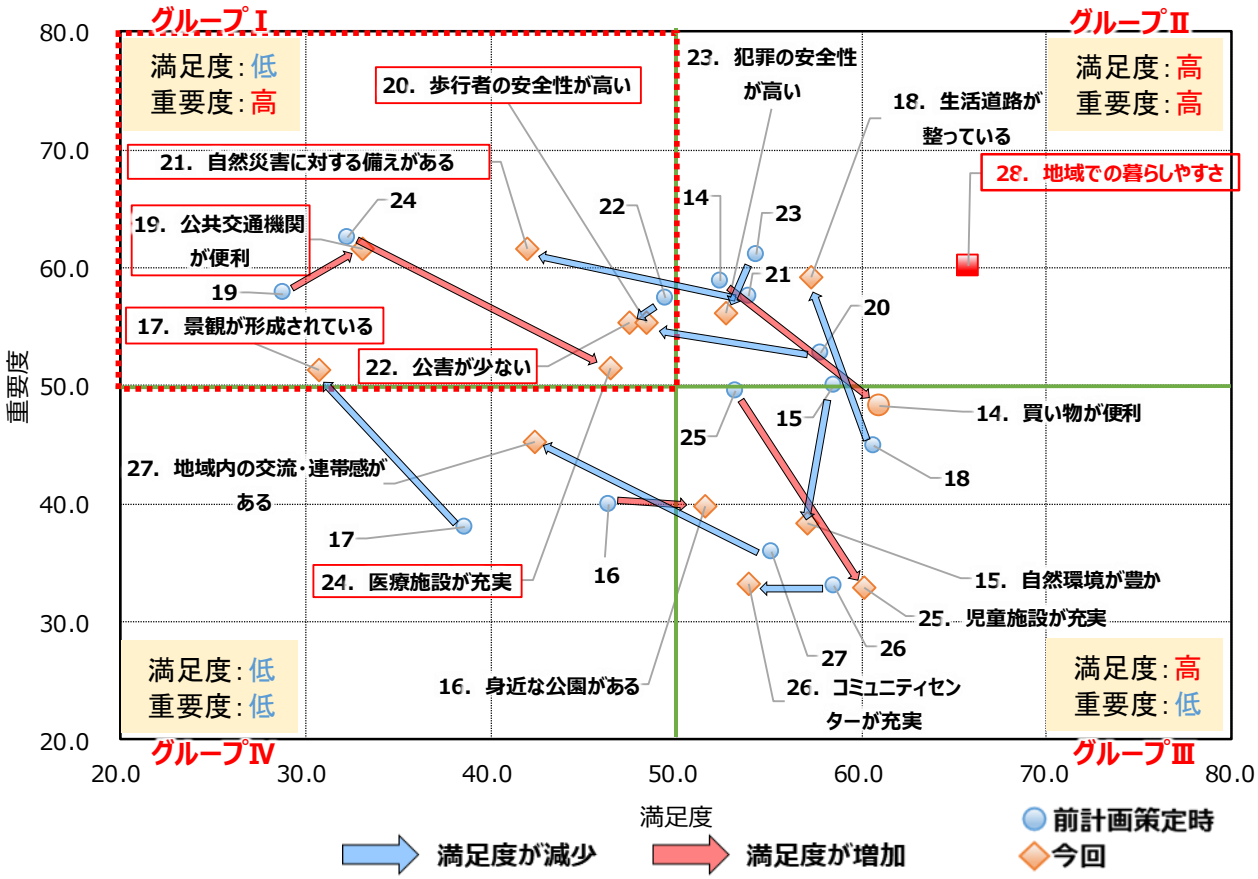
◆　6 地区の重要度では「**公共交通機関が便利**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が**75.5%**となっており、次いで「**自然災害に対する備えがある**」、「**公害が少ない**」が **73.5%**となっています。

◆　「重要でない」、「やや重要でない」は全項目で低く、「**コミュニティセンターが充実**」が **10.2%**となっています。

◆　なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「重要」、「やや重要」と回答した人が **73.5%**となっています。



◆　６地区の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　６地区の「**地域での暮らしやすさ**」は、**満足度が高く、重要度が高い結果（グループⅡ）**となりました。

◆　同じグループには、「生活道路が整っている」、「犯罪の安全性が高い」が入っています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い（**グループⅠ**）項目は「**景観が形成されている**」、「**公共交通機関が便利**」、「**歩行者の安全性が高い**」、「**自然災害に対する備えがある**」、「**公害が少ない**」、「**医療施設が充実**」の**６つ**となっています。

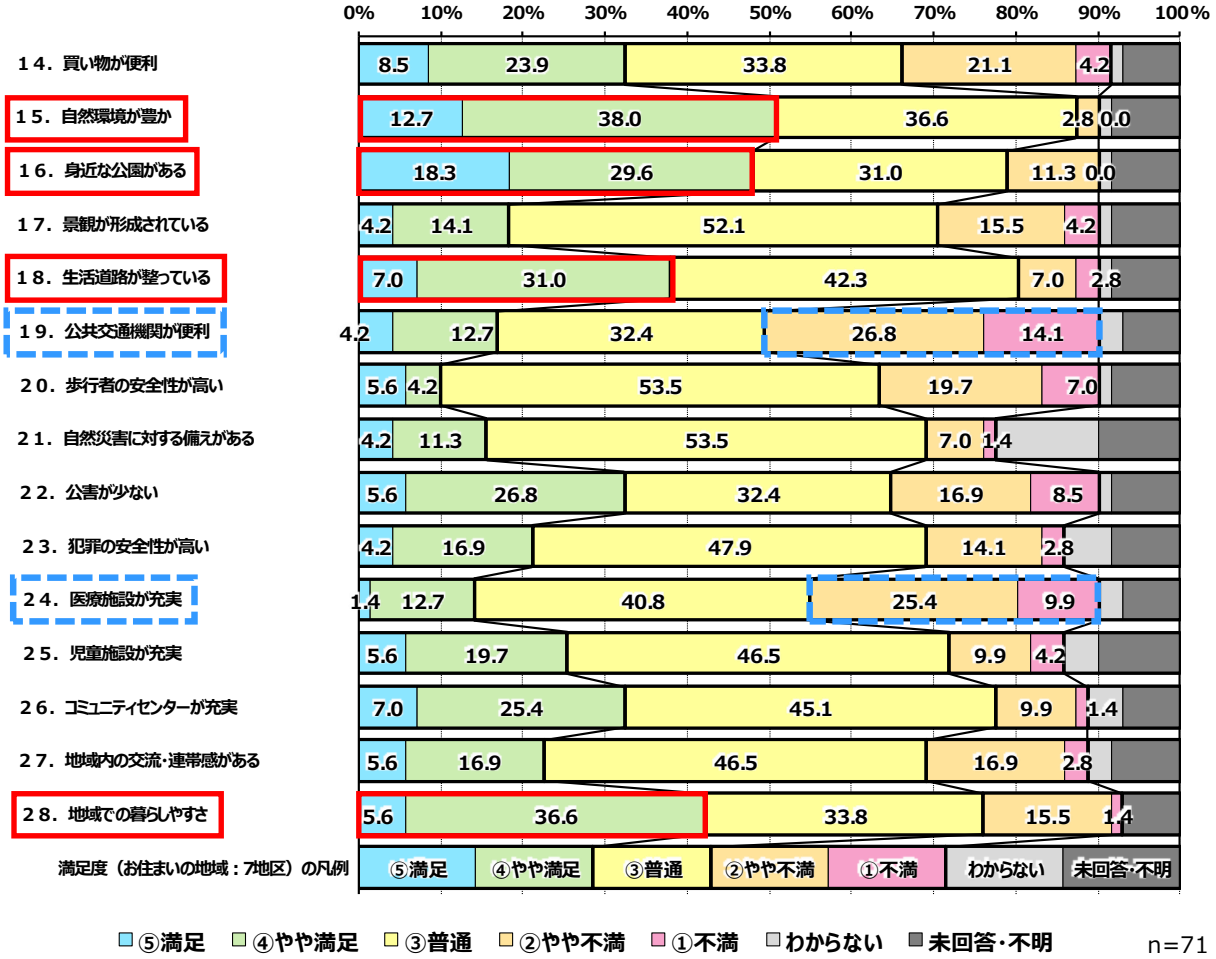
◆　グループⅠの項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「**歩行者の安全性が高い**」、「**自然災害に対する備えがある**」は「グループⅡ」から、「**景観が形成されている**」は「グループⅣ」から移動しており、それ以外の３項目は同じグループⅠでの移動となります。

（7） 7地区（桜木、自由ヶ丘、北斗）の満足度・重要度

◆ 7 地区の満足度では「**自然環境が豊か**」は「満足」、「やや満足」と回答した人が **50.7%** となっており、次いで「**身近な公園がある**」が **47.9%**、「**生活道路が整っている**」が **38.0%** となっています。

◆ 一方、「**公共交通機関が便利**」は「不満」、「やや不満」と回答した人が **40.9%**となっており、次いで「**医療施設が充実**」が **35.3%**となっています。

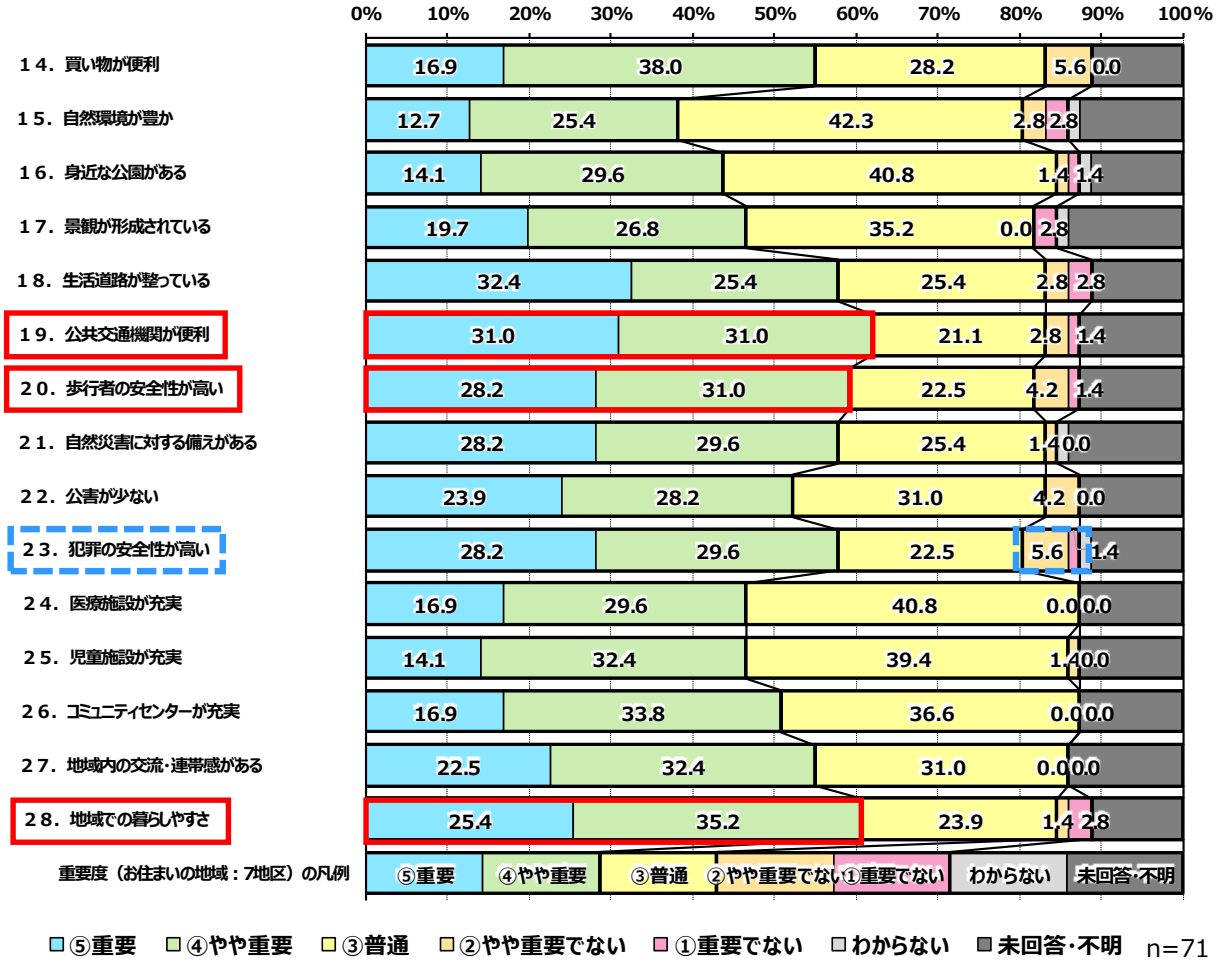
◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した人が **42.2%**となっています。



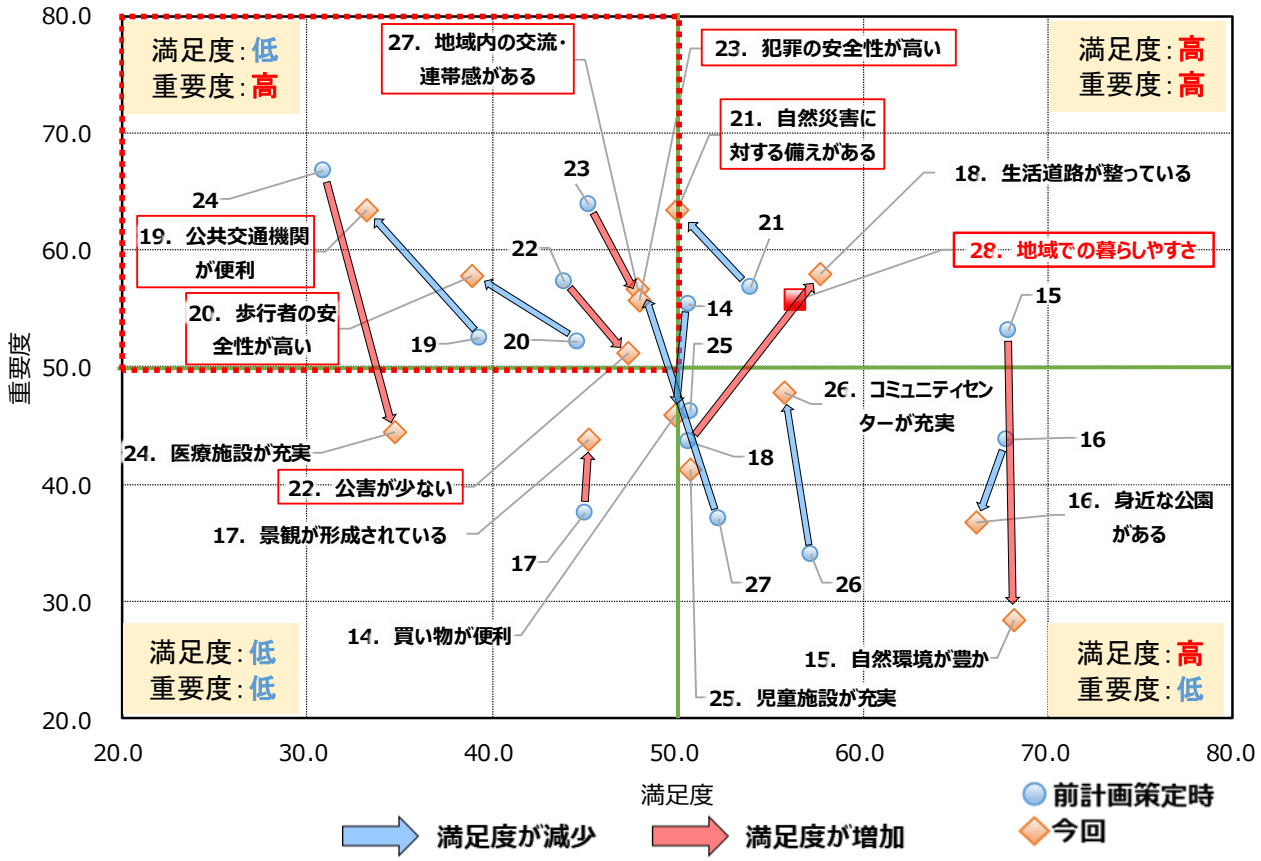
◆　7 地区の重要度では「**公共交通機関が便利**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が 62.0%となっており、次いで「**歩行者の安全性が高い**」が 59.2%となっています。

◆　「重要でない」、「やや重要でない」は全項目で低く、「**犯罪の安全性が高い**」が 7.0%となっています。

◆　なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については重要、やや重要を合わせて 60.6%となっています。



◆　７地区の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　７地区の「**地域での暮らしやすさ**」は、**満足度が高く、重要度が高い結果（グループⅡ）**となりました。

◆　同じグループには、「生活道路が整っている」が入っています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い（**グループⅠ**）項目は「**公共交通機関が便利**」、「**歩行者の安全性が高い**」、「**自然災害に対する備えがある**」、「**公害が少ない**」、「**犯罪の安全性が高い**」、「**地域内の交流・連帯感がある**」の６つとなっています。

◆　グループⅠの項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「**自然災害に対する備えがある**」は「**グループⅡ**」から、「**地域内の交流・連帯感がある**」は「**グループⅢ**」から移動しており、それ以外の４項目は同じグループⅠでの移動となります。

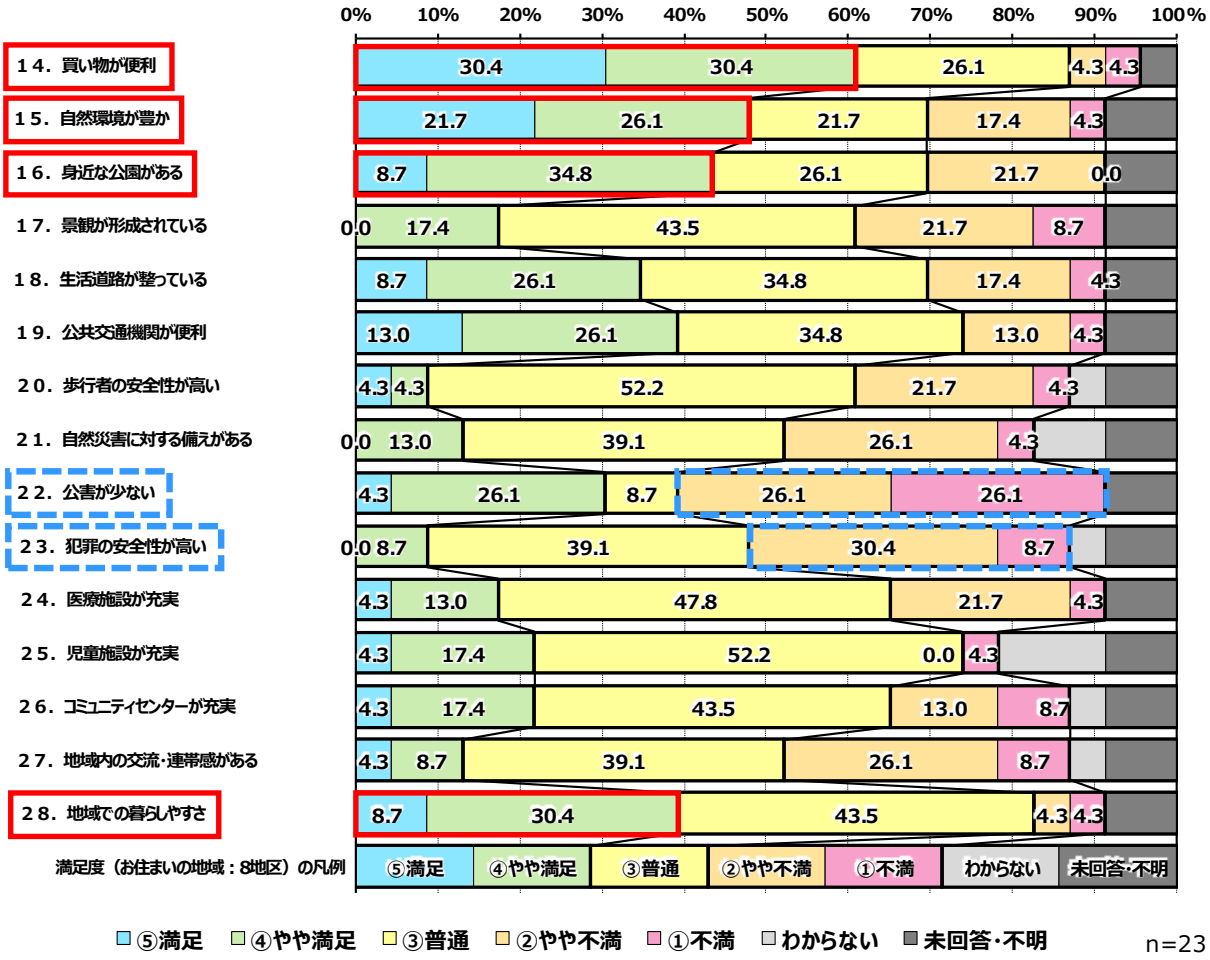
◆　また、前回、グループⅠの含まれていた「**医療施設が充実**」は、今回、「**グループⅣ**」に移動しています。

（8） 8地区（末広）の満足度・重要度

◆ 8 地区の満足度では「**買い物が便利**」は「満足」、「やや満足」と回答した人が **60.8%** となっており、次いで「**自然環境が豊か**」が **47.8%**、「**身近な公園がある**」が **43.5%**となっています。

◆ 一方、「**公害が少ない**」は「不満」、「やや不満」と回答した人が **52.2%**となっており、次いで「**犯罪の安全性が高い**」が **39.1%**となっています。

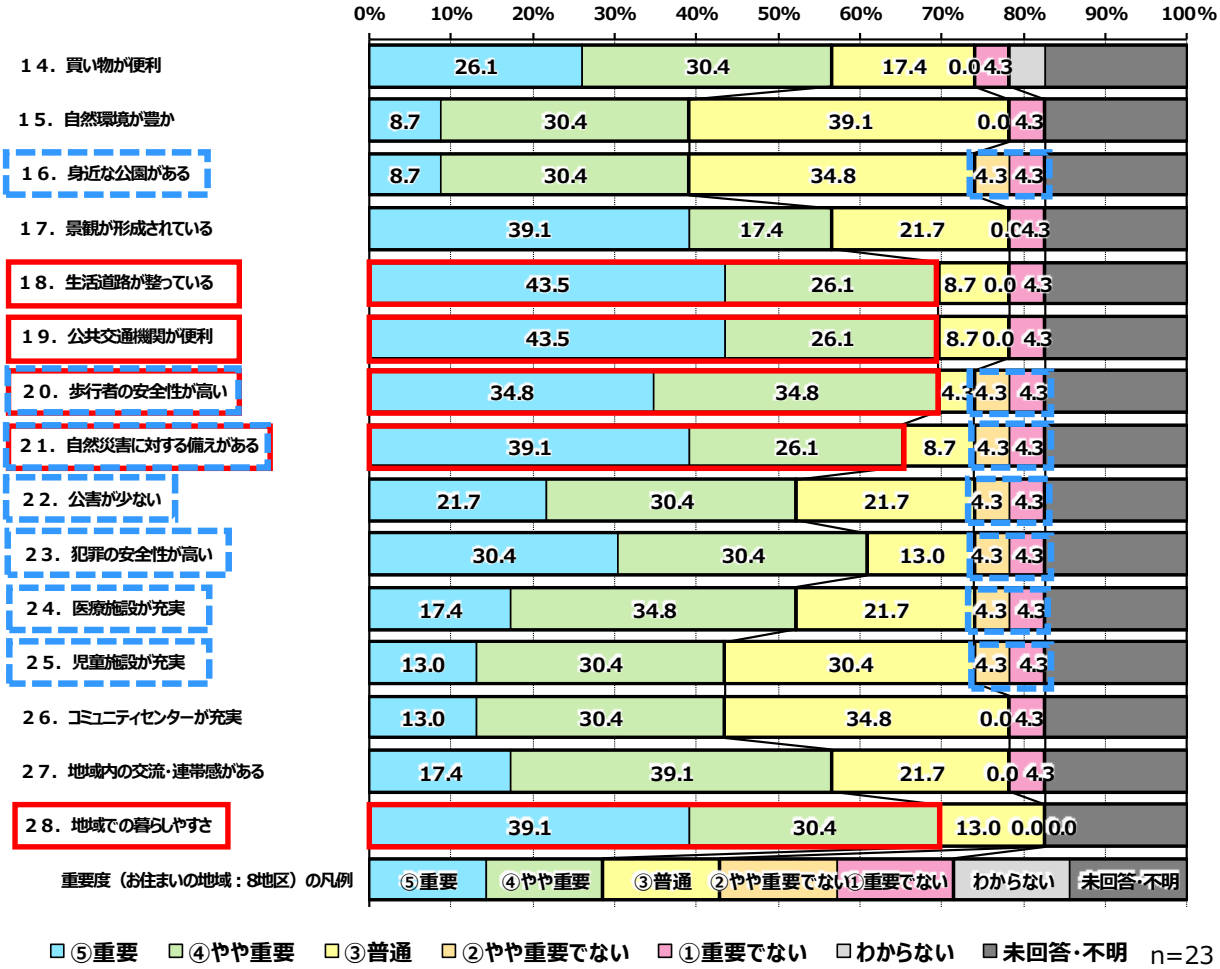
◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した人が **39.1%**となっています。



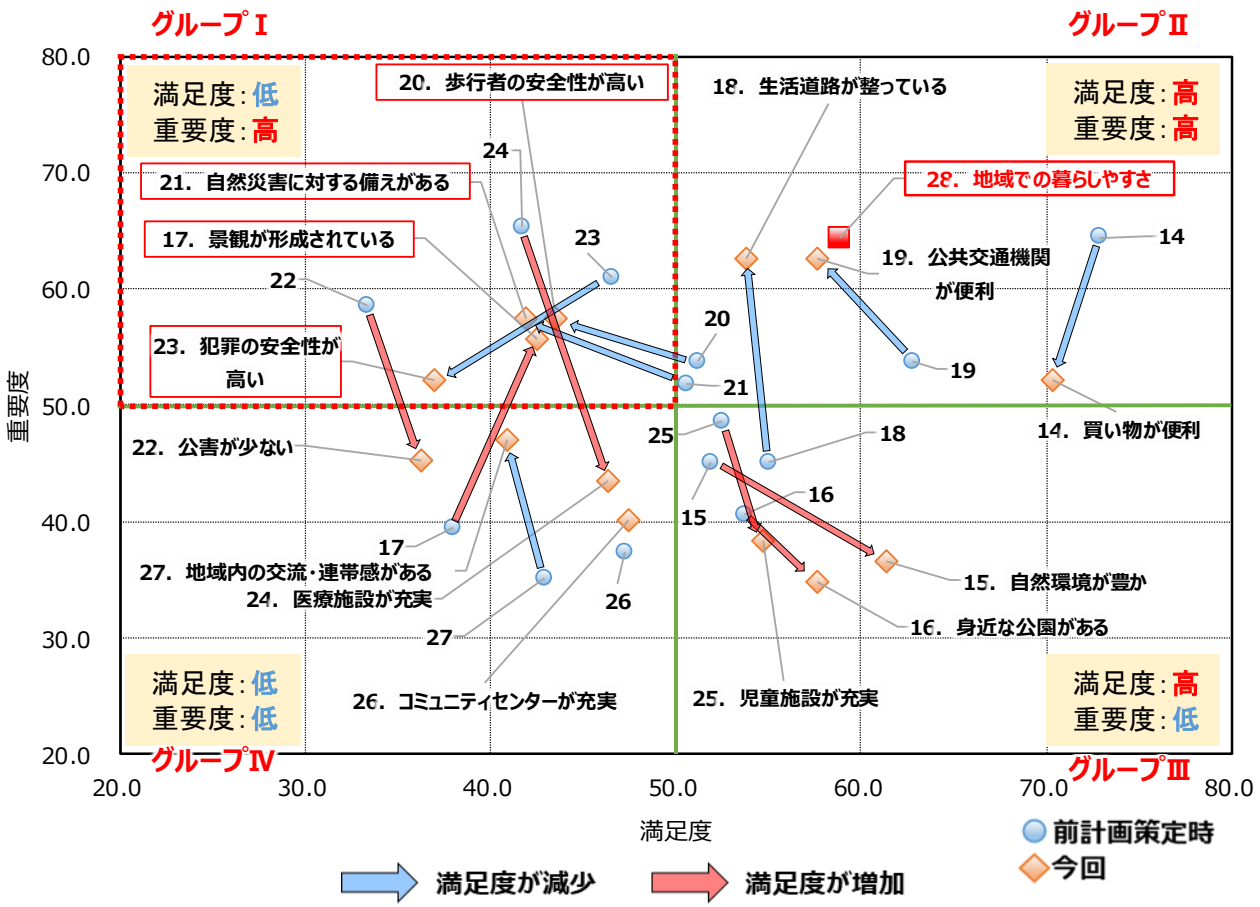
◆　８地区の重要度では「**生活道路が整っている**」、「**公共交通機関が便利**」、「**歩行者の安全性が高い**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が **69.6%**となっており、次いで「**自然災害に対する備えがある**」が **65.2%**となっています。

◆　「重要でない」、「やや重要でない」は全項目で低く、「**身近な公園がある**」、「**歩行者の安全性が高い**」、「**自然災害に対する備えがある**」、「**公害が少ない**」、「**犯罪の安全性が高い**」、「**医療施設が充実**」、「**児童施設が充実**」が **8.6%**となっています。

◆　なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「重要」、「やや重要」と回答した人が **69.5%**となっています。



◆　８地区の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　８地区の「**地域での暮らしやすさ**」は、**満足度が高く、重要度が高い結果（グループⅡ）**となりました。

◆　同じグループには、「買い物が便利」、「生活道路が整っている」、「公共交通機関が便利」が入っています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い（**グループⅠ**）項目は「**景観が形成されている**」、「**歩行者の安全性が高い**」、「**自然災害に対する備えがある**」、「**犯罪の安全性が高い**」の**４つ**となっています。

◆　**グループⅠの項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「歩行者の安全性が高い」と「自然災害に対する備えがある」は「グループⅡ」から、「景観が形成されている」は「グループⅣ」から移動しており、「犯罪の安全性が高い」は同じグループⅠでの移動となります。**

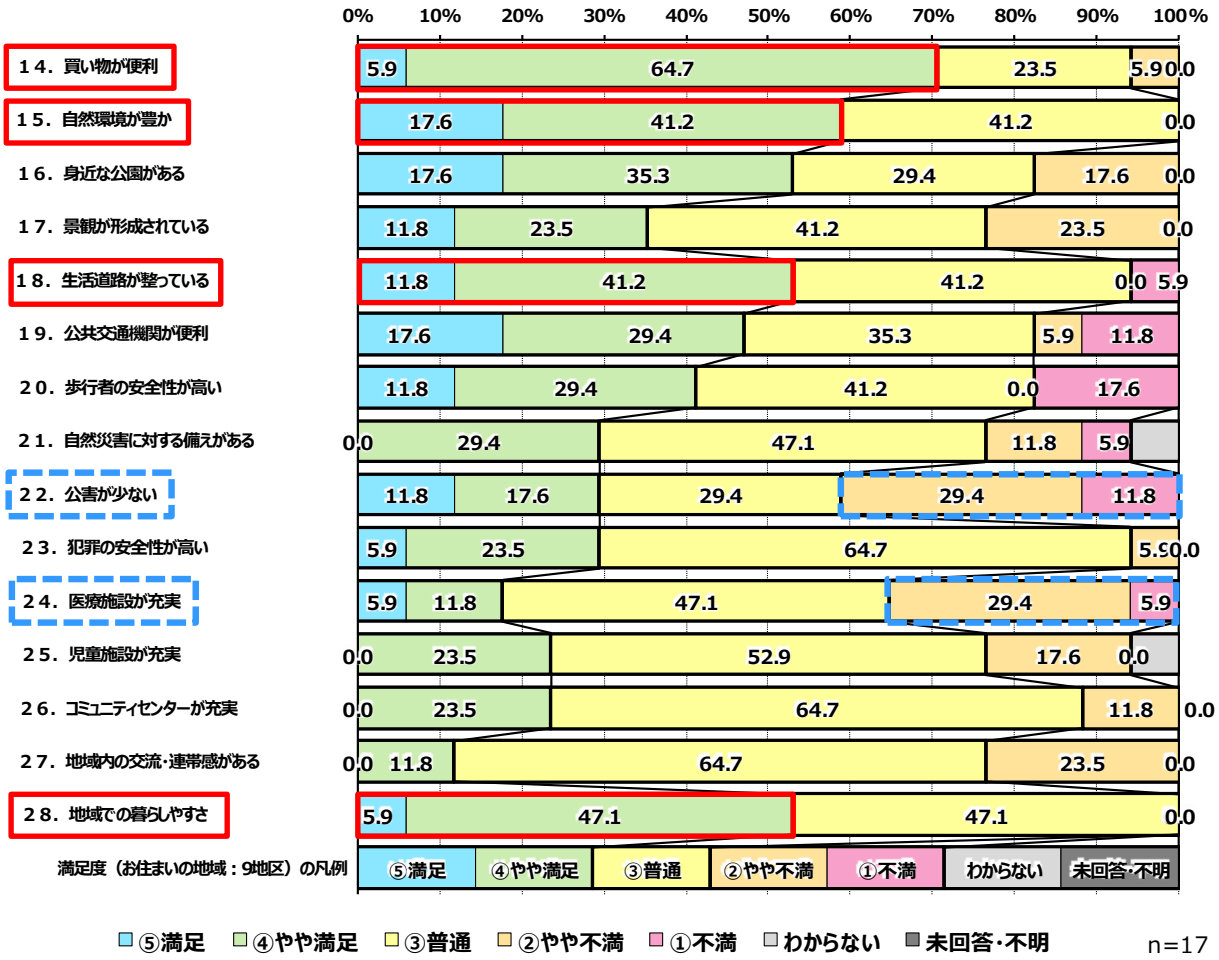
◆　**また、前回、グループⅠに含まれていた「公害が少ない」と「医療施設が充実」は、今回、「グループⅣ」に移動しています。**

（9） 9地区（清水町、錦町、栄町など）の満足度・重要度

◆ 地区９の満足度では「**買い物が便利**」は「満足」、「やや満足」と回答した人が **70.6%** となっており、次いで「**自然環境が豊か**」が **58.8%**、「**生活道路が整っている**」が **53.0%** となっています。

◆ 一方、「**公害が少ない**」は「不満」、「やや不満」と回答した人が **41.2%**となっており、次いで「**医療施設が充実**」が **35.3%**となっています。

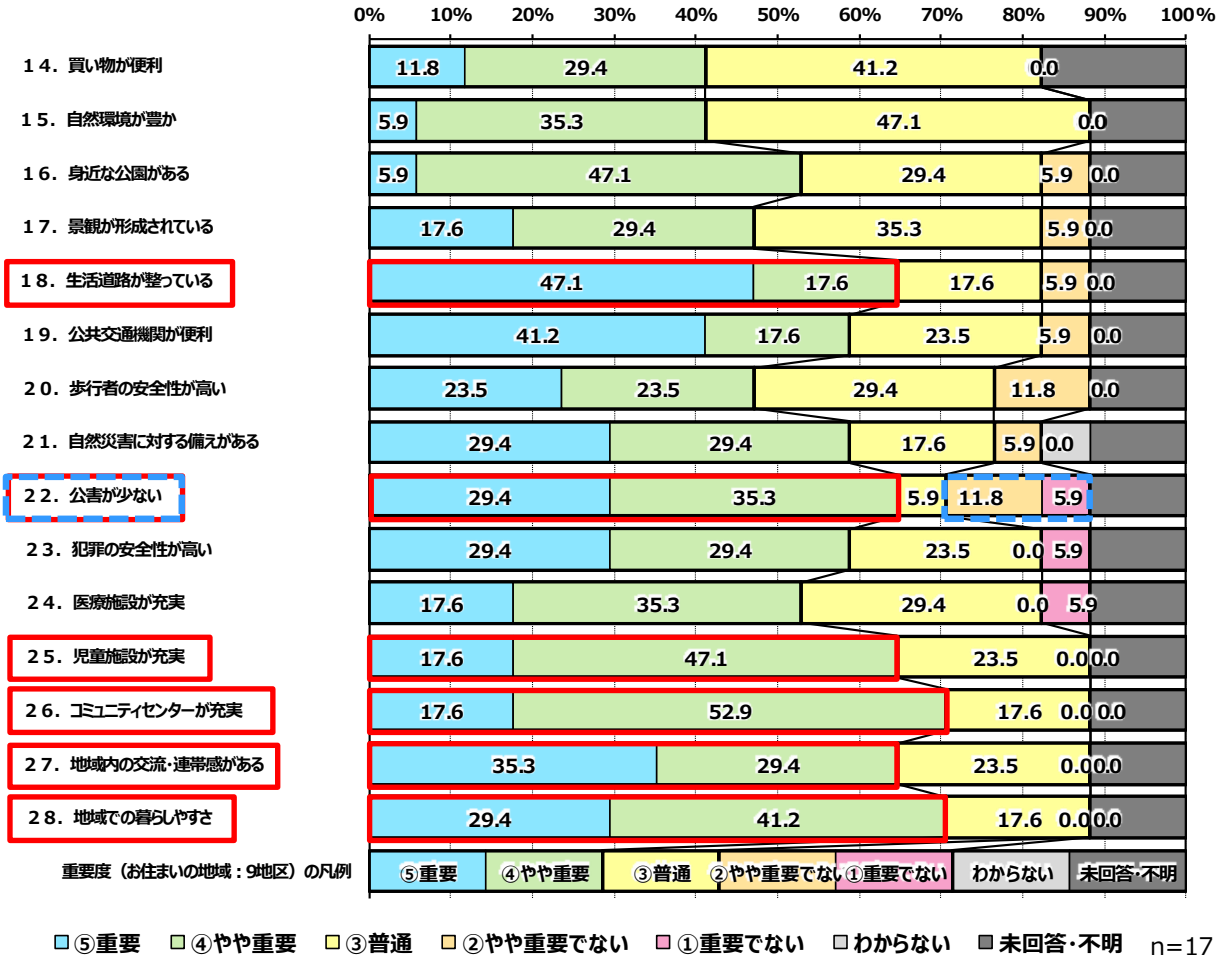
◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した人が **53.0%**となっています。



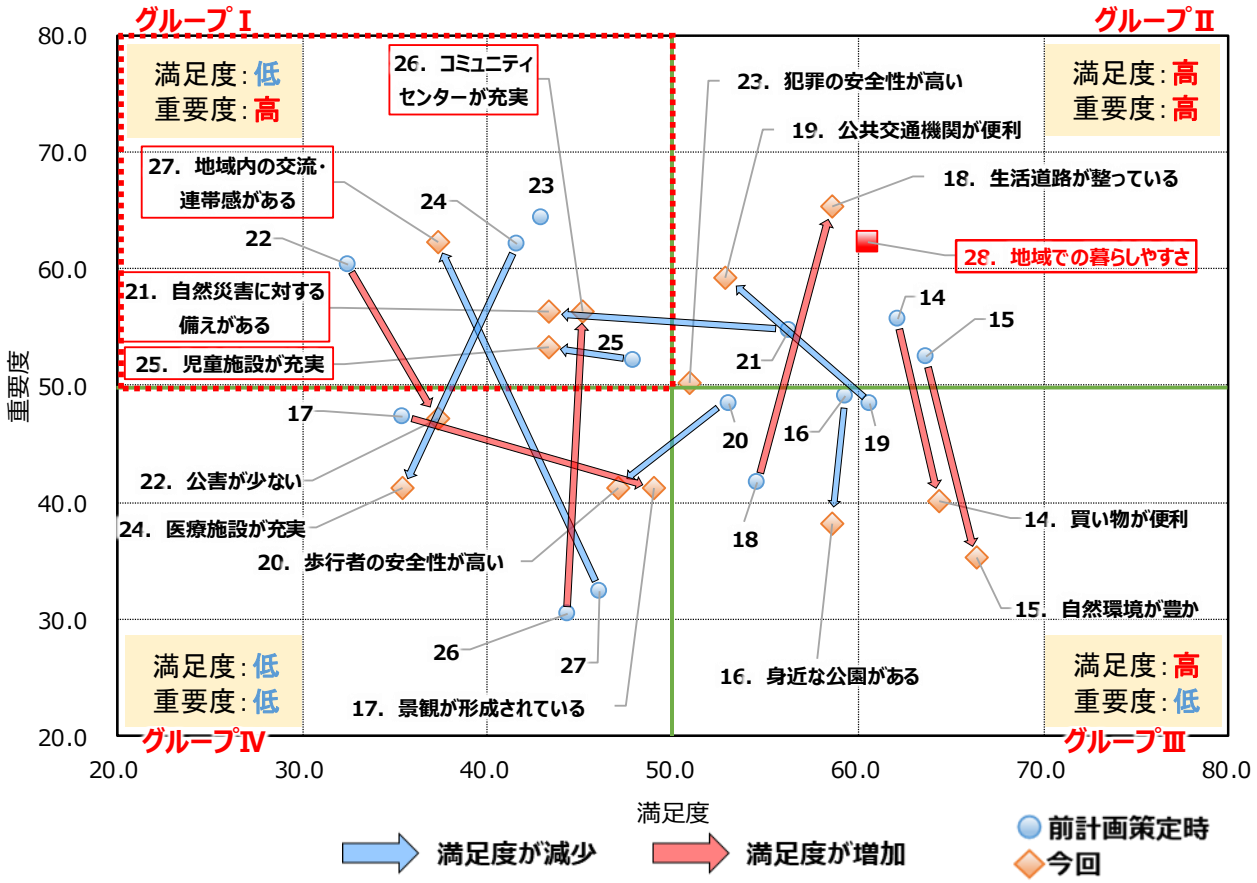
◆　９地区の重要度では「**コミュニティセンターが充実**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が 70.5%となっており、次いで「**生活道路が整っている**」、「**公害が少ない**」、「**児童施設が充実**」、「**地域内の交流・連帯感がある**」が 64.7%となっています。

◆　「重要でない」、「やや重要でない」は全項目で低く、「**公害が少ない**」が 17.7%となっています。

◆　なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「重要」、「やや重要」と回答した人が 70.6%となっています。



◆　９地区の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　９地区の「**地域での暮らしやすさ**」は、**満足度が高く、重要度が高い結果（グループⅡ）**となりました。

◆　同じグループには、「生活道路が整っている」、「公共交通機関が便利」、「犯罪の安全性が高い」が入っています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い（**グループⅠ**）項目は「**自然災害に対する備えがある**」、「**児童施設が充実**」、「**コミュニティセンターが充実**」、「**地域内の交流・連帯感がある**」の４つとなっています。

◆　**グループⅠの項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「自然災害に対する備えがある」は「グループⅡ」から、「コミュニティセンターが充実」と「地域内の交流・連帯感がある」は「グループⅣ」から移動しており、「児童施設が充実」は同じグループⅠでの移動となります。**

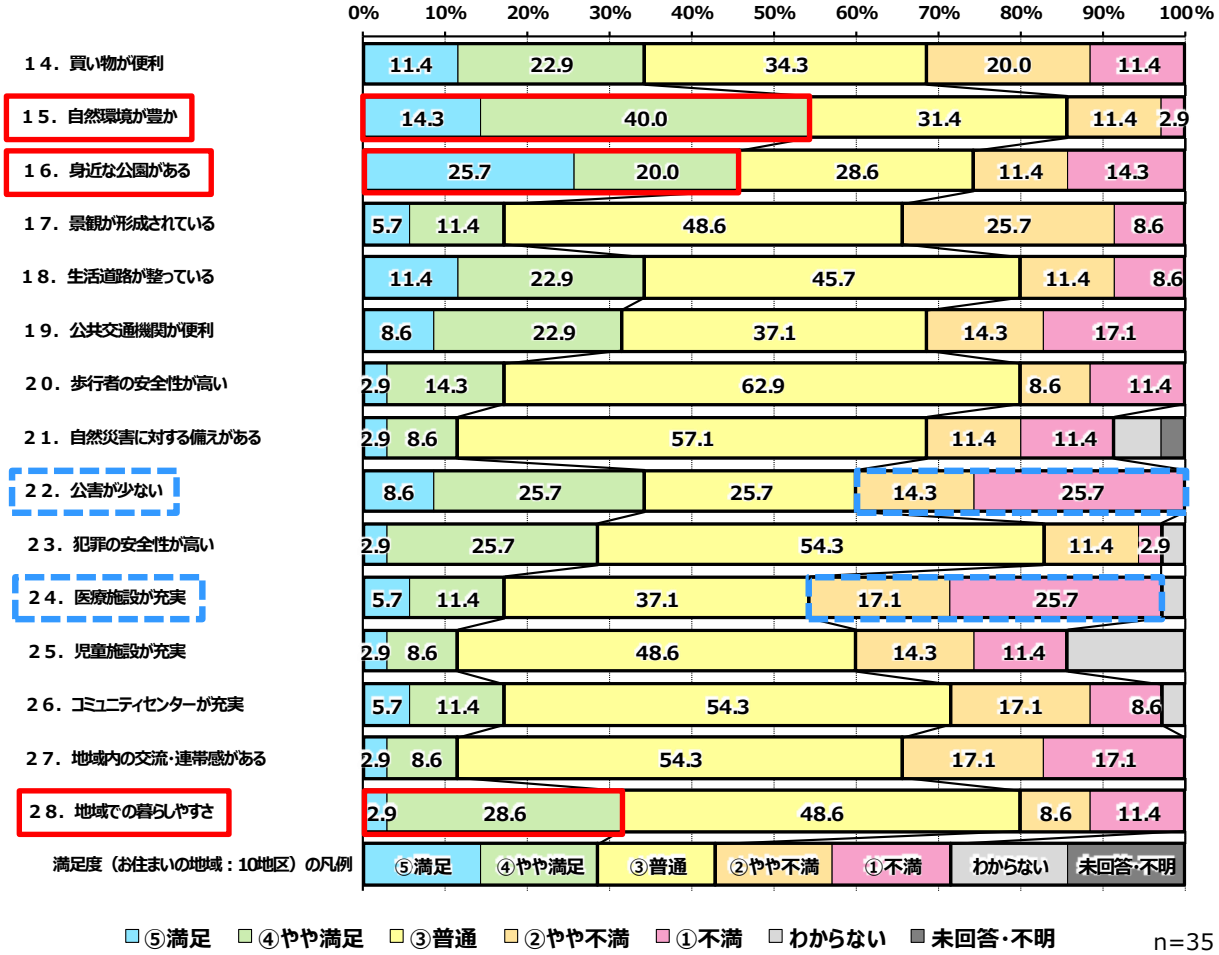
◆　**また、前回、グループⅠに含まれていた「公害が少ない」と「医療施設が充実」は、今回、「グループⅣ」に移動しています。**

（１０） 10地区（本町、朝日町、東雲町）の満足度・重要度

◆ 10 地区の満足度では「**自然環境が豊か**」は「満足」、「やや満足」と回答した人が **54.3%** となっており、次いで「**身近な公園がある**」が **45.7%**となっています。

◆ 一方、「**医療施設が充実**」は「不満」、「やや不満」と回答した人が **42.8%**となっており、次いで「**公害が少ない**」が **40.0%**となっています。

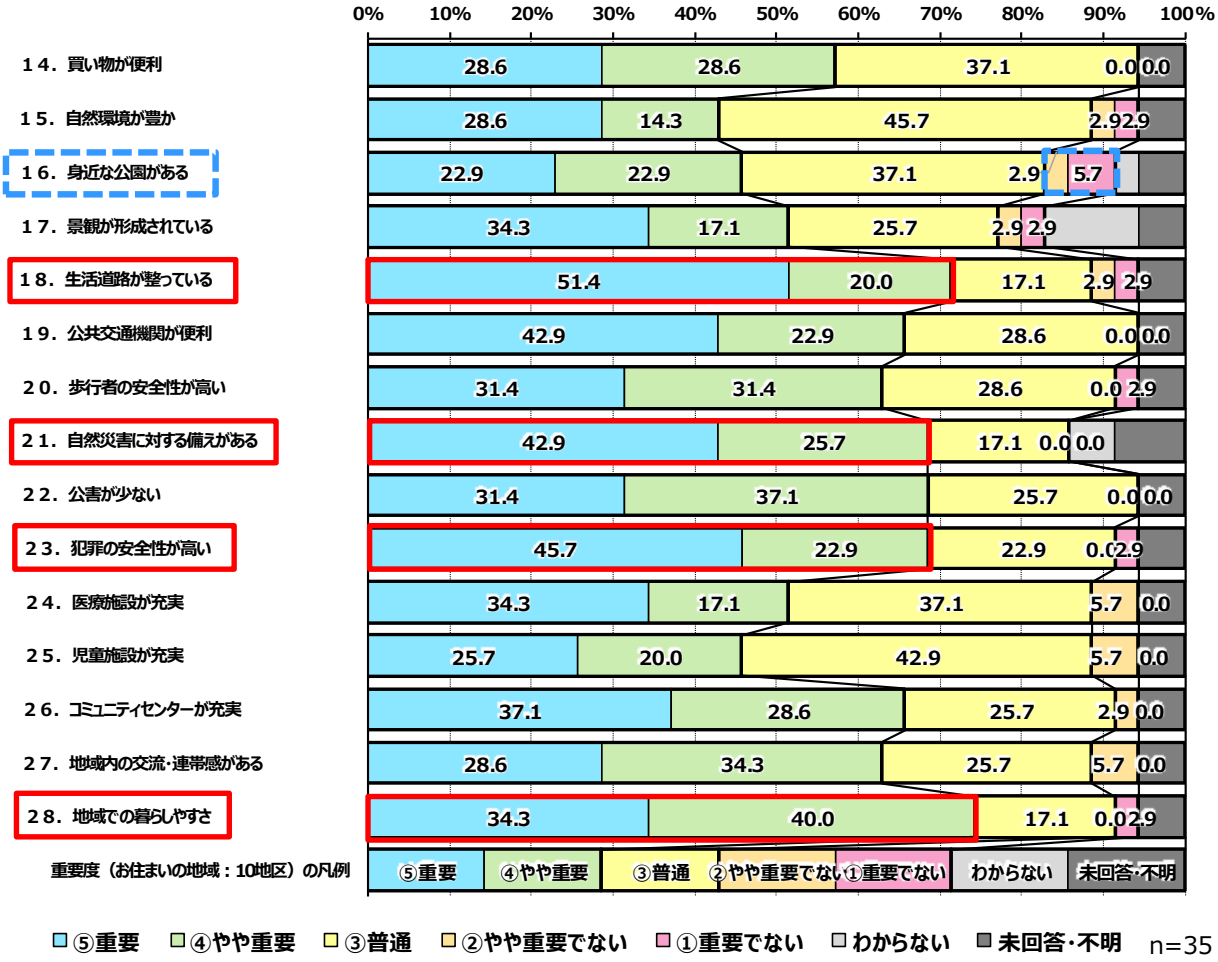
◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した人が **31.5%**となっています。



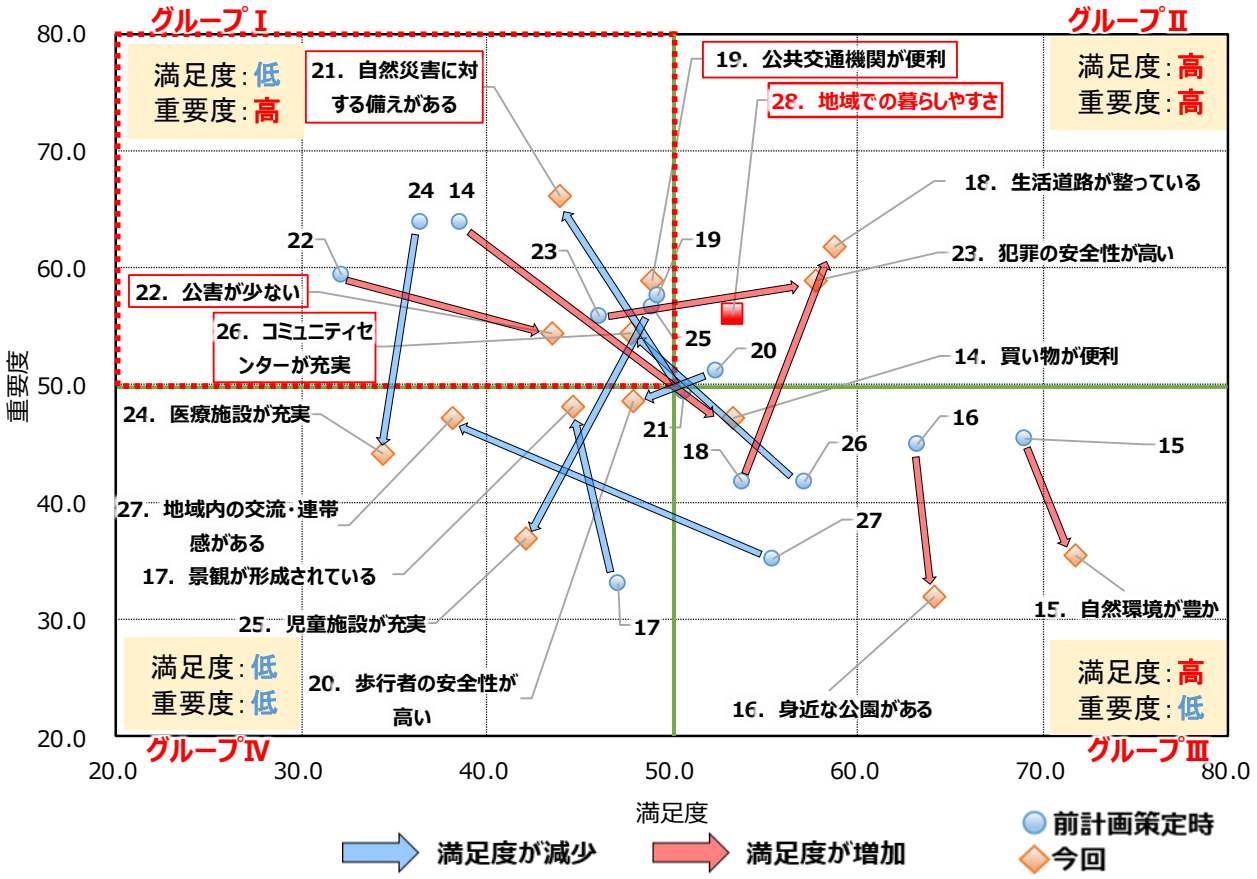
◆　10 地区の重要度では「**生活道路が整っている**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が **71.4%**となっており、次いで「**自然災害に対する備えがある**」、「**犯罪の安全性が高い**」が **68.6%**となっています。

◆　「重要でない」、「やや重要でない」は全項目で低く、「**身近な公園がある**」が **8.6%**となっています。

◆　なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「重要」、「やや重要」と回答した人が **74.3%**となっています。



◆　10 地区の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　10 地区の「**地域での暮らしやすさ**」は、**満足度が高く、重要度が高い結果（グループⅡ）**となりました。

◆　同じグループには、「生活道路が整っている」、「犯罪の安全性が高い」が入っています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い（**グループⅠ**）項目は「**公共交通機関が便利**」、「**自然災害に対する備えがある**」、「**公害が少ない**」、「**コミュニティセンターが充実**」の **4 つ**となっています。

◆　**グループⅠの項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「自然災害に対する備えがある」と「コミュニティセンターが充実」は「グループⅢ」から移動しており、「公共交通機関が便利」と「公害が少ない」は同じグループⅠでの移動となります。**

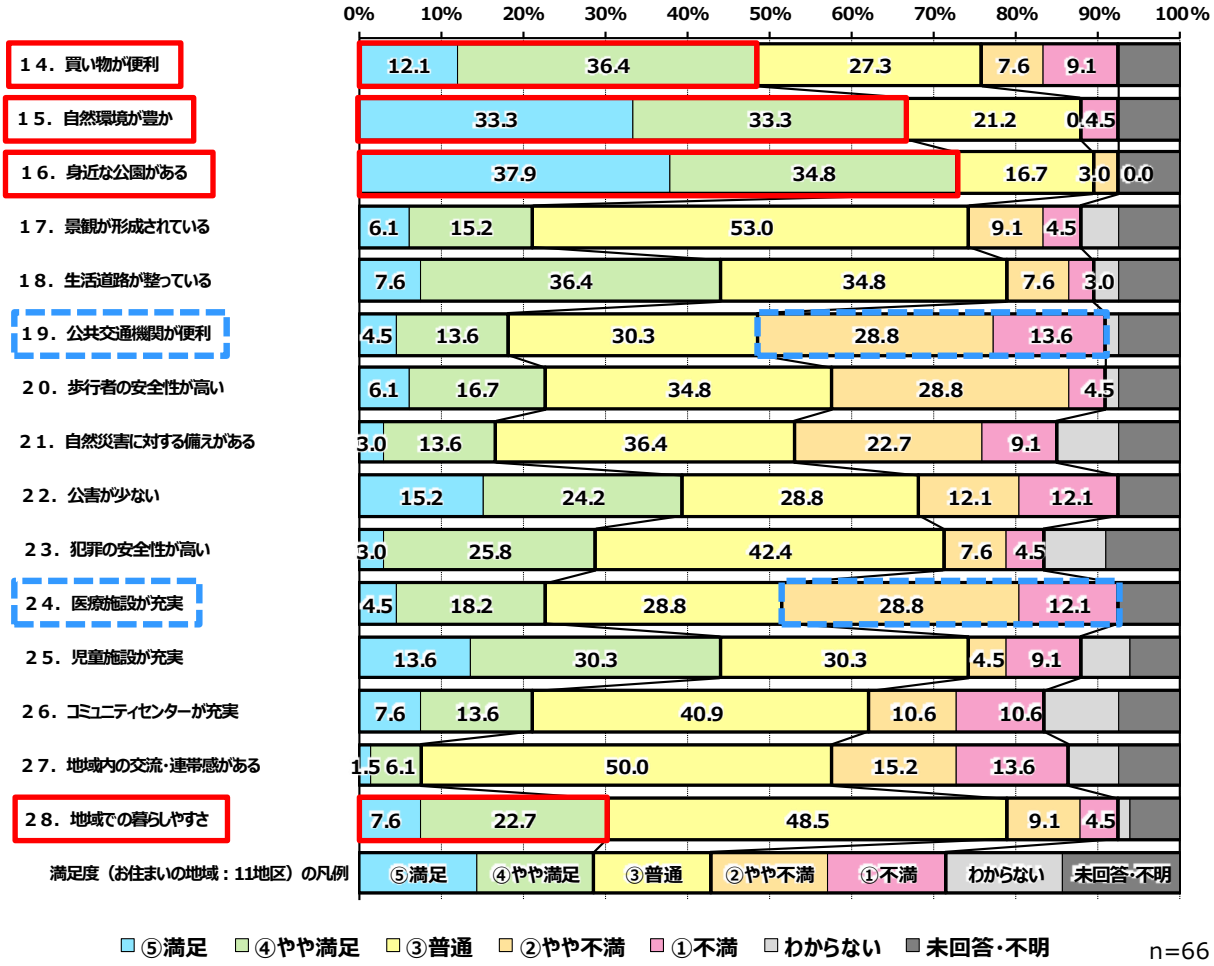
◆　**また、前回、グループⅠに含まれていた「犯罪の安全性が高い」は「グループⅡ」へ移動しており、「買い物が便利」は「グループⅢ」へ移動しており、「児童施設が充実」と「医療施設が充実」は、今回、「グループⅣ」に移動しています。**

（１１） １１地区（桂木、春日町、大和など）の満足度・重要度

◆ １１ 地区の満足度では「**身近な公園がある**」は「満足」、「やや満足」と回答した人が **72.7%**となっており、次いで「**自然環境が豊か**」が **66.6%**、「**買い物が便利**」が **48.5%**となっています。

◆ 一方、「**公共交通機関が便利**」は「不満」、「やや不満」と回答した人が 42.4%となっており、次いで「**医療施設が充実**」が **40.9%**となっています。

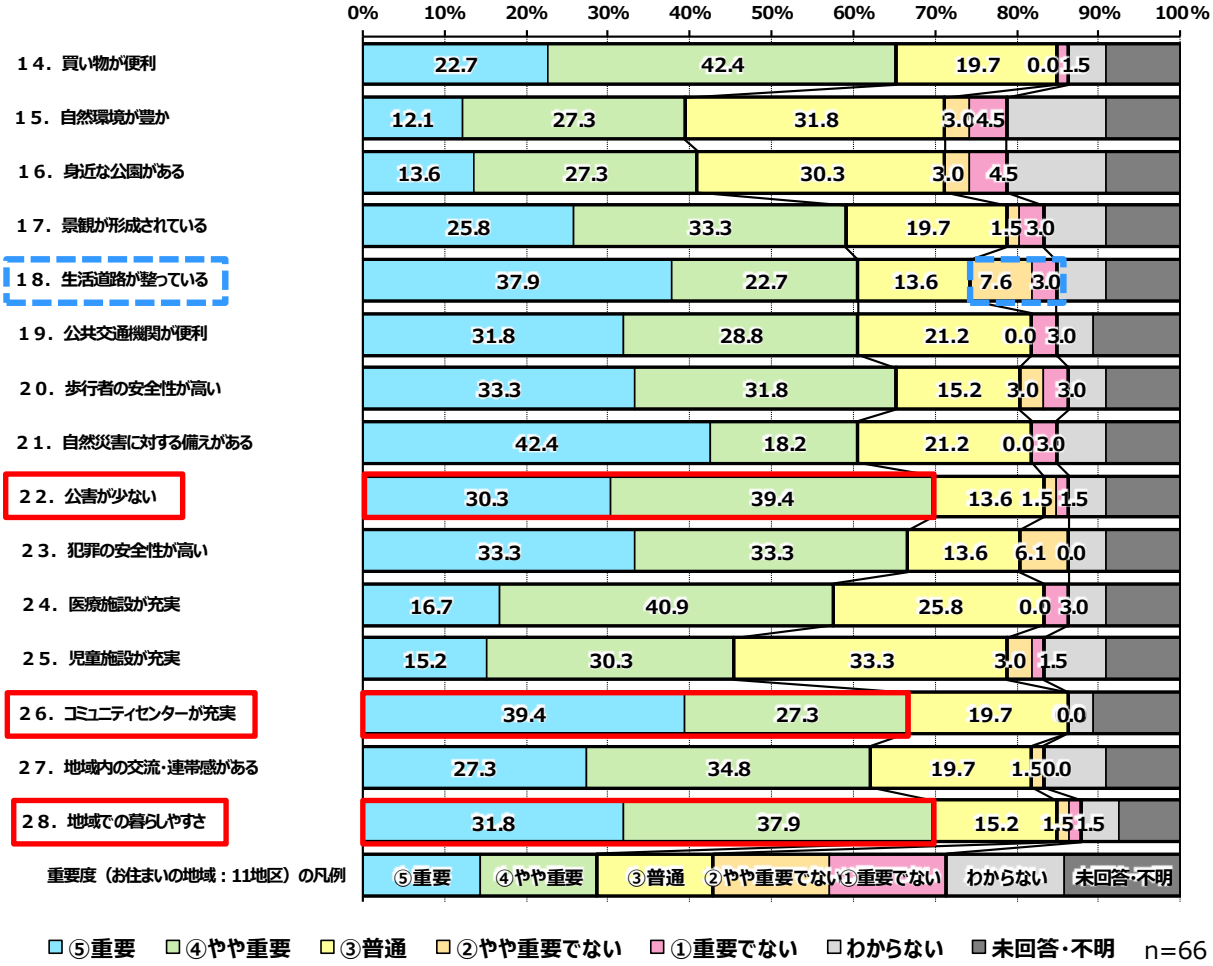
◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した人が **30.3%**となっています。



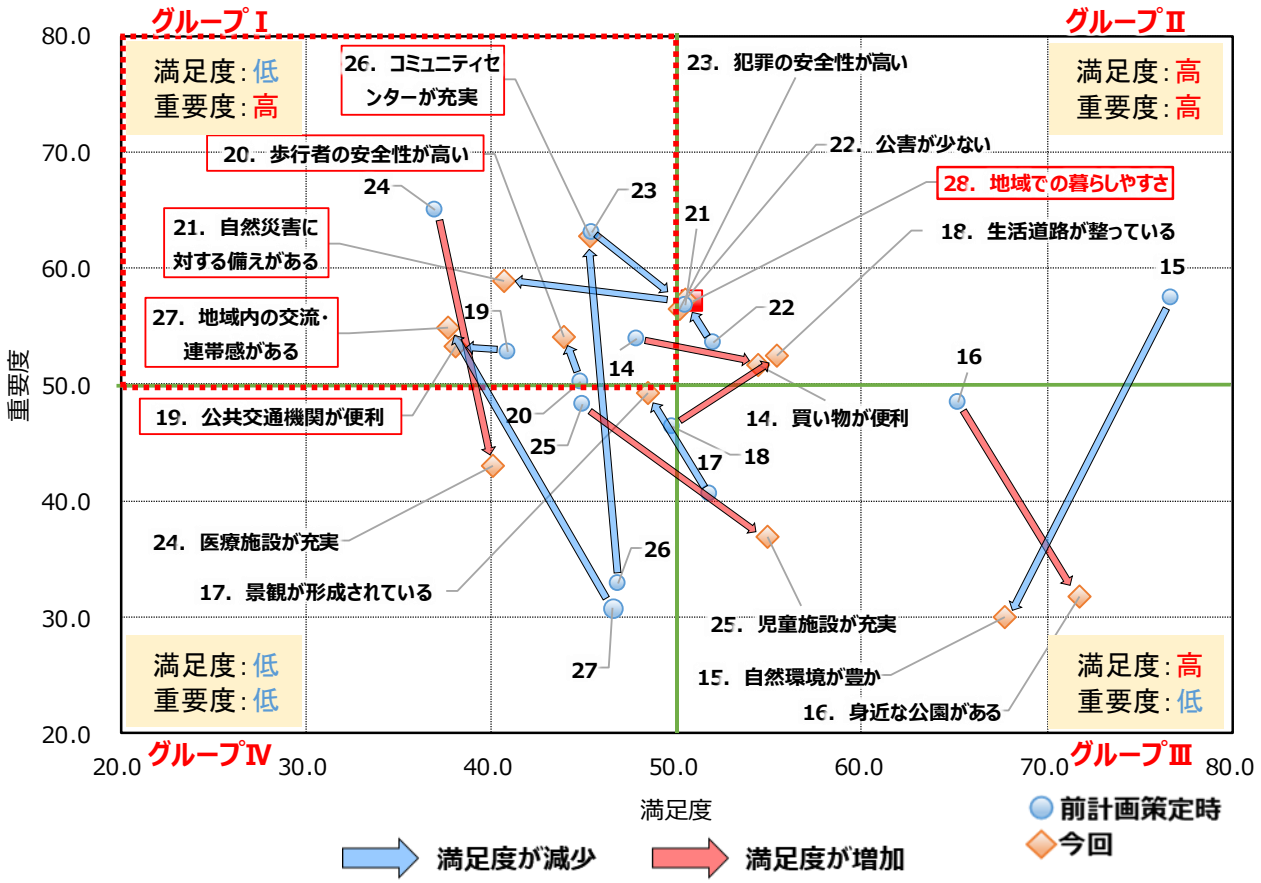
◆　11 地区の重要度では「**公害が少ない**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が 69.7%となっており、次いで「**コミュニティセンターが充実**」が 66.7%となっています。

◆　「重要でない」、「やや重要でない」は全項目で低く、「**生活道路が整っている**」が 10.6%となっています。

◆　なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「地域での暮らしやすさ」については重要、やや重要を合わせて 69.7%となっています。



◆　11 地区の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　11 地区の「**地域での暮らしやすさ**」は、**満足度が高く、重要度が高い結果（グループⅡ）**となりました。

◆　同じグループには、「買い物が便利」、「生活道路が整っている」、「犯罪の安全性が高い」が入っています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い（**グループⅠ**）項目は「**公共交通機関が便利**」、「**歩行者の安全性が高い**」、「**自然災害に対する備えがある**」、「**コミュニティセンターが充実**」、「**地域内の交流・連帯感がある**」の**５つ**となっています。

◆　**グループⅠの**項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「**自然災害に対する備えがある**」は「**グループⅡ**」から、「**コミュニティセンターが充実**」と「**地域内の交流・連帯感がある**」は「**グループⅣ**」から移動しており、「**公共交通機関が便利**」と「**歩行者の安全性が高い**」は同じグループⅠ内での移動となります。

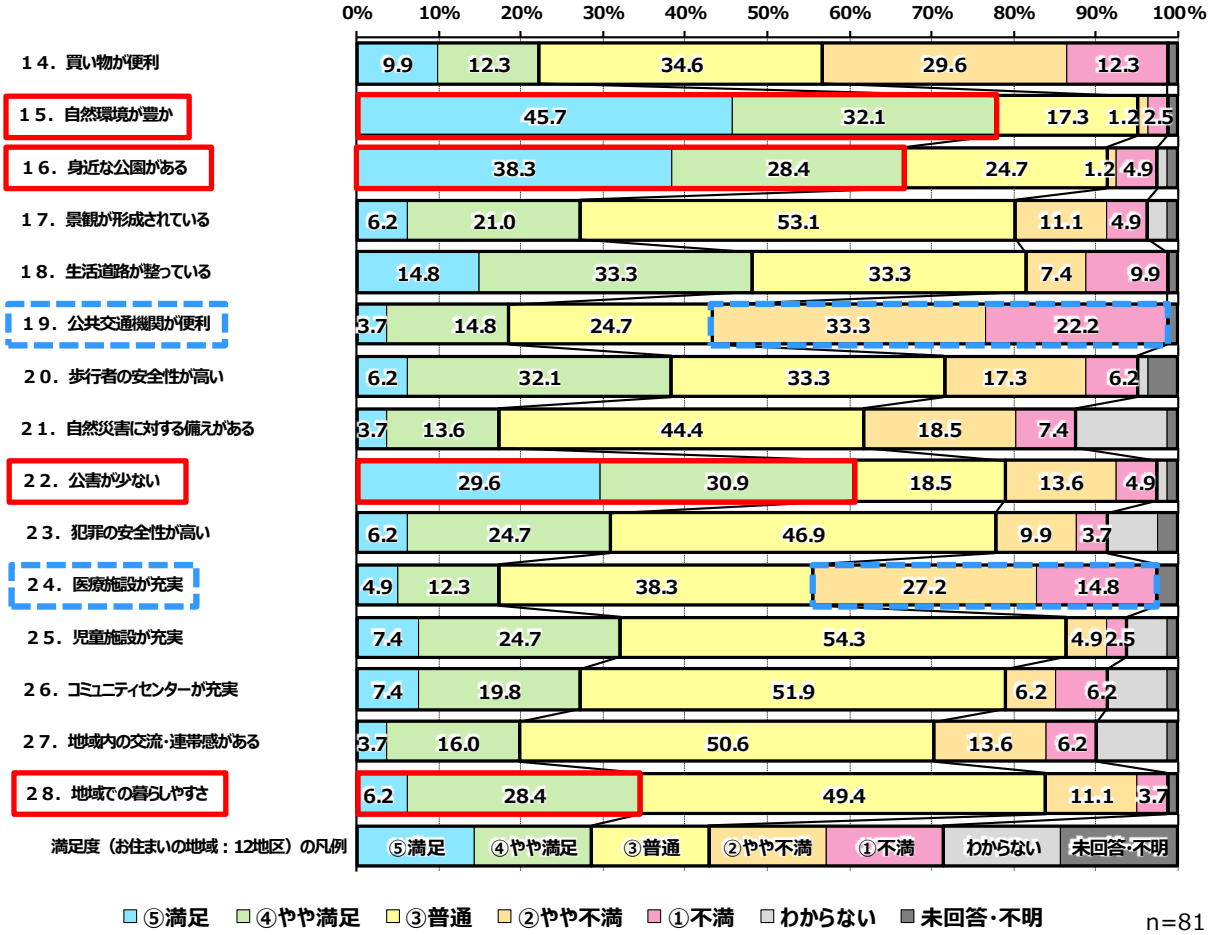
◆　また、前回、グループⅠに含まれていた「**医療施設が充実**」は、今回、「**グループⅣ**」に、「**買い物が便利**」と「**犯罪の安全性が高い**」は「**グループⅡ**」に移動しています。

（１２） 12地区（白樺、柏陽、文京など）の満足度・重要度

◆ 12 地区の満足度では「**自然環境が豊か**」は「満足」、「やや満足」と回答した人が **77.8%** となっており、次いで「**身近な公園がある**」が **66.7%**、「**公害が少ない**」が **60.5%**となっています。

◆ 一方、「**公共交通機関が便利**」は「不満」、「やや不満」と回答した人が **55.5%**となっており、次いで「医療施設が充実」が 42.0%となっています。

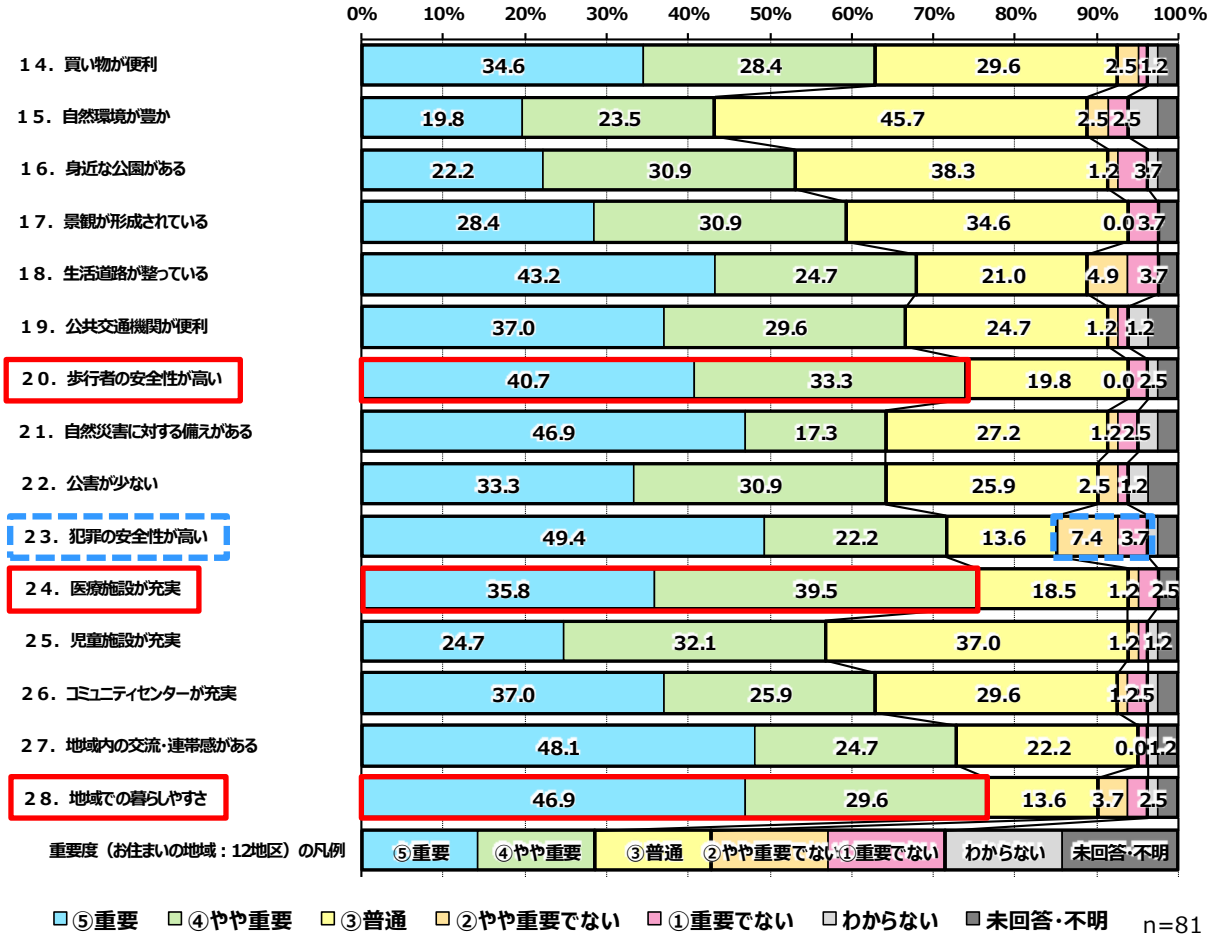
◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した人が **34.6%**となっています。



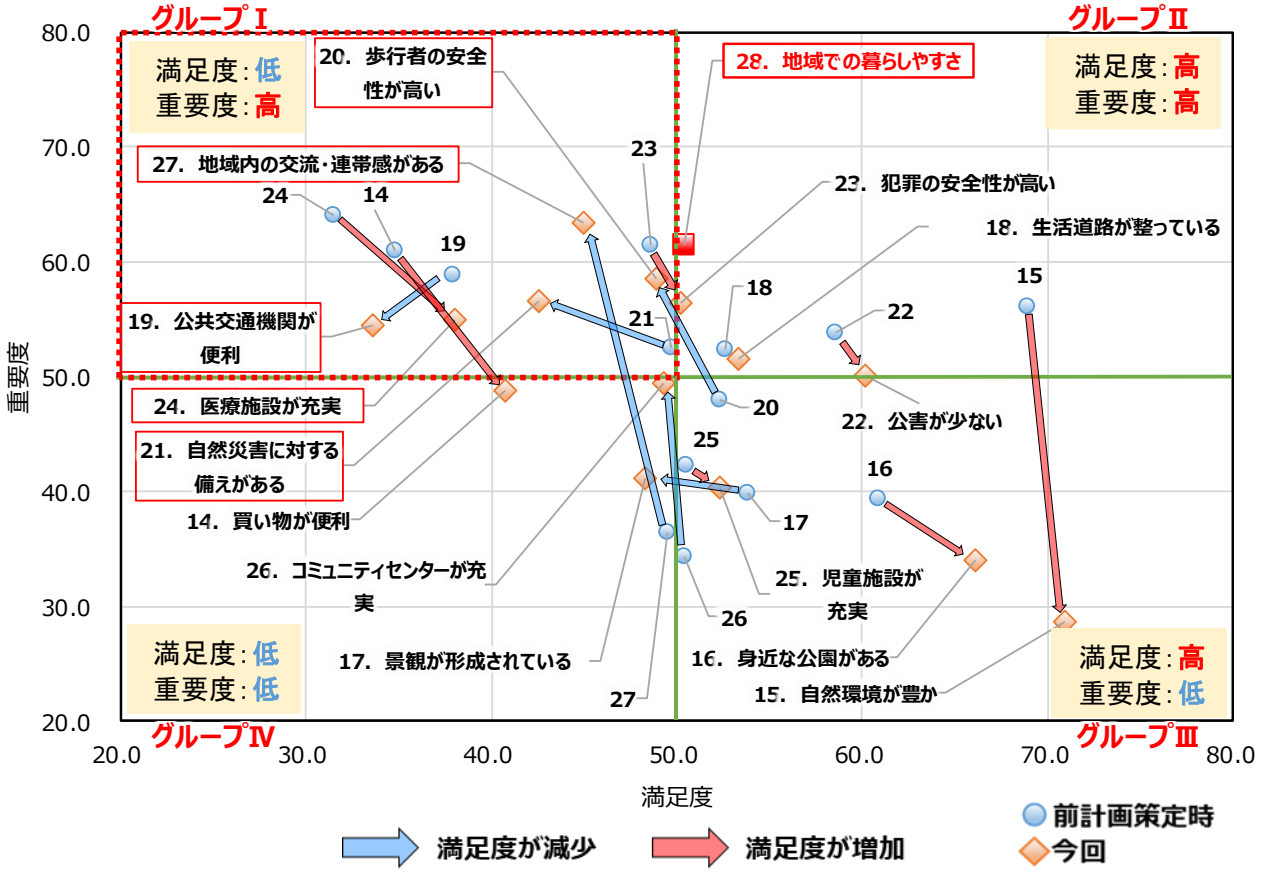
◆　12 地区の重要度では「**医療施設が充実**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が **75.3%** となっており、次いで「**歩行者の安全性が高い**」が **74.0%**となっています。

◆　「重要でない」、「やや重要でない」は全項目で低く、「**犯罪の安全性が高い**」が **11.1%** となっています。

◆　なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「重要」、「やや重要」と回答した人が **76.5%**となっています。



◆　12 地区の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　12 地区の「**地域での暮らしやすさ**」は、**満足度が高く、重要度が高い結果（グループⅡ）**となりました。

◆　同じグループには、「生活道路が整っている」「犯罪の安全性が高い」が入っています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い（**グループⅠ**）項目は「**公共交通機関が便利**」、「**歩行者の安全性が高い**」、「**自然災害に対する備えがある**」、「**医療施設が充実**」、「**地域内の交流・連帯感がある**」の**５つ**となっています。

◆　**グループⅠの**項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「**歩行者の安全性が高い**」は「**グループⅢ**」から、「**地域内の交流・連帯感がある**」は「**グループⅣ**」から移動しており、それ以外の３項目は同じグループⅠ内での移動となります。

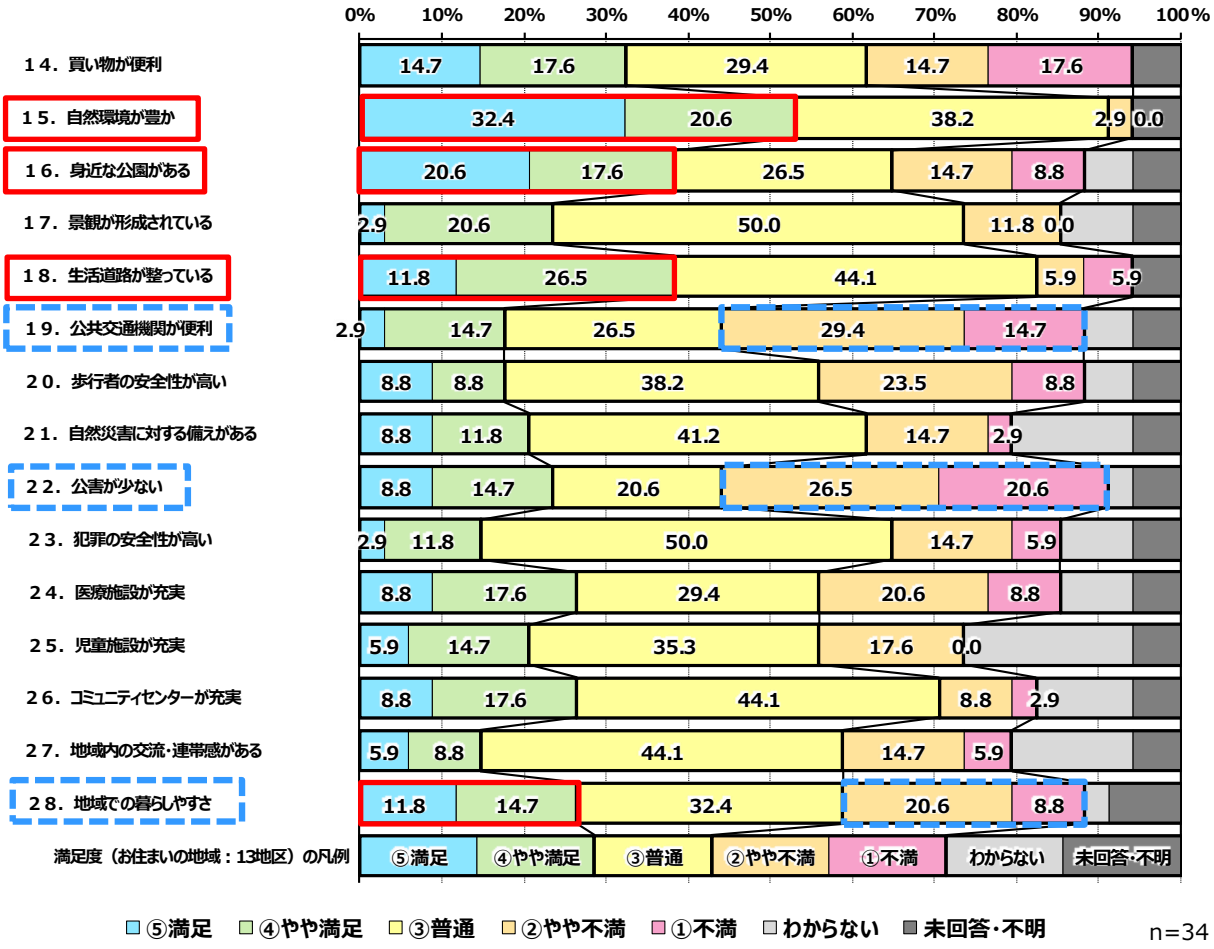
◆　また、前回、グループⅠに含まれていた「買い物が便利」は、今回、「グループⅣ」に、「犯罪の安全性が高い」は「グループⅡ」に移動しています。

（１３） 13地区（1地区～12地区以外）の満足度・重要度

◆ 地区 13 の満足度では「**自然環境が豊か**」は「満足」、「やや満足」と回答した人が **53.0%** となっており、次いで「**生活道路が整っている**」が **38.3%**、「**身近な公園がある**」が **38.2%** となっています。

◆ 一方、「**公害が少ない**」は「不満」、「やや不満」と回答した人が **47.1%**となっており、次いで「**公共交通機関が便利**」が **44.1**%となっています。

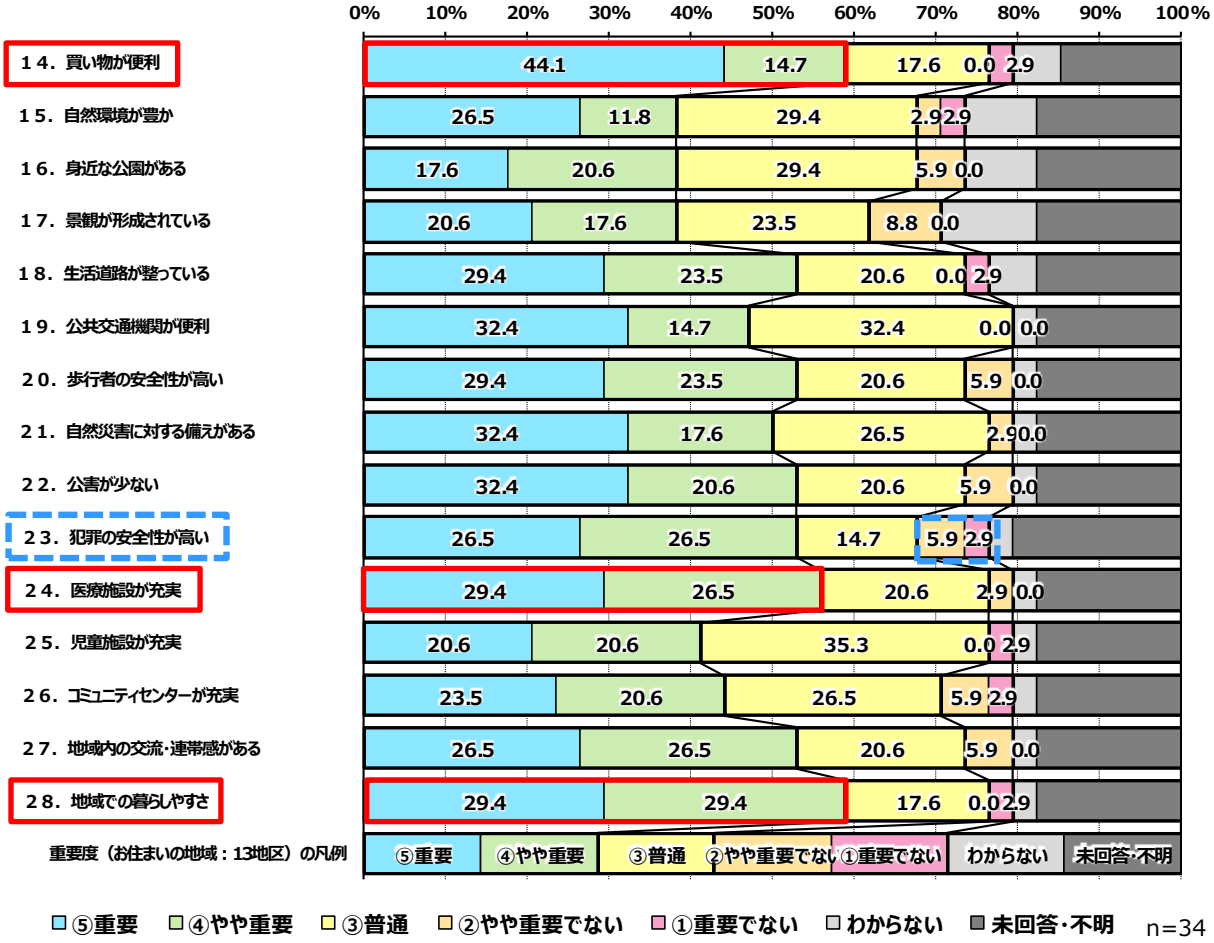
◆ なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「満足」、「やや満足」と回答した人が **26.5%**、「不満」、「やや不満」と回答した人が **29.4%** となっており、不満に感じている人が多くなっています。



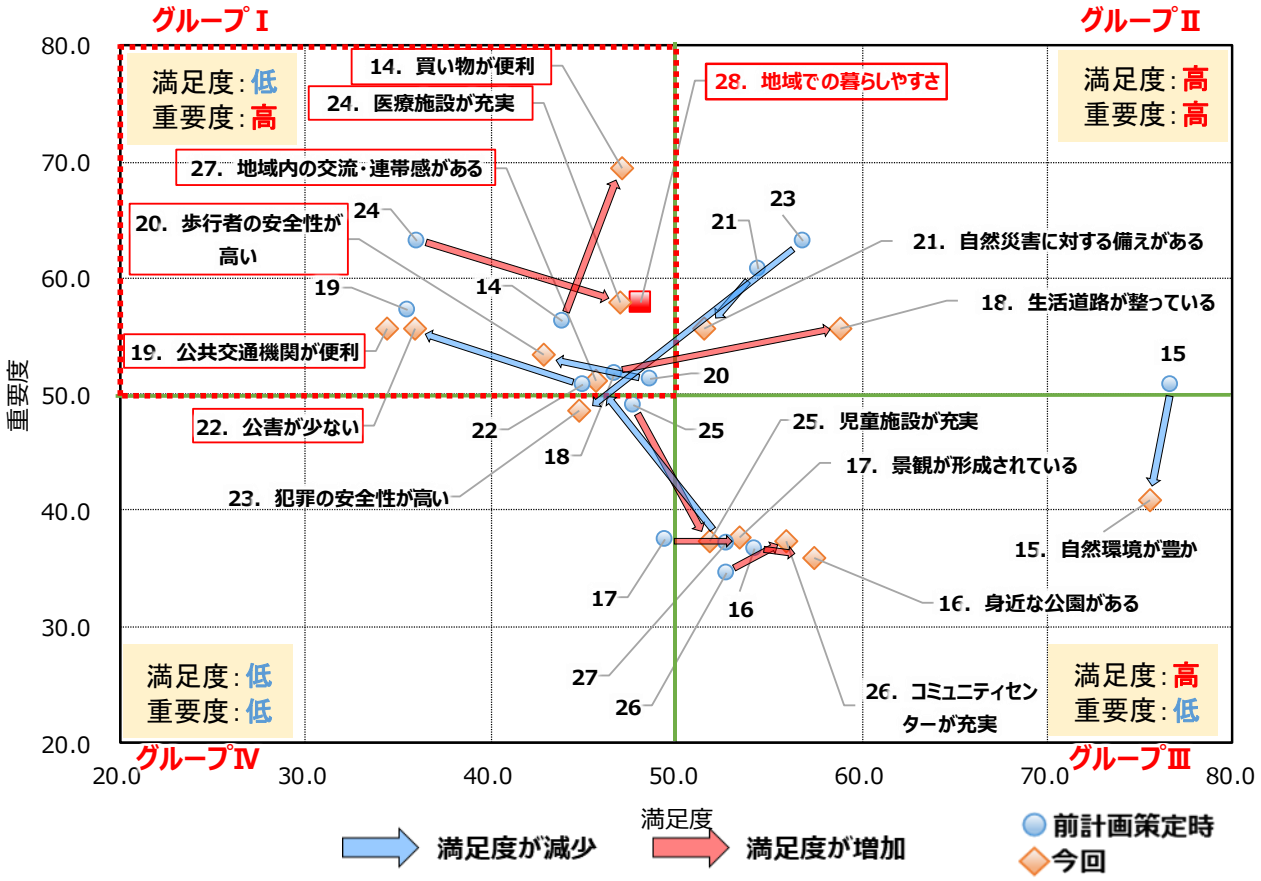
◆　13 地区の重要度では「**買い物が便利**」は「重要」、「やや重要」と回答した人が **58.8%** となっており、次いで「**医療施設が充実**」が **55.9%**となっています。

◆　「重要でない」、「やや重要でない」は全項目で低く、「**犯罪の安全性が高い**」が **8.8%** となっています。

◆　なお、14～27 の項目を踏まえたうえでの「**地域での暮らしやすさ**」については「重要」、「やや重要」と回答した人が **58.8%**となっています。



◆　13 地区の満足度と重要度を散布図に示すと、以下のような分布となります。



◆　13 地区の「**地域での暮らしやすさ**」は、**満足度が低く、重要度が高い結果（グループⅠ）**となりました。

◆　満足度が高く、重要度が高い（**グループⅡ**）項目は、「**生活道路が整っている**」と「**自然災害に対する備えがある**」の２つとなっています。

◆　一方、満足度が低く、重要度が高い（**グループⅠ**）項目は「**買い物が便利**」、「**公共交通機関が便利**」、「**歩行者の安全性が高い**」、「**公害が少ない**」、「**医療施設が充実**」、「**地域内の交流・連帯感がある**」の６つとなっています。

◆　グループⅠの項目について、前計画策定時のアンケート調査結果と比較すると、「**地域内の交流・連帯感がある**」は「**グループⅢ**」から移動しており、それ以外の 5 項目は同じグループⅠ内での移動となります。

◆　また、前回、グループⅠに含まれていた「**生活道路が整っている**」は、今回、「**グループⅡ**」に移動しています。

3-2-4 千歳市のまちづくりについて、特に満足なところ、不満なところ

（1） 特に満足な（良いと思う）ところ

◆ 千歳市のまちづくりについて、**約半数の 446 名が、満足な（良いと思う）内容を記載**しています。

◆ 記載の内容ごとに 10 個の大分類で整理すると、「その他」を除き**「自然・景観」に関する内容が最も多く 154 件**、次に、**「道路・交通」の 132 件、「商業地」と「公園・緑地」の 56 件**と続きます。

特に満足な（良いと思う）ところの自由記述（まとめ①）

大分類	中分類	小分類	回答数
住宅地	住宅全般について	住宅地が計画的に造られている。	4
		住宅地で静かで住みやすい。	2
		住宅地に公園や防風林などがあり緑が豊かである。	2
商業地	商業全般について	買い物する所が近く便利。	54
		最近、ホームセンターが開店し利便性が良くなりました。	1
	業種・業態等について	外食できる店が整っている。	1
工業地	工業全般について	工業団地が充実し、経済発展、工業振興に貢献している。	5
		空港があるため工業の方はいいと思う。	1
		働く場（工場）パート。	1
自然・景観	自然等全般について	豊かな自然環境がある。	107
		各地に自然が残されている。継続してほしいです。	10
		空気がキレイ。少し郊外に行くと緑がキレイ。	7
		水が綺麗でおいしい。	4
		比較的街中でも自然を感じられる場所があるところ。	2
		北海道の中で都市化が進んでいる町なのに緑が多く四季を感じられる所です。	2
		自然景観をつくる取り組みがある	2
		自然環境、住みやすさ。	1
	景観等全般について	家の近くに川やマラソン・ランニングコースがあるので、自然を感じられる。	2
		町がきれいに整備されている。交通機関が整っている。	2
		郊外に行くと広々と広がる田畑、夕日の素晴らしい眺め、白鳥が畑で羽を休めている風景等。	2
		景観がキレイな所。	2
	千歳川等について	美しい千歳川、美しい青葉の森、未来の子供達の為に守って行きたい自然です。	6
		千歳川の景観。	1
	支笏湖等について	観光で支笏湖、サーモンパーク	2
	その他の事項について	上下水道の配備。道路環境。	1
		ゴミが落ちていない	1

特に満足な（良いと思う）ところの自由記述（まとめ②）

大分類	中分類	小分類	回答数
道路・交通	交通全般について	交通の利便性がよい（陸上・空）。	37
	空港について	空港が近く、出張や旅行などに便利が良い。	42
	道路について	道路が整っていて車で走りやすい所。	10
		都市間道の整備。	1
		高速道路、空港へのアクセスが良い。	3
		市内の主要な施設などを結ぶ道路が整っている。	2
		身近な生活道路が整っている。	2
		道路の維持管理が行き届いていて非常に良い。	2
		道路の混雑が少ない。	1
		歩道がわりと幅があり歩きやすい。	6
	公共交通について	公共交通機関の利便性が高い	9
		路線バスの利便性が高い。	8
		空港へのバスは充実していると思う。	2
		JR が便利。	7
公園・緑地	公園等全般について	公園が多く自然と触れ合える環境で子育てにいいと思う。	33
		スポーツやレクリエーション利用が出来る大きな公園が整っている。	7
		自然豊富な公園がある。	2
	青葉公園について	青葉公園を代表として自然が豊かである。	9
		自然環境の中に青葉公園があり、スポーツ等に満足しています。	5
公共施設	公共施設等全般について	スポーツ施設が整っている。	7
		近くに学校や商業が多い。	2
		図書館周辺の環境及び図書館が充実している。	3
		行政施設がコンパクトに集まっている	1
		コミセン等、交流の場が充実している。	1
	医療について	医療施設の充実さ。	11
		近所に土曜日に診療しているクリニックができ、とても便利。	1
		市立病院がある。	1
市民参加	市民参加全般について	町内会活動が活発。	2
		地域でゴミ拾いボランティアや自然景観をつくる取り組みがあること。	1
	イベントについて	色々なイベントが多いのでおもしろい。	5
防災	防災全般について	防災センターがあって良い。	2

特に満足な（良いと思う）ところの自由記述（まとめ③）

大分類	中分類	小分類	回答数
その他	まちづくり全般について	生活する上で便利で色々な施設や店が程よい近さに揃っている。	15
		静かな町並みである。	16
		商業地、工業地、住宅地の住み分けがよい。	9
		全般に住みやすい町だと思う。	10
		若い世代が多く活気がある。	5
		都会すぎず田舎すぎず。	5
		子供が多い所（子育て世代が多い）。	5
		自然が残されていて住みやすい。	4
		のんびり、ゆったりと生活できる。	4
		現在のところ犯罪に対する安全性は非常に高いと思う。	5
		人も増え、これから豊かな町になるでしょう。	3
		歩いていける距離に店や病院がある。	2
		自衛隊のお陰で、とても安心感がある。	3
		歩行者の安全が守られている。	1
	その他の事項について	子育て施設が充実している。	15
		住民・町内会の自己管理能力が高い所。	6
		子育て支援に積極性を感じる。	3
		役所の方にはいつも親切にしていただき助かっています。	2
		地域の交流の場や福祉サービスが充実。	5
		地域の子供達がお行儀が良いと思います。	2
		地盤がよく災害の心配はしていない。	3
		スポーツをする場所が多い。	1
		総合的に便利	1

千歳市のまちづくりについて、特に満足な（良いと思う）自由意見　1

No.	年齢	性別	住まいの地区	①特に満足な点
1	50 歳代	男性	北信濃	自然が多い。
2	40 歳代	女性	清流	自然の中でウォーキングなどができる公園がある。
3	60 歳代	男性	みどり台	みどり台に住んでいますが、次から次と住宅が建てられており、住みやすさがその要因だと思います。
4	60 歳代	男性	大和	自然環境。
5	50 歳代	男性	本町	都市間道の整備。
6	60 歳代	男性	長都駅前	郵便局（特定）、アークス、セコマ、セブンイレブン等に行きやすい。騒音が少ない。
7	70 歳以上	男性	稲穂地区	静かな町並みである。
8	70 歳以上	女性	北陽	割合商店など整っている。
9	60 歳代	男性	幸町	自然が良い。
10	50 歳代	男性	清流	公共交通の便がいい。
11	70 歳以上	男性	桜木	静かで緑が多い。
12	60 歳代	男性	自由ヶ丘	子育て関係の充実。
13	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	市内の主要な施設などを結ぶ道路が整っている。
14	70 歳以上	男性	末広	空港があるため工業の方はいいと思うけど、私ら年を取っているため飛行機の音には参る。頭がおかしくなる場合がある。
15	不明・未回答	男性	みどり台南	近年～40 年の間に造成された所は工業地、住宅地がバランスよく配置されている。
16	60 歳代	男性	長都駅前	空気がキレイ。少し郊外に行くと緑がキレイ。
17	40 歳代	男性	長都駅前	町がキレイ。
18	40 歳代	男性	北斗	自然と町のバランスが良い。
19	60 歳代	男性	新富	交通の利便性がよい（陸上・空）。
20	70 歳以上	男性	蘭越	公園が多い。
21	70 歳以上	女性	長都駅前	交通の便に恵まれている。
22	70 歳以上	女性	勇舞	活気がある。
23	50 歳代	男性	勇舞	新しい住宅地なので、計画的に開発されている。
24	30 歳代	男性	みどり台	区画整備がしっかりされている。
25	60 歳代	男性	春日町	商業地、工業地、住宅地の住み分けがよい。
26	20 歳代	男性	自由ヶ丘	工業地、住宅地互いに結ぶ道路網が充実している。配置は全体的にバランス良くメリハリ感がある。
27	70 歳以上	女性	あずさ３丁目	千歳市体育協会の定期券（シニア）が嬉しいです。
28	30 歳代	女性	新富	公園が多い。多いが、道路に面していて子供の飛び出し等の不安がある。
29	60 歳代	女性	勇舞	生活する上で便利で色々な施設や店が程よい近さに揃っていると思う。他の市に行かなくて助かる。
30	70 歳以上	女性	日の出	豊かな自然環境。千歳空港があり移動に便利。
31	60 歳代	女性	勇舞	JR が便利。
32	30 歳代	女性	清流	トライアルが近い。水がおいしい。
33	40 歳代	女性	富士	歩道の幅が広く整っているので安心できるし、冬の間は雪山で車道、歩道とも運行しやすいように除雪されている所が多いので良いと思います。
34	70 歳以上	女性	長都駅前	若い世代が多く活気がある。
35	70 歳以上	女性	富丘４丁目	新千歳空港があり旅行、東京へ行くのに便利です。
36	50 歳代	女性	みどり台	適度に便利で適度に田舎であること（生活利便施設が揃っていながら自然が豊かであること）。
37	70 歳以上	女性	北斗１丁目	働く場（工場）パート。周りが緑で青葉公園がある所。町内にまぁまぁな公園がある。バス停が多くていい。
38	30 歳代	女性	若草	静かな所。札幌が比較的近い所。

千歳市のまちづくりについて、特に満足な（良いと思う）自由意見　２

No.	年齢	性別	住まいの地区	①特に満足な点
39	60 歳代	女性	清流	豊かな自然環境が残されている。町中でも多くの緑を感じることが出来る。食品など日用品の買い物が便利である。日常的に利用できる身近な公園がある。
40	40 歳代	女性	みどり台	緑豊かな公園があります。子供達だけでなく大人もリラックスできるような場所なので自然環境的にも子供を守る防犯の面でもとても満足しております。
41	50 歳代	女性	花園	公園が多く自然と触れ合える環境で子育てにいいと思う。
42	30 歳代	女性	北栄	大型スーパーがあちこちあるのがいいと思う。
43	30 歳代	男性	勇舞	子育て支援センターの充実、公園が整備されている所。
44	50 歳代	女性	清流	まちに緑が多い。
45	20 歳代	女性	新富	子供を連れて行ける公園が近くにある。
46	60 歳代	女性	新富	緑が多い事。
47	60 歳代	男性	向陽台	自然が多い所。道路の混雑が少ない。
48	60 歳代	女性	勇舞	図書館周辺の環境及び図書館が充実している。町をちょっと外れると豊かな緑があること。
49	40 歳代	女性	向陽台泉沢	緑豊かで騒音もなく暮らしやすい。
50	30 歳代	女性	北光	空港にも近く、札幌方面にも行きやすいので便利。
51	40 歳代	女性	不明・未回答	住宅地が計画的に造られている。
52	50 歳代	女性	勇舞	普段の生活で不便に感じることが殆どないこと。自然豊かな所。
53	40 歳代	女性	末広	交通の利便性の高さ。工場、自衛隊などあり恩恵を感じる。
54	10 歳代	男性	花園	この地域には自然が多い所。
55	70 歳以上	男性	自由ヶ丘	現在のところ犯罪に対する安全性は非常に高いと思う。
56	70 歳以上	女性	高台	交通（鉄道・空港）の利便性。
57	10 歳代	女性	寿	自然が残されていて住みやすい。交通の利便性が整っている。
58	50 歳代	女性	清流	交通の利便性。
59	30 歳代	男性	清流	公園等が多く、イベントが多い所。
60	20 歳代	男性	北栄	道路がしっかり整備されている。
61	30 歳代	女性	不明・未回答	家の周辺はスーパー等たくさんあって良い。
62	10 歳代	女性	勇舞	路線バスの利用しやすさ。
63	40 歳代	女性	みどり台	自然が多い所。空港が近くて便利。
64	70 歳以上	女性	旭ヶ丘	自然環境、緑が残っている。
65	50 歳代	男性	住吉	公共交通（バス）の路線見直しなどで利便性が向上。
66	70 歳以上	男性	清流	居住地域に大型スーパーがあり、買い物に便利である。
67	50 歳代	女性	梅ヶ丘	買い物が便利（スーパーが近所に多い）。空港に近いため旅行の時に便利。
68	70 歳以上	女性	桜木	豊かな自然が多くあること。
69	70 歳以上	男性	柏陽	緑豊か。閑静である。犯罪が少ない。
70	60 歳代	男性	信濃	買い物は便利。
71	70 歳以上	男性	信濃	のんびり、ゆったりと生活できる。札幌等に行きやすい。
72	70 歳以上	男性	稲穂	人も増え、これから豊かな町になるでしょう。防災センターができたことは良いことでも災害の時に市民が使えず旅行者が優先的に使うってどうなのか？
73	70 歳以上	女性	祝梅	自然に恵まれている。
74	40 歳代	女性	稲穂	近くにコンビニやスーパーがある。
75	20 歳代	女性	泉沢	豊かな自然環境が残されている。公共交通機関の利便性が高い。

千歳市のまちづくりについて、特に満足な（良いと思う）自由意見　３

No.	年齢	性別	住まいの地区	①特に満足な点
76	60 歳代	女性	不明・未回答	自然が多い。
77	30 歳代	女性	住吉	商業施設や医療施設が近くて生活しやすい。
78	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	豊かな自然環境がある。
79	20 歳代	男性	末広	豊かな自然環境。
80	50 歳代	男性	自由ヶ丘	空港が近い。
81	20 歳代	女性	文京	夜は基本的静かで過ごしやすい。町中は店舗がまとまっているので買い物はしやすいかもしれないです。
82	40 歳代	男性	末広４丁目	大規模な公園が整っている。
83	40 歳代	男性	北栄	空港に近い所。
84	70 歳以上	男性	北栄	豊かな自然が残されている。
85	50 歳代	女性	青葉	農場が多いので旬の野菜を安く買える。
86	70 歳以上	男性	泉沢	自然環境が豊かである。
87	40 歳代	女性	豊里	色々なイベントが多いのでおもしろい。
88	60 歳代	女性	勇舞	空港があることです。
89	50 歳代	女性	幸町	自然、子育てが充実。緑が多い。千歳川周辺が良い。
90	40 歳代	女性	豊里	住居場所が日用品・食料品等を買いにいける、近くにある。
91	30 歳代	男性	清水町	最低限いろんな商業施設ができてきて、いいと思う。
92	40 歳代	男性	北陽	自然環境の保全。
93	70 歳以上	男性	富士	地盤がよく災害の心配はしていない。
94	70 歳以上	男性	富士	町内会活動が活発。
95	70 歳以上	女性	文京	他県より移住して３年経ち、とても静かで空気の良い所です。
96	50 歳代	男性	勇舞	スポーツやレクリエーション利用が出来る大きな公園が整っている。
97	30 歳代	女性	富丘	向陽台や青葉公園など自然が多い。
98	20 歳代	男性	みどり台南	工業の地区があるものの自然が豊富。清潔さは保たれていると思う。
99	50 歳代	女性	住吉	新千歳空港があるから、東京や千葉に行きやすくなった。千歳駅からも私鉄（地下鉄）があるともっと利便性もてそうな気がします。
100	30 歳代	女性	勇舞	住んでいる地域が緑が多く、景観がキレイな所。
101	60 歳代	女性	泉沢	美しい千歳川、美しい青葉の森、未来の子供達の為に守って行きたい自然です。整備、保全には人もお金も必要ですが、子供達が健やかにおとなになれる安心な町づくりをこれからも希望します。
102	50 歳代	女性	桜木	空港が近い。
103	10 歳代	女性	寿	北海道の中で都市化が進んでいる町なのに緑が多く四季を感じられる所です。
104	60 歳代	女性	東郊	近くに病院や店がある。
105	20 歳代	男性	みどり台	交通網が発達しているので快適。
106	20 歳代	女性	桂木	家の近くに川やマラソン・ランニングコースがあるので、自然を感じられる。
107	70 歳以上	男性	東郊	空港があること。
108	70 歳以上	女性	文京	自然環境、住みやすさ。
109	60 歳代	女性	北陽	医療機関が近くにあり便利である。
110	70 歳以上	男性	豊里	日用品の買い物が便利。
111	70 歳以上	男性	住吉	生活がしやすい。
112	20 歳代	女性	北陽	医療施設の充実さ。

千歳市のまちづくりについて、特に満足な（良いと思う）自由意見　４

No.	年齢	性別	住まいの地区	①特に満足な点
113	60 歳代	男性	朝日町	自然環境がよい。千歳川をもっと利活用してほしい。
114	70 歳以上	男性	梅ヶ丘	工業団地の充実及び市街地にスーパー等があるので、買い物などは便利である。
115	30 歳代	女性	清流	児童施設が充実している。
116	30 歳代	女性	桜木	公園が多い。
117	40 歳代	女性	勇舞	食品や日用品の買い物が便利。
118	30 歳代	男性	住吉	住んでいるとこの立地の良さ、良くも悪くも千歳かな、と思うところ。
119	10 歳代	男性	稲穂	自然。
120	70 歳以上	男性	富丘	コミセン等、交流の場が充実している。
121	40 歳代	男性	豊里	空港。
122	20 歳代	男性	あずさ	医療施設の充実。
123	70 歳以上	男性	みどり台	高い建物が少なく、空が広々としている。緑が多く空気もキレイで気持ちがいい。
124	60 歳代	男性	梅ヶ丘	町としてバランスは取れていると思う。
125	60 歳代	男性	桂木	自然環境が多い公園が多く、充実している。
126	50 歳代	男性	豊里	各地に自然が残されている。継続してほしいです。
127	70 歳以上	男性	大和	商工業地共、車で数分で近いのが何より。
128	60 歳代	男性	緑町	緑が多い所。水がうまい。
129	60 歳代	男性	青葉	豊かな自然環境が残されている。
130	70 歳以上	男性	朝日町	豊かな自然環境。
131	70 歳以上	男性	長都駅前	住宅地の計画的な造成。
132	60 歳代	男性	信濃	自然が残されている。
133	40 歳代	女性	弥生	道路とかはいいと思います（どこにでも行ける）。
134	10 歳代	女性	豊里	公園が多く犬の散歩に利用しやすいです。
135	50 歳代	男性	真々地	自然が豊かである。
136	60 歳代	女性	栄町４丁目	近くに学校や商業が多い。
137	70 歳以上	女性	末広	自然環境。
138	10 歳代	女性	長都駅前	自然がとても豊か。買い物が便利。
139	60 歳代	女性	栄町	日用品（食品含む）が購入しやすい（近くにスーパーがある）。
140	40 歳代	女性	清水町	札幌に近く、空港もあり便利が良い。
141	40 歳代	女性	北栄	地域の交流の場が充実。
142	50 歳代	女性	泉沢	自然環境。夜間静かなこと。
143	40 歳代	女性	勇舞	買い物する所が近く便利。JR 駅が近い。
144	70 歳以上	女性	向陽台柏陽	緑が多くて良い。
145	60 歳代	女性	泉沢	自然、土地が広い。
146	20 歳代	女性	住吉	自然がある。治安が良い。
147	40 歳代	女性	清流	空港の近さ。
148	40 歳代	女性	みどり台	緑や公園などの施設がきちんと管理されておりキレイ。
149	20 歳代	女性	北陽	公園、買い物など日常生活はとてもしやすい。
150	70 歳以上	女性	緑町	近くにスーパーがある。
151	40 歳代	女性	清流	買い物、交通機関が便利。

千歳市のまちづくりについて、特に満足な（良いと思う）自由意見　5

No.	年齢	性別	住まいの地区	①特に満足な点
152	50 歳代	女性	朝日町	ほどよく緑があり気分を変えるには良い地域だと思う。
153	40 歳代	女性	富丘	自然環境。
154	60 歳代	女性	桜木	静かな所。
155	40 歳代	女性	千代田町	空港が近いので、道外に行くときはとても便利。
156	30 歳代	女性	向陽台	豊かな自然環境がある所。
157	20 歳代	女性	富丘	JR の線が強く、運休になりにくい。
158	20 歳代	女性	梅ヶ丘	自分が住んでいる所は便利です。スーパーやバス停が近いなど。
159	30 歳代	男性	信濃	住みやすさ。医療施設の充実。
160	40 歳代	女性	北斗	若い人が増えていい。
161	40 歳代	女性	稲穂	水が綺麗でおいしい。
162	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	空、JR の利用が良い。
163	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	町内会長さんはじめみなさんが各家庭まで目が行き届いている。
164	30 歳代	男性	本町	高速道路、空港へのアクセスが良い。
165	70 歳以上	男性	寿	自然環境が豊かである、身近な生活道路が整っている。
166	20 歳代	男性	東部隊	道路が充実している。
167	30 歳代	男性	幸福	買い物便利。
168	30 歳代	男性	北斗	自然が近い。
169	50 歳代	男性	本町	大きな公園。
170	60 歳代	男性	泉沢	空港や苫小牧港（船）などで道外へ出る時の利便性がよい。
171	10 歳代	男性	桂木	近くに川があるため、自然が感じられる。
172	70 歳以上	男性	みどり台	自然環境が良い。
173	70 歳以上	男性	豊里	豊かな自然と暮らしやすさ。
174	50 歳代	男性	北光	路線バスの利便性が高い。
175	50 歳代	女性	若草	札幌に行く時快速があり便利。福祉がきちんとしている。
176	10 歳代	男性	みどり台北	歩道が広く歩きやすい。
177	50 歳代	男性	勇舞	食品など買い物が便利である。
178	60 歳代	男性	あずさ	買い物（店）や病院が近くにある。
179	40 歳代	女性	あずさ	空港が近く、出張や旅行などに便利が良い。
180	50 歳代	女性	新富	自然環境がいいと思います。
181	60 歳代	女性	稲穂	子育てのサポートはよくなっていると思う。町並みもキレイで町内の取り組みが良いのか、ゴミが道路などに落ちていない。
182	70 歳以上	女性	東雲町	自然環境、緑の多さ。
183	70 歳以上	女性	北陽	歩道がわりと幅があり歩きやすい。緑が多い。
184	50 歳代	女性	本町	青葉公園を代表として自然が豊かである。
185	50 歳代	女性	幸福	飛行機音以外は静かで、ゆったりとしたある意味の田舎の雰囲気があり、心が落ち着く。都市とのアクセスが良いので困らない。
186	70 歳以上	女性	花園	豊かな自然環境が残されている。
187	30 歳代	女性	自由ヶ丘	高速道路などアクセスが良い。意外と牧場地帯があったり、レジャーができる。
188	40 歳代	女性	みどり台南	緑が多い。
189	10 歳代	女性	北陽	緑がたくさんある。駅周辺もキレイになってきている。

千歳市のまちづくりについて、特に満足な（良いと思う）自由意見　６

No.	年齢	性別	住まいの地区	①特に満足な点
190	50 歳代	女性	信濃	十数年かけて、ようやく生活道路が整ってきたかな。長都駅周辺道路において特にそう思う。
191	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	自然環境の中に青葉公園があり、スポーツ等に満足しています。
192	40 歳代	男性	新富	児童施設が充実。
193	50 歳代	男性	大和	自然豊かな所。
194	20 歳代	男性	日の出	上下水道の配備。道路環境。
195	50 歳代	男性	信濃	近くにスーパーやコンビニが有り、買い物もしやすい。
196	10 歳代	男性	稲穂	児童施設の充実。
197	30 歳代	男性	日の出	食品や日用品を買う所が多く便利である。
198	20 歳代	女性	みどり台北	住宅街で子供も多く子育てがしやすい。医療施設も増えてきている。
199	50 歳代	男性	東郊	買い物が便利。
200	30 歳代	女性	北陽	空港のアクセスの良さ。千歳川の清流が保たれている所。
201	60 歳代	男性	新富	人口の増加。
202	60 歳代	女性	自由ヶ丘	自然は残されている。地域交流は良好。
203	20 歳代	女性	文京	豊かな自然環境が残されている。
204	70 歳以上	男性	あずさ	保安林、青葉公園。自然環境が豊かである。
205	20 歳代	女性	あずさ	若い町だと思う。札幌程ゴチャゴチャしていなくて好き。施策などはあまりわからないですが、不便なく暮らせていると思います。
206	50 歳代	男性	清流	バス路線が近くてスーパーも近い。
207	10 歳代	男性	真々地	町に活気があるところ。
208	70 歳以上	男性	市街地中部地域	買い物、医療施設が徒歩圏内にあること。
209	40 歳代	女性	不明・未回答	自然が豊富な所。
210	70 歳以上	男性	北光	医療施設が充実している。
211	60 歳代	男性	弥生	空港が近い。
212	10 歳代	男性	勇舞	空港があり、旅行に便利。
213	50 歳代	女性	自由ヶ丘	静かで穏やか。公園が多い。
214	10 歳代	女性	泉沢	公共交通機関の利便性が高い。
215	50 歳代	女性	信濃	住宅地で静かで住みやすい。
216	10 歳代	女性	大和	大中小様々な公園が色んな所にある。
217	10 歳代	女性	旭ヶ丘	路線バスの利用しやすさ。
218	40 歳代	女性	勇舞	スーパーや病院が多く生活しやすい。
219	40 歳代	男性	北陽	買い物など便利。生活するだけなら大変満足（食品や日用品）。
220	70 歳以上	女性	真々地	バスの便利が良いところ。
221	70 歳以上	男性	末広	千歳川の景観と市内の道路や公園の整備。空港や JR やバスの交通機関の便利性。
222	60 歳代	男性	北栄	みどり台の新しい住宅地が素晴らしい。未来をイメージした住宅地に近づけてほしい。
223	30 歳代	女性	青葉	役所の方にはいつも親切にしていただき助かっています。・小学生が礼儀正しくいい町だと思います。
224	40 歳代	女性	自由ヶ丘	大きな騒音がなく、学校施設が近距離にある地域であるため子育てしやすい環境である。
225	20 歳代	女性	福住	交通アクセス（空港・JR・高速）。自然環境。
226	70 歳以上	女性	長都駅前	日常的な品物の買い物が近くて便利。

千歳市のまちづくりについて、特に満足な（良いと思う）自由意見　7

No.	年齢	性別	住まいの地区	①特に満足な点
227	30 歳代	男性	みどり台	空港と豊かな自然。近くには大きな都市。
228	40 歳代	男性	桂木	スポーツ施設が整っている。
229	60 歳代	男性	里美	自然環境。
230	60 歳代	男性	あずさ	空港が近く東京へ行くのに便利。
231	40 歳代	男性	勇舞	近所に土曜日に診療しているクリニックができ、とても便利。
232	50 歳代	女性	富士	水が美味しい。
233	30 歳代	女性	勇舞	近くに公園があり、子供が喜んでいるので良かった。
234	30 歳代	男性	春日町	空港から近く、子育て支援を受けるための環境が充実。医療機関も近い。
235	60 歳代	女性	錦町	空港がある。
236	60 歳代	女性	住吉	空港が近い所。道央、道東に行ける交通機関が充実。
237	60 歳代	女性	北陽	ブロック断ちの市営住宅など、今綺麗にしていったりしている所、若い人が多いから嬉しい。
238	20 歳代	男性	梅ヶ丘	空港があり、空の便を利用する時に便利。
239	70 歳以上	女性	文京	青葉公園にはスポーツの整備が整っているのがいい。図書館や散歩にも満足している。
240	60 歳代	女性	清流	豊かな自然環境が残されている。
241	50 歳代	女性	日の出	青葉公園、市民プール、図書館など、施設が充実。
242	60 歳代	女性	勇舞	普段のお買い物に便利な所。
243	40 歳代	女性	富丘	人口の定着があること。
244	50 歳代	女性	柏陽	公園が充実している。
245	60 歳代	女性	富士	バス路線が充実していると思います。
246	70 歳以上	女性	北陽７丁目	家の周りに緑があり、ソナエールなどあり良いと思う。
247	60 歳代	女性	文京	自然環境が豊かで緑が多い。
248	40 歳代	女性	みどり台	JR の駅が比較的に近い。
249	30 歳代	女性	本町	新興住宅地に沢山公園がある所。
250	70 歳以上	女性	大和	緑が多く、自然環境が豊か。
251	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	自然が豊かで整備されている。
252	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	生協とイオン。
253	50 歳代	女性	桂木	自然環境は豊か。
254	50 歳代	男性	泉沢	静かで住みやすい。
255	20 歳代	男性	新富	全体的な利便性が高い所。
256	30 歳代	女性	新富	青葉公園は多くの施設、設備が整っている貴重な公園だと思う。
257	60 歳代	男性	泉沢	自然環境が残され、美しい街並みが形成されていると思います。
258	70 歳以上	女性	新星	自然環境が残っている。
259	20 歳代	女性	勇舞	路線バスが充実しているところ。
260	10 歳代	男性	自由ヶ丘	青葉公園は整備されており、とても行きやすい自慢できる公園である。
261	40 歳代	女性	豊里	食品など日用品の買い物が便利。路線バスの利用しやすさ。
262	60 歳代	女性	春日町	大きな公園（青葉）がある。
263	10 歳代	女性	桜木	空港へのバスは充実していると思う。
264	70 歳以上	女性	あずさ	公園は多いが遊んでいる子供達が少ない。

千歳市のまちづくりについて、特に満足な（良いと思う）自由意見　８

No.	年齢	性別	住まいの地区	①特に満足な点
265	30 歳代	女性	青葉	自然豊かな所。
266	60 歳代	女性	泉沢	緑が多く公園も多い。
267	10 歳代	女性	勇舞	都会すぎず、田舎すぎず暮らしやすい環境。
268	50 歳代	女性	長都駅前	青葉公園周辺の緑が豊かな所。
269	10 歳代	女性	豊里	自分が住んでいる所は色々と揃っていて住みやすい（豊里地区）。
270	60 歳代	女性	みどり台	泉沢工業地区。
271	60 歳代	女性	北斗	交通の便がいい。パークゴルフなどできる公園がある。
272	50 歳代	女性	みどり台	長都川の川辺に自然が残されており、野鳥（うぐいす、カッコウ、シジュウカラ、アカゲラ、キビタキ等）がいる。山菜が採れる。長都川の道路端の草刈りを数回して環境整備をしてくれている。
273	60 歳代	女性	桜木	地域の安全性。
274	70 歳以上	女性	北斗	郊外に行くと広々と広がる田畑、夕日の素晴らしい眺め、白鳥が畑で羽を休めている風景等。
275	60 歳代	女性	高台	コンビニ、学校、駅等が近い。
276	10 歳代	女性	みどり台	自然は豊かだと思うし、お店やコンビニは周りにあるから買い物には行きやすい。
277	40 歳代	男性	長都	市役所の職員さんが丁寧。
278	30 歳代	男性	長都駅前	一通りの施設は揃っている。
279	40 歳代	男性	若草	自然や川がキレイ。
280	30 歳代	男性	桂木	田舎すぎず、都会すぎず。
281	60 歳代	男性	泉沢	自然が多い。
282	50 歳代	女性	北陽	JR 快速電車
283	40 歳代	男性	富丘	児童施設は充実している。
284	60 歳代	女性	緑町	交通の便がよく自然が豊かである。
285	50 歳代	女性	福住	自然が多く子供を育てるにはとてもいいと思います。
286	70 歳以上	女性	文京	家の周りが自然がいっぱいな所。
287	50 歳代	女性	本町	青葉公園
288	60 歳代	女性	花園	空港、快速 JR、高速道路、苫港に近いなど交通便がいいところ。
289	70 歳以上	男性	富丘	町内住民の自己管理能力が高い所。
290	30 歳代	女性	花園	公園が多い所。
291	60 歳代	女性	東雲町	公共交通機関の利便性が高い。歩道整備、信号機や横断歩道等の歩行者の安全性が高い。
292	60 歳代	女性	自由ヶ丘	千歳は支笏洞爺国立公園があり、自然環境が多く残されている。この環境と市内の千歳川等を大切に考えながら近代都市を作られているのが良いと思います。
293	30 歳代	女性	長都駅前	青葉公園が好き。
294	50 歳代	男性	あずさ	バランス良く、都市計画が進められ、生活環境が整っている。
295	20 歳代	男性	花園	食料品を買える場所が多い。自然が多い。
296	60 歳代	男性	春日町	外食できる店が整っている。
297	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	空港の充実、利便性。
298	40 歳代	男性	末広	町がきれいに整備されている。交通機関が整っている。
299	70 歳以上	男性	北陽	①交通の便が良い（空港・JR・道路を含む交通網）。②自然災害が少ない（水害・雪害）。
300	50 歳代	男性	豊里	自衛隊の大きな部隊が３ヶ所もあるため、災害時の対応に期待できる。
301	60 歳代	男性	新富２丁目	道央道千歳 IC の立地が良い。市内からのアクセス。利便性は非常に良い。

千歳市のまちづくりについて、特に満足な（良いと思う）自由意見　９

No.	年齢	性別	住まいの地区	①特に満足な点
302	30 歳代	男性	北斗	自然が多い。大きな公園が多い。
303	20 歳代	男性	北部隊	住みやすい。
304	50 歳代	男性	文京	最近、ホームセンターが開店し利便性が良くなりました。
305	70 歳以上	男性	泉沢	自然環境が豊かである。
306	10 歳代	女性	信濃	悪臭は特に気にならず自然や工業団地がほどよいバランスだと思います。
307	50 歳代	男性	栄町	自然が多い。
308	30 歳代	男性	勇舞	空港が近くて便利。
309	10 歳代	男性	錦町	国道 36 号線や空港までの通路など、交通の利便性が高い。
310	60 歳代	男性	清流	近くに公園がある。
311	50 歳代	女性	向陽台	緑が多く静か。
312	60 歳代	男性	長都駅前	暮らしやすさ。交通の利便性の良さ。
313	60 歳代	女性	豊里	観光で支笏湖、サーモンパーク
314	50 歳代	女性	青葉	札幌や空港に近く、JR で早く行ける。
315	50 歳代	女性	末広	自然もほどほどにあり、コンビニや店舗も自分家の近くにはあるので住みやすい。
316	60 歳代	女性	勇舞	身近な生活道路が整っている。
317	20 歳代	男性	若草	自然環境がいいところ。
318	50 歳代	女性	緑町	空港を利用するのに便利。
319	60 歳代	女性	緑町	私が住んでいる所は買い物もスポーツ施設も便利です。
320	20 歳代	女性	寿	公園の数が多い。
321	40 歳代	女性	富丘	静かな所。
322	10 歳代	女性	勇舞	新千歳空港があるところ。
323	60 歳代	男性	北陽	医療施設が充実。
324	30 歳代	女性	緑町	色々な児童施設があるので、各家庭に合った所を選びやすく利用しやすい。
325	10 歳代	女性	富士	子供が多いため活気があり治安も比較的良いと思う。
326	20 歳代	女性	高台付近	千歳川がキレイ。
327	70 歳以上	女性	向陽台文京	雑音が少なめで地域の子供達が学校等での指導充実のためか、お行儀が良いと思います。
328	50 歳代	男性	青葉	千歳空港の充実。自衛隊があるお陰で地域がしっかりしているように思う。
329	30 歳代	男性	あずさ	空港があり市内にホテルが増えてきたことで駅前などの活気を増していると思う。
330	70 歳以上	男性	向陽台里美	歩行者の安全が守られている。
331	40 歳代	男性	北陽	公園が近くにある。歩道が広くて散歩しやすい。
332	10 歳代	男性	本町	比較的街中でも自然を感じられる場所があるところ。
333	40 歳代	男性	中心市街地地区	居住地が中心市街地地区となっているので、道路整備が進んでいて様々な施設へのアクセスが良いと思っている。
334	40 歳代	男性	北斗	空気がキレイ。
335	70 歳以上	男性	若草	道路や公園がよく整備され充実している。
336	40 歳代	男性	白樺	静か。
337	10 歳代	男性	新富	徒歩圏内に生活に必要な店舗が揃っている。
338	30 歳代	男性	勇舞	自然を残しつつ、災害にも気をつけている点はよい。
339	10 歳代	男性	青葉	商工業の発達と自然景観の保全が最もアイデアルに保たれている。この比率は全道随一ではないかと。

千歳市のまちづくりについて、特に満足な（良いと思う）自由意見　10

No.	年齢	性別	住まいの地区	①特に満足な点
340	60 歳代	男性	あずさ	生活必需品など商業施設がそこそこ整っている。
341	30 歳代	女性	泉沢	自然が多くそれを活用しようとしている所。
342	70 歳以上	女性	新富	豊かな自然環境が残されている。
343	40 歳代	女性	北斗	騒音などが少なくないのと児童施設が充実している。
344	50 歳代	女性	青葉	夏祭りが多くて楽しみにしています。
345	70 歳以上	女性	信濃	犯罪に対する安全性が高い。
346	20 歳代	女性	末広	コンビニ、イオン、サツドラが徒歩 10 分圏内にあり便利。
347	10 歳代	女性	北部隊	道路が整っている所。
348	20 歳代	女性	東丘	緑が多い。
349	40 歳代	女性	東雲町	近くに公園がある。お店や病院も多く利用しやすい。
350	60 歳代	女性	若草	スポーツをする場所が多い。
351	60 歳代	女性	不明・未回答	市立病院がある。市の大学がある。自衛隊がある。支笏湖がある。空港がある。札幌に近い。子供が多い。
352	70 歳以上	女性	みどり台	緑地帯や公園があり、住宅地が静かで暮らしやすいです。
353	50 歳代	女性	みどり台	新しい人が増え、子供の声が聞こえ賑やかで安心する。
354	50 歳代	女性	東郊	水がとてもおいしい。もっとアピールすべき。
355	30 歳代	女性	日の出	児童施設が充実しているので、転勤族であまり長く千歳に住んでいなくても、子供のことで相談できたり同じような環境のお母さんと知り合えて子育てに孤独を感じにくい。
356	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	住宅街がキレイでスーパー、公共交通機関も便利な環境に住んでいるため、不便さを感じません。子供がまだ小さいため、近くにいくつかの公園があるのもとてもありがたいです。
357	50 歳代	女性	信濃	町内会の繋がりがよく、子供が増えて賑やかになりました。
358	30 歳代	女性	北斗	児童館や支援センターをよく利用させてもらっています。工業施設のイベント（日清や千歳ハム等）も楽しく、行きやすい場所にあるのでいいと思います。
359	70 歳以上	女性	梅ヶ丘	スーパーが近い。
360	60 歳代	男性	清流	空港があるので飛行機と電車の利便性が良い。
361	60 歳代	男性	桜木	比較的に静かである。
362	10 歳代	男性	北陽	デパートやスーパー等が多くあるところ。
363	50 歳代	女性	豊里	歩いていける距離に店や病院がある。
364	50 歳代	女性	勇舞	買い物など特に不便を感じることなく、都会と田舎の中間、「丁度よい」と感じます。
365	70 歳以上	男性	長都	スポーツ等、充実した公園や施設。
366	10 歳代	男性	勇舞	自然環境。食品、日用品の買い物が便利。
367	70 歳以上	男性	豊里	近くにスーパー、医療施設があり便利な所。
368	50 歳代	男性	桂木	全国、全道間の移動手段が多い。
369	20 歳代	男性	平和	自然環境が残されていて動物も生き生きしている様子が見られる。
370	20 歳代	女性	花園	交通の便が良い。
371	30 歳代	女性	真々地	川の水もキレイで緑も豊かなところ。公園や子供の遊び場が確保されている。
372	50 歳代	女性	長都駅前	住宅地に公園や防風林などがあり緑が豊かである。
373	10 歳代	男性	福住	工業団地が充実し、経済発展、工業振興に貢献している。豊かな自然環境が残されている。自然環境が豊かである。
374	40 歳代	男性	文京	自然が豊か。子育てしやすい。
375	50 歳代	男性	駒里	市全体としては自然環境は十分で、公共交通機関など整備されており、生活としては不自由感はありません。

千歳市のまちづくりについて、特に満足な（良いと思う）自由意見　11

No.	年齢	性別	住まいの地区	①特に満足な点
376	40 歳代	男性	勇舞	空港へのアクセスが良い。
377	50 歳代	女性	富丘	今は無縁ですが子育て、保育園などが充実していると思います。
378	10 歳代	女性	あずさ	日常生活が便利（すぐ近くにスーパーやコンビニ、病院等があるため）。
379	50 歳代	女性	勇舞	道路が整っていて車で走りやすい所。
380	30 歳代	女性	北光	交通は良いと思う。
381	70 歳以上	女性	北光	日常的に利用できる。医療施設、買い物、公共交通等良いと思っています。
382	50 歳代	女性	勇舞	町の大きさが大都市でもなく田舎でもない、住むには丁度いいと思う。
383	30 歳代	女性	北栄	子育て支援に積極性を感じる。
384	70 歳以上	女性	駒里	新千歳空港、JR、高速道、フェリーでは苫小牧と身近に各種の交通移動手段があり、非常に恵まれている。
385	20 歳代	男性	勇舞	スポーツやレクリエーションも行うことができ、自然を感じられる公園や施設が比較的行きやすい場所にあるのは市民のイキイキさにも繋がっていると感じる。
386	60 歳代	女性	春日町	四季が感じられる所。
387	60 歳代	男性	朝日町	自然環境が豊か。
388	40 歳代	男性	花園	スポーツセンター、青葉公園、コミセン、道路網、交通網。
389	60 歳代	男性	北栄	道外に出かけるには便利。
390	40 歳代	女性	長都宿舎	都会すぎず田舎すぎず。
391	60 歳代	女性	桜木	自然が多い。飛行機に乗りやすい。
392	60 歳代	女性	信濃	自宅からは買い物に歩いていける所があるので、車に乗れなくても買い物できる。買ったものを無料で運んでくれるお店ができるといい。
393	50 歳代	女性	新富	飛行機に乗る時に空港が近いから便利。
394	70 歳以上	女性	桜木	家と家の距離が丁度いい。
395	60 歳代	女性	住吉	買い物が便利。
396	20 歳代	男性	北斗２丁目	地域でゴミ拾いボランティアや自然景観をつくる取り組みがあること。
397	30 歳代	女性	新富	子供が多い所（子育て世代が多い）。
398	60 歳代	男性	住吉	自然環境（緑）が多いので良いと思う。
399	60 歳代	男性	梅ヶ丘	自衛隊のお陰で、とても安心感がある。
400	20 歳代	男性	あずさ	食品や日用品などは買い揃えやすく、とてもいいと思います。
401	70 歳以上	女性	向陽台	自然環境
402	60 歳代	女性	北光	全般に住みやすい町だと思う。自然災害に対する安全性、備えが有る。
403	20 歳代	女性	幸福	公園など子供達が遊ぶことができる環境が充実している。
404	50 歳代	女性	柏陽	自然が豊かで公園も多く整備されている。道路も整っている。
405	30 歳代	女性	緑町	自然が豊かな所。公園、公共施設が歩ける距離にある。買い物等、日常生活では困らない。
406	60 歳代	男性	不明・未回答	自然が多く、緑が多い。
407	30 歳代	男性	勇舞	自然豊か。治安が良い。
408	20 歳代	男性	富士	地域にもよるが、自分の所は買い物が便利なので良い。
409	10 歳代	男性	中心市街地区	交通機関については、とても充実していてよかったと思います。
410	60 歳代	男性	北光	自然が豊かで身近な所に公園が整備されて子供の成長に良い。
411	60 歳代	女性	北光	スーパーが多く買い物が便利。
412	70 歳以上	男性	弥生	千歳空港が近い。行政施設がコンパクトに集まっている。
413	50 歳代	男性	新富	町内活動が活発。防災に対する意識が高い。

千歳市のまちづくりについて、特に満足な（良いと思う）自由意見　12

No.	年齢	性別	住まいの地区	①特に満足な点
414	30 歳代	男性	新富	コンビニが多い。
415	50 歳代	男性	文京	公園が多い。
416	30 歳代	女性	北陽	自然を残す所は残している。
417	70 歳以上	女性	新富	医療施設が充実している。
418	30 歳代	男性	朝日町	空港が近いので、飛行機に乗る時にはとても便利だと思う。
419	10 歳代	女性	向陽台若草	工業団地が他の町より多いと思う。自然も支笏湖周辺はもちろん中心地でも見られる。
420	70 歳以上	女性	本町	公共交通の利便性が高い。
421	70 歳以上	女性	不明・未回答	豊かな自然の中に街があること。
422	40 歳代	女性	清流	子供が遊べる公園が近所にいくつかあるところ。
423	60 歳代	男性	本町	人口の割には立派なスポーツ施設。特に大きな体育館が複数ある。
424	50 歳代	女性	向陽台	自然が豊かである。
425	30 歳代	女性	東千歳	空港が近い所。公園が多い。緑が多い。
426	30 歳代	女性	自由ヶ丘	空港に近い。
427	50 歳代	女性	東雲町	空港利用が便利。
428	30 歳代	女性	清流	認定こども園が増えたところ。
429	40 歳代	女性	朝日町	自然がある。
430	30 歳代	女性	北陽	色々とイベントをやっていて参加したり出来て楽しい。ちょっとした物を買うには店が近くて便利。
431	40 歳代	女性	高台	空が大きく見える所。
432	40 歳代	男性	勇舞	ゴミが落ちていない
433	10 歳代	男性	長都	千歳市は住宅や商店街などの建物が多いが自然も豊かなのでとても暮らしやすい
434	50 歳代	女性	高台	買い物するにはとても便利です。徒歩圏内に駅、児童館、病院があり生活しやすいです。
435	20 歳代	女性	末広	買い物がしやすい
436	20 歳代	女性	北陽	自然豊富な公園がある、交通機関が充実、児童施設の充実
437	20 歳代	女性	弥生	公園が充実している
438	70 歳以上	男性	稲穂	自然環境
439	50 歳代	男性	住吉	街はずれの自然が豊か
440	30 歳代	女性	新富	総合的に便利
441	40 歳代	女性	青葉	公共交通機関の利便性が高い
442	30 歳代	女性	信濃	空港が近くにあり便利。
443	50 歳代	男性	栄町	徒歩で買い物に行ける
444	40 歳代	女性	日の出	駅や空港が近い。買い物できる場所が近い。
445	70 歳以上	女性	稲穂	自然環境がある。千歳川、さけふるさと館

（2） 特に不満な（悪いと思う）ところ

◆ 千歳市のまちづくりについて、**約６割の548名が、不満な（悪いと思う）内容を記載**しています。

◆ 記載内容ごとに 10 個の大分類で整理すると「その他」を除き、**「道路・交通」に関する内容が最も多く 300 件**、次に、**「自然・公園」の 125 件、「商業地」の 112 件**と続きます。

特に不満な（悪いと思う）ところの自由記述（まとめ①）

大分類	中分類	小分類	回答数
住宅地	住宅全般について	住宅地の偏りがあるところ。	2
		もっと老人ホームが出来ることが大事。	1
商業地	中心市街地について	中心市街地地区（商業地）に、賑わいや活気があるといい。	36
		市内店舗・空き家が増えている。	2
	業種・業態等について	買い物の時に店舗が少ないので、もう少し増えてほしい。	41
		複合商業施設が少ない。	4
		もう少し娯楽施設がほしい。	5
		衣類等を購入できる店舗が地域にまったくない。	1
		素敵なカフェがない（ゆっくりお茶を飲めるような所）。	4
		本屋がない。	2
		ガソリンスタンドが近くに欲しい。	1
		パチンコ屋などの無駄な店が多い。	2
		千歳には大型のスポーツ店がないのが不便。	1
		長都駅周辺に飲食店が少ない。	1
		家から徒歩圏内に日用品店がない。	11
	その他の事項について	中心街の地下駐車場を使って買い物ができる所が少ない。	1
自然・景観	景観等全般について	美しい町並み景観が形成されていない。	10
	自然の減少等について	町に緑（自然）が少ない所。	3
		住宅地等の開発による伐採が多い。	5
	駅周辺について	駅前の活気に乏しい。	10
		駅の設計が悪い	1
		駅周辺の景観が悪い	1
	騒音について	自衛隊の騒音が我慢できない。	34
		飛行機（戦闘機含む）の音がうるさい。	29
		防音工事は千歳市内全部してほしい。	5
	維持管理について	街路樹の整備が悪い。	11
		自然が多い分、枯れ葉の飛散量が酷い。	2
		冬期間（公園）のトイレが少ない。	1
	ごみ等について	ゴミ出しマナーが悪い。	5
	悪臭について	臭いがすごい。	8

特に不満な（悪いと思う）ところの自由記述（まとめ②）

大分類	中分類	小分類	回答数
道路・交通	渋滞等について	泉沢地区と地域外との渋滞。	4
	公共交通について	市内の公共交通（特に郊外）が不便。	37
		バスの便数が少ない。	76
		バスの経路が悪いなど、利用しづらい。	33
		バスの運賃が高い。	5
		バスの乗り継ぎが悪い。	5
	歩行者等の安全性について	通学路の歩道が整っていない。	12
		街灯が少なく、夜が暗くて不気味。	10
		歩道が狭い場所が多々ある。	6
		自転車の通行で歩道上に自転車と歩行者の通行レーンを明確にしてもらいたい。	4
		道路（特に歩道）が悪い（ガタガタ）歩きにくい。	9
		横断歩道がなく、危険な道路があるところ。	5
		歩道がなく安全性に不安。	8
	生活道路の整備について	住宅内の生活道路が悪い。	3
		住宅内の道路整備が遅れてる。	7
	維持管理について	道路がでこぼこが多くなってきている。	23
	除排雪について	通学歩道の除雪がよくない。	4
		除雪の不満。	22
	標識や信号等について	信号が少なく危険な所が多い。	11
		住宅街の交差点に止まれの標識がないので、事故がある。	5
	個別の事項について	道の駅の位置が悪いと思う。	1
		千歳駅周辺の不便さが気になる。	1
		長都駅のロータリーよりもホームをどうにかして欲しい。	1
		道路整備に関する個別の意見	8
公園・緑地	公園等の活用について	使われていない公園が多数ある。	1
	公園等の不足について	地域に公園がない。	3
	維持管理について	公園について、木が多くて未整備で使用したくない。	2
		公園内の雑草をもう少し整備してもらいたいです。	1
	個別の事項について	駐車場が狭い、遊具が古い　など	4

特に不満な（悪いと思う）ところの自由記述（まとめ③）

大分類	中分類	小分類	回答数
公共施設	利便性向上や有効利用について	公共施設がバラバラに配置されている。	1
		公共施設が遠い。自家用車がないと不便である。	10
		図書館が遠い。	1
		図書館やスポーツ施設等が１ヶ所に集中しており、中々遠いので行きづらい。	1
		車で行こうと思っても行きづらい。バスも乗り換えが必要。	1
		消防署が他の市町村より古く、近くにない。	1
	不足施設について	コミュニティセンターがない。	4
		文化的施設がない。	4
		交番が少ない。	2
		児童館がない。	3
		学生が多い地域なのに図書館などの勉強スペースが一切ない。	1
		公共サービスが駅周辺にない。	1
	医療施設について	医療施設が充実していない。	25
		土日、夜間に受信できる病院が少ない。	3
		専門医療は札幌や苫小牧へ行かないといけない。	2
		救急（夜間）医療の体制が必要	5
		子供を産める所が少ない。	6
		小児医療が少ない。	2
		せっかくできた「ささえーる」何の役にもたってない。	1
市民参加	町内会組織等について	町内会の活気がない。	1
	市民参加全般について	新しい所なので地域内の交流の場となる所が充実していない。	1
防災	防災全般について	防災無線が聞こえない	2

特に不満な（悪いと思う）ところの自由記述（まとめ④）

大分類	中分類	小分類	回答数
その他	まちづくり全般について	町全体に活気が感じられず明るさもない。	5
		計画的とは思えない。	2
		空港、自衛隊依存が強すぎる感じがする。	1
		中心市街地に賑わいが必要とは思わない。	1
		空港、自衛隊依存が強すぎる感じがする。	1
	その他の事項について	10 年前と何も変化がない。	1
		犯罪に対する安全性が高いとは思えない。	4
		仕方のないことだが家の真上を戦闘機が飛ぶ。	4
		地域内の交流連帯感がない。	3
		自転車に乗る時は車または歩行者に注意しなくてはならない。	10
		家の前の歩行に車を置いている、除雪の邪魔です。	2
		少子化対策が不十分。	3
		市民税が高い割に住みづらい。	3
		長都駅のホームに屋根をつけてほしい。	1
		都市計画で住宅（一戸建）を持ったが、過疎が著しく魅力がない。	1
		公衆浴場がない。	2
		イベントがグリーンベルトに集中しすぎ。	1
		市内で土木工事中、土砂運搬の車が住宅地付近を通行中、静かに行かない車が時折いる。	1
		空港の開発をもっとしたほうがいい。	1
		駅ビル、ペウレから駐車場に行く歩道橋に屋根を造って欲しい。	1
		防災施設が分散している。離れすぎ。	1
		文化センターとコミセンが月曜日休館のため、月曜日に使いたい時に困っています。	2
		マンモス校など子供の学習環境が良くない。	2
		河川敷の利用がもっとキレイにあるといいと思います。	1
		子供達の将来に関して環境が気になります。	1
		地域によって生活環境にばらつきがある。	5
		本当に不満が多いので特に満足なところは特になし。支笏湖くらいでは。	1

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　1

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
1	60 歳代	男性	新富	航空機の騒音。
2	60 歳代	男性	旭ヶ丘	公共施設がバラバラに配置されている（例えば、武道館とスポーツセンター等）。中心部がどこかわからない。
3	60 歳代	男性	あずさ	市民税が高い割に住みづらい。
4	50 歳代	男性	北信濃	公共交通機関（バス）が 18 時以降にない。
5	40 歳代	女性	清流	なぜ防音工事の区域外なのか？バスの路線、時間がとても不便。
6	60 歳代	男性	みどり台	車を使うことが多いのですが、ガソリンスタンドが近くにあれば助かります。みどり台にスタンドがありません。
7	60 歳代	男性	大和	住宅地にアパートが多い。
8	50 歳代	男性	本町	生活道路の整備不良（特に砂利道の整備）。医師の不足。
9	60 歳代	男性	富士	富士町ですが、バス等の交通機関が不便。
10	40 歳代	男性	梅ヶ丘	鶏糞臭い。
11	60 歳代	男性	弥生	小学生が通る歩道が良いと思えない。
12	70 歳以上	男性	北陽地区	通学歩道の除雪がよくない。
13	60 歳代	男性	長都駅前	市役所（支所）が遠い。車か JR、バスでないと行けない。年寄りが 1 人で行くのは大変ではないのか？交番が遠い。
14	30 歳代	男性	幸福	外灯が少なく、夜が暗くて不気味。あと道路に穴が空いているところがあり、運転がキツイ。
15	40 歳代	男性	寿３丁目	10 年前と何も変化がない。
16	70 歳以上	男性	弥生	歩道が狭い場所が多々ある。その上に駐車して通行に苦慮している植え込みが整備されてなくて左右の確認がしにくい。
17	60 歳代	男性	幸町	計画的とは思えない。
18	60 歳代	男性	信濃	バス。
19	60 歳代	男性	稲穂地区	騒音、犯罪。
20	60 歳代	男性	自由ヶ丘	医療のレベルの低さ。
21	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	犯罪に対する安全性が高いとは思えない。
22	70 歳以上	男性	末広	千歳の町は自衛隊また公務員が多いため箱な中に入って自分の考えを出す事が少ないため一般市民が戸惑いを感じる。
23	不明・未回答	男性	みどり台南	古くからある中心街の商業地がドーナツ現象で活気がなく大規模の活性化対策が必要。新興住宅地の交通安全対策が道警管轄で千歳で対応できないという住宅地内なのに速度規制がなく地域内に横断歩道もない。
24	60 歳代	男性	長都駅前	どこが中心街かわからない。店が少ない。寂しい。
25	40 歳代	男性	長都駅前	道路の舗装及び除雪について。
26	40 歳代	男性	北斗	大きな空港があるのに町に活気がない。
27	10 歳代	男性	北光	町に緑（自然）が少ない所。
28	60 歳代	男性	新富	住宅内の生活道路が悪い。
29	70 歳以上	男性	蘭越	戦闘機の音がうるさい。
30	60 歳代	男性	北光	地域内の交流連帯感がない。
31	10 歳代	男性	住吉	夜中でも飛行機がうるさい。バスが不便。
32	70 歳以上	女性	長都駅前	演習場に近いせいもあり、実弾射撃の音が気になる。
33	70 歳以上	女性	勇舞	朝の通学生が車道を自転車で横切って走っていることがとても危険。
34	60 歳代	男性	あずさ３丁目	あずさ町内にコミセンがほしい。
35	50 歳代	男性	勇舞	市街地から離れているせいか、交番もなく近くのコンビニ２軒が被害にあっている。治安の面ではまだまだです。
36	30 歳代	男性	みどり台	みどり台地区、信号機や横断歩道・車の制限を整備してもらいたい。長都駅周辺、みどり台の外灯を増やしてもらいたい。
37	60 歳代	男性	春日町	中心街地の活気が全く無い。

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　２

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
38	70歳以上	女性	あずさ３丁目	家の前の歩道に車を置いている、除雪の邪魔です。
39	60歳代	女性	勇舞	車に乗れない人には路線バスがいがいと便利である。市民病院で乗り継ぎできると言っても、すでに出発した所で、また40～50分待つことに。乗り継ぎ場所が市民病院と駅のみでなく、増やしてほしい。
40	60歳代	女性	勇舞	バスの便が少ない。
41	70歳以上	女性	東丘	交通機関、タクシーもない。
42	30歳代	女性	清流	道が暗い。除雪が遅く、毎年下手。
43	40歳代	女性	富士	空港や自衛隊の駐屯地があるため、仕方ないことだが騒音については全く不満です。
44	50歳代	女性	稲穂	歩道が狭い。斜めで歩きづらい。
45	70歳以上	女性	長都駅前	バスの利便性がまだ欠けている。
46	70歳以上	女性	富丘４丁目	新千歳空港があり旅行、東京へ行くのに便利です。
47	50歳代	女性	みどり台	騒音（航空機、砲撃）。
48	40歳代	女性	泉沢	一貫性がない。
49	70歳以上	女性	青葉丘	防音工事はしたが、飛行機の音がうるさい。
50	70歳以上	男性	桜木	路線バス不便。
51	70歳以上	女性	北斗１丁目	・歩道が斜め（傾斜）してますので、歩きづらい。特に冬は雪道なので滑る。怪我の元。・車道の凸凹で家が揺れる（地震みたい）。
52	30歳代	女性	若草	向陽台のバス、休日も早い時間がほしい。
53	60歳代	女性	清流	中心市街地地区（商業地）に、賑わいや活気があるといい。・高齢化になり免許返納者の増に対するためにも利便性を考える。
54	40歳代	女性	みどり台	宅地造成が進んでおりますが、それに伴い児童生徒の通学路に危険な交差点が増えております。信号の設置は難しいまでも、せめて横断歩道等増やす努力を市の方でもして頂けたら、と思います。
55	50歳代	女性	花園	騒音がどうも我慢できない。
56	30歳代	女性	北栄	行きたい所に行くバスが少ない。あってもバスだと大幅な遠回りになるので使えない場所が多い。
57	30歳代	男性	勇舞	信号が少ない。交通手段以外での空港利用。
58	50歳代	女性	清流	仕方のないことだが家の真上を戦闘機が飛ぶ。
59	20歳代	女性	みどり台南	商業施設が少なく、バスの便数雨も少なく不便。外灯がない道があり、治安が悪い。
60	40歳代	女性	里美	しまむらとか服、下着、靴下等の店出てほしい。
61	20歳代	女性	新富	バスをもっとわかりやすくしてほしい。
62	60歳代	男性	向陽台	路上駐車が多い（商業スペース回り、住宅回り）。除雪が悪い（交差部、駅前、横断歩道等）。飛行機の音がうるさい。病院の待ち時間が長い（先生が少ない）。
63	60歳代	女性	勇舞	横断歩道がなく、危険な道路があるところ。
64	40歳代	女性	向陽台泉沢	買い物が不便です。
65	70歳以上	女性	自由ヶ丘	路線バスの便が少ない。
66	30歳代	女性	北光	路線バスの本数が少なすぎる（特に長都方面）。
67	40歳代	女性	不明・未回答	騒音。
68	50歳代	女性	勇舞	ゴミ出しマナーが悪いこと。ゴミのポイ捨てが多いこと。啓蒙活動の不足があると思います。小学校での教育からはじめては。
69	40歳代	女性	末広	騒音（自衛隊の訓練時）、通学路の危険な場所があるのに見直さない所。
70	10歳代	男性	花園	老人のネット機器に対する弱さが目立つ。
71	70歳以上	男性	自由ヶ丘	大型店が点在しているため、中心市街地に活気がない。
72	70歳以上	女性	高台	繁華街に活気がない。交通アクセスが悪い。
73	70歳以上	女性	朝日町	騒音地区を拡大させるべき千歳市民はおとなしすぎ…。
74	10歳代	女性	寿	中心地の商工業が生かしきれていない。ステーションプラザの中の本屋さんがなくなったり、活気が全く無い。

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　３

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
75	50 歳代	女性	清流	騒音。
76	30 歳代	男性	清流	信号が少なく危険な所が多い。
77	20 歳代	男性	北栄	スピード違反や路駐が多く、交通に危険がある。
78	30 歳代	女性	不明・未回答	本当に必要なのかと思う箱物が多い。
79	40 歳代	女性	みどり台	長都駅のホームに屋根をつけてほしい。雨の日が辛い。
80	50 歳代	男性	住吉	1.自転車の通行で歩道上に自転車と歩行者の通行レーンを明確にしてもらいたい。2.千歳川両岸をもっと自転車やマラソン等出来るように整備してほしい。途中途切れている部分がある。恵庭市漁川両岸みたいに。また桜などもっと充実させればいいと思う。
81	10 歳代	女性	みどり台	パチンコ店が多い所。
82	50 歳代	女性	梅ヶ丘	小学校前と道路が狭すぎて歩道が狭い上、片方にしかない。
83	70 歳以上	女性	桜木	老人に利用しやすい交通等が不足等。
84	70 歳以上	男性	柏陽	店舗のバラエティに欠ける。バスの便が少ない。
85	60 歳代	男性	信濃	道が悪い。整っていない。
86	10 歳代	女性	高台	清流、幸福方面の路線バスを十分してほしい。
87	30 歳代	女性	富丘	家から徒歩圏内にスーパーがない。そのため、自家用車がないと生活できない。
88	70 歳以上	男性	信濃	買い物や食事できる場所がバラバラ。空港があるのに観光客が素通り。空港も新千歳ではなく札幌表示。意味不明。ライブハウスやドームを造って欲しい。震災時の情報がなさすぎる。
89	70 歳以上	男性	稲穂	もっと老人ホームが出来ることが大事。
90	70 歳以上	女性	祝梅	近くの道路で冬期、事故が多発しているので安全な道路にしてほしい。カーブの所が傾斜している。
91	40 歳代	女性	稲穂	学生にとってバスの本数がない。
92	40 歳代	女性	桜木	コンビニや個人商店等、車を使わないと買い物ができない。
93	60 歳代	女性	不明・未回答	公共交通の不便さ。
94	30 歳代	女性	住吉	路線バス、空港行きを増やしたら良い。乗り継ぎ無しで利用できたら、さらに良い。子供料金の表示がなくわからない。産婦人科が少ない。
95	60 歳代	女性	高台	自転車に乗る時は車または歩行者に注意しなくてはならない。
96	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	都市計画で住宅（一戸建）を持ったが、過疎が著しく魅力がない。
97	20 歳代	男性	末広	商業地の活性化。
98	20 歳代	女性	文京	車がないと少し不便な地域である。小さい子供がいると町中までが大変。駅中心部がもう少し活気があるとよく感じる。
99	40 歳代	男性	末広４丁目	中心地市街地区、特にステーションプラザに活気が全く見られない。
100	40 歳代	男性	北栄	自衛隊の騒音（F15）。
101	70 歳以上	男性	北栄	医療施設（市病院）の充実を望む。
102	50 歳代	女性	青葉	病院は千歳市内はあまり利用していない。賃貸住宅の家賃が高め。
103	70 歳以上	男性	泉沢	公衆浴場がない。
104	40 歳代	女性	豊里	買い物の時に店舗が少ないので、もう少し増えてほしい。
105	60 歳代	男性	あずさ	図書館の遠さ。大型書店の撤退後の動きがない。
106	60 歳代	女性	勇舞	子供達の自転車のマナーが悪い。道路脇の木が死角。自転車用道路の整備が悪い。老人介護の補充や病院医師十分ではない。札幌に流れている空港の駐車場が不足している。高校の子供達が学校の往復時の買い食いの包装類（ゴミ）が道路に捨ててある。
107	50 歳代	女性	幸町	ゴミ捨て場に分別しないで出す人が多い。カラス、狐が来る環境的問題あり。
108	40 歳代	女性	豊里	なぜ自衛隊の飛行機がこんなにもうるさい？元々こんなにうるさくなかったのに今は異常です。中心部と言われている場所が千歳市の中で一番活気がない。時代遅れの考えが古い。
109	60 歳代	男性	自由ヶ丘	公共交通機関が不便。
110	30 歳代	男性	清水町	もう少し娯楽施設がほしい。

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　４

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
111	40 歳代	男性	北陽	住宅地のバランス。人口増は良いが、戸建てが多く 30 年後は過疎化する可能性が高い。
112	30 歳代	女性	北栄	バスが不便で本数が少ない。ビーバスが廃止となり不便になってしまった。夏休みや冬休みだけでも運行すると図書館やプールへどこに住んでいる子供でも行きやすいと思います。土地が高い。
113	70 歳以上	男性	富士	高齢者の買い物等、交通の便を考えてほしい。
114	70 歳以上	女性	文京	駅までのバスの運賃が 75 歳を過ぎないと安くならず、一日に何本かコミュニティバスを出してほしいです。今歩ける時、街に出て楽しみたいと思います。
115	30 歳代	女性	富丘	通学路など歩道と車道の境目がなかったり、ガードレールが少ない。障害児など支援を受けるにも自ら行かなければ（見学等）わからない。仕事をしている親は時間の組み立てが困難なので、夜など相談できるとありがたい。
116	20 歳代	男性	みどり台南	駅前の活気に乏しい。観光客らの往来もあるはずなのに静か。駅も古くなってきたのか？
117	50 歳代	男性	稲穂	飛行機の騒音が酷い。
118	30 歳代	女性	桜木	大きい公園があるのに信号が遠い。
119	50 歳代	女性	住吉	千歳駅前までのバス路線の便がとても分かりづらい所や便がない所、せめて停留所の表示がわかりやすいものに変更してほしい。路線図が古いから。また、向陽台地区になぜ大型スーパーがない？生協が独占しているようにみえて仕方ない。入荷しているものも良くないです。特に野菜は！
120	30 歳代	女性	勇舞	子供が多い割に信号が少なく、車で通るのに危険な場所が多い。
121	60 歳代	女性	泉沢	特に冬期間の除雪時に業者任せで昼間、子供達が下校時の除雪の時に歩行者への安全を確認する方もなく見ていてハラハラします。昔はきちんと安全確認する方がいたように思います。また歩道がツルツルで老人や小児は危なくて冬は歩けません。砂は撒いてはありますが…これ以上望むのは無理なのでしょうか？
122	50 歳代	女性	桜木	道の駅の位置が悪いと思う。36 号線沿いに何故設けなかったのか。他、公共施設料金など市民への還元が少ない。或いはなさすぎると感じる。駅前の建設物や使用されなくなった建物等うまく活用できれば商店街の活性化になると思うが、前向きに活用していこうとする意識が行政に感じられない。
123	10 歳代	女性	寿	特にありませんが、空港が近いのでテロや犯罪、海外の病原体についての対応を公表して頂きたいです。
124	60 歳代	女性	東郊	道路が傷んでいる。
125	40 歳代	女性	文京	商店が少ない。
126	30 歳代	女性	不明・未回答	中心道路が狭い。右折ラインがないので危険。
127	20 歳代	男性	みどり台	長都駅周辺に飲食店が少ない。
128	20 歳代	女性	桂木	高速が近いので車の音や川が近いが、災害の時に安全性があるのか不安。あと、自衛隊の演習の音がうるさい。路線バスも本数が少ない。
129	30 歳代	女性	東郊	路地道の整備がほぼされていない。特に路地道の運転等のマナーが悪すぎ。猫に優しくない（人も町も車も）。
130	70 歳以上	男性	東郊	洗練されていない町並み。無電柱化を希望。
131	60 歳代	女性	錦町	中心街が昔に比べたら寂しい気がします。
132	70 歳以上	女性	文京	買い物（スーパー、衣料品他）。
133	60 歳代	女性	北陽	道路の凸凹が多い。
134	50 歳代	女性	清流	自衛隊機の爆音が酷い（知らずに家を建ててしまった）。
135	70 歳以上	男性	豊里	人情。
136	20 歳代	女性	北陽	地域によってバス時間の本数が少ないから利用しようと思わない。
137	60 歳代	男性	朝日町	イベントがグリーンベルトに集中しすぎ。バスとかもっと利用しやすくしてほしい。
138	70 歳以上	男性	梅ヶ丘	路線バスの不便（なぜ以前のような市内直通をなくしたのか？）。高齢化が進むに連れ街に出るのが不便である。
139	30 歳代	女性	清流	医療施設が充実していない。交通機関（バス）がない。
140	30 歳代	女性	桜木	近くに日用品を買える店がない。
141	40 歳代	女性	勇舞	歩道が狭い。
142	30 歳代	男性	住吉	空港、自衛隊依存が強すぎる感じがする。
143	40 歳代	男性	自由ヶ丘	中央バスが不便になった。使いづらい。前の路線がいい。
144	10 歳代	男性	稲穂	公共交通。

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　５

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
145	70歳以上	男性	富丘	市役所が遠い。自家用車がないと不便である。
146	70歳以上	男性	みどり台	バスが１時間に１便しかなく、弱者に不便。歩道が整備されておらず事故の心配がある。
147	60歳代	男性	梅ヶ丘	公共料金が少し高い。
148	60歳代	男性	桂木	公共交通機関の充実と市の公共施設（病院やプール等）など分散してほしい。遠い。
149	50歳代	男性	豊里	路線バスの不便さ。豊里１丁目付近。
150	70歳以上	男性	大和	市内で土木工事中、土砂運搬の車が住宅地付近を通行中、静かに行かない車が時折いる。
151	30歳代	男性	信濃	医療サービスが悪い。道が悪い。物価が高い。教育に対して未来がない。公共サービスが駅周辺にない（役所や図書館等）。子供や学生が文化に触れる環境が必要。子供を産める環境がない。
152	60歳代	男性	緑町	市民病院の医者の質を上げてほしい。バスの路線を増やしてほしい。
153	70歳以上	男性	真々地	道路上で中学生や小学生が平気でバドミントンやバスケをやっている。車が通るのに邪魔。
154	60歳代	男性	北陽	騒音（飛行機・演習）。
155	60歳代	男性	青葉	地域内の交流や連帯感があまり感じられない。
156	70歳以上	男性	朝日町	騒音。
157	70歳以上	男性	長都駅前	街の景観（電柱・電線）。
158	60歳代	男性	信濃	除雪回数が少ない。防災放送がよく聞こえない。
159	40歳代	女性	弥生	悪臭がする（猫の放し飼い？）。マンホールが多いことが不満。
160	10歳代	女性	豊里	利用者が少ないのはわかりますが、夜のバスがもう少しあるといいなと思います。
161	50歳代	男性	真々地	公共交通機関（バス等）利便性が悪い。
162	60歳代	男性	本町	除雪と排雪が不備。
163	60歳代	女性	栄町４丁目	緑が少ない。桜が少ない。除雪が悪い。
164	60歳代	女性	栄町	市内のバスの時間帯が少なく利用しづらい。
165	40歳代	女性	清水町	よく会議を行っていますが文化センターとコミセンが月曜日休館のため、月曜日に使いたい時に困っています。福祉センター307号室の窓にカーテンがほしいです。
166	40歳代	女性	北栄	公園について、木が多くて未整備で使用したくない。虫が大量発生して気持ち悪い。（青葉公園やサイクリングロード）。よく千歳川沿いでランニングや散歩している人がいますが、サーモンパークでサイクリングロードがなくなるのが意味がわからない。途中で行き止まりになる。ちゃんと案内か標識を設置すべきである。不親切！なぜパークゴルフ場だけ無駄に多いのか？誰も使っていない。空港の駐車場の大渋滞を何とかすべきでは？要領が悪い。福岡ではこんなことなかった。
167	50歳代	女性	泉沢	バスなどの公共交通。医療施設。
168	40歳代	女性	勇舞	宅地造成の為、子供の人数が多くなり小学校が手狭になっていること。当初の見通しが甘かったこと。
169	70歳以上	女性	向陽台柏陽	店が足りない。
170	60歳代	女性	泉沢	バスの運賃が高い。バス停がＴ路地のすぐ横にあり、車が曲がる時に危ない。
171	60歳代	女性	信濃	役所関係が立派になったり、多くなりそれに力を入れていますが、商業関係にもう少し力を入れてほしい。市民病院の医者や看護師の働き方に不満。
172	20歳代	女性	住吉	バスの本数。
173	40歳代	女性	清流	バスの不便さ。ちょうどいい時間がないので。
174	40歳代	女性	みどり台	図書館やスポーツ施設等が１ヶ所に集中しており、中々遠いので行きづらい。車で行こうと思ってもイベント時は駐車場も使えず結局行きづらい（バスもあまりないし…）乗り換えも必要。
175	20歳代	女性	北陽	バスが少ないため、車がないと不便。
176	70歳以上	女性	緑町	病院や中心部へのバスの便が悪い。
177	40歳代	女性	清流	使われていない公園が多数ある。行きたいのに駐車スペースがない。近隣の方の使用が少ない。中心街の活気。
178	60歳代	女性	旭ヶ丘	飛行機の騒音に対し、防音工事が全く追いついていない。

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　６

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
179	50 歳代	女性	花園	冬の除雪が遅い、道路に雪を出して道路を狭くしてる。
180	50 歳代	女性	朝日町	道路の整備をまんべんなくやってほしい。メイン以外は少し状態が悪いと思う。
181	50 歳代	女性	住吉	サーモンパークは素晴らしいが夜が真っ暗になるので、少し明るくしてほしい。
182	30 歳代	女性	みどり台	バスの本数が少なすぎる。違う路線（小児科まで行ける便）も欲しい。子供が多いのに信号がない。みどり台での車のスピード出しがすごい。
183	40 歳代	女性	富丘	ビーバスを復活させてほしい。
184	60 歳代	女性	桜木	バスの本数が少ないため、町へのアクセスがよくない所。
185	40 歳代	女性	千代田町	歩道と自動車のレーンをしっかり分けてほしい。車道に凸凹が多く、雨の日に車に水をかけられて困る。
186	30 歳代	女性	向陽台	医療施設が整っていない。買い物が不便。公園の遊具の破損がある。外でスポーツを出来る環境にない。
187	50 歳代	女性	向陽台	バスの交通があまり良くない（停留所の場所とか時間）。
188	20 歳代	女性	高台	町が寂しく、死んで見える。みんな札幌で遊んでいる。
189	60 歳代	男性	住吉	街の真ん中に行くには交通の便が悪い。歳を重ねるにつれて不便。
190	20 歳代	女性	富丘	無駄な店（パチンコ店やニトリとか）、建てすぎ。
191	20 歳代	女性	梅ヶ丘	病院の質。
192	30 歳代	男性	信濃	広くて大きい商業施設ができてほしい。
193	40 歳代	女性	北斗	北斗内科の近くの信号が右折車のものがあるといい。事故が多い。
194	70 歳以上	女性	泉沢（里美）	市街地西部地域に力を入れすぎる。もっと泉沢地域に力を入れてほしい。
195	60 歳代	女性	旭ヶ丘	ショッピングに不便。札幌へ行ってしまう。本屋さんがなくなった。市立病院の待ち時間が長すぎる。
196	40 歳代	女性	稲穂	土日、夜間に受信できる病院が少ない。テニスコートの予約がしずらい。ネットとかで出来るようにしてもらいたい。
197	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	防災施設が分散している。離れすぎ。
198	30 歳代	男性	本町	地域に公園がない。地域に児童館がない。
199	30 歳代	男性	花園	大きい道路に横断歩道と信号を増やしてほしい。
200	20 歳代	男性	東部隊	バスの本数（深夜帯）が少ない。時々めちゃくちゃ臭い。本当にどうにか対策取ってほしい。
201	30 歳代	男性	幸福	バスが少ない。
202	30 歳代	男性	北斗	バスが利用しにくい。青葉公園がもっと１日遊んでいられるような場所になってほしい。
203	50 歳代	男性	本町	自衛隊の騒音。
204	60 歳代	男性	泉沢	医療施設（特に市民病院等）はもっと色々な面で充実させる必要あり。
205	10 歳代	男性	桂木	バスが少ない。陸上自衛隊の訓練の音がうるさい。
206	70 歳以上	男性	みどり台	医療施設がない。児童施設がない。
207	70 歳以上	男性	豊里	他地域との交流。
208	50 歳代	女性	若草	自衛隊の訓練の時の空砲の音がうるさい。向陽台地区のバスの時間が不便。病院（市民）がいつでも混んでいる。
209	60 歳代	男性	協和	郊外に住んでいて不便。病院や買い物に行くにしても不便である。
210	10 歳代	男性	みどり台北	徒歩圏内に日用品を買える施設がない（みどり台北）。
211	40 歳代	男性	富士	中学生くらい迄が住宅前の道路で遊ぶ。
212	50 歳代	男性	勇舞	長都駅近辺での安全性。市の中心街の活性化。
213	60 歳代	男性	文京	新千歳空港へのアクセスが悪い。千歳市内から泉沢への道路が１本しかない。
214	60 歳代	男性	あずさ	ジェット機の騒音。
215	40 歳代	女性	あずさ	品揃えの良い大型店が点在していて買い物がしにくい。
216	50 歳代	女性	新富	犯罪に対する安全性は悪いと思います。
217	30 歳代	女性	桂木	支笏湖方面から千歳駅に向かうバスの時間が極端に朝早いのしかないので不満。
218	60 歳代	女性	不明・未回答	バスの利用料が高い。防災無線が聞こえません。

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　7

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
219	20 歳代	女性	桜木	駅が家から遠いうえに駅まで行くバスもない。空港までの JR は安くなったが札幌までが高すぎてキツイ。
220	60 歳代	女性	稲穂	これから高齢者が増えていく中、交通機関（バス）の便数を増やすとか、待っている間、寒さに耐えられる座れるガード（小屋）の充実。
221	70 歳以上	女性	東雲町	コミュニティセンターが街中にない。
222	50 歳代	女性	本町	日用品、食料品の買い物が不便。車がないと苦労します。
223	50 歳代	女性	幸福	町がちぐはぐ。統一性がないので中心がどこなのかわからない。分散している感じがする。子育て世代（小学生～以降）。にもう少し使いやすいエリアが欲しい。恵庭の河川敷芝やフレランドのようなスポーツできる芝が必要。青葉公園では不便で使えない。
224	30 歳代	女性	北光	住宅街で一時停止のラインが道路に表示されていない交差点が危険に思う。スピードの速い車を見ると危険だな、と感じた。
225	70 歳以上	女性	花園	航空自衛隊の共同訓練の実施の折、市内上空を通過する時が見られる恐怖を感じます。
226	30 歳代	女性	自由ヶ丘	自衛隊の騒音。
227	40 歳代	女性	みどり台南	道路に一時停止や信号機などつけてほしい所がある。事故が多い十字路がある。
228	10 歳代	女性	北陽	冬の朝に駅までのバスの時間があまりない。
229	50 歳代	女性	信濃	市民プールも市役所も遠い。うちが信濃なので仕方ありませんが…。駅周辺にないのかね。千歳の都市計画って千歳駅前裏を公共利用できないのかな？
230	50 歳代	男性	弥生	飛行機の騒音が不満である。
231	40 歳代	男性	新富	中心市街が古く、活気がない。
232	50 歳代	男性	大和	資料館や博物館がない。
233	20 歳代	男性	日の出	バス路線、外国人の受け入れ。騒音。中心部の老朽化。
234	50 歳代	男性	信濃	朝の通勤のためのバスが少なくて困る。
235	10 歳代	男性	稲穂	路線バスが利用しにくい。案内表示がわかりにくい等。
236	30 歳代	男性	日の出	道路整備ができていない。最近は戦闘機の騒音がうるさくなってきた。
237	20 歳代	女性	みどり台北	町内にスーパーやドラッグストアがほしい。サッポロビール庭園駅までの道が歩道もなく危ない。外灯も少ないので怖い。
238	50 歳代	男性	東郊	バスが少ない。
239	30 歳代	女性	北陽	景観についてコンセプトが感じられず雑多な街という印象を受ける。
240	60 歳代	男性	新富	路線バスの利便性。
241	60 歳代	女性	自由ヶ丘	文化的施設がない。医療機関が少ない。道路や歩道の整備が不十分。
242	20 歳代	女性	文京	道路がよくボロボロになっています。
243	60 歳代	男性	長都駅前	公園の駐車場が狭い。
244	40 歳代	男性	文京	公園の遊具が古く、使用禁止が多数ある。
245	70 歳以上	男性	あずさ	戦闘機の騒音。
246	50 歳代	男性	自由ヶ丘	個人的な不満ですが、自宅前の道路が悪く冬季に道路の凹凸により車両が壊れた。
247	20 歳代	女性	あずさ	路線バスが少ないと感じる。終バスが早すぎるため仕事を早く切り上げないといけない。道路に書かれた矢印が消えてしまっていて見えない所が多い。ぶつかりそうになることがよくある。駅のビルにカフェがほしい。テナント少ない…。
248	30 歳代	男性	あずさ	車がないと不便な所。終バスの時間が早すぎる。
249	50 歳代	男性	清流	スーパーが近いが生活道路をスピード出して走る自動車が多くなった。交通標識が追いついてはいない。
250	10 歳代	男性	真々地	交通の便。
251	50 歳代	女性	豊里	市街地中心部の両脇の街路樹は冬前に一度だけ伐採されます。夏は緑豊かになっていいのですが、信号が見えない所が多々あります。夏にもしてほしいです。自転車のマナーが悪すぎます。
252	70 歳以上	男性	市街地 中部地域。	車道の痛みがひどく早く直してくれない。
253	40 歳代	女性	不明・未回答	信号が通学路にない。スポーツ、レクリエーション、音楽が充実する施設が少ない。駅付近が発展していない。
254	40 歳代	男性	東部隊	臭いがすごい。

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　８

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
255	10 歳代	男性	勇舞	小学校のバランス、ほくようしょうがっこうがは児童が多すぎ。中心市街の差。
256	50 歳代	女性	自由ヶ丘	ATM がない。医療機関まで遠い。バスの便が悪い。日常生活用品や薬の購入は不便。
257	10 歳代	女性	泉沢	美しい町並み景観が形成されていない。
258	50 歳代	女性	信濃	路線バスが不便。
259	30 歳代	女性	幸福	歩道は本当に草がぼうぼう。特に新しい施設が出来るわけでもなく（できても必要ない）。子育て世代に優しくない。
260	60 歳代	女性	高台	冬期間（公園）のトイレが少ない。
261	40 歳代	女性	自由ヶ丘	大砲の音がすごい。どうにかしてほしい。道路が悪い。住宅地に入ると凸凹がひどすぎる。除雪が下手くそ。
262	10 歳代	女性	大和	飛行機などの騒音が酷い。
263	40 歳代	女性	勇舞	マンモス校など子供の学習環境が良くない。ゴミの収集が遅い。カラスが多い。長都駅前が暗く不安。
264	40 歳代	男性	北陽	交番が少ない、歩行者信号ない交差点がある。大きな書店が少なく、文化的に低いと見られてしまう。
265	70 歳以上	男性	末広	歩道の自転車と歩行者の危険性。マンション高架下など暗がり多く犯罪が心配。旅客機外の早朝や夜間の騒音が迷惑。
266	60 歳代	男性	北栄	市営牧場があるのかないのかわからない所に移り農業 PR が少なく、ふれあう・見える工夫が足りません。元の市営牧場、埋立完了ゴミ処理場がヤブになってひどすぎる。緑化するなら手を加える。
267	30 歳代	女性	青葉	飛行機がうるさい。東大通のバスが少ない（路線の利便性）。養鶏場の臭いが酷い。
268	40 歳代	女性	自由ヶ丘	住んでいる場所の高齢化が進む中、商業施設が少なく公共交通も決して便利とは言えないため。自家用車がないと不安がある。
269	60 歳代	女性	青葉	路線バスの流通。
270	70 歳以上	女性	花園	近くに食品を買う店がない。
271	20 歳代	女性	福住	除雪（業者に寄って良し悪しが異なる）。
272	30 歳代	男性	みどり台	市外（恵庭・苫小牧）の方が商業施設が充実している。
273	30 歳代	女性	寿	バスが昔よりも不便。街まで行かないと何もなく、また遠いのでとても不便。30 分に 1 本はほしい（昔はあった）。
274	40 歳代	男性	桂木	交通面、支笏湖方面から千歳インター間のトンネル通が青葉公園下にあるといい。大型トラック用にインター中心にバイパス道を造る。
275	60 歳代	男性	里美	交通機関（路線バス）、泉沢地域～市街地。
276	60 歳代	男性	あずさ	少子化対策が不十分。
277	40 歳代	男性	勇舞	千歳には大型のスポーツ店がないのが不便。
278	70 歳以上	女性	信濃	防音工事は千歳市内全部してほしい。
279	50 歳代	女性	富士	地震の影響だと思うが、道路がヒビだらけになっていたり、陥没しているのが毎日気になっています。忙しいと思うが舗装を毎日通る度に願っています。
280	30 歳代	女性	勇舞	今住んでいるところから車を利用しないと買い物に行けないので不便です。お産ができる病院が市民病院かマミーズクリニックしかないので選べないのが不満です。産みたいと思える病院がなく市外で産みました。
281	30 歳代	男性	春日町	中心市街地が寂しい。歩道が荒れている。子供を産める病院が少なく市民病院の産科が混雑。
282	60 歳代	女性	錦町	騒音。
283	60 歳代	女性	住吉	中心街の活気が低い。医療関係の評判が悪いところ。
284	60 歳代	女性	北陽	空港に頼りすぎて、汚い町も合わせてキレイにしてほしい。中心・駅を開発、便利な駅に設計が悪い。郵便局や警察は裏にする等。玄関をキレイに。
285	20 歳代	男性	梅ヶ丘	戦闘機の騒音がうるさい。夜中救急病院の対応、処置がいい加減で利用したいと思わない。バスの本数が少なくて利用しづらい。
286	10 歳代	女性	東丘	私の家から一番近い駅が車で 10 分もかかるところ。1 日 2 本しかないバスの時刻が学生には使えない時刻であること。
287	70 歳以上	女性	文京	住宅の周りには戦闘機が飛び騒音がうるさい。特に夏は窓を開けているので。
288	60 歳代	女性	清流	騒音・下水処理場の悪臭。
289	50 歳代	女性	日の出	街の中心に温泉がない。
290	60 歳代	女性	勇舞	子供達が喜ぶアスレチック等の遊ぶ所が少ない（あまりない）。

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　９

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
291	40 歳代	女性	文京	バスの利便性が悪い。料金が高すぎる。せめて、通学定期はもっと安くするべき。
292	40 歳代	女性	富丘	市民病院なのに外れにありすぎる。
293	20 歳代	女性	若草	バスの料金が高すぎる。IC カードが使えない。
294	10 歳代	女性	みどり台	路線バスが運行している時間帯が利用しづらい時間帯であること。
295	40 歳代	女性	あずさ	中心街の人のいなさ。寂しい。
296	50 歳代	女性	柏陽	公共交通機関がとても不便。空港へ直接の公共機関がほしい。
297	60 歳代	女性	富士	河川敷の利用がもっとキレイにあるといいと思います。
298	70 歳以上	女性	北陽７丁目	道路の脇の雑草がのび、車の往来に大変邪魔で見通しが悪いので危険。
299	40 歳代	女性	あずさ	路線バスの数が少ない。１時間に１本は少なすぎる。通勤、通学時間だけでも増やしてほしい。
300	40 歳代	女性	みどり台	この災害が多い中、消防署（所）が他の市町村より古く、また近くにない。バスが１時間に１本。交番がない。市民病院のレベルが低い。
301	50 歳代	女性	清流	住宅街の交差点に止まれの標識がないので、事故がある。
302	50 歳代	女性	真々地	泉沢地域へ行く際の時間帯の混雑。
303	30 歳代	女性	本町	自動車学校の周りは子供がけっこういるが、公園がないので道路で遊ぶしかなく危ない。
304	70 歳以上	女性	大和	歩道がなく安全性に不安。自然災害に対する安全性に不安。
305	70 歳以上	女性	富丘	奥へ奥へと宅地を増やし中心街がドーナツ化現象となっているように思います。中の方に人が住み豊かになるよう考えていただきたい。
306	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	狭い歩道が多くある。
307	50 歳代	女性	桂木	日常の買い物は車がないと不便。将来車を手放した時を考えると、バスの便数が少なすぎ。
308	70 歳以上	男性	福住	向陽台から市内、札幌方面に出る道路が１本しかなくいつも渋滞が激しい。
309	50 歳代	男性	泉沢	向陽台は住みにくい。バスが IC 化されていない。道が１本しかない。
310	20 歳代	男性	新富	新富から祝梅への直通バスがないこと。
311	30 歳代	女性	新富	今、住んでいるところから JR 千歳駅まで遠い。最寄りのバス停のバスも１時間に１本しかなく、公共交通機関が不便だと感じる。
312	70 歳以上	男性	本町	市内交通の不便。
313	60 歳代	男性	泉沢	公共交通機関の利便性が悪く、買い物などの日常生活が不便だと思います。
314	20 歳代	女性	勇舞	住宅地の偏りがあるところ。
315	10 歳代	男性	自由ヶ丘	市民病院が色々な面で機能していない。救急の受け入れや医師がコロコロ代わる。
316	60 歳代	男性	末広５丁目	末広５丁目道路整備。冬の道路の雪の処理。千歳駅浦の雪の処理。
317	60 歳代	女性	春日町	いい病院がない。
318	10 歳代	女性	桜木	千歳駅だけでなく、長都へのバスを各地域からもっと増やしてほしい（特に最寄り地域）。コンビニをもっとまんべんなく増やしてほしい。
319	70 歳以上	女性	あずさ	自然をダメにしている。木を切るのが多い。桜の木、防風林、ななかまど色んなの。飛行機と車の排気ガスが多いのに体には悪い。
320	30 歳代	女性	青葉	公共交通機関の本数、乗り継ぎ等が非常に悪く、やむなく行くのを諦めるかタクシーを利用しないといけない所。車がないととても不便。
321	40 歳代	女性	日の出	中心街の地下駐車場を使って買い物ができる所が少ない。
322	60 歳代	女性	泉沢	街路樹の整備が悪い。木が密集して見通しが悪い。
323	60 歳代	女性	勇舞	路線バスの本数を増やしてほしい。
324	10 歳代	女性	勇舞	学生が多い地域なのに図書館などの勉強スペースが一切ない。公共交通機関が充実していない。特にバスはもっと路線や時間を満足させてほしい。除雪も遅くて通学路が歩けない。
325	50 歳代	女性	長都駅前	中心市街地に活気がない。
326	10 歳代	女性	豊里	車を持っていないと不便。大人も子供も娯楽施設が少ない。
327	10 歳代	女性	北陽	交通の便、店の近さ。

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　10

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
328	60 歳代	女性	みどり台	商業地区としては、街中心でいいと思うが古い。古居感がないし、芸術的なものがなく引きつけるものがない。みどり台の新たな開発が必要。
329	60 歳代	女性	北斗	住宅内の道路整備が遅れてる。除雪の不満。
330	50 歳代	女性	みどり台	H30 年に木が伐採され野鳥も少なったり、植物も少なくなってしまったので、自然は是非残してほしい。今年も支笏湖へ行く道の途中で木が切られていた。
331	30 歳代	女性	東雲町	子供の医療費が高い。家賃やバスやタクシーなど全体的に高い。公共交通機関をもう少し頑張ってほしい。夜間救急をしっかりとしたものに。エコに力を入れていない。定住促進に力を入れていない。
332	60 歳代	女性	桜木	買い物、医療機関。
333	70 歳以上	女性	錦町	歩道の整備不良。
334	70 歳以上	女性	北斗	街路樹が少ない木が切られたところなど補充して植えることもない。歩道寄りの所に駐車する車が多く発進されたりして安心に通れない。
335	60 歳代	女性	高台	大学を、例えば公営住宅の跡地等に移転できないか。学生の不便さを解消すべきです。
336	10 歳代	女性	みどり台	公共交通機関の電車では長都駅のロータリーよりもホームをどうにかしてほしい。本数を増やすか快速を止めるかしてほしい。
337	40 歳代	男性	長都	居住地では不便ではないが、場所によっては買い物や病院など不便な場所があると思う。北陽小学校のバスの範囲を広げたほうがいい。
338	30 歳代	男性	長都駅前	みどり台方面の道路に横断歩道や一時停止線が少なく、子供達の通学経路にもなっているので危険である。
339	40 歳代	男性	若草	泉沢から中心地区に行く時、帰る時の道路が少ない。
340	30 歳代	男性	桂木	自衛隊があるから税金をなくす、または安くしてほしい。
341	20 歳代	男性	弥生	公共交通機関の利便の悪さ。
342	60 歳代	男性	泉沢	自然が多い分、枯れ葉の飛散量が酷い。向陽台地区から支笏湖街道に出れない。
343	50 歳代	女性	北陽	専門医療は札幌や苫小牧へ行かないといけない。
344	40 歳代	男性	富丘	通学路の歩道が整っていない。桜ヶ丘公園沿いの末広小まで。
345	60 歳代	女性	緑町	騒音（自衛隊の飛行機）。の音がうるさい。
346	50 歳代	女性	福住	市内に行くのに道が 1 本しかなく、災害時に孤立してしまいます。
347	50 歳代	男性	新富	中心市街地に賑わいが必要とは思わない。中心市街地対策に予算をつぎ込むのはいかがと思う。生活道路をキレイに舗装しても、またちょっとすると違う工事をして凸凹になる。
348	70 歳以上	女性	文京	飛行機の騒音が酷い。
349	60 歳代	女性	青葉	外干しするとベランダや洗濯物に黒いススがつく（自衛隊機）。
350	50 歳代	女性	本町	地域にスーパーがない。セイコーマートがない。サツドラもない。
351	60 歳代	女性	花園	町（街）並、道の駅、サーモンパーク、交通公園など、もっと国際的にも美観を意識した設計の見直しがあるといい。施設より駐車場で埋もれているようで残念感あり。
352	50 歳代	女性	清流	路線バスの本数が少ない。
353	30 歳代	女性	花園	道路が悪い。子育てしていて不便。特に人が歩く所。良くしてください。毎年同じ所ばかり直してほしい、意味がない。
354	60 歳代	女性	自由ヶ丘	第 1 種の住宅地であるにも関わらず、近隣の住宅で工場的作業を行っているのが不安を感じます。
355	30 歳代	女性	長都駅前	道路に雑草が多いので、切ってほしい。
356	50 歳代	男性	あずさ	自然災害の備えにおいて、昨年の台風（9 月）において以前から危惧していた公園の大木が多数倒れ、道路が通行止めになる。今後は住宅への被害が懸念されるため計画的な調査と整備が必要と考える。
357	20 歳代	男性	花園	爆発音のような音や戦闘機の音がうるさい。ドン・キホーテやユニクロがない。
358	50 歳代	女性	末広	駅ビル、ペウレから駐車場に行く歩道橋に屋根を造って欲しい。雨や雪で滑って危ない。インターロッキングの歩道を普通のアスファルトに変えてほしい。凸凹で、躓いて危ない。
359	60 歳代	男性	春日町	町内会の活気がない。
360	60 歳代	女性	不明・未回答	商店街に活気なし。空き店舗ばかりで人の流れなし。外国人が少しずつ千歳市に宿泊する人が多くなってきている現在、行政ももう少し主体となって魅力的な町づくりが必要では？

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　11

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
361	70歳以上	女性	向陽台	買い物（日常）の件で、向陽台は生協はありますが、殿様商売でついつい町外れの方に向かいます。やはり行くにはバスがなくっちゃダメですね。公共の物。
362	40歳代	女性	豊里	公共交通機関の利便性が低く、車がないと生活しづらく高齢になった時不便になる。
363	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	特定時間の混雑。
364	40歳代	男性	末広	道路が凸凹な所がある。脇道の雪をもう少しキレイに片付けてほしい。・光熱費が高い。
365	70歳以上	男性	北陽	①市役所へ行くのにバス乗り換えが必要で乗り換え時間のロス。②図書館、温水プール等、小中学生高齢者は利用しづらい（中心部に造ると利用しやすい）。
366	50歳代	男性	豊里	航空機の音がすごいため、現在の古い家だけに対応している防音工事をせめて築30年を超えた家にも対応してほしい。
367	60歳代	男性	青葉３丁目	自衛隊の町である以上、飛行機の音が他町より大きいと思う。何か防音設備に対する市の助成を住宅（特に個人的）に支援を考えてほしい。
368	70歳以上	男性	みどり台	新しい所なので地域内の交流の場となる所が充実していない。
369	20歳代	女性	稲穂	道路、歩道の整備（手押し信号をつけた方がいいところがある）。地域内の交流がそこまでない。
370	60歳代	男性	新富２丁目	中心市街地はシャッター街。空洞化している。活気があって魅力のある街にはなっていない。駅前も人の往来が少ないと感じている。
371	30歳代	男性	北斗	バスの本数が少ない。特に朝と晩。飛行機がうるさい。
372	50歳代	男性	文京	道々新千歳空港線を早期に支笏湖公園線に繋げてください。又、泉沢東と泉沢大通の分岐から、さらにミニバイパスを延長して桂木方面に接続してほしい。
373	70歳以上	男性	泉沢	歩道整備、市道の整備。
374	10歳代	女性	信濃	遊ぶ所が少ない（ラウンドワン等）。タウンプラザのピッピなどに大学生でも遊べるような施設が欲しい。長都駅周辺をもっと栄させてほしい。
375	50歳代	男性	栄町	道路（特に歩道）が悪い（ガタガタ）歩きにくい。空き地が多い（特に中心部）。
376	50歳代	女性	向陽台	①医療悪い。市民病院は「市民」にとって安心できる病院ではない。すぐ退院、転院、他市病院に助けられている。施設職員不足で運営できていない。ありえない。②錦町の道路工事も長引き（計画）、とても不便。冬場の工事が多くて迷惑。高校が２校しかなく市外に通う学生が多く、交通費が高く（特に市内のバス料金）。JR等も助成がほしい。市役所正職なまぬるい。民間厳しい。
377	10歳代	男性	錦町	もっと自然景観や観光客の目に入る町並みの景観があったらいいと思う。
378	10歳代	男性	泉沢	路線バス（千歳相互バス）で交通系ICカードが使えない。
379	60歳代	男性	清流	航空機（自衛隊）の騒音がうるさい。
380	50歳代	女性	向陽台	幹線道路なのに外灯が暗かったり、節電のためか道路の片側だけが転倒していたり夜間不安を感じる。
381	60歳代	女性	豊里	航空機の騒音、市道の劣悪
382	40歳代	女性	朝日町	もっと街が賑やかになるようにしてほしい。
383	50歳代	女性	青葉	救急医療（夜間）。の体制。
384	50歳代	女性	不明・未回答	道路整備（除雪等）。
385	50歳代	女性	末広	商店街の活性化がされてなくて、特に街中の賑わいは全く無いのが寂しいですね。
386	60歳代	女性	勇舞	騒音、悪臭、路線バスの接続が悪い。
387	20歳代	男性	若草	店が少ない。デパートとかを造って欲しい。
388	50歳代	女性	緑町	防音工事が道路で適用と不適用になっている。
389	50歳代	女性	末広	店が少ない。道路が整備されていない。赤信号が長すぎる。
390	60歳代	女性	緑町	知人に聞いた所、買い物に困っている人も多くいるとの事です。
391	40歳代	男性	梅ヶ丘	路地裏の歩道の確保ができていない。夜間の外灯が少ない。融雪水の排水。
392	30歳代	女性	真々地	子供を産める所が少ない。
393	70歳以上	男性	新富	市内店舗空き家が増えている。対策が必要でも目に見える対策がない。アパート入居者が増えているがゴミ出しや町内会加入、冬季路上駐車等が改善されていない。
394	20歳代	女性	寿	雑草が伸びて公園や歩道が利用しづらい。
395	40歳代	女性	富丘	街路樹（背の低い草木）。が道路を見にくくしていて交通事故が怖い。道路の周りの緑化はいらないと思う。

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　12

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
396	10 歳代	女性	勇舞	車道ガタガタのところが多い。
397	70 歳以上	女性	緑町	病院や買い物に行くバスをもう少し間隔を短くしてほしい。バス停まで歩くのが大変。
398	30 歳代	女性	長都駅前	産婦人科が少ない。
399	30 歳代	女性	緑町	斜めがボコボコした道（内道が多い）があるので、ベビーカーや三輪車での移動が大変なので、少しでも改善して欲しいです。
400	10 歳代	女性	富士	若者が楽しめる商業施設（映画館やスタバなど）が少ない所。大きな本屋がない所。
401	30 歳代	男性	不明・未回答	買い物する店がない、あっても小さい。
402	20 歳代	女性	高台付近	町並みが雑然としている感じ。もう少し整理できないか。バスターミナルのバス停が使いづらい。全体的に車道が狭い。車道のコンパクトは喜ばれません。
403	70 歳以上	女性	向陽台文京	銀行等の金融窓口が ATM しかなく、常に混雑している。
404	40 歳代	女性	若草	真々地の渋滞。自衛隊の射撃音。
405	50 歳代	男性	青葉	千歳駅周辺の不便さが気になる。駅の前も裏側もロータリーが使いにくい。裏は特に信号周辺から混雑している。
406	50 歳代	男性	清流	根志越橋とサーモン橋の間に橋がなく、いつも道が混んでいる。北星病院正面道路に橋がない。
407	30 歳代	男性	あずさ	ゴミステーションではなく、個別回収（恵庭市のように）できないか。
408	60 歳代	男性	向陽台	衣類等を購入できる店舗が地域にまったくない。
409	70 歳以上	男性	向陽台里美	近くに太陽公園があるが市民が安心して憩える場所になっていない。担当する業者によって整備に落差がある。
410	40 歳代	男性	北陽	公共交通機関が不便（バス停まで少し遠いなど）。
411	60 歳代	男性	中心市街地地区	航空、騒音は酷い。
412	10 歳代	男性	本町	よく自動車の事故が起きている交差点で運転する人に向けた事故予防をされているが、歩行者への被害を防ぐ対策がなされていないイメージがあるため対策をしてほしい。
413	40 歳代	男性	中心市街地地区	観光名所である支笏湖と空港を活かすためには町全体の景観が美しいに越したことがないと思う。ホテルとビルの建設には熟慮が必要。
414	40 歳代	男性	北斗	騒音（ジェット機や空砲の音）。
415	60 歳代	男性	信濃	歩いて買い物に行けない（コンビニしかない）。市内バスのルートが不便。
416	70 歳以上	男性	若草	市の中心街がだんだんと寂れていき心配に思う。
417	40 歳代	男性	白樺	商業施設（飲食店など）が少ない。
418	60 歳代	男性	富丘２丁目	街中が死んでいる。
419	10 歳代	男性	泉郷	空港の開発をもっとしたほうがいい。
420	30 歳代	男性	勇舞	子供にあまり優しくない（幼稚園や保育園や病院）。買い物をする点で不便を感じる。交通手段を使用しづらく車がないと不便。年を取った時に不安を感じる。空港ばかりに力を入れている。子供と遊べる施設が不足。
421	10 歳代	男性	青葉	進学路に除雪した雪を置かれると学生が困惑するだろう。各校に通達し、保護者から聞き込みを行えば、それがエヴィデンスとなるだろう。
422	60 歳代	男性	あずさ	車道や歩道の整備がしっかりなされていない。
423	70 歳以上	女性	清流	主要道路の整備が雑である。
424	40 歳代	女性	東郊	高齢者が多く住み、徒歩移動者が多いエリアなのに横断歩道が少なすぎる。車の台数が多い場所。特に住吉歯科～ホクレンにかけては横断する人が多く、とても危険と感じている。手押し信号を２ヶ所くらい設置してほしい。
425	70 歳以上	女性	自由ヶ丘	路線バスの運行時間。
426	30 歳代	女性	泉沢	住んでいる地区のもっとこうなったらいいなっていう話をしたいけれど、悪く取ってしまう人もいるので、そういった話や行動がしにくい。自分達や他の方の暮らしを良くするための話は何故タブーなのだろうか。
427	70 歳以上	女性	新富	生活道路除雪が不満足。
428	50 歳代	女性	みどり台	長都駅からみどり台地域への間に外灯が少ない。
429	40 歳代	女性	北斗	交通の便が悪い。
430	50 歳代	女性	青葉	騒音、歩道整備。
431	70 歳以上	女性	信濃	公共交通機関が少ない。

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　13

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
432	10 歳代	女性	北部隊	自然が少ない。
433	20 歳代	女性	東丘	複合商業施設が少ない。
434	60 歳代	女性	末広	中心市街地に賑わいがない。公共施設が遠すぎる（図書館等）。
435	40 歳代	女性	東雲町	バスの運行終了時間が早いのと本数が少し足りない。
436	60 歳代	女性	若草	素敵なカフェがない（ゆっくりお茶を飲めるような所）。
437	60 歳代	女性	不明・未回答	駅を降りた時にワクワクしない。中心街がどこかわからない。高校のレベルが低い。素敵なカフェが少ない。科技大後の就職先が少ない。
438	70 歳以上	女性	みどり台	日常のお買い物をするお店が近くにない事、JR の駅まで遠いこと。高齢者が利用できるコミュニティセンターがない。
439	50 歳代	女性	みどり台	町名が細かすぎてわかりにくい。お祭りなどのイベントの時、駐車場がないので遠い人は参加できない。除雪が下手すぎる。曲がり角などザクザクで酷い。雨水調整池の草刈り、せめて 1 年に 1 度以上してほしい。水害になってからでは遅い。
440	50 歳代	女性	東郊	市内のバス、JR 駅からの路線バスが午後 7 時半頃を最後になくなる。札幌や学校の帰り、歩いて 30 分はかかる。もっと遅い時刻まで走らせてほしい（冬は大変）。
441	30 歳代	女性	日の出	冬の時期、道路の除雪がヘタで道幅が余計に狭くなり運転が怖い。道路の排雪の時に車両を誘導する人間をつけていないため通行する車と作業者が接触するのではと恐怖でした。道北地域の除雪や排雪の様子を参考にしてほしいです。
442	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	便利なのは良いのですが、工業・電車・飛行機・戦車・自衛隊等のトラックの排気ガス、環境汚染や空気の汚れ等…これからも子供達の将来に関して環境が気になります。緑もとても多いですがどこまで賄えているのかなと思います。
443	50 歳代	女性	信濃	お年寄りが増えていますが、近くにスーパー等が少ない。
444	30 歳代	女性	北斗	公園内の雑草をもう少し整備してもらいたいです。青葉公園のカラスはどうにかならないですか？
445	50 歳代	男性	豊里	駅までの公共交通機関の本数が少ないこと。
446	40 歳代	女性	寿	祝梅大通が途中で切れている。交通量が多い割に道が狭いこと。337 号の千歳川の橋が狭いこと。
447	70 歳以上	女性	梅ヶ丘	バス。
448	60 歳代	男性	清流	中核となる商業施設がない。
449	60 歳代	男性	桜木	商業・医療施設が遠い。
450	60 歳代	女性	住吉	せっかくできた「ささえーる」何の役にもたってない。
451	10 歳代	男性	北陽	歩道には車が走れないようにしてほしい。
452	70 歳以上	女性	祝梅	交通の便。コミュニケーション。
453	50 歳代	女性	豊里	駅からのバスの便が夜少ない。
454	50 歳代	女性	勇舞	道路は十分に整備されていますが、学生～大人まで自転車通行のマナーが非常に悪い。ほどほどの車量なので事故がないだけと思います。
455	70 歳以上	男性	長都	医療の充実。
456	70 歳以上	男性	豊里	航空機の騒音。
457	50 歳代	男性	桂木	車社会のためか、買い物などに使う公共交通（バスの本数、特に朝と夜の本数）が少ない。
458	20 歳代	女性	花園	サーモンパークは素晴らしい公園だが、頼んでもいないのに話しかけてきて長々と自慢話をする一般人のおじさんが毎日のように通っており、気持ち悪くて行けない。
459	30 歳代	女性	真々地	地域によってはスーパーや公園が少ない。犯罪に対する対策がよくわからない。産婦人科（婦人科）が少ない。不妊治療のできる施設がない（高度生殖医）。千歳駅周辺（すぐ近くに）のにこれと言って行きたい！便利！と思える施設がない。
460	50 歳代	女性	長都駅前	緑が多いということは土があり草が生えます。草刈りなどが不十分です。川の横、土手の草が伸び放題です（長都地区、勇舞川）。それと、バスが不便です。
461	10 歳代	男性	福住	路線バスが利用しづらい。
462	40 歳代	男性	文京	レンタカー増（小さな事故が多い）。優先道路（特に冬）がわかりづらく、一時停止標識なし多い。
463	50 歳代	男性	駒里	住んでいる地域は郊外にあり公共の交通機関の依存度が低く、高齢になった場所、それ以前に転居を余儀なくされること。
464	30 歳代	男性	旭ヶ丘	冬場の除雪が少し雑に感じる。

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　14

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
465	50 歳代	女性	自由ヶ丘	町の中心街が活気なく立ち寄れるような店（車が停めやすく）があったらいいと思う。ブランド化（若い方も好きそうな店）。
466	70 歳以上	女性	富丘	住宅地が広がるにつれ、新たな公共交通ルートが再編され、昔からの住宅地だった富丘はバス便も減らされ、店もなく年寄りは買い物難民になっている。
467	50 歳代	女性	富丘	信号待ち（車）で右折する時、場所によりますが矢印信号があったらいいと思う場所があります。
468	10 歳代	女性	あずさ	飛行機や自衛隊関係の騒音。緑が少なくなってきている。
469	50 歳代	女性	勇舞	必要な医療施設が少なく、歯科医院ばかり増えている所。
470	30 歳代	女性	北光	アミューズメント施設が少なすぎる。駅前が寂しすぎる。
471	30 歳代	女性	春日町	バスの路線や本数、時間が不便。JR の本数も少ない。
472	50 歳代	女性	春日町	バスの便が悪い。
473	50 歳代	女性	勇舞	専門的な医療機関が少ないため、札幌まで行くことになってしまう。千歳での名産がない。薄い。
474	30 歳代	女性	北栄	歩道が傾いていたりボロボロだったり、交差点と横断歩道の段差で中心部でもベビーカーを押しづらい。
475	70 歳以上	女性	駒里	町全体に活気が感じられず明るさもない。昔、進駐軍が居た頃のドンヨリとした無底に沈んだ物を引きずっているのだろうか。人口増加を自衛隊増強に頼っている事は後世の人口減で自衛隊も減ることは確実なので、他方面での人口増加策を考えておくことが大切。
476	20 歳代	男性	勇舞	中心市街地地区の賑わいは市民全員には伝わっていないと感じる。何かもっと魅力を発信できる方法はないのかと思う。
477	40 歳代	男性	みどり台	住宅街であるにも関わらず夜遅くまで騒ぐ非常識な住民が多すぎる。ゴミ出しのマナーが超最低。呆れるのを通り越す。
478	60 歳代	女性	春日町	道が凸凹であるきづらい。
479	60 歳代	男性	朝日町	ジェット機の騒音。
480	40 歳代	男性	花園	自衛隊戦闘機の騒音がうるさい。市街地での戦闘訓練が有る。
481	60 歳代	男性	北栄	夜の町全体が暗い。学校前の横断歩道、信号機が少ない。安心して通院できる病院が少ない。
482	60 歳代	男性	みどり台	騒音や風向きで悪臭が酷い。
483	40 歳代	女性	長都宿舎	バスの路線、本数が少なすぎる。病院が少ない。
484	60 歳代	女性	桜木	バスの路線と本数が少ない。ビーバスがよかった。
485	60 歳代	女性	信濃	バスの本数が多いといいです（利用者が少ないので、中々難しそう）。
486	70 歳以上	男性	北栄 1	騒音が多いと思う。
487	10 歳代	女性	信濃	道路があまり整っていない。バスの本数。
488	70 歳以上	女性	桜木	木が多すぎ。買い物が不便。
489	60 歳代	女性	住吉	飛行機の騒音（ジェット機が降りる時の音が酷い）。
490	30 歳代	女性	新富	道の舗装をしてほしい。雪が積もるとガタガタ、小さな子供を乗せているため不満に思います。
491	70 歳以上	男性	自由ヶ丘	騒音の公害がある。
492	60 歳代	男性	住吉	医療施設、特に小児科（夜間等）の充実を希望（子育てしやすい町と明言している）。
493	60 歳代	男性	梅ヶ丘	歩道がすごく狭いところがあり、子供達が危ないと思う。
494	20 歳代	男性	あずさ	住宅地等の開発による伐採が多い。
495	60 歳代	女性	寿	歩道整備、草刈り等道路の整備、ゴミが多すぎる。
496	60 歳代	女性	信濃	車がないとバスの便がとてもわかりづらく、本数も少ない。
497	30 歳代	女性	長都	車がない人の市内の移動手段がバスしかないのに、1 時間に 1 本では不便。
498	20 歳代	女性	幸福	駅周辺までの交通の便が悪い（バスの本数、時間帯を増やしてほしい）。
499	50 歳代	女性	柏陽	千歳駅、南千歳駅、長都駅周辺に活気ない。向陽台は過疎化している。胆振東部地震の時の市の各部署の連携が杜撰で食べ物の供給もお粗末。
500	30 歳代	女性	緑町	交通機関、特にバスの利便性が悪い。人口の割に寂れた商店街や少し薄気味悪い住宅地があったりするところが目につく。飲食店の数も少なく感じる。
501	30 歳代	男性	富士	向陽台が孤立している。バスの本数が少ない。

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　15

No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
502	60 歳代	男性	不明・未回答	騒音対策がなっていない。
503	60 歳代	男性	豊里	空自の騒音対策。
504	30 歳代	男性	勇舞	公共交通機関が不便。
505	50 歳代	男性	清流	魅力ある町づくりのためにコンサルティング会社等に委託して計画しては如何か。
506	20 歳代	男性	富士	中心市街地、商店街など活気がない。駅前ですら活力があるとは言えない。工業地が遠い。バスの本数は少ない。運賃が高い。物価がまぁまぁ高い。チェーン店ばかりで同じ店も多く④地元ならではの店等があまりないため、魅力がない。騒音がひどい。
507	60 歳代	女性	北光	老人になった時に住む場所が心配。
508	70 歳以上	男性	弥生	騒音（航空機）。
509	50 歳代	男性	新富	商業地の裏道となっているので、子供の事故につながるため一時停止等の見直しをしてほしい。公共交通を利用するのに少し不便である。
510	30 歳代	男性	新富	不審者が時たま現れる。
511	50 歳代	男性	文京	買い物が不便（泉沢）。
512	50 歳代	男性	寿	近くにスーパーがない。
513	40 歳代	男性	北陽	住まいの地域で信号機が少ない。北陽地区学校周辺。外灯が少なく安全性に問題あり。
514	30 歳代	女性	北陽	安心して受診できる病院が欲しい。医師の質が良くない。
515	70 歳以上	女性	新富	路線バスが利用しにくい。案内表示がわかりにくい等。
516	30 歳代	男性	朝日町	市民病院が土曜日にやっていないこと、小児救急がなく、札幌まで何かあった場合連れていかなきゃいけないことが大変。子育てがしづらいです。小学校卒業まで医療費を免除したほうが、人が増えると思います。
517	10 歳代	女性	向陽台若草	商業地の賑わいがあまり見られないような気がする。
518	70 歳以上	女性	本町	日用品の買い物。
519	70 歳以上	女性	不明・未回答	地域での暮らし。
520	60 歳代	男性	本町	自家用車がないと市内の施設に移動するのが困難。特に路線バスが少ない、料金が高い、高齢者に対するフォローが少なすぎる。
521	60 歳代	女性	信濃	路線バスが不便。
522	50 歳代	女性	向陽台	地域によって生活環境にばらつきがある。
523	30 歳代	女性	平和無番地	駅周辺が寂しいです。
524	10 歳代	女性	北栄	家の前の外灯が３年ほど前から壊れたままなので直してください。
525	30 歳代	女性	新富	自衛隊の騒音。
526	40 歳代	女性	朝日町	子供の夜間病院がない。児童館もない。子育てしづらい。
527	40 歳代	女性	北信濃	市民病院の土日外来を希望したい。小児の夜間の外来があればいい。
528	30 歳代	女性	北陽	商業地の活気はないと思う。イオンしかないイメージ。土地がないので仕方ないが大きめの店（ニトリやヤマダ電機等）場所も離れすぎていて中心地にまとまっていない。
529	60 歳代	女性	旭ヶ丘	バス停が遠い。食料品を買うお店が近くにない。
530	60 歳代	女性	住吉	自衛隊機による騒音。
531	40 歳代	女性	高台	車がないとどこにも行けない。
532	50 歳代	男性	向陽台文京	空港線の直行バスが必要。向陽台から支笏湖路線も必要。
533	40 歳代	男性	勇舞	特長がない
534	10 歳代	男性	長都	夜になると街灯がついていない場所が多く見られるので不安
535	40 歳代	男性	緑町	冬期の道路、歩道の排雪
536	50 歳代	女性	高台	図書館や市役所はバスで行こうと思うと乗り換えがあると思うのでなかなか行けない。騒音（飛行機や車）が気になることがある（防音されていないので）。
537	20 歳代	女性	末広	医療施設が少ない、産科が少ない、がん患者など札幌まで行かないと病院がない。
538	50 歳代	女性	桂木	コミュニティセンターがない

千歳市のまちづくりについて、特に不満な（悪いと思う）自由意見　16

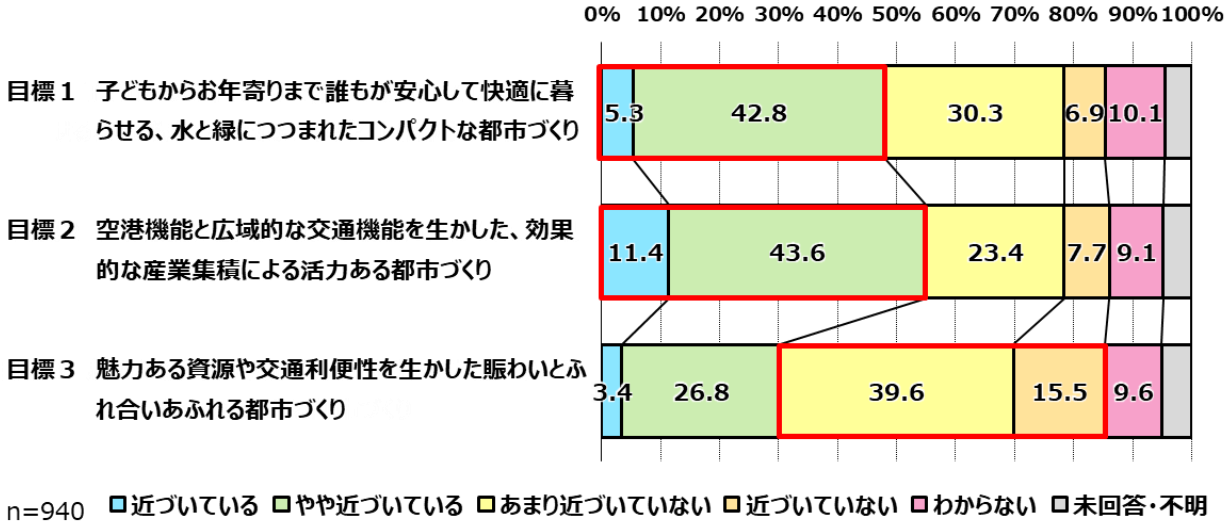
No.	年齢	性別	住まいの地区	②特に不満な点
539	20 歳代	女性	北陽	通学路に信号や横断歩道が足りない。
540	20 歳代	女性	弥生	公共交通機関が不便。便数を増やしてほしい。バスの最終時間が早すぎる。
541	70 歳以上	男性	稲穂	福祉、医療、騒音
542	50 歳代	男性	住吉	中心市街地に魅力がない
543	30 歳代	女性	新富	1 年ほど前に市役所に道路の整備をお願いしたが一向にされない。新富 1 丁目のコーポきむらⅢからツルハ新富への道路がガタガタですごく不便です。冬になる前に直してほしかった。なぜ道路状況の気にならない尾谷病院からサッポロドラッグストアまでの道路を整備しているのか不満に思いました。
544	40 歳代	女性	青葉	医療施設が少ない
545	30 歳代	女性	信濃	細道でも交通量が多い場所が多い。通学路の歩道はしっかり確保して欲しい
546	20 歳代	男性	稲穂	本屋がない。駅周辺の景観が悪い
547	40 歳代	女性	日の出	にぎわっている場所がない。駅をもっと利用したいが、JR に乗る以外駅に行くことがないので駅周辺をもっと活性化させてほしい。イオンも利用しにくい。家の近所で全て用事を済ませられるけど、日用品以外の買物はイオンで買うこともあるので駅周辺にもっといろいろなお店があると楽しいと思う。カフェとか。本屋さんもつぶれてしまって本をじっくり探す場所もない。駅のとなりの病院のビルももっと活性化させたら良いと思う。病院にあまり行かないのであのビルの良さが全くわからない。千歳は人が多く通っていくけど千歳で何かする場所がない。旅行客も泊まるだけ。
548	70 歳以上	女性	稲穂	道路がでこぼこが多くなってきている。
549	30 歳代	女性	幸福	本当に不満が多いので特に満足なところは特になし。支笏湖くらいでは。

3-2-5「千歳市第2期都市計画マスタープラン」に掲げた目標

◆ 現行の「千歳市第２期都市計画マスタープラン」に掲げた３つの目標について、「目標１」は「近づいている」「やや近づいている」を合わせると**約５割が前向きな回答**をしています。

◆ 「目標２」は「近づいている」「やや近づいている」を合わせると**過半数が前向きな回答**をしています。

◆ 「目標３」は目標１、２と異なり、「近づいていない」「あまり近づいていない」を合わせて過半数を占めており、**賑わいとふれ合いあふれる都市づくりに課題がうかがえます。**

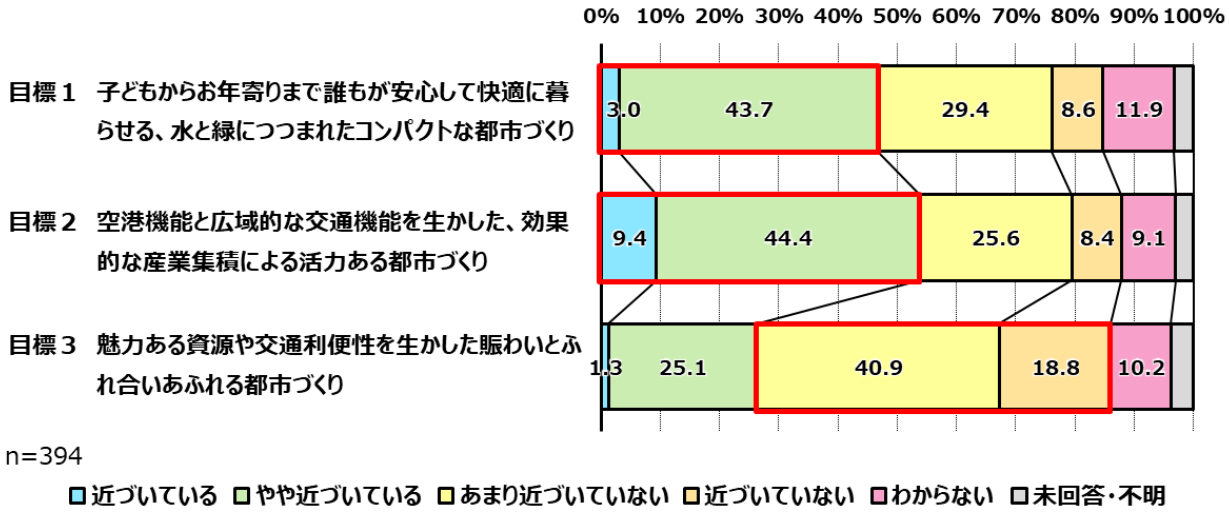


◆ 前計画策定時に 20 代から 40 歳代であった「30～50 代」の結果を見ると、「目標１」と「目標 2」は、「近づいている」の割合が全体の割合よりも低く（－1.4 ポイント）、「近づいていない」の割合が全体の割合よりも高く（＋0.8 ポイント）なっています。

◆ 「目標 3」は、「近づいていない」「あまり近づいていない」の割合が全体の割合よりも高く（＋4.6 ポイント）なっています。

◆ 「30～50 代」の評価は、**全体よりも厳しい結果**となっています。

【30～50 代】

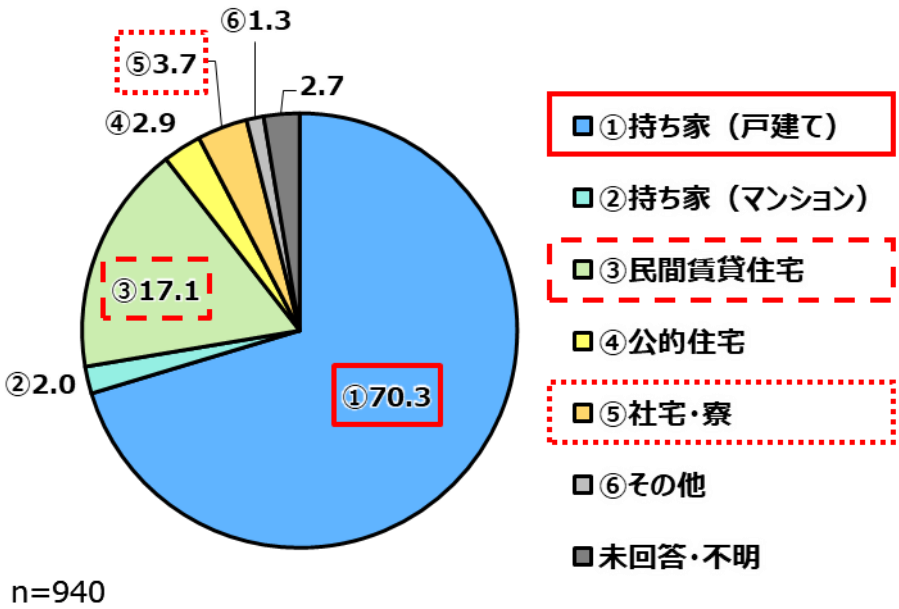


3-3　現在のお住いと今後の居住意向

3-3-1　現在のお住いと 10～20 年後の住まいについて

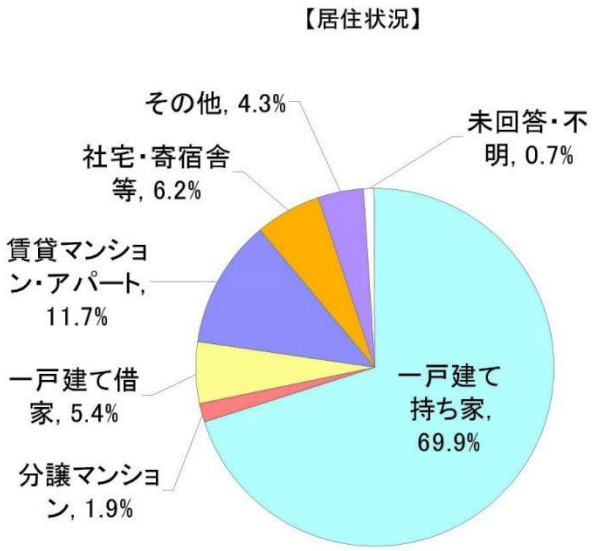
（1）　現在の住まいの形式

◆　現在の住まいの形式では「**持ち家（戸建て）**」が **70.3%**と最も多く、次いで「**民間賃貸住宅**」が 17.1%、「社宅・寮」が 3.7%となっています。



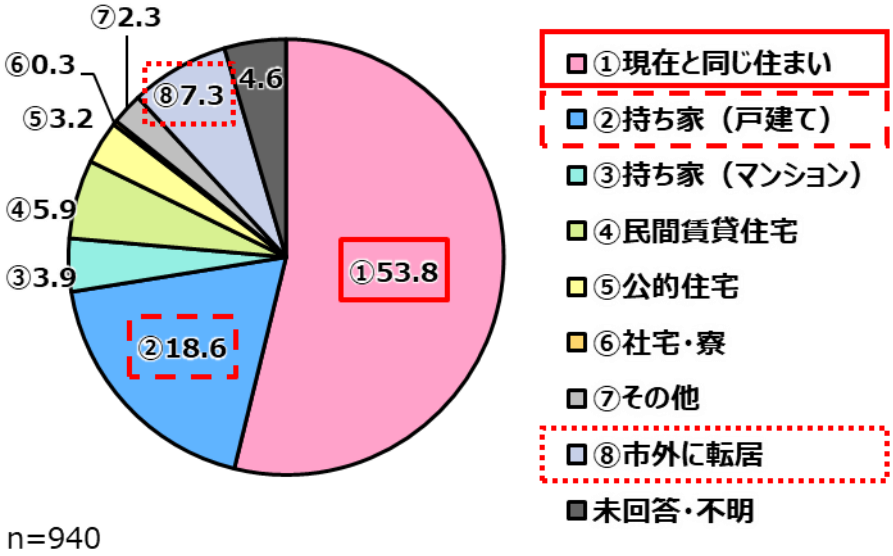
◆　前計画策定時のアンケート調査と比較すると、「持ち家（戸建て）」「持ち家（マンション）」の割合は、ほぼ同じです。

（参考）前計画策定時のアンケート調査結果



（2） 10～20年後のお住い

◆ 10～20 年後のお住いでは「**現在と同じ住まい**」が **53.8%**と最も多く、次いで「**持ち家（戸建て）**」が **18.6%**、「**市外に転居**」が **7.3%**となっています。

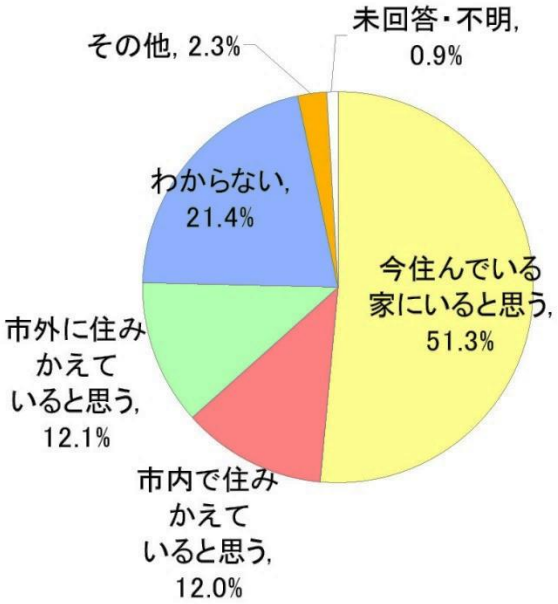


◆ 選択項目が違うため単純な比較は出来ませんが、前計画策定時のアンケート調査と比較すると、「現在と同じ住まい」（前回は、「今住んでいる家にいると思う」）の割合が増加しています。

◆ 一方、「市外に転居」（前回は、「市外に住みかえていると思う」）の割合は減少しています。

（参考）前計画策定時のアンケート調査結果

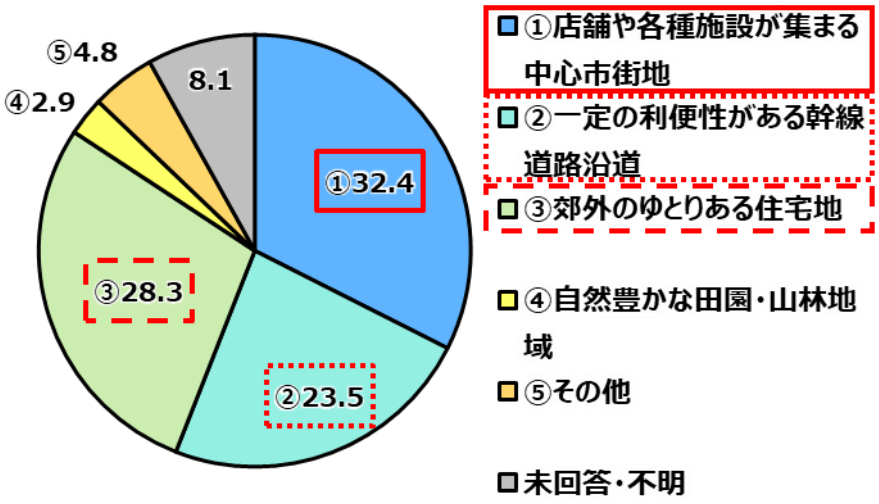
【将来のお住まいについて】



（3） 10～20年後の住まいとして希望する立地環境

【全体】

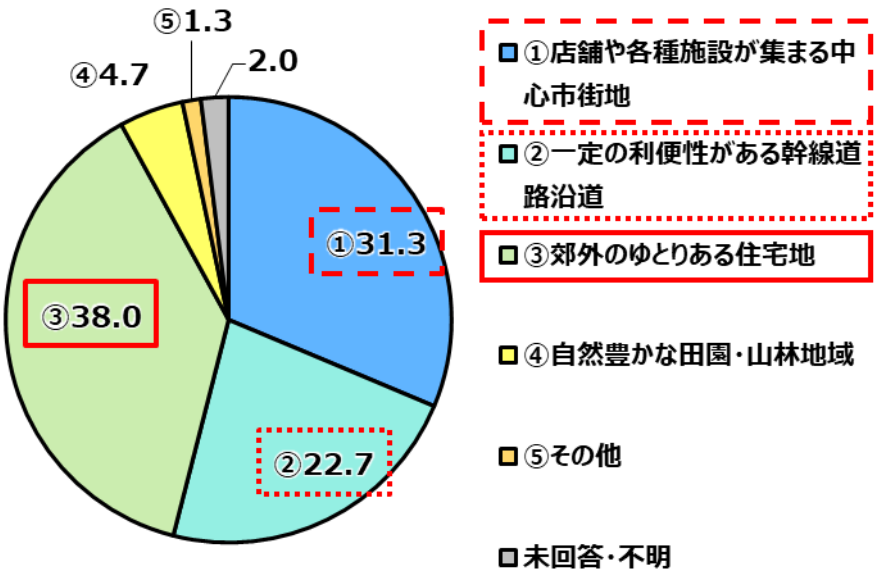
◆ 10～20 年後の住まいとして希望する立地環境では「**店舗や各種施設が集まる中心市街地**」が 32.4%と最も多く、次いで「**郊外のゆとりある住宅地**」が **28.3%**、「**一定の利便性がある幹線道路沿道**」が **23.5%**となっています。



n=940

【10～20 代】

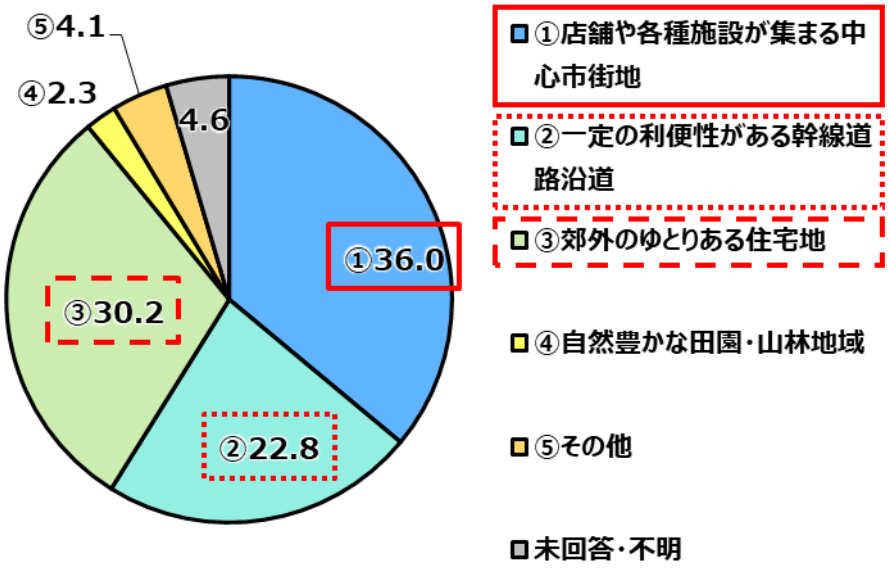
◆ 10～20 代の 10～20 年後の住まいとして希望する立地環境では、「**郊外のゆとりある住宅地**」が **38.0%**と最も多く、次いで「**店舗や各種施設が集まる中心市街地**」が **31.3%**、「**一定の利便性がある幹線道路沿道**」が **22.7%**となっています。



n=150

【30～50 代】

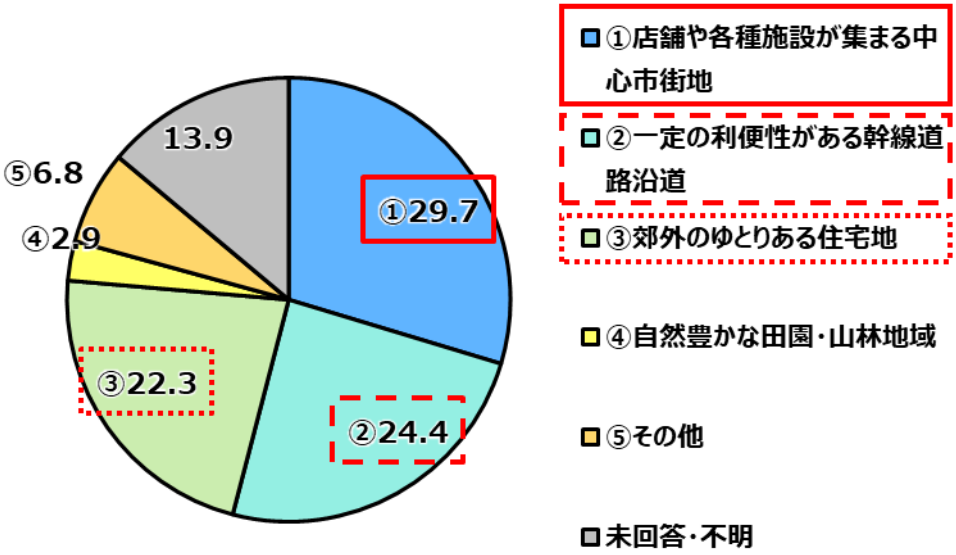
◆ 30～50 代の 10～20 年後の住まいとして希望する立地環境では、「**店舗や各種施設が集まる中心市街地**」が 36.0%と最も多く、次いで「**郊外のゆとりある住宅地**」が 30.2%、「**一定の利便性がある幹線道路沿道**」が 22.8%となっています。



n=394

【60 代以上】

◆ 60 代以上の 10～20 年後の住まいとして希望する立地環境では、「**店舗や各種施設が集まる中心市街地**」が 29.7%と最も多く、次いで「**一定の利便性がある幹線道路沿道**」が **24.4%**、「**郊外のゆとりある住宅地**」が 22.3%となっており、利便性を希望する傾向が見られます。



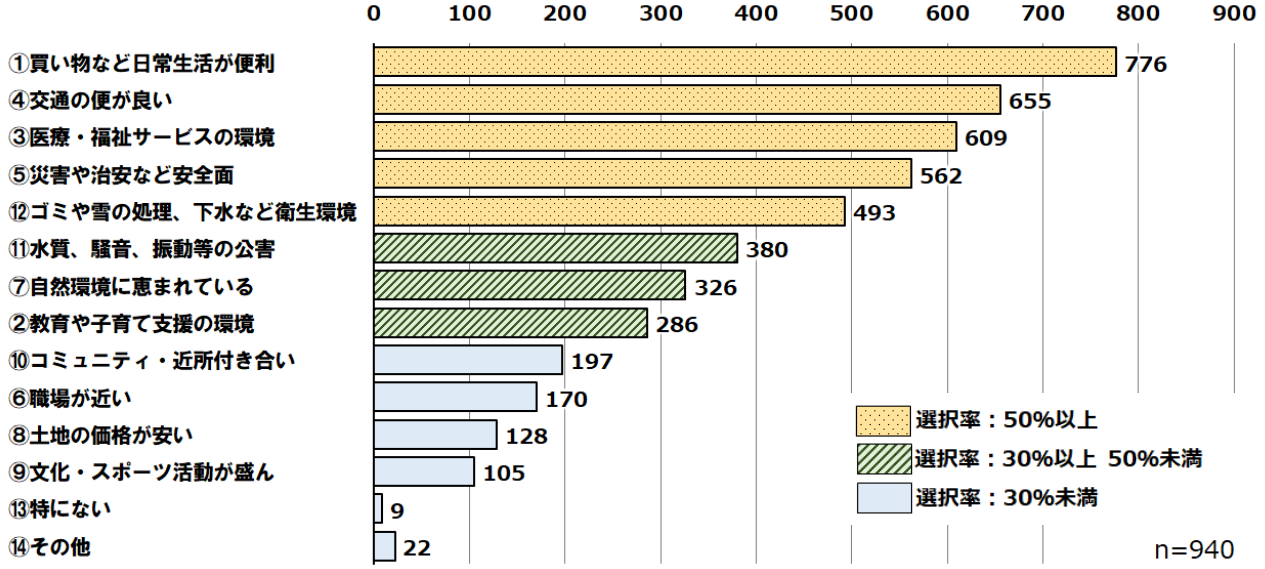
n=381

3-3-2 住まい環境で重視したいこと

（1） 全体の住まい環境で重視したいこと

◆ 住まい環境で重視したいことでは「**買い物など日常生活が便利**」が 776 名と最も多く、「**交通の便が良い**」、「**医療・福祉サービスの環境**」、「**災害や治安などの安全面**」、「**ゴミや雪の処理、下水など衛生環境**」と続きます。

◆ これら 5 つの項目は**回答者の半数以上の方が選択**しており、最も多い「**買い物など日常生活が便利**」は 8 割以上（82.6%）となっています。

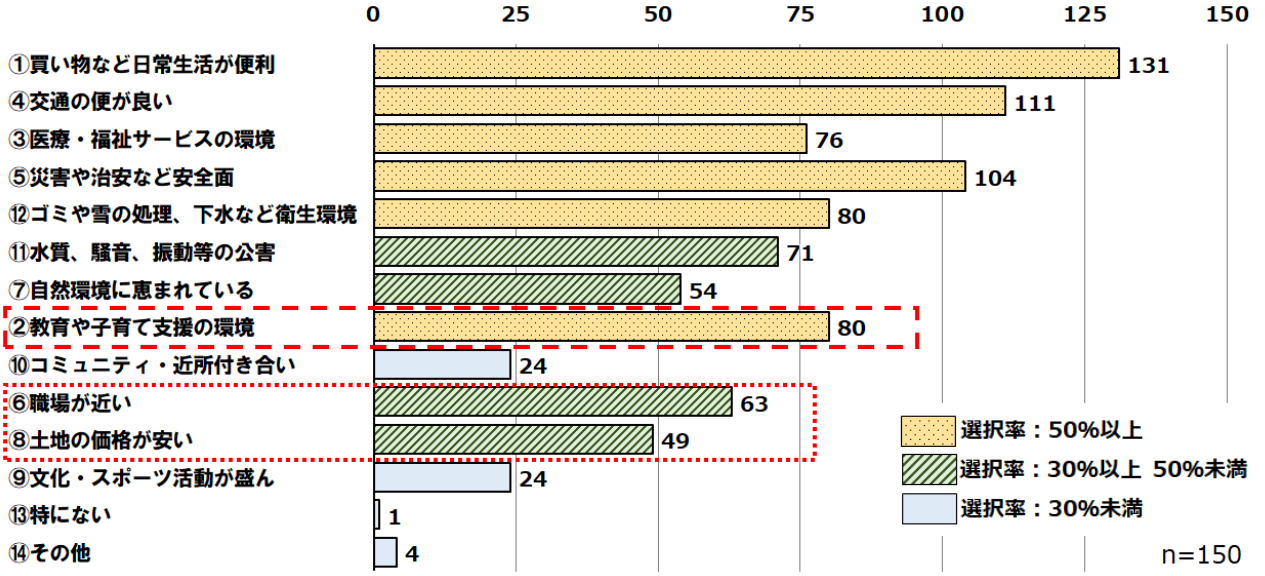


※値の単位：名

（2） 10～20代の住まい環境で重視したいこと

◆ 10～20 代の住まい環境で重視したいことでは「**買い物など日常生活が便利**」が 131 名と最も多く、「**交通の便が良い**」、「**災害や治安などの安全面**」と続きます。

◆ 「**教育や子育て支援の環境**」を重視したいと回答した方が、約半数（53.3%）の方が選択しています。また、「**職場が近い**」や「**土地の価格が安い**」と回答した方も比較的多く、3 割以上の方が選択しています。

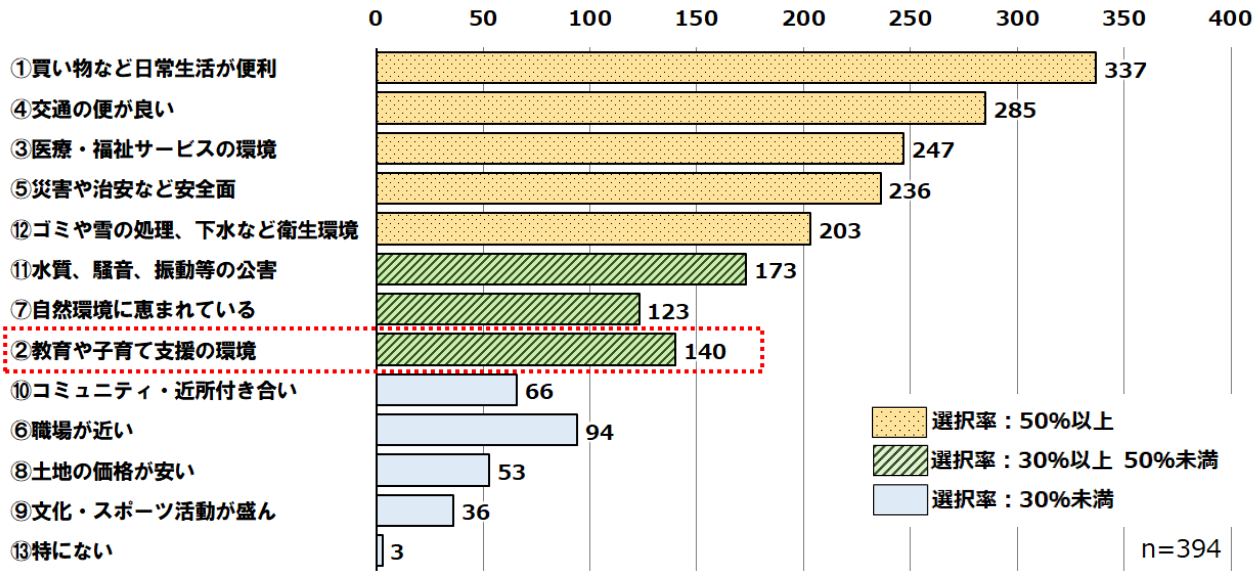


※値の単位：名

（3） 30～50代の住まい環境で重視したいこと

◆ 30～50 代の住まい環境で重視したいことでは「**買い物など日常生活が便利**」が **337 名**と最も多く、「**交通の便が良い**」、「**医療・福祉サービスの環境**」、「**災害や治安などの安全面**」、「**ゴミや雪の処理、下水など衛生環境**」と続き、上位の 5 つの項目は全体と同じとなっています。

◆ 「**教育や子育て支援の環境**」を重視したいと回答した方が、「自然環境に恵まれている」より多くなっています。

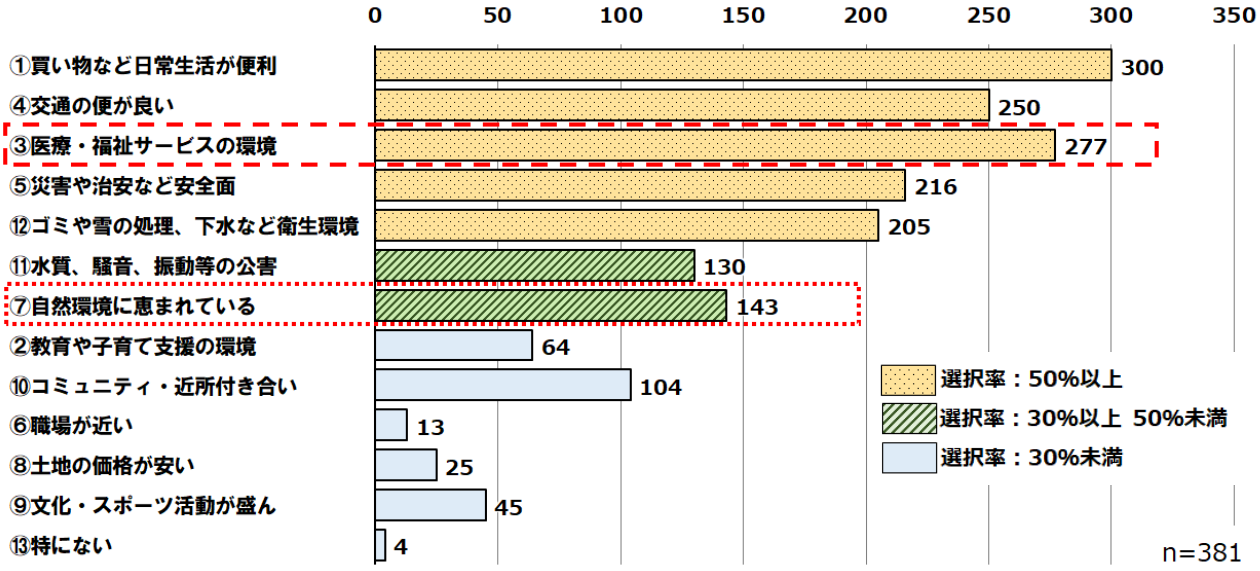


※値の単位：名

（4） 60代以上の住まい環境で重視したいこと

◆ 60 代以上の住まい環境で重視したいことでは「**買い物など日常生活が便利**」が **300 名**と最も多く、上位の 5 つの項目は全体と同じですが、「**医療・福祉サービスの環境**」の割合が高くなっています。

◆ 「**自然環境に恵まれている**」を重視したいと回答した方が、「水質、騒音、振動等の公害」より多くなっています。



※値の単位：名

3-4　生活利便施設や移動手段の利用実態、今後の見通しについて

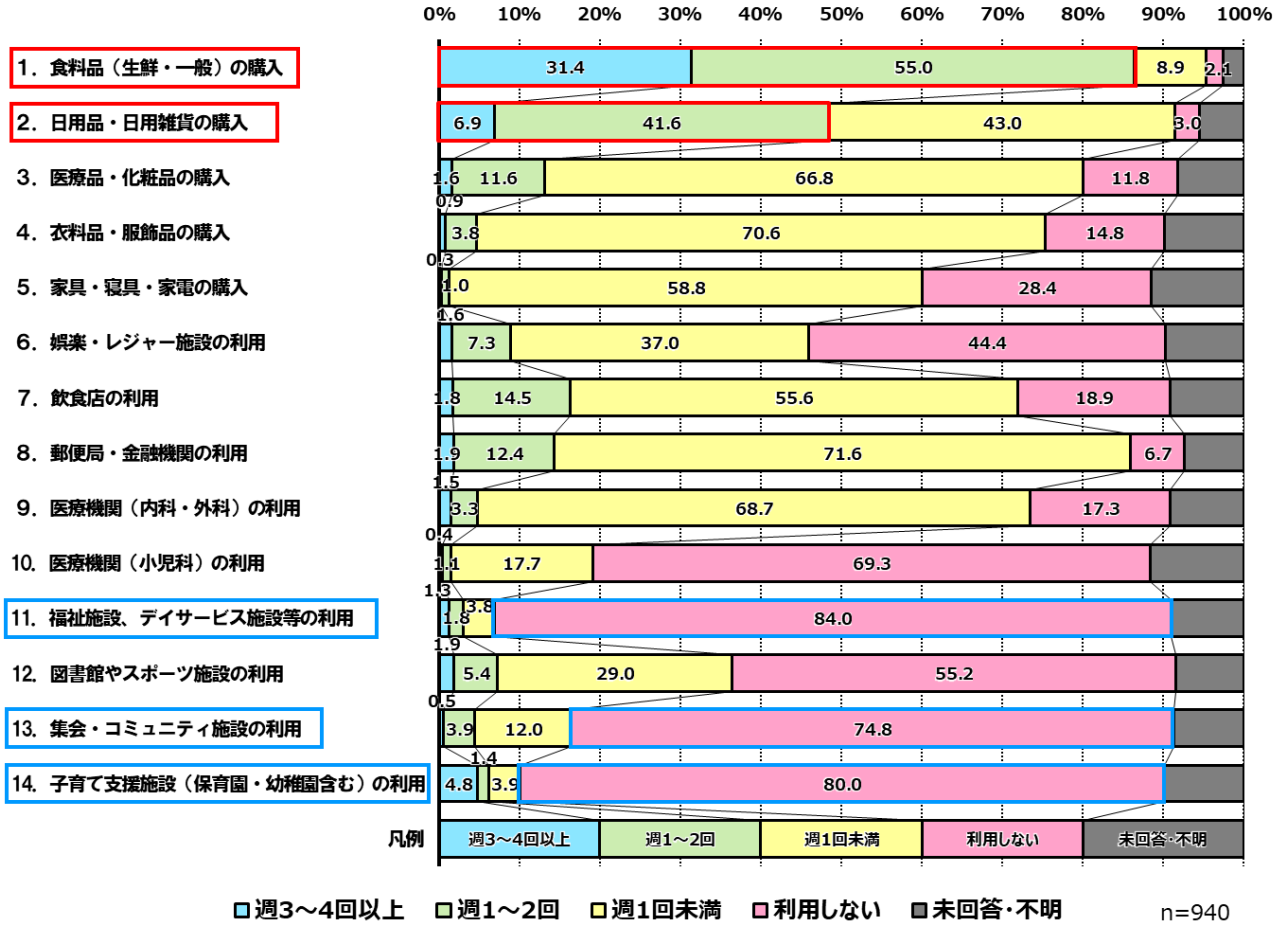
3-4-1　目的別の利用頻度

（１）　全体の利用頻度

◆　生活利便施設の全体の利用頻度では「**食料品**」**の頻度が高く、週１～2 回が 55.0%、週 3～4 回以上が 31.4%**となっています。

◆　「日用品・日用雑貨」についても「食料品」に次いで頻度が高く、**週１～2 回が 6.9%、週 3～4 回以上が 41.6%**となっています。

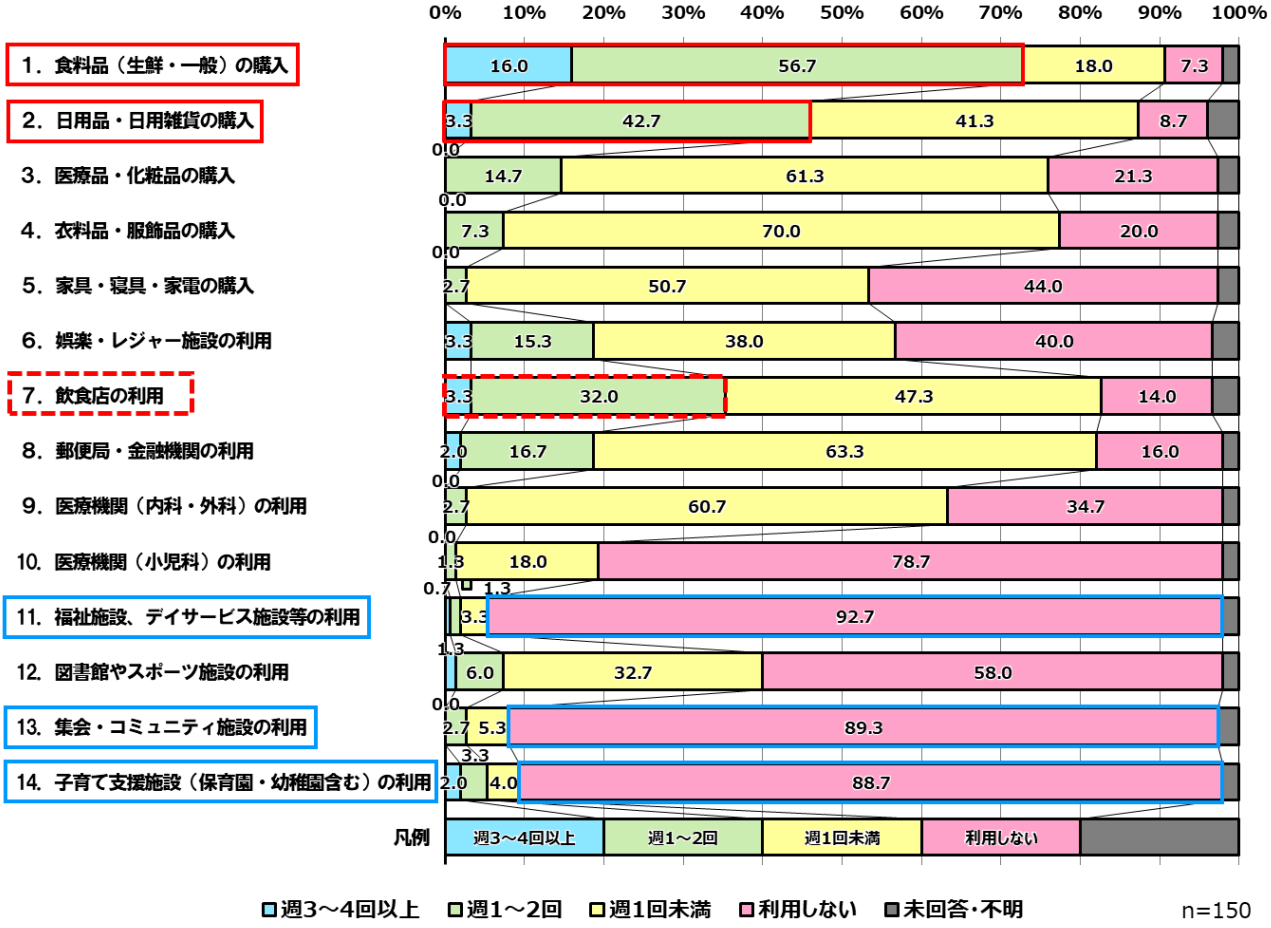
◆　一方で、「福祉施設、デイサービス施設等」、「子育て支援施設（保育園・幼稚園含む）」、「集会・コミュニティ施設」の利用頻度が低く、**７割以上の方が「利用しない」**と回答しています。



（2） 10～20代の利用頻度

◆ 全体の利用頻度と概ね同様の傾向となっていますが、「**飲食店**」の利用が**週１回以上**で35.3%と比較的高くなっていることが特徴です。

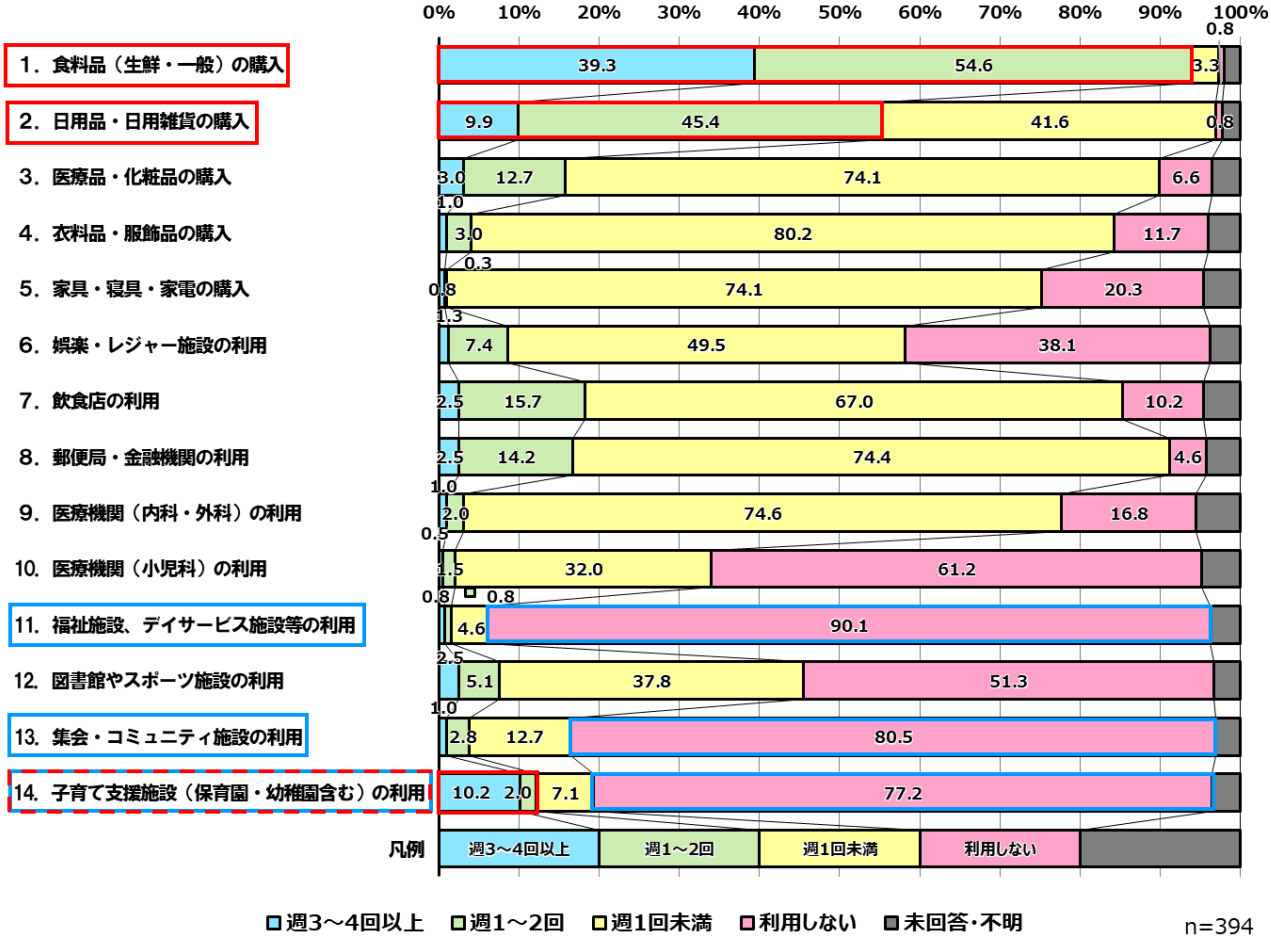
◆ また、「集会・コミュニティ施設」「子育て支援施設（保育園・幼稚園含む）」の利用頻度が低く、「利用しない」の割合が高くなっています。



（3） 30～50代の利用頻度

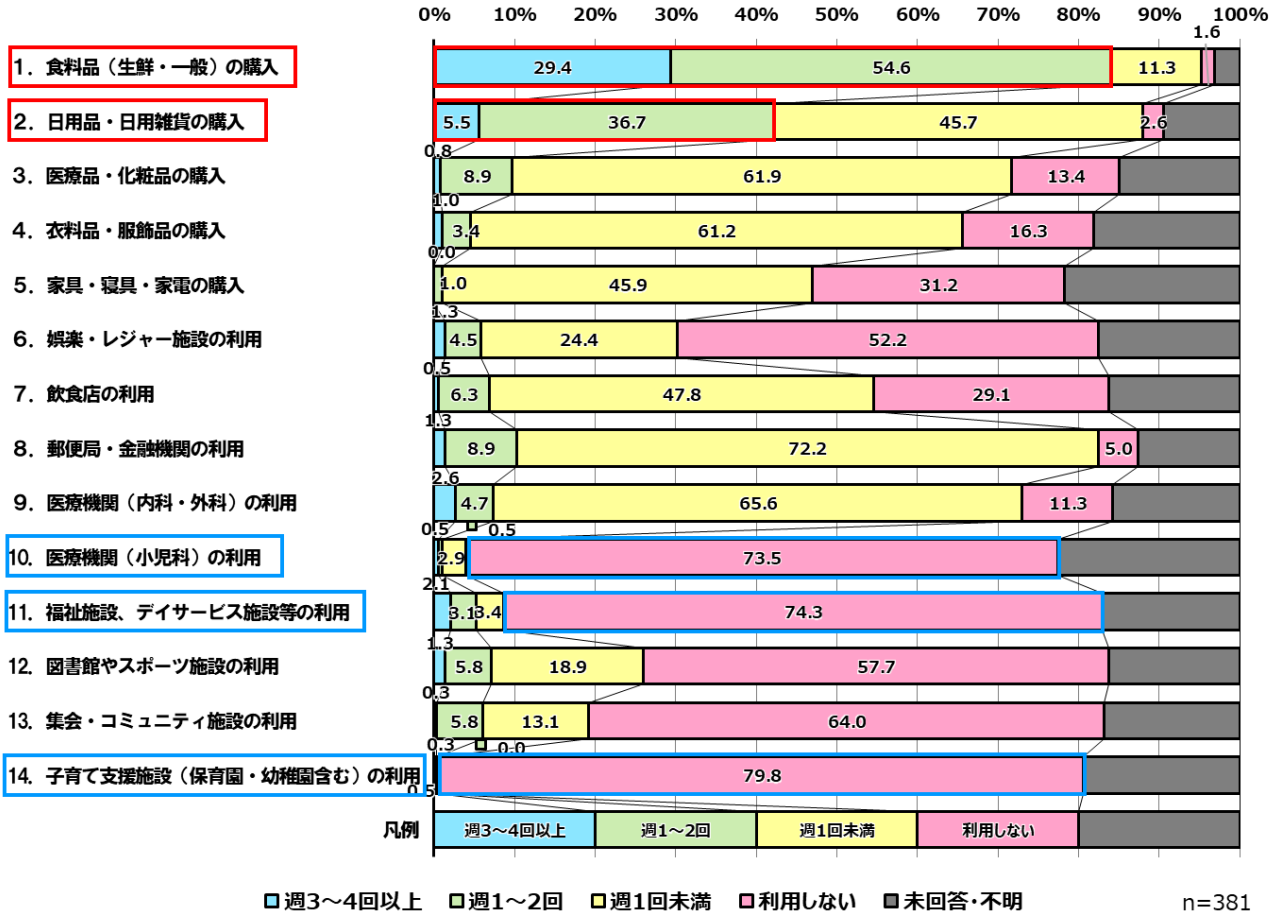
◆ 全体の利用頻度と概ね同様の結果となっています。

◆ 「子育て支援施設（保育園・幼稚園含む）の利用」は、約 8 割の方が「利用しない」と回答していますが、約 1 割の方が「**週 3～4 回以上**」と回答しており、「10～20 代」「60 代以上」と比べて高い割合となっています。



（4） 60代以上の利用頻度

◆ 全体の利用頻度と大きな変化はありませんが、「**食料品（生鮮・一般）の購入**」「**日用品・日曜雑貨の購入**」以外は、「週 1 回未満」若しくは「利用しない」の割合が高く、利用頻度が全体的に低くなっている傾向があり、**外出の低下が見受けられます。**

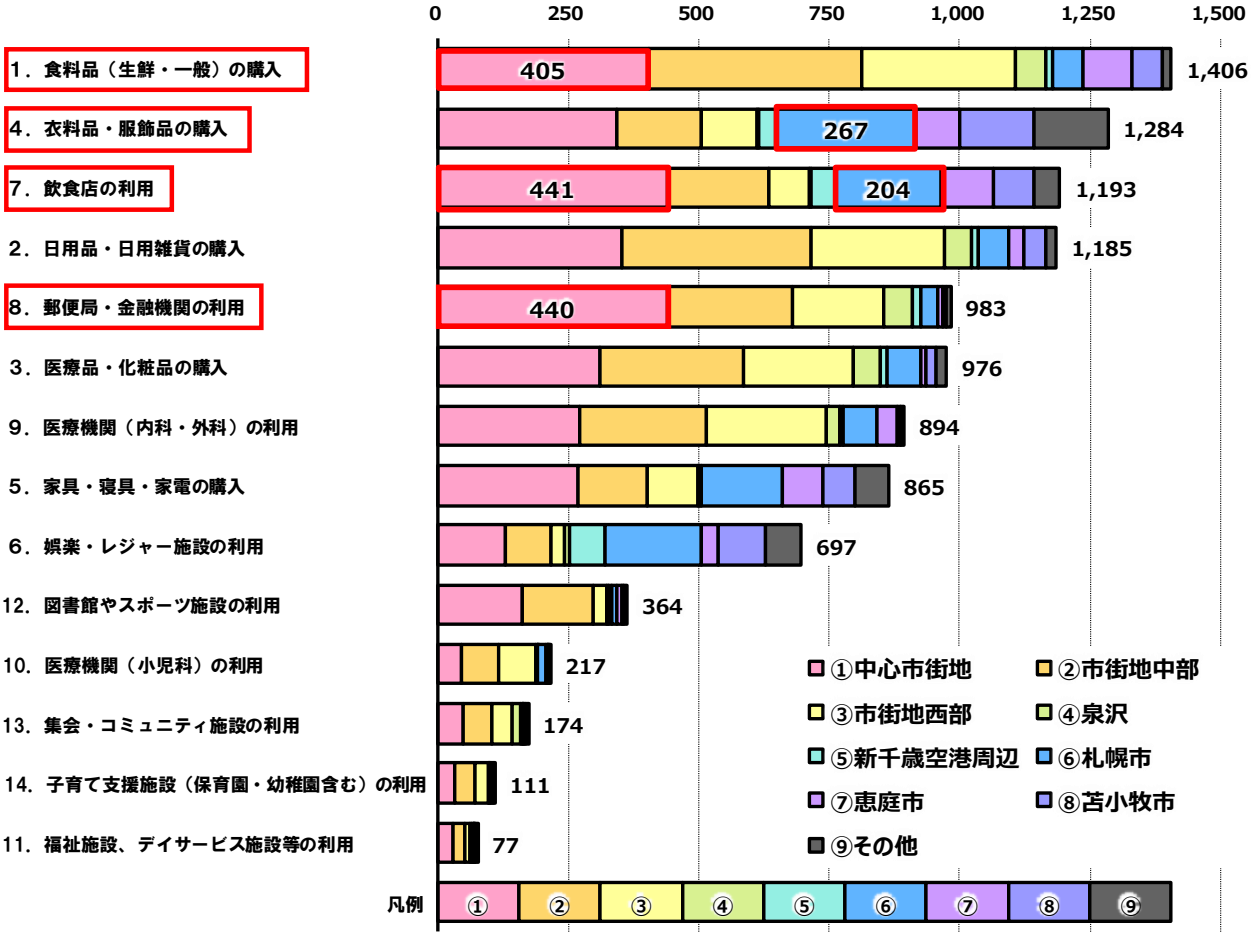


3-4-2 利用する施設の場所

（1） 全体の利用する施設の場所

◆ 目的別の利用する場所としては、「中心市街地」がいずれも多くなっており、「食料品」「飲食店」「郵便局・金融機関」では 400 名以上が「中心市街地」と回答しています。そのほか、「市街地中部」についても、いずれの目的でも比較的利用されています。

◆ 「衣料品・服飾品」や「飲食店」に関しては、200 名以上が「札幌市」と回答しています。



※値の単位：名

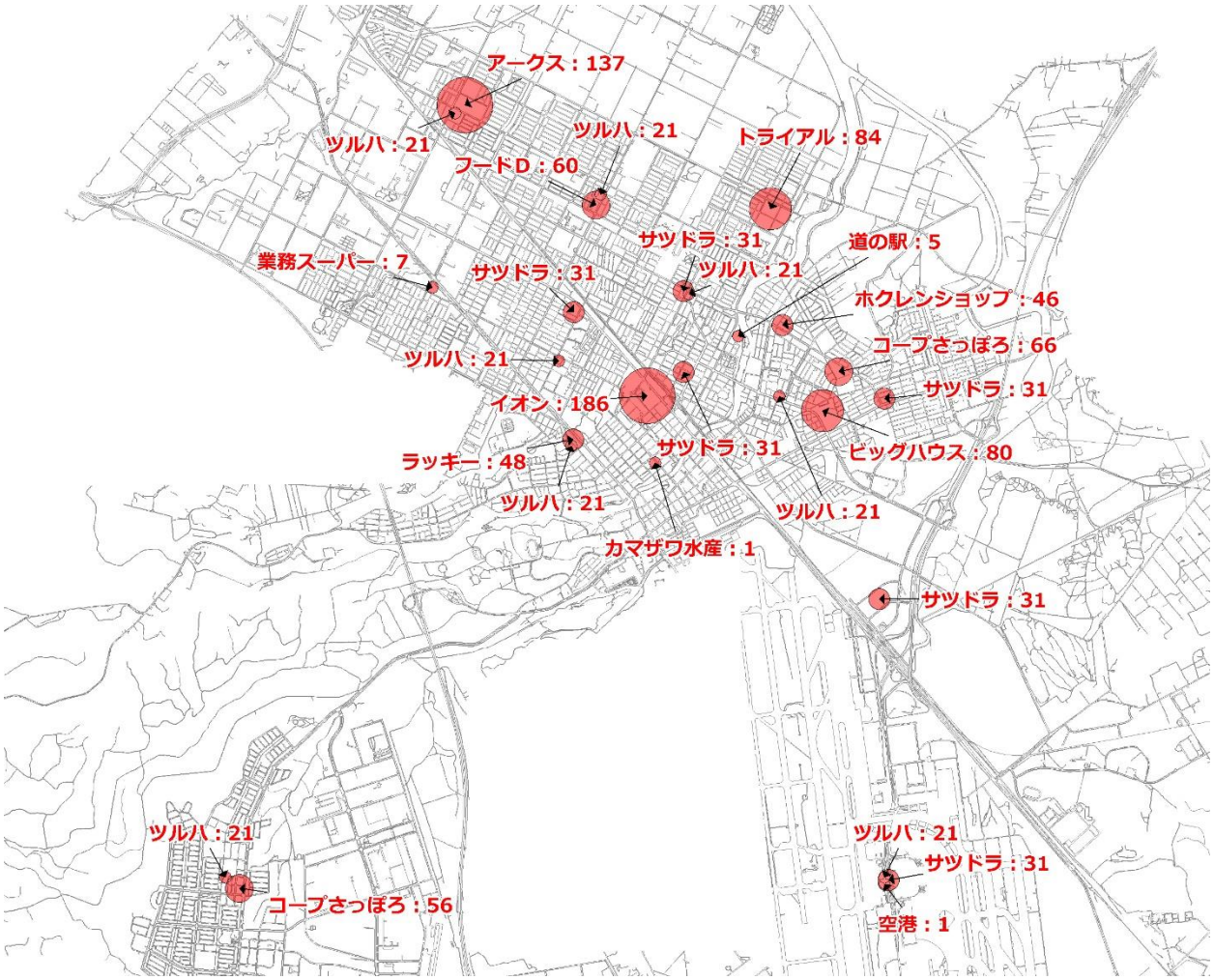
利用する施設の回答数（千歳市全体）

利用する施設	中心市街地	市街地中部	市街地西部	泉沢	新千歳空港周辺	札幌市	恵庭市	苫小牧市	その他
1．食料品（生鮮・一般）の購入	**405**	**407**	**296**	58	13	59	92	59	17
4．衣料品・服飾品の購入	**345**	161	107	1	35	267	84	142	142
7．飲食店の利用	**441**	193	78	5	44	204	99	79	50
2．日用品・日用雑貨の購入	**352**	**364**	257	51	11	58	30	44	18
8．郵便局・金融機関の利用	**440**	240	176	54	17	30	11	6	9
3．医療品・化粧品の購入	**310**	278	208	52	14	65	10	18	21
9．医療機関（内科・外科）の利用	274	241	230	27	5	66	37	6	8
5．家具・寝具・家電の購入	268	134	98	1	3	158	75	64	64
6．娯楽・レジャー施設の利用	129	88	25	10	70	185	31	90	69
12.図書館やスポーツ施設の利用	164	134	25	6	5	10	9	3	8
10.医療機関（小児科）の利用	46	72	70	3	2	14	3	2	5
13.集会・コミュニティ施設の利用	50	54	39	15	4	2	3	1	6
14.子育て支援施設（保育園・幼稚園含む）の利用	34	38	25	2	3	3	1	0	5
11.福祉施設、デイサービス施設等の利用	30	21	10	5	2	2	3	0	4

赤枠：最大の回答

太字：３割以上の選択

図　アンケートに記載された店舗（食料品）の分布図



注）アンケートに記述された店舗を集計していますが、市内に複数店舗存在し場所が特定できない店舗（ツルハ、サツドラなど）は、全ての店舗に加算しています。

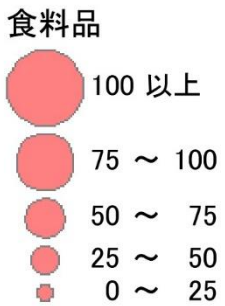
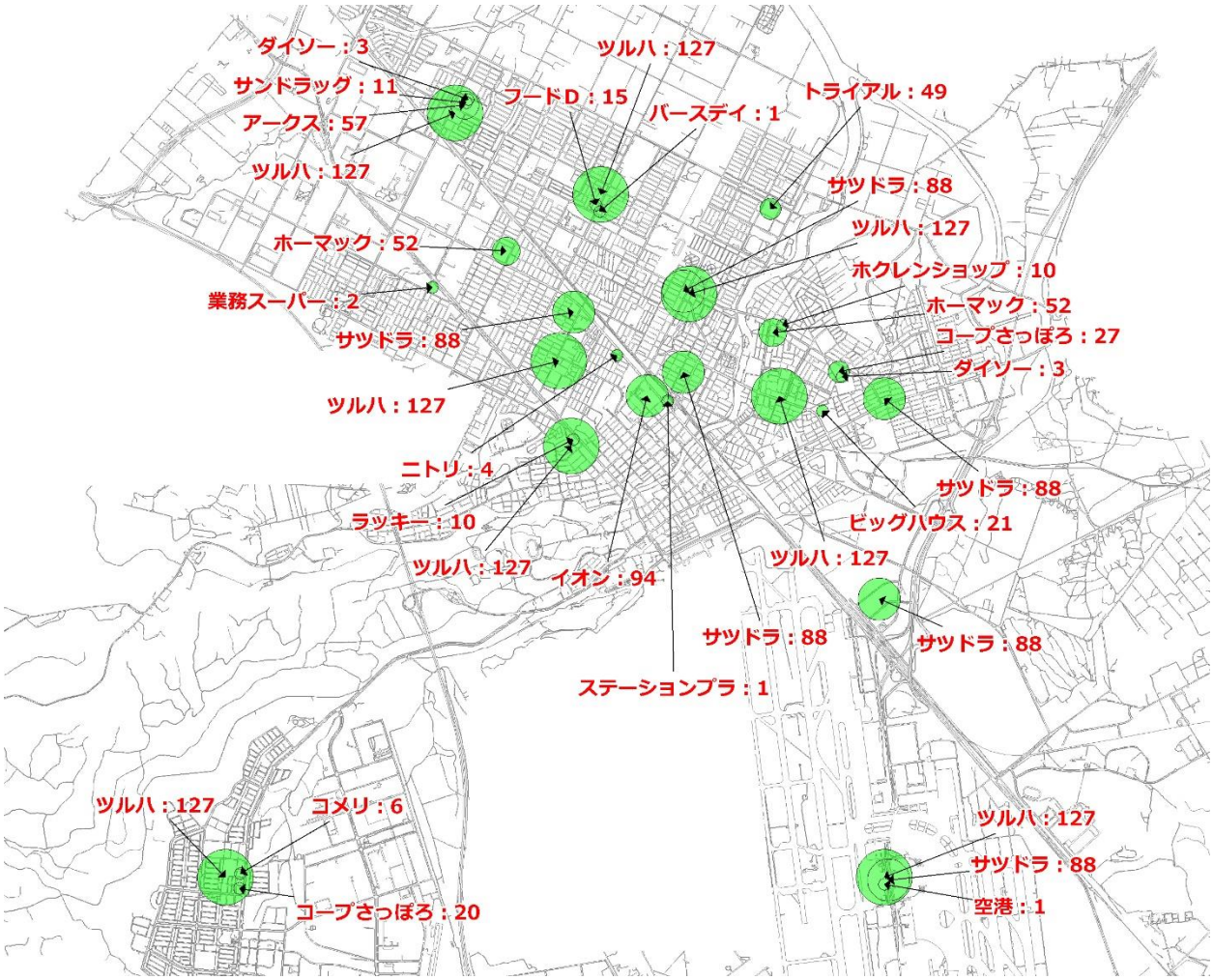


図　アンケートに記載された店舗（日用品）の分布図



注）アンケートに記述された店舗を集計していますが、市内に複数店舗存在し場所が特定できない店舗（ツルハ、コープさっぽろなど）については、全ての店舗に加算しています。

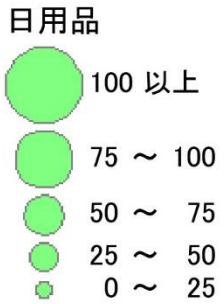
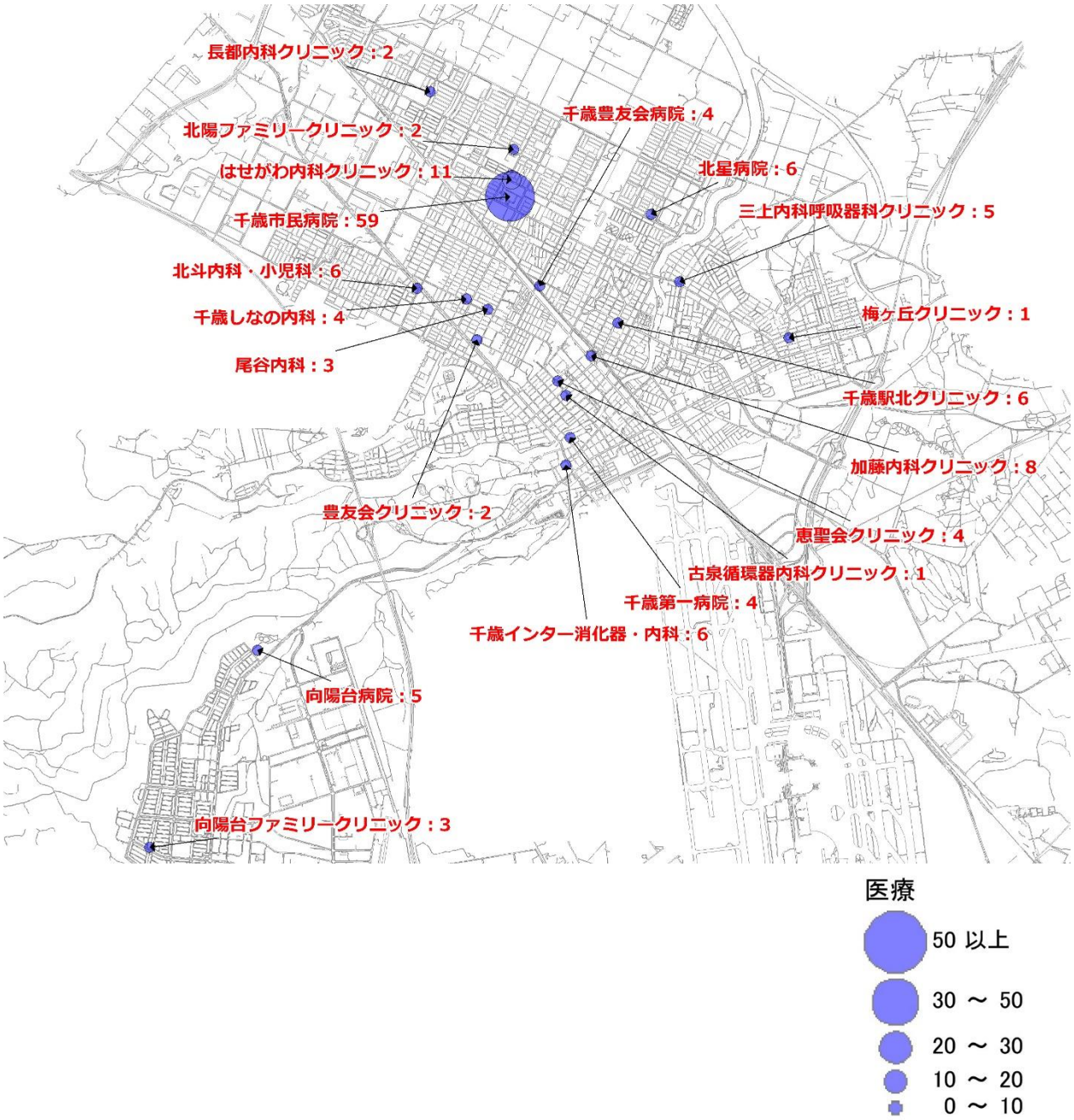
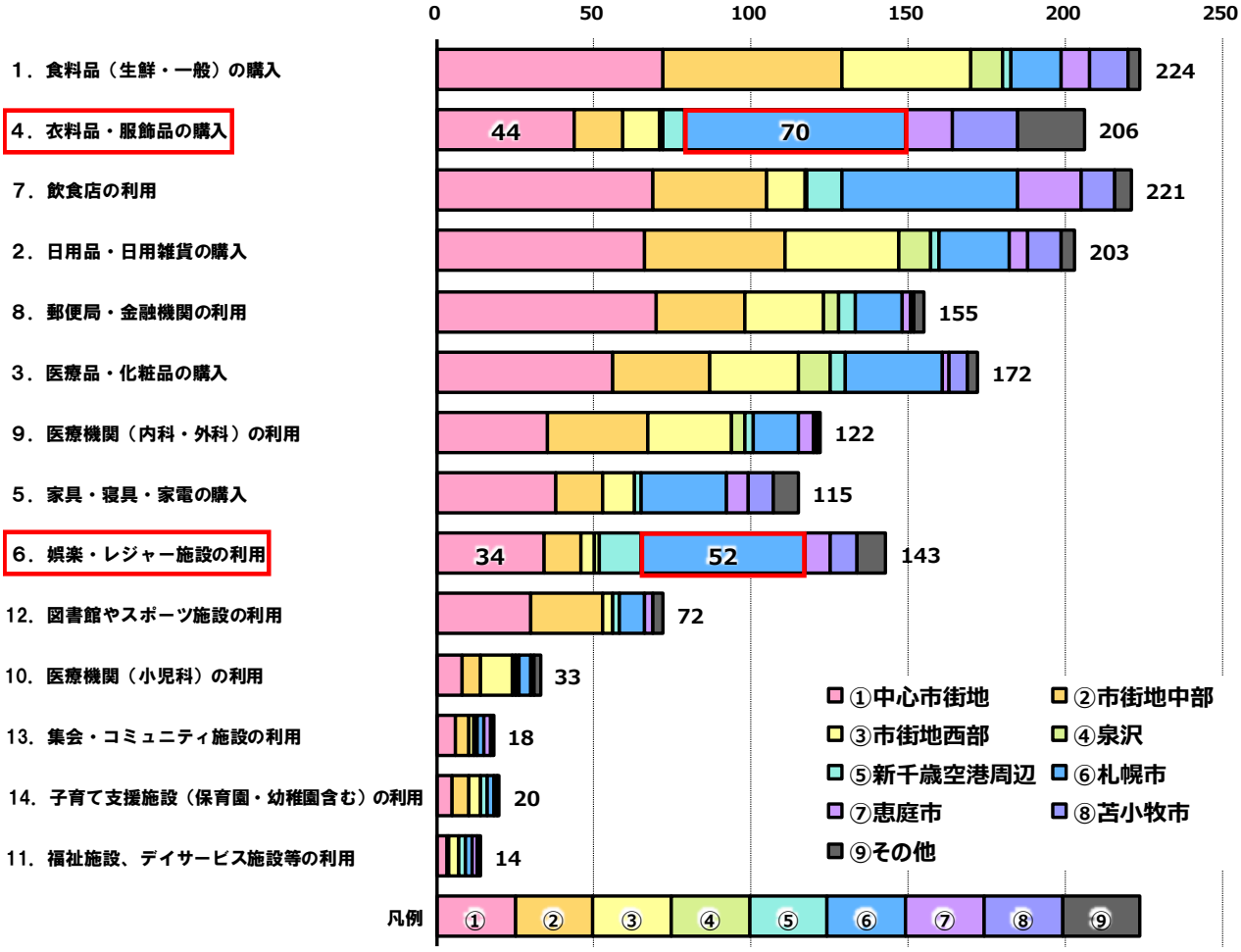


図　アンケートに記載された店舗（医療施設）の分布図



（2） 10～20代の利用する施設の場所

◆ 全体の集計結果と概ね同様の傾向が見受けられますが、「**衣料品・服飾品**」「**娯楽・レジャー施設**」では「**中心市街地**」より「**札幌市**」の回答数が多くなっており、移動が広域に行われている状況となっています。



※値の単位：名

利用する施設の回答数（10～20 代）

利用する施設	中心市街地	市街地中部	市街地西部	泉沢	新千歳空港周辺	札幌市	恵庭市	苫小牧市	その他
1．食料品（生鮮・一般）の購入	**72**	**57**	41	10	3	16	9	12	4
4．衣料品・服飾品の購入	44	15	12	1	7	**70**	15	21	21
7．飲食店の利用	**69**	36	12	1	11	**56**	20	11	5
2．日用品・日用雑貨の購入	**66**	**45**	36	10	3	22	6	11	4
8．郵便局・金融機関の利用	**70**	28	25	5	5	15	3	1	3
3．医療品・化粧品の購入	**56**	31	28	10	5	31	2	6	3
9．医療機関（内科・外科）の利用	35	32	27	4	3	14	5	1	1
5．家具・寝具・家電の購入	38	15	10	0	2	27	7	8	8
6．娯楽・レジャー施設の利用	34	12	4	2	13	**52**	8	9	9
12.図書館やスポーツ施設の利用	30	23	3	0	2	8	3	0	3
10.医療機関（小児科）の利用	8	6	10	1	1	4	1	0	2
13.集会・コミュニティ施設の利用	6	4	2	0	1	2	2	0	1
14.子育て支援施設（保育園・幼稚園含む）の利用	5	5	4	0	2	2	1	0	1
11.福祉施設、デイサービス施設等の利用	3	1	3	0	2	2	2	0	1

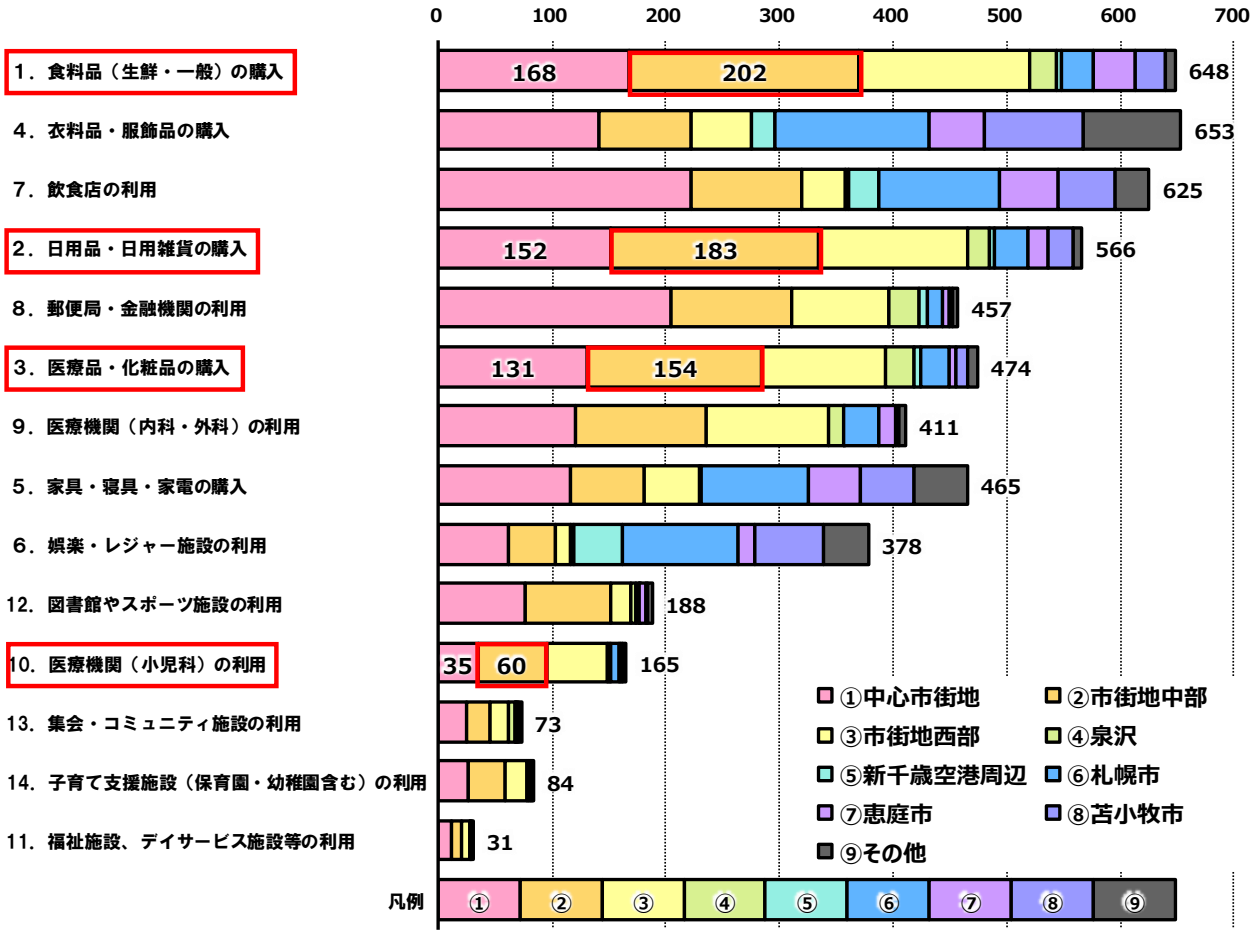
赤枠：最大の回答

太字：３割以上の選択

（3） 30～50代の利用する施設の場所

◆ 全体の集計結果と比較すると「市街地中部」や「市街地西部」を利用する回答が多くなっています。

◆ 「食料品」「日用品・日用雑貨」「医療品・化粧品」「医療機関（小児科）」では「中心市街地」よりも「市街地中部」が多く利用している回答となっています。



※値の単位：名

利用する施設の回答数（30～50 代）

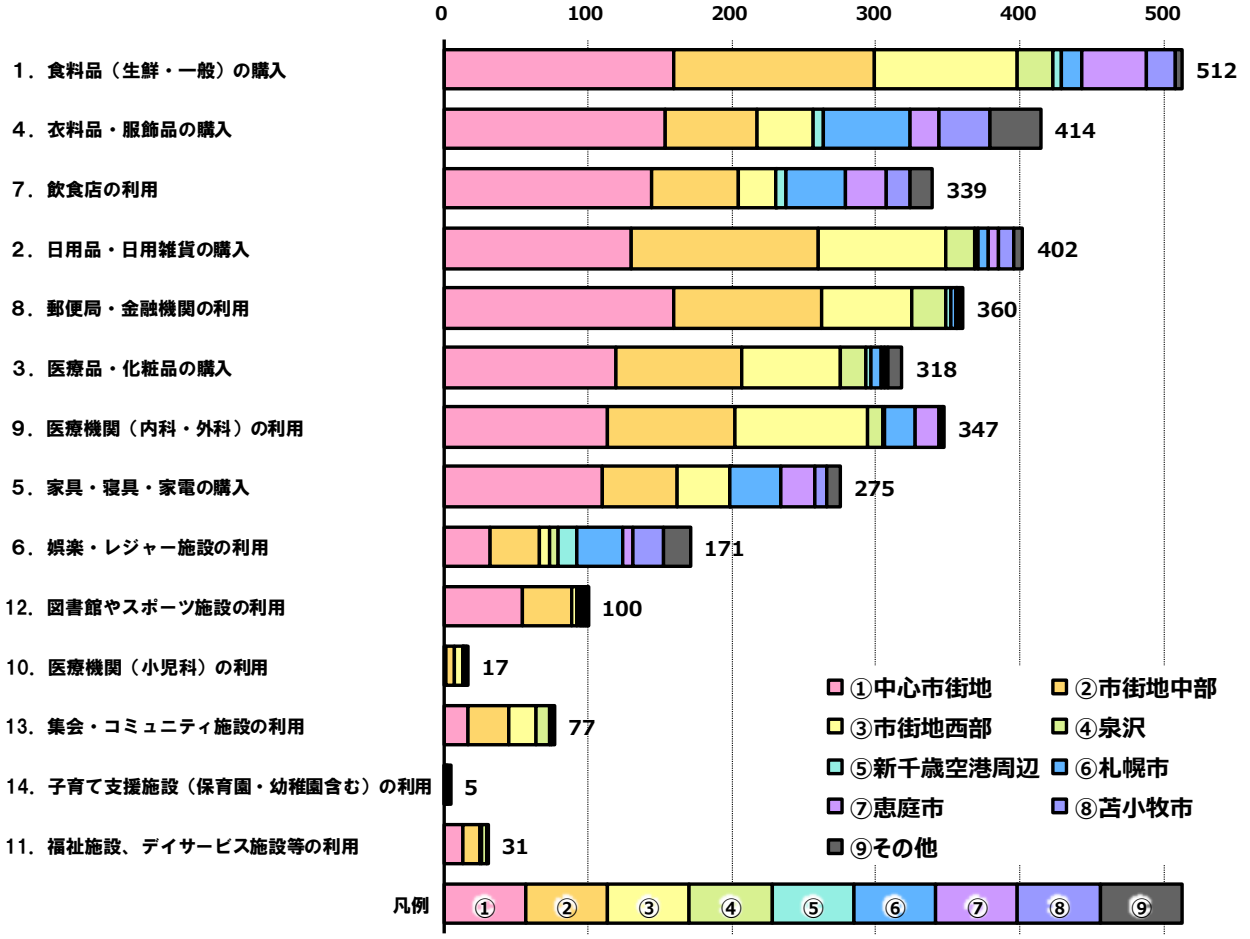
利用する施設	中心市街地	市街地中部	市街地西部	泉沢	新千歳空港周辺	札幌市	恵庭市	苫小牧市	その他
1．食料品（生鮮・一般）の購入	**168**	**202**	**151**	23	5	27	37	27	8
4．衣料品・服飾品の購入	**141**	81	53	0	21	**136**	49	86	86
7．飲食店の利用	**223**	96	39	3	27	106	51	51	29
2．日用品・日用雑貨の購入	**152**	**183**	**130**	20	5	29	17	23	7
8．郵便局・金融機関の利用	**204**	**107**	86	26	8	12	7	3	4
3．医療品・化粧品の購入	**131**	**154**	109	24	6	26	6	10	8
9．医療機関（内科・外科）の利用	**120**	**115**	109	12	1	30	15	3	6
5．家具・寝具・家電の購入	**116**	65	49	0	1	95	45	47	47
6．娯楽・レジャー施設の利用	62	41	13	3	43	**101**	16	60	39
12.図書館やスポーツ施設の利用	**77**	75	18	4	2	1	5	2	4
10.医療機関（小児科）の利用	35	**60**	54	1	1	8	1	2	3
13.集会・コミュニティ施設の利用	**25**	21	15	6	1	0	1	1	3
14.子育て支援施設（保育園・幼稚園含む）の利用	26	**32**	20	2	1	1	0	0	2
11.福祉施設、デイサービス施設等の利用	**12**	9	6	1	0	0	0	0	3

赤枠：最大の回答

太字：３割以上の選択

（4） 60代以上の利用する施設の場所

◆ 全体の集計結果と大きな変化はありませんが、千歳市内での行動が中心に利用されていることが特徴となっています。



※値の単位：名

利用する施設の回答数（60 代以上）

利用する施設	中心市街地	市街地中部	市街地西部	泉沢	新千歳空港周辺	札幌市	恵庭市	苫小牧市	その他
1．食料品（生鮮・一般）の購入	**160**	**139**	99	25	5	15	45	20	4
4．衣料品・服飾品の購入	**154**	64	38	0	7	61	20	35	35
7．飲食店の利用	**144**	60	26	1	6	42	28	17	15
2．日用品・日用雑貨の購入	**130**	**130**	88	20	3	7	7	10	7
8．郵便局・金融機関の利用	**160**	102	63	23	4	3	1	2	2
3．医療品・化粧品の購入	**119**	88	68	18	3	8	2	2	10
9．医療機関（内科・外科）の利用	114	88	92	11	1	21	17	2	1
5．家具・寝具・家電の購入	110	52	36	1	0	35	23	9	9
6．娯楽・レジャー施設の利用	32	34	8	5	14	31	7	21	19
12.図書館やスポーツ施設の利用	55	34	4	2	1	1	1	1	1
10.医療機関（小児科）の利用	2	5	6	1	0	2	1	0	0
13.集会・コミュニティ施設の利用	17	28	19	9	2	0	0	0	2
14.子育て支援施設（保育園・幼稚園含む）の利用	1	1	1	0	0	0	0	0	2
11.福祉施設、デイサービス施設等の利用	14	11	1	4	0	0	1	0	0

赤枠：最大の回答

太字：３割以上の選択

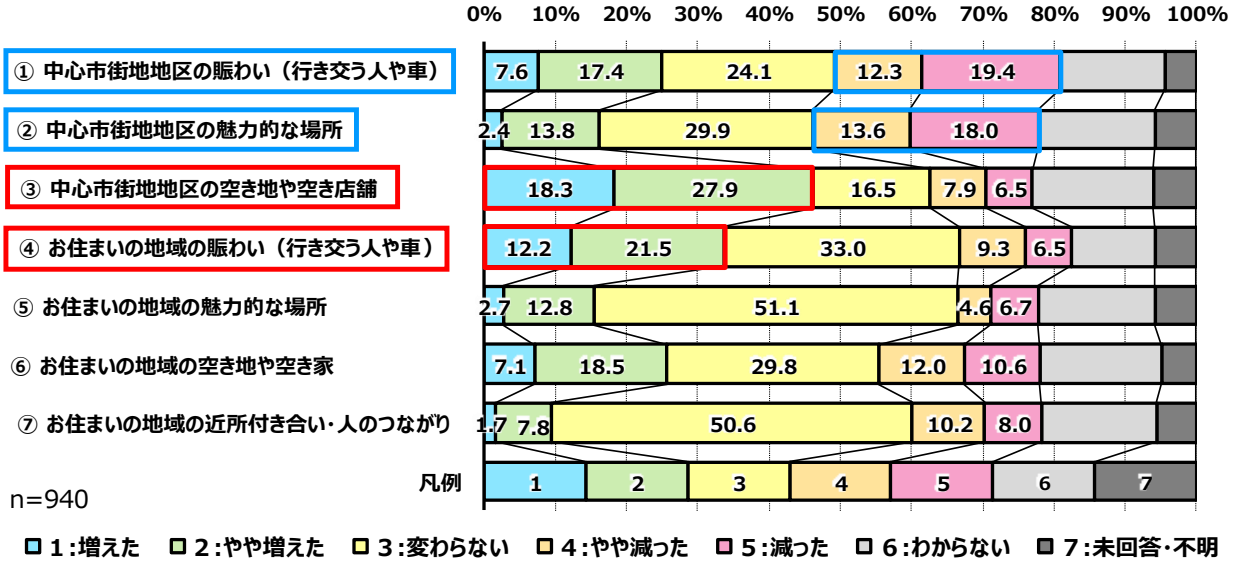
3-4-3 まちの賑やかさや魅力などのイメージ

（1） 全体のまちの賑やかさや魅力

◆ 全体のまちの賑やかさや魅力では、「**お住まいの地域の賑わい（行き交う人や車）**」は「増えた」、「**やや増えた**」と回答した人は 33.7%となっています。

◆ 一方、「**中心市街地地区の空き地や空き店舗**」は「増えた」、「やや増えた」と回答した人は 46.2%となっています。

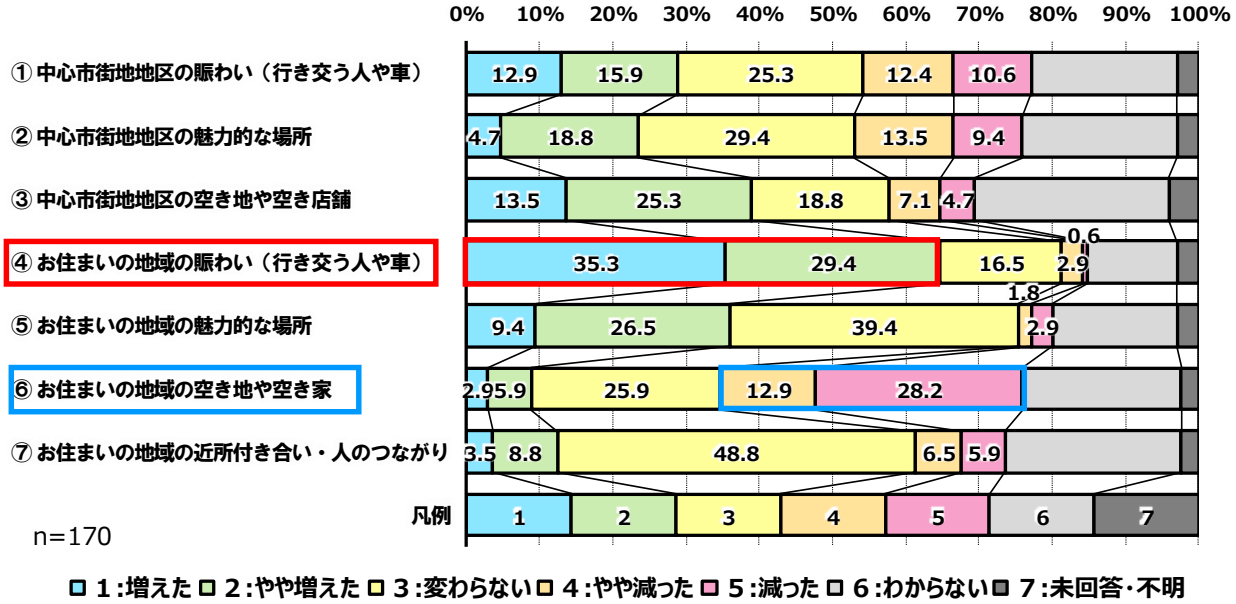
◆ また、「**中心市街地地区の賑わい（行き交う人や車）**」が「減った」、「やや減った」と回答した人は 31.7%となっており、次いで「**中心市街地地区の魅力的な場所**」が 31.6%となっています。



（2） 1地区（長都駅前、みどり台、勇舞など）のまちの賑やかさや魅力

◆ 1 地区のまちの賑やかさや魅力では「**お住まいの地域の賑わい（行き交う人や車）**」は「増えた」、「やや増えた」と回答した人は **64.7%**となっています。

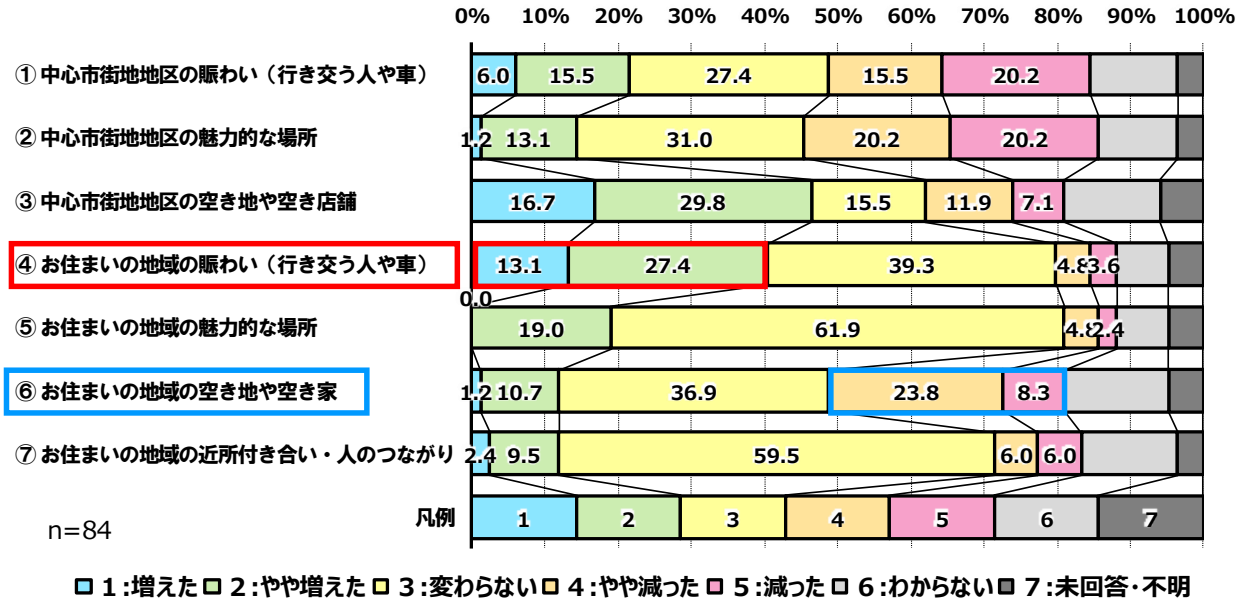
◆ 「**お住まいの地域の空き地や空き家**」が「減った」、「やや減った」と回答した人は **41.1%** となっています。



（3） 2地区（清流、あずさ、稲穂など）のまちの賑やかさや魅力

◆ 2 地区のまちの賑やかさや魅力では「**お住まいの地域の賑わい（行き交う人や車）**」は「増えた」、「やや増えた」と回答した人は **40.5%**となっています。

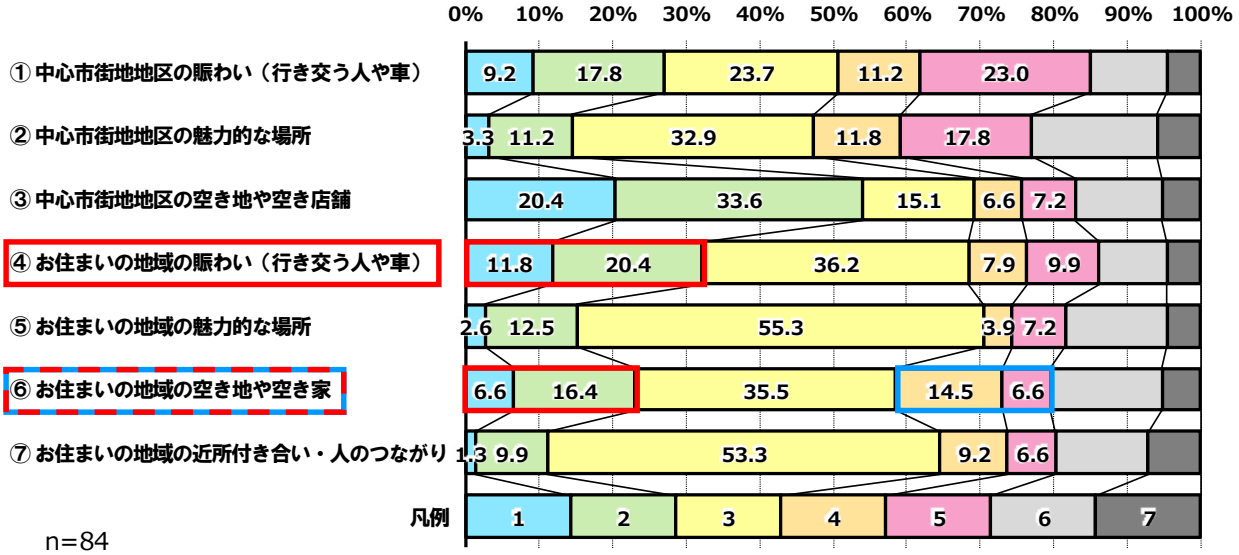
◆ 「**お住まいの地域の空き地や空き家**」が「減った」、「やや減った」と回答した人は **32.1%** となっています。



（4） 3地区（住吉、豊里、青葉など）のまちの賑やかさや魅力

◆ 3 地区のまちの賑やかさや魅力では「**お住まいの地域の賑わい（行き交う人や車）**」は「増えた」、「やや増えた」と回答した人は **32.2%**となっています。

◆ 「**お住まいの地域の空き地や空き家**」が「減った」、「やや減った」と回答した人は **21.1%**となっていますが、「増えた」、「やや増えた」と回答した人が 23.0%おり、増えている割合が高くなっています。

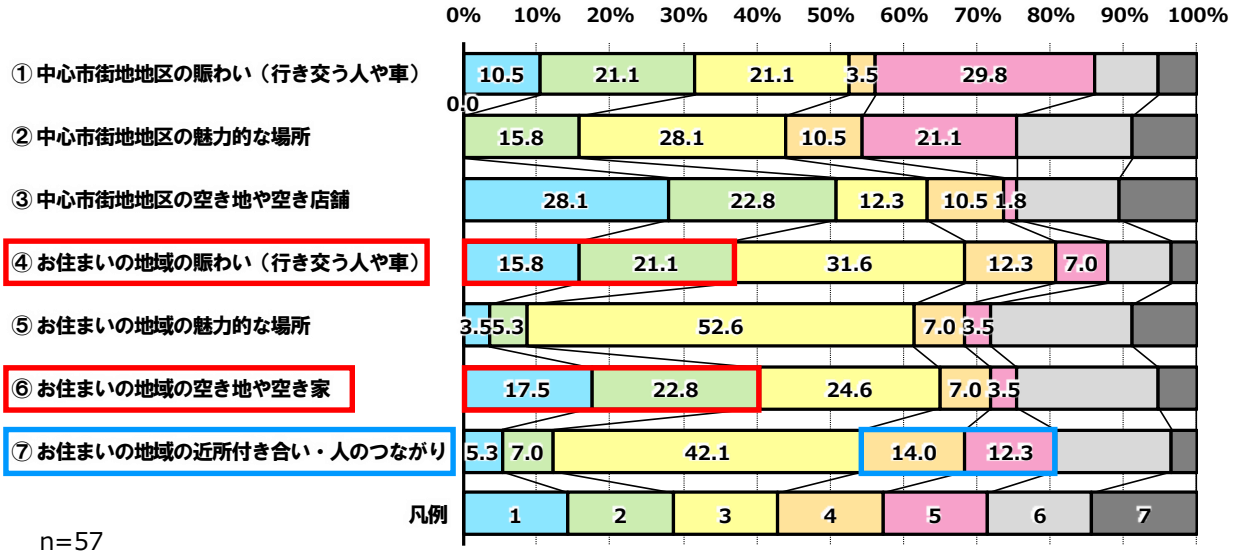


（5） 4地区（富丘、花園、高台）のまちの賑やかさや魅力

◆ 4 地区のまちの賑やかさや魅力では「**お住まいの地域の賑わい（行き交う人や車）**」は「増えた」、「やや増えた」と回答した人は **36.9%**となっています。

◆ 一方、「お住まいの地域の空き地や空き家」は「増えた」、「やや増えた」と回答した人は **40.3%**となっています。

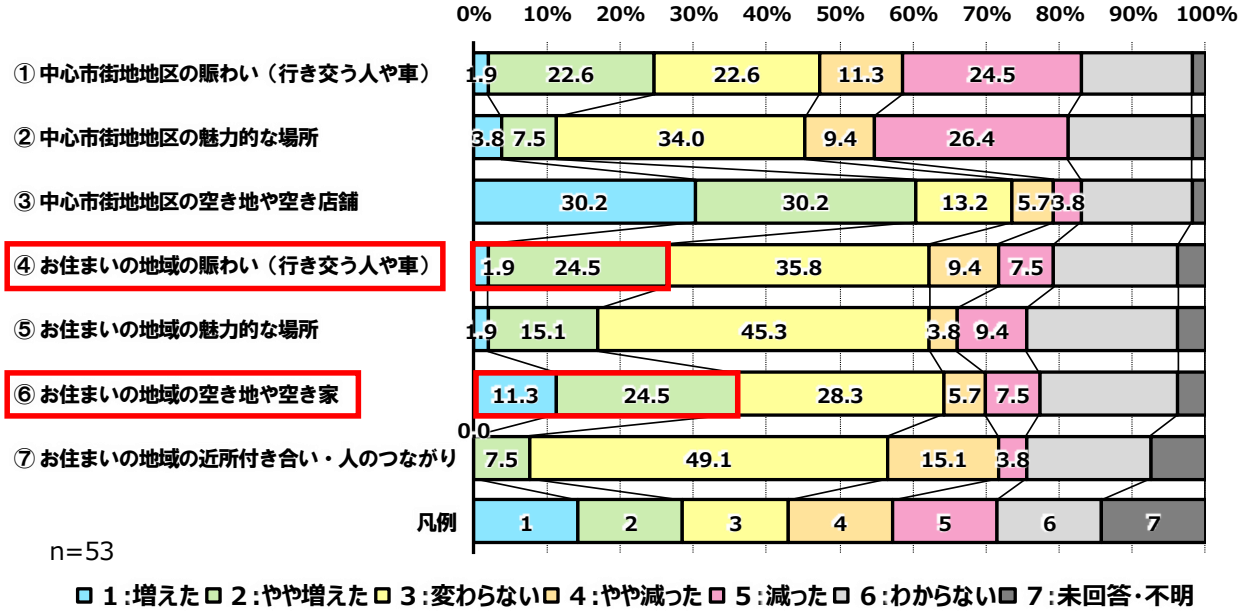
◆ また、「**お住いの地域の近所付き合い・人のつながり**」が「減った」、「やや減った」と回答した人は **26.3%**となっています。



（6） 5地区（新富、北栄）のまちの賑やかさや魅力

◆ 5 地区のまちの賑やかさや魅力では「**お住まいの地域の賑わい（行き交う人や車）**」は「増えた」、「やや増えた」と回答した人は 26.4%となっています。

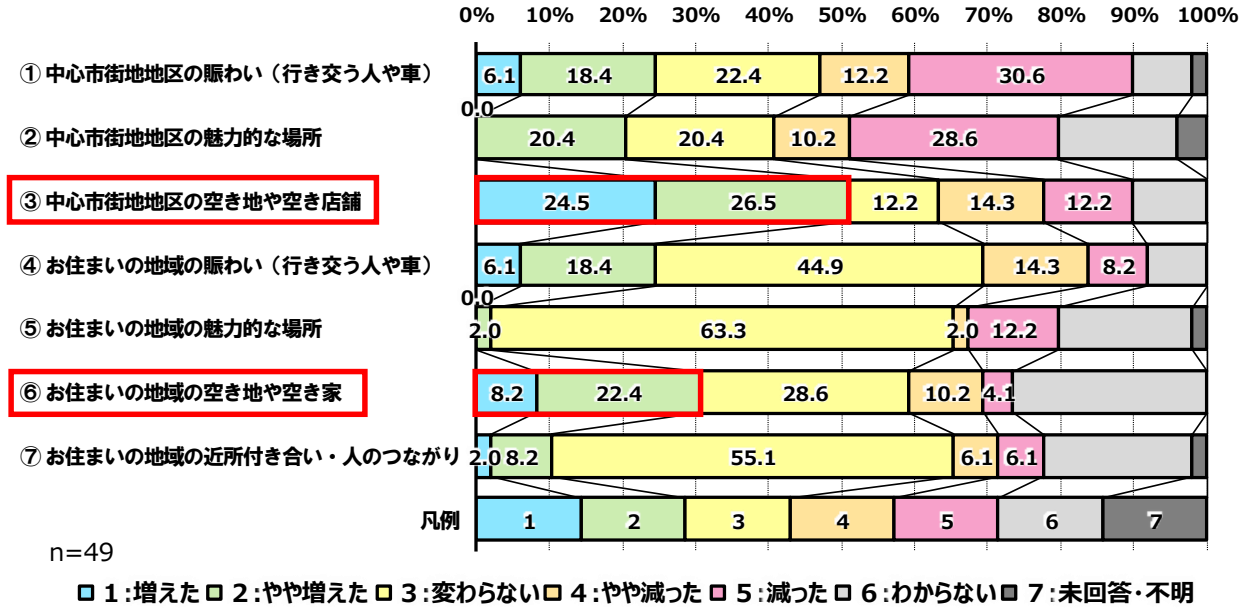
◆ 一方、「**お住まいの地域の空き地や空き家**」が「増えた」、「やや増えた」と回答した人は 35.8%となっています。



（7） 6地区（信濃、富士）のまちの賑やかさや魅力

◆ 6 地区のまちの賑やかさや魅力では「**お住まいの地域の賑わい（行き交う人や車）**」は「増えた」、「やや増えた」と回答した人は 24.5%となっています。

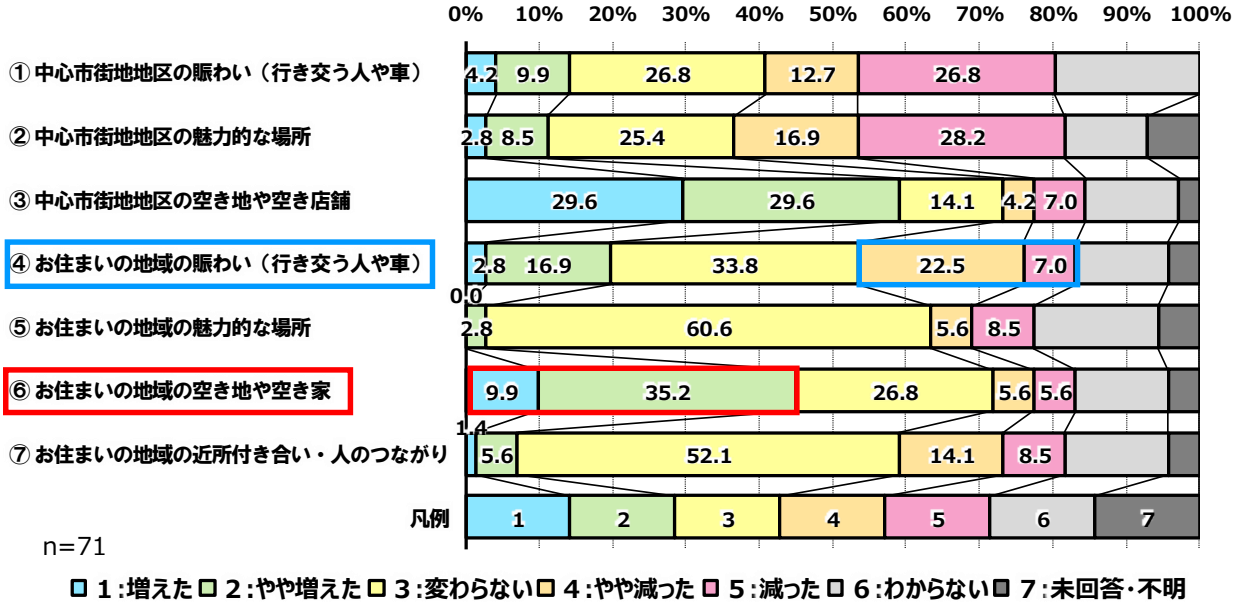
◆ 一方、「**お住まいの地域の空き地や空き家**」が「増えた」、「やや増えた」と回答した人は 30.6%となっています。



（8） 7地区（桜木、自由ヶ丘、北斗）のまちの賑やかさや魅力

◆ 7 地区のまちの賑やかさや魅力では「**お住まいの地域の賑わい（行き交う人や車）**」は「減った」、「やや減った」と回答した人は 29.5%となっています。

◆ また、「**お住まいの地域の空き地や空き家**」が「増えた」、「やや増えた」と回答した人は 45.1%となっています。

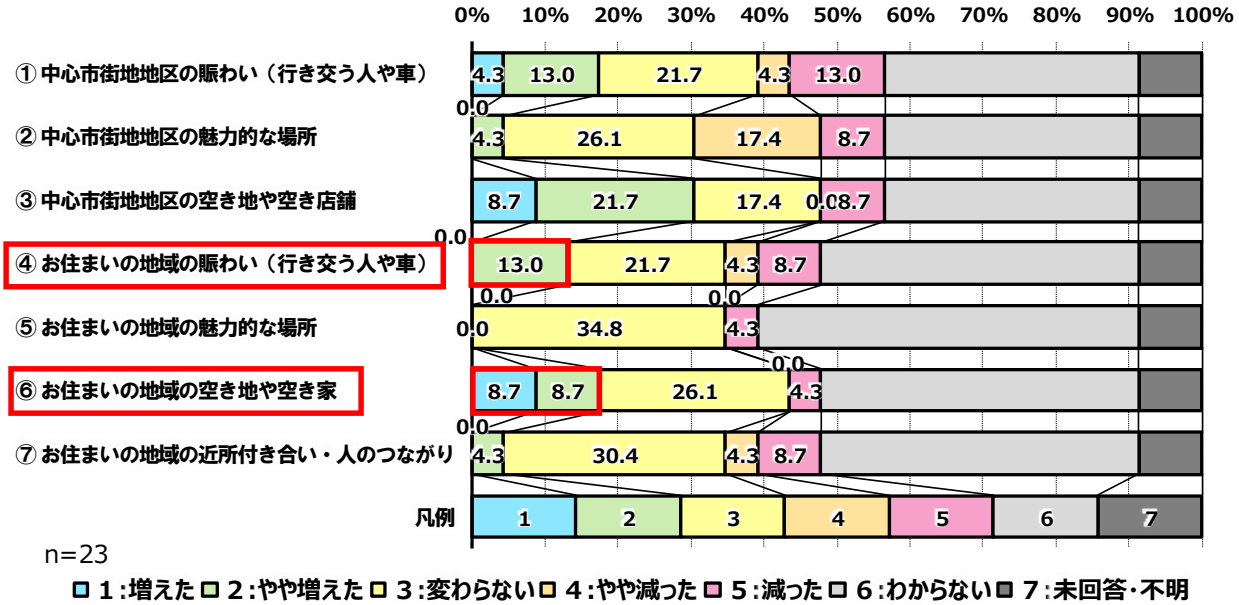


（9） 8地区（末広）のまちの賑やかさや魅力

◆ 8 地区のまちの賑やかさや魅力では「**お住まいの地域の賑わい（行き交う人や車）**」は「増えた」、「やや増えた」と回答した人は 13.0%となっています。

◆ 一方、「**お住まいの地域の空き地や空き家**」が「増えた」、「やや増えた」と回答した人は 17.4%となっています。

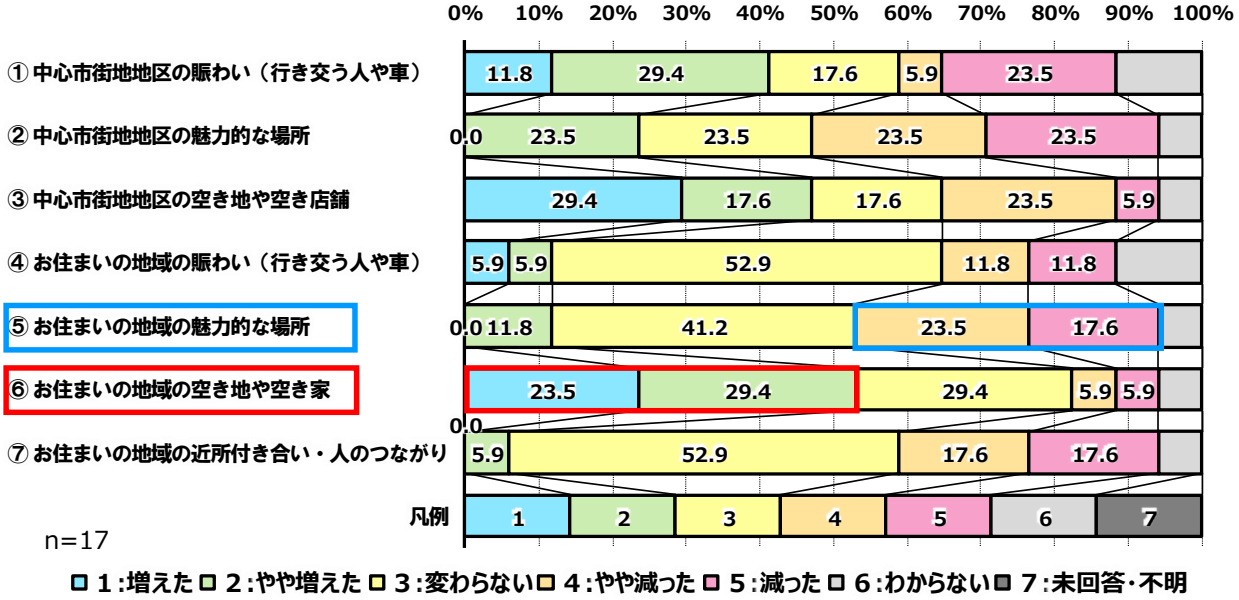
◆ ただし、「わからない」の回答が多いことも特徴です。



（１０） 9地区（清水町、錦町、栄町など）のまちの賑やかさや魅力

◆ 9 地区のまちの賑やかさや魅力では「**お住まいの地域の魅力的な場所**」は「減った」、「やや減った」と回答した人は **41.1%**となっています。

◆ また、「**お住まいの地域の空き地や空き家**」が「増えた」、「やや増えた」と回答した人は 52.9%と過半数を占めています。

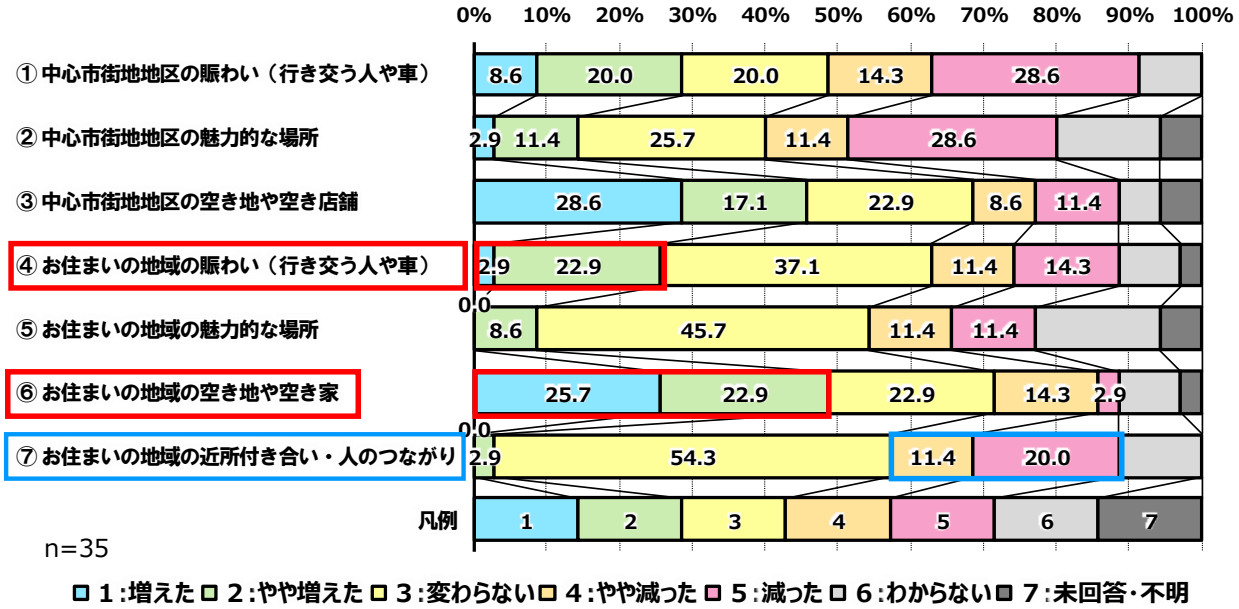


（１１） 10地区（本町、朝日町、東雲町）のまちの賑やかさや魅力

◆ 10 地区のまちの賑やかさや魅力では「**お住まいの地域の賑わい（行き交う人や車）**」は「増えた」、「やや増えた」と回答した人は **25.8%**となっています。

◆ 一方、「**お住まいの地域の空き地や空き家**」は「増えた」、「やや増えた」と回答した人は **48.6%**となっています。

◆ また、「**お住いの地域の近所付き合い・人のつながり**」が「減った」、「やや減った」と回答した人は **31.4%**となっています。

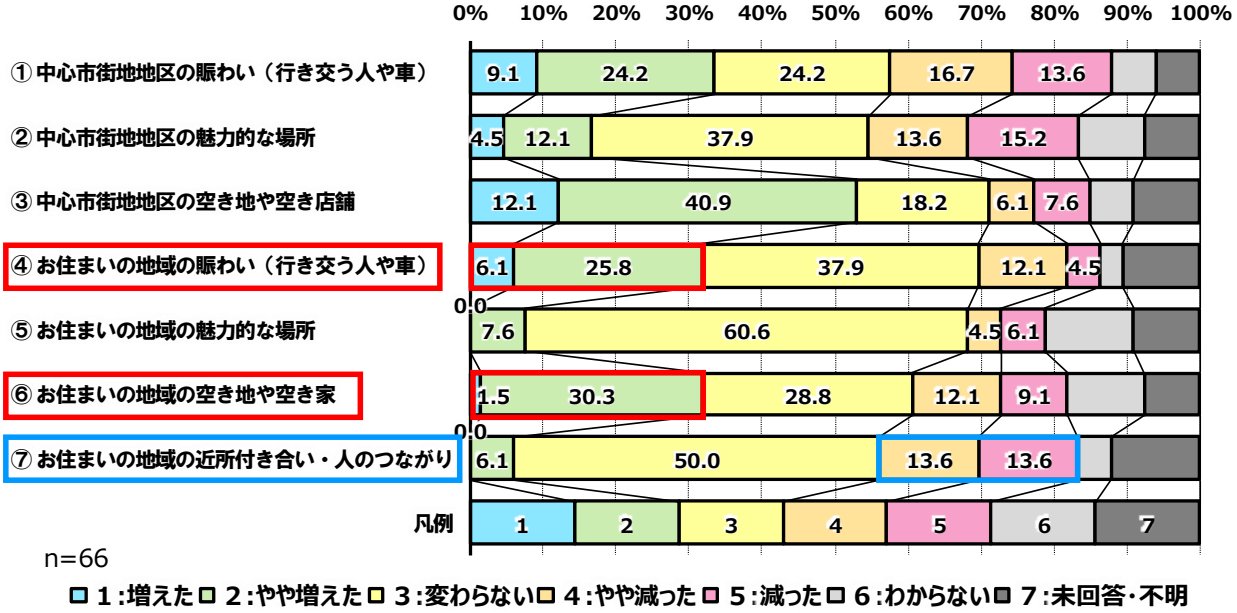


（１２） 11地区（桂木、春日町、大和など）のまちの賑やかさや魅力

◆ 11 地区のまちの賑やかさや魅力では「**お住まいの地域の賑わい（行き交う人や車）**」は「増えた」、「やや増えた」と回答した人は31.9%となっています。

◆ 一方、「**お住まいの地域の空き地や空き家**」は「増えた」、「やや増えた」と回答した人は31.8%となっています。

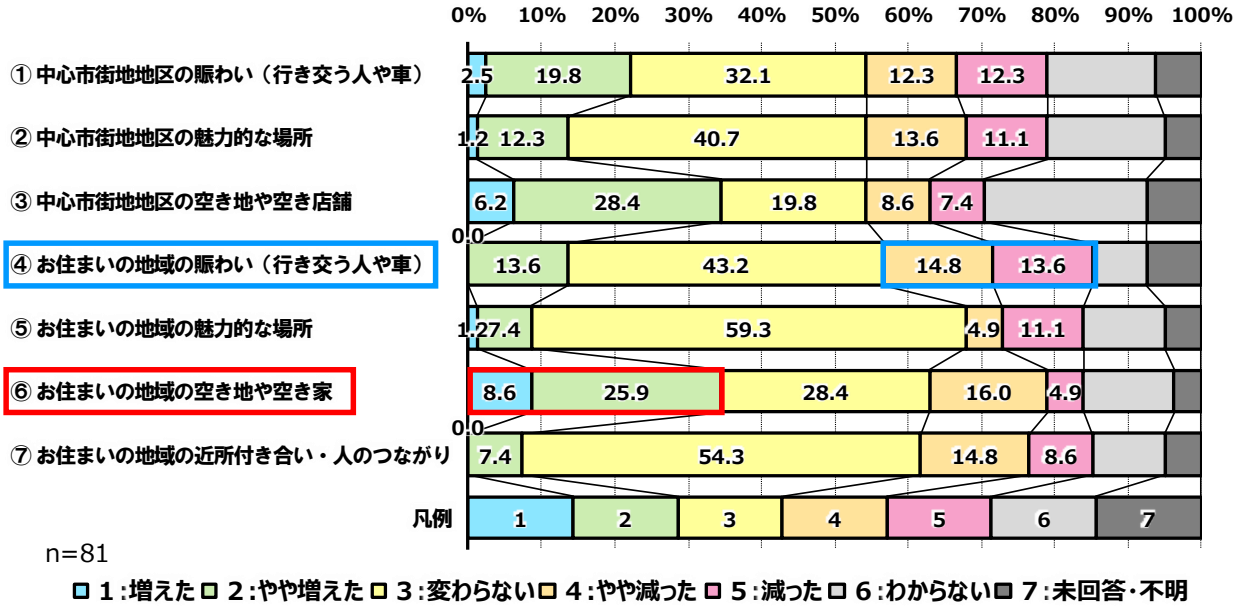
◆ また、「**お住いの地域の近所付き合い・人のつながり**」が「減った」、「やや減った」と回答した人は27.2%となっています。



（１３） 12地区（白樺、柏陽、文京など）のまちの賑やかさや魅力

◆ 12 地区のまちの賑やかさや魅力では「**お住まいの地域の賑わい（行き交う人や車）**」は「減った」、「やや減った」と回答した人は28.4%となっています。

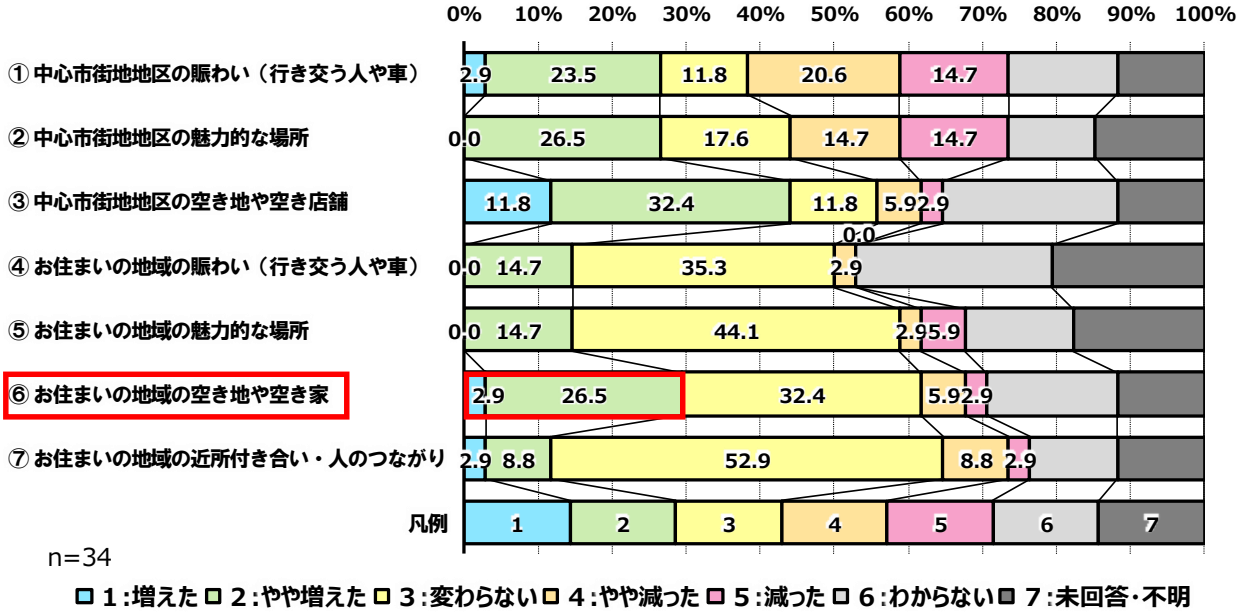
◆ また、「**お住まいの地域の空き地や空き家**」が「増えた」、「やや増えた」と回答した人は34.5%となっています。



（１４） 13地区（1地区から12地区以外）のまちの賑やかさや魅力

◆ 13 地区のまちの賑やかさや魅力では「お住まいの地域の空き地や空き家」が「増えた」、「やや増えた」と回答した人は 29.4%となっています。

◆ 一方で、「わからない」や「未回答・不明」の割合が高くなっていることも特徴です。



n=34

1:増えた 2:やや増えた 3:変わらない 4:やや減った 5:減った 6:わからない 7:未回答・不明

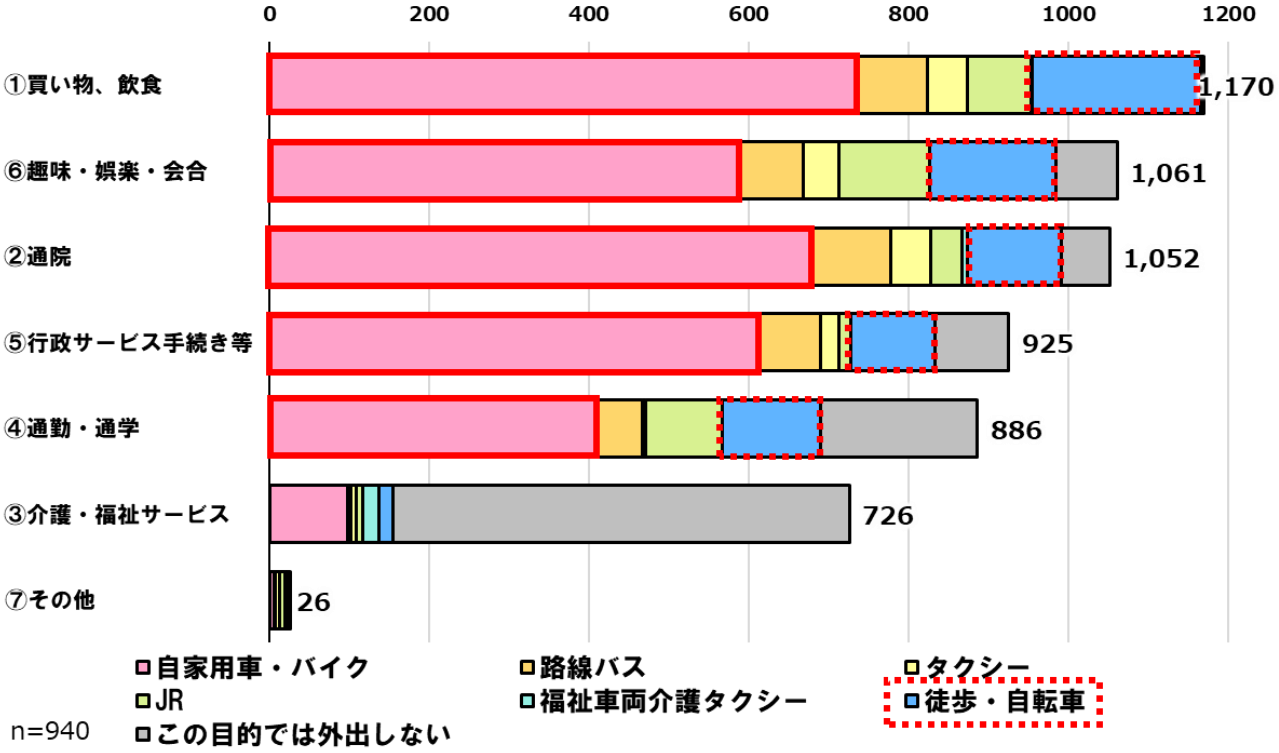
3-4-4 目的別移動手段

◆ 目的別の移動手段では、いずれの目的においても「**自家用車・バイク**」による移動が多くなっており、次いで「**徒歩・自転車**」による移動が多い状況となっています。

◆ 「**自家用車・バイク**」による移動は、目的が「**買い物、飲食**」、「**通院**」で高く、**7 割以上**となっています。

◆ 「**徒歩・自転車**」**による移動は、「買い物、飲食**」が **22.4%**、「**趣味・娯楽・会合**」が **16.8%**となっています。

◆ また、「**通院**」を目的とした「**路線バス**」の利用が **10.5%**、「**趣味・娯楽・会合**」や「**通勤・通学**」を目的とした「**JR**」の利用が見受けられます。



n=940

目的別移動手段の回答数

目的別移動手段	自家用車・バイク	路線バス	タクシー	JR	福祉車両介護タクシー	徒歩・自転車	この目的では外出しない
①買い物、飲食	**734**	89	50	80	1	211	5
⑥趣味・娯楽・会合	**586**	82	44	114	0	158	77
②通院	**678**	99	51	39	7	117	61
⑤行政サービス手続き等	**613**	77	23	14	0	106	92
④通勤・通学	409	58	4	96	0	123	196
③介護・福祉サービス	97	5	6	8	21	17	572
⑦その他	5	2	5	7	0	4	3

赤枠：最大の回答

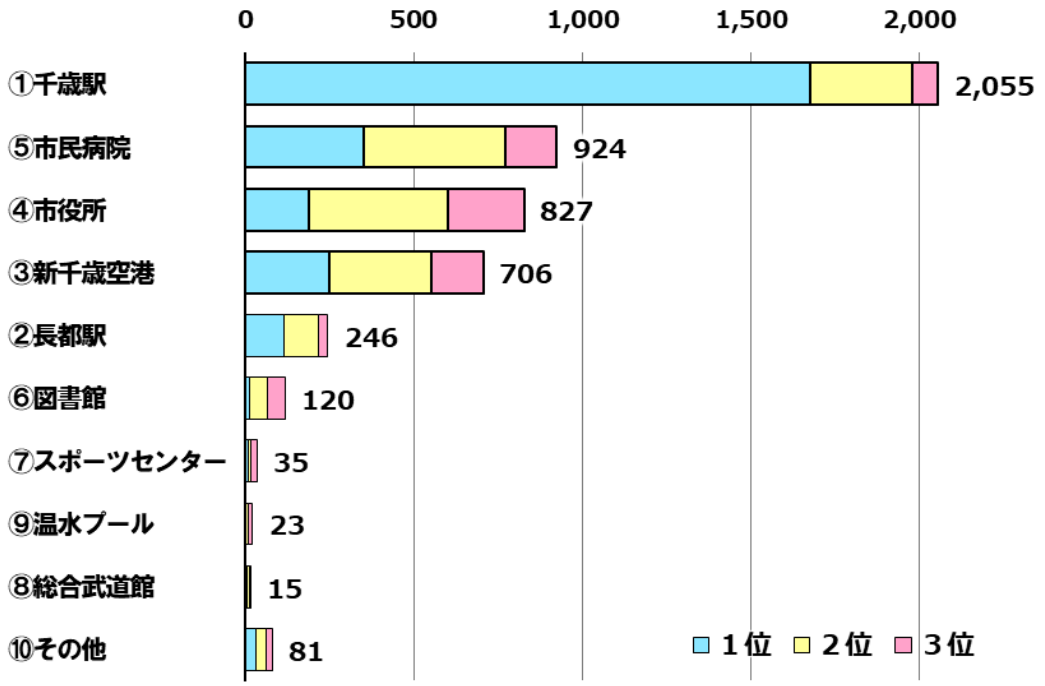
太字：5 割以上人が選択

3-4-5 路線バスを利用する場合の目的地

◆ 路線バスを利用する場合の目的地について、１位～３位で順位を回答しており、集計結果は１位を３ポイント、２位を２ポイント、３位を１ポイントとして集計しました。

◆ 路線バスの目的地では「**千歳駅**」を１位とした回答者が最も多く **558 名**で、**2,055 ポイント**となります。次いで「**市民病院**」、「**市役所**」、「**新千歳空港**」となります。

◆ 交通結節点へのアクセスや病院・市役所への移動手段としてバスが利用されています。



※値の単位：ポイント

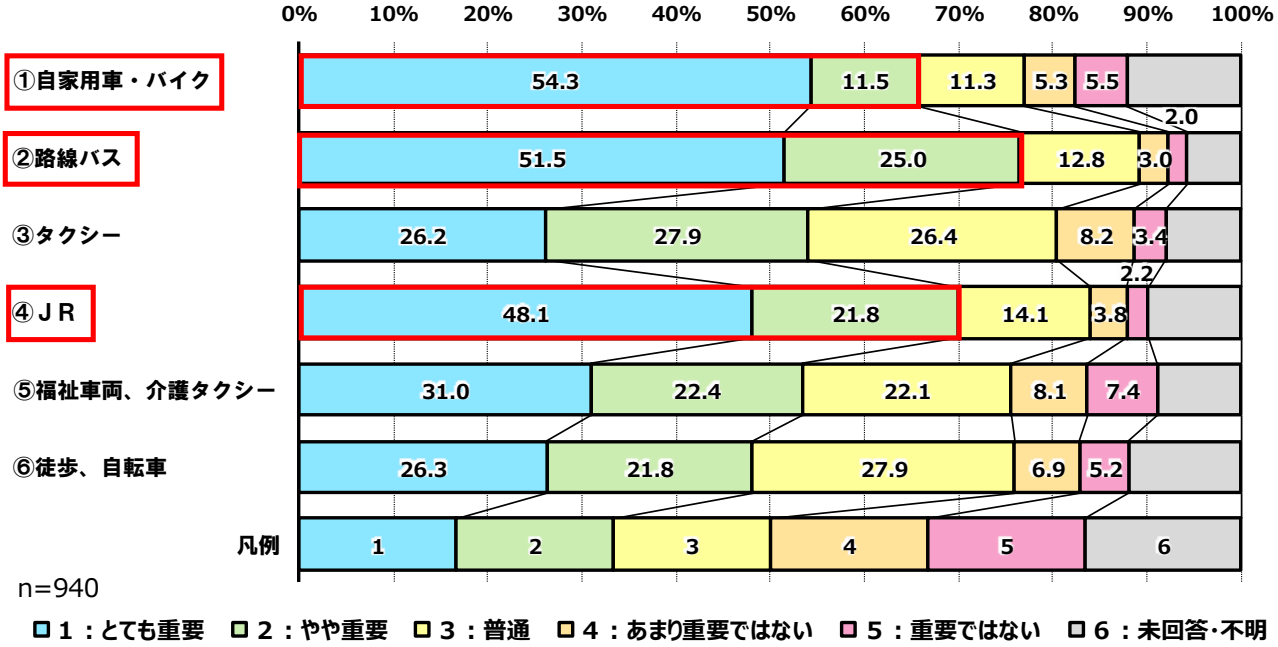
路線バスの目的地	1位	2位	3位	合計
①千歳駅	**1,674 ポイント (558)**	306 ポイント (153)	75 ポイント (75)	2,055 ポイント
⑤市民病院	351 ポイント (117)	**422 ポイント (211)**	151 ポイント (151)	924 ポイント
④市役所	189 ポイント (63)	414 ポイント (207)	**224 ポイント (224)**	827 ポイント
③新千歳空港	249 ポイント (83)	302 ポイント (151)	155 ポイント (155)	706 ポイント
②長都駅	117 ポイント (39)	102 ポイント (51)	27 ポイント (27)	246 ポイント
⑥図書館	15 ポイント (5)	50 ポイント (25)	55 ポイント (55)	120 ポイント
⑦スポーツセンター	9 ポイント (3)	10 ポイント (5)	16 ポイント (16)	35 ポイント
⑨温水プール	0 ポイント (0)	10 ポイント (5)	13 ポイント (13)	23 ポイント
⑧総合武道館	6 ポイント (2)	6 ポイント (3)	3 ポイント (3)	15 ポイント
⑩その他	33 ポイント (11)	28 ポイント (14)	20 ポイント (20)	81 ポイント

※括弧内は、回答者数を示す。

3-4-6 将来の移動手段の重要度

◆ 将来の移動手段の重要度では「**路線バス**」が「とても重要」、「やや重要」と回答した人は **76.5%と最も高く**なっており、次いで「JR」が **69.9%**であり、**公共交通に対する重要性が高くなっています。**

◆ また、「とても重要」に着目すると「**自家用車・バイク**」が最も高く **54.3%**となっています。

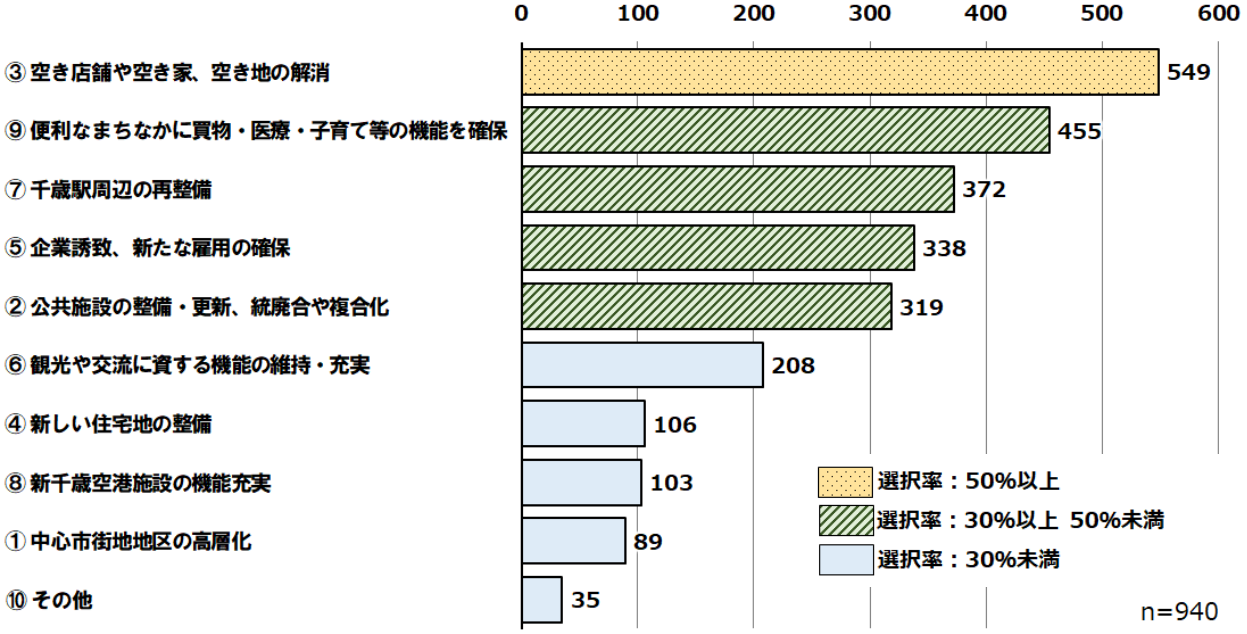


3-5　持続可能なまちづくりについて

3-5-1　土地利用の取り組み

（１）　全体

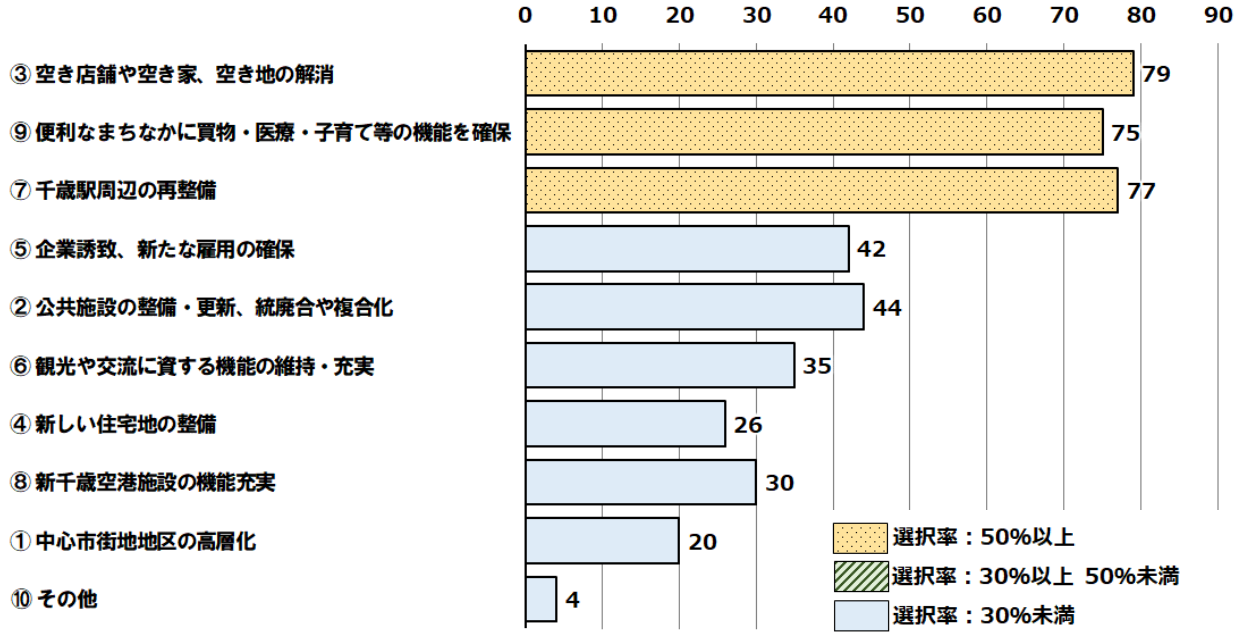
◆　土地利用としては、「空き店舗、空き地の解消」が力を入れるべき取り組みとして最も多い回答となっており、約６割（58.4%）の方がこの項目を選択しています。次いで「便利なまちなかに買物・医療・子育て等の機能を確保」、「千歳駅周辺の再整備」、「企業誘致、新たな雇用の確保」、「公共施設の整備・更新、統廃合や複合化」と続き、30%以上の方がこの項目を選択しています。



※値の単位：名

（２）　10～20代

◆　10～20 代では、「空き店舗、空き地の解消」、「便利なまちなかに買物・医療・子育て等の機能を確保」、「千歳駅周辺の再整備」の３つがほぼ同数の回答となっており、50%以上の方が、これらの項目を選択しています。

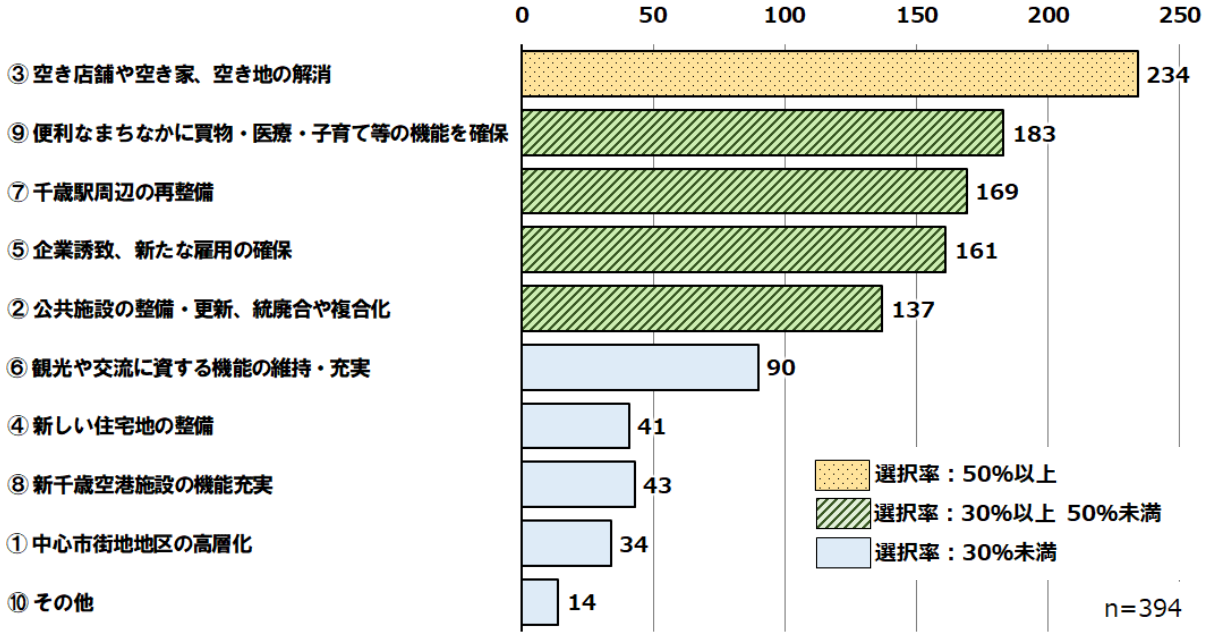


※値の単位：名

（3） 30～50代

◆ 30～50 代では、全体集計と概ね同様の傾向がうかがえます。

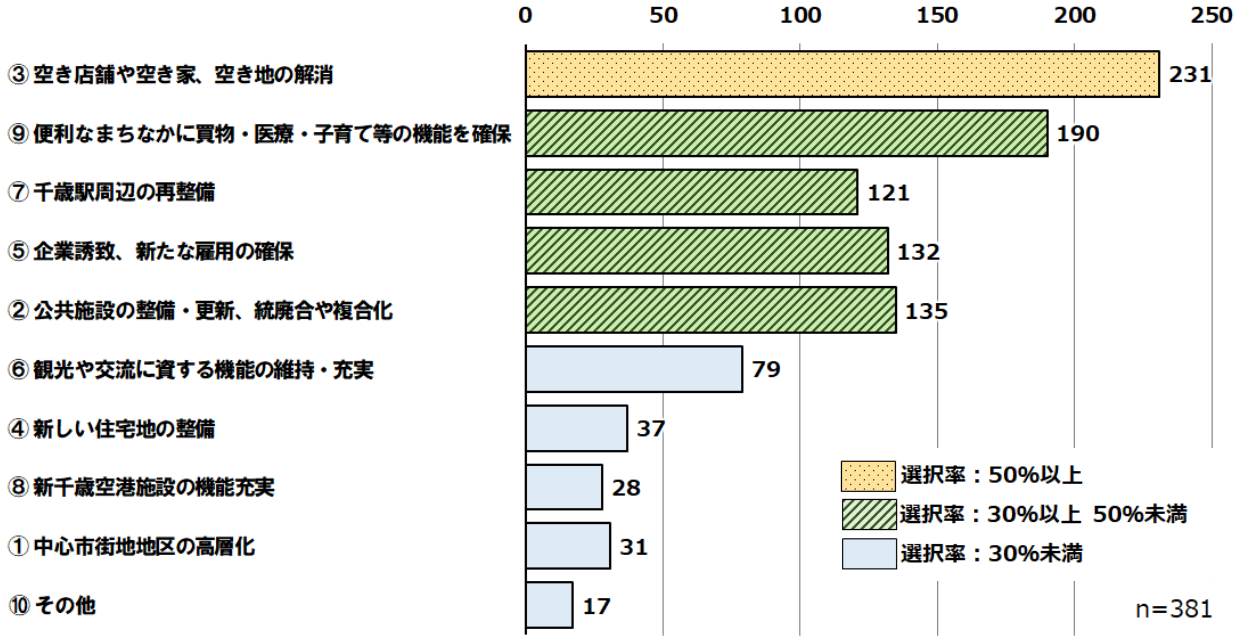
◆ 「空き店舗、空き地の解消」は、約６割（59.4%）の方がこの項目を選択しています。



※値の単位：名

（4） 60代以上

◆ 60 代以上では、「空き店舗、空き地の解消」、「便利なまちなかに買物・医療・子育て等の機能を確保」の優先度は高くなっていますが、「千歳駅周辺の再整備」よりも「公共施設の整備・更新、統廃合や複合化」、「企業誘致、新たな雇用の確保」の優先度が比較的高くなっています。



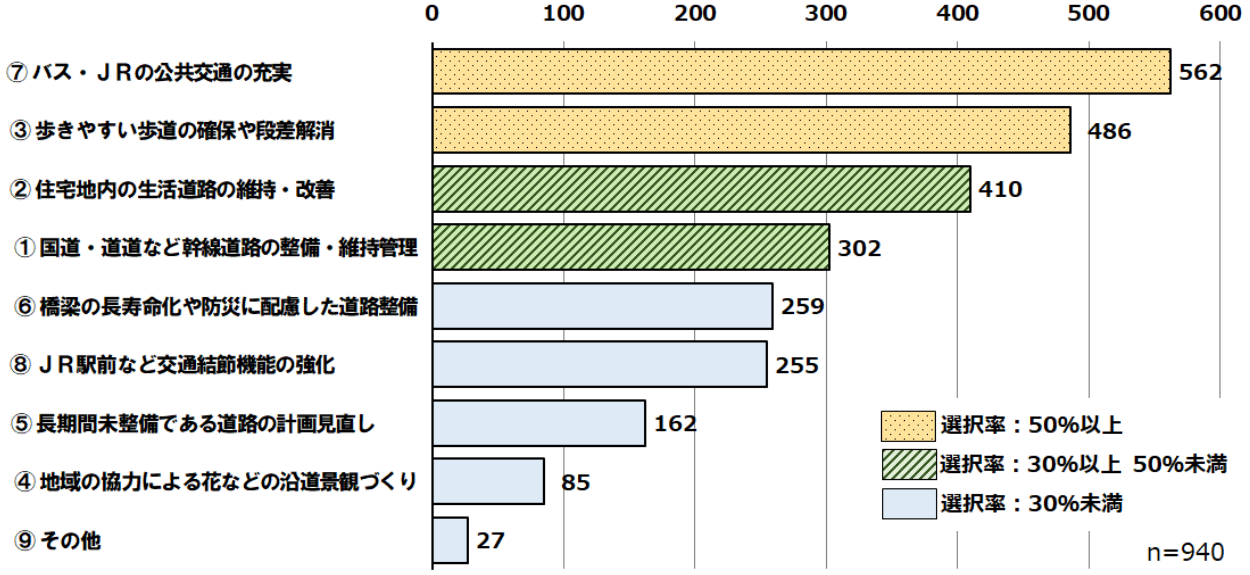
※値の単位：名

3-5-2 道路・交通施設の取り組み

（1） 全体

◆ 道路・交通施設の整備・維持管理としては、「**バス・JR の公共交通の充実**」が力を入れるべき取り組みとして最も多い回答となっており、次いで「**歩きやすい歩道の確保や段差解消**」、「**住宅地内の生活道路の維持・改善**」、「**国道・道道など幹線道路の整備・維持管理**」となっています。

◆ 「**バス・JR の公共交通の充実**」は **59.8%の方**が、「**歩きやすい歩道の確保や段差解消**」は**半数以上の 51.7%の方**が選択しています。

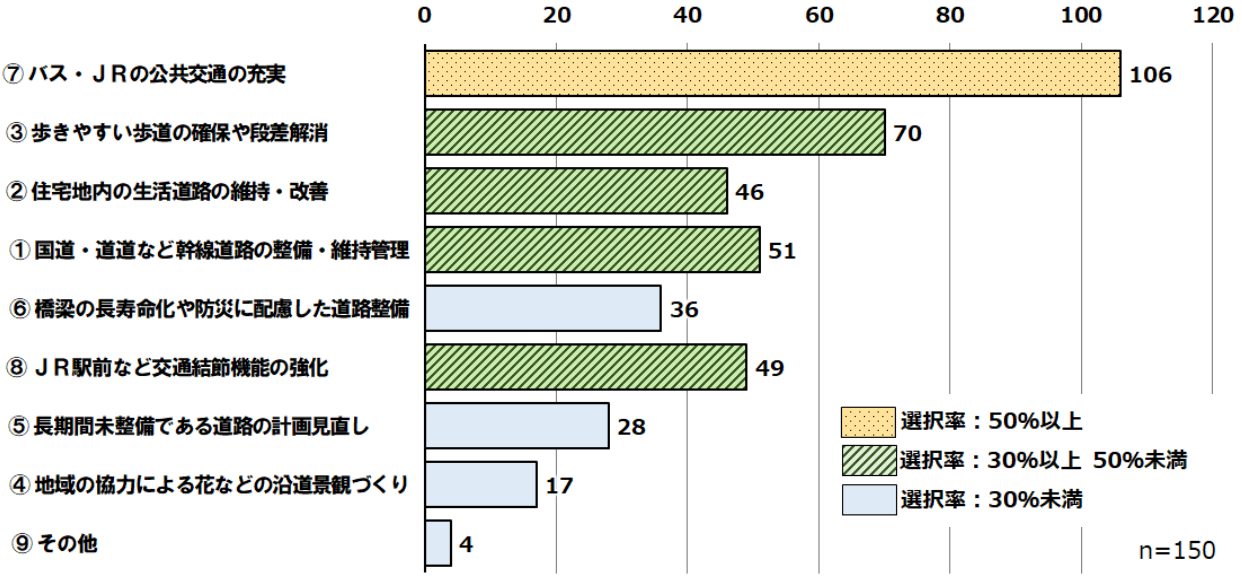


※値の単位：名

（2） 10～20代

◆ 10～20 代では、「**バス・JR の公共交通の充実**」が他の取り組みと比較して非常に多くの回答を得ており、**70.7%の方**が選択しています。

◆ また、「**JR 駅前など交通結節点機能の強化**」に対しても優先度が高く、**3 割以上（32.7%）の方が選択**しており、**公共交通への取り組みに対しての意識**が高いと考えられます。

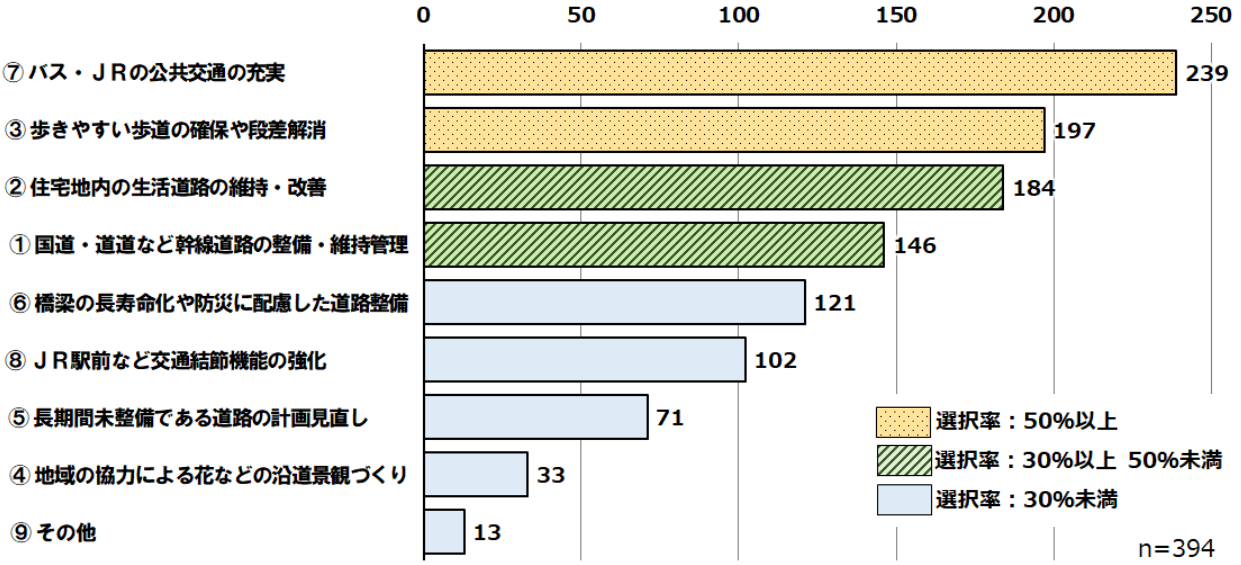


※値の単位：名

（3） 30～50代

◆ 30～50 代では、「**バス・JR の公共交通の充実**」が 60.7%、「**歩きやすい歩道の確保や段差解消**」**が半数（50.0%）**、「**住宅地内の生活道路の維持・改善**」が半数近く（46.7%）の方が選択しています。

◆ 各項目の回答は、**全体集計と概ね同様の結果**となっています。

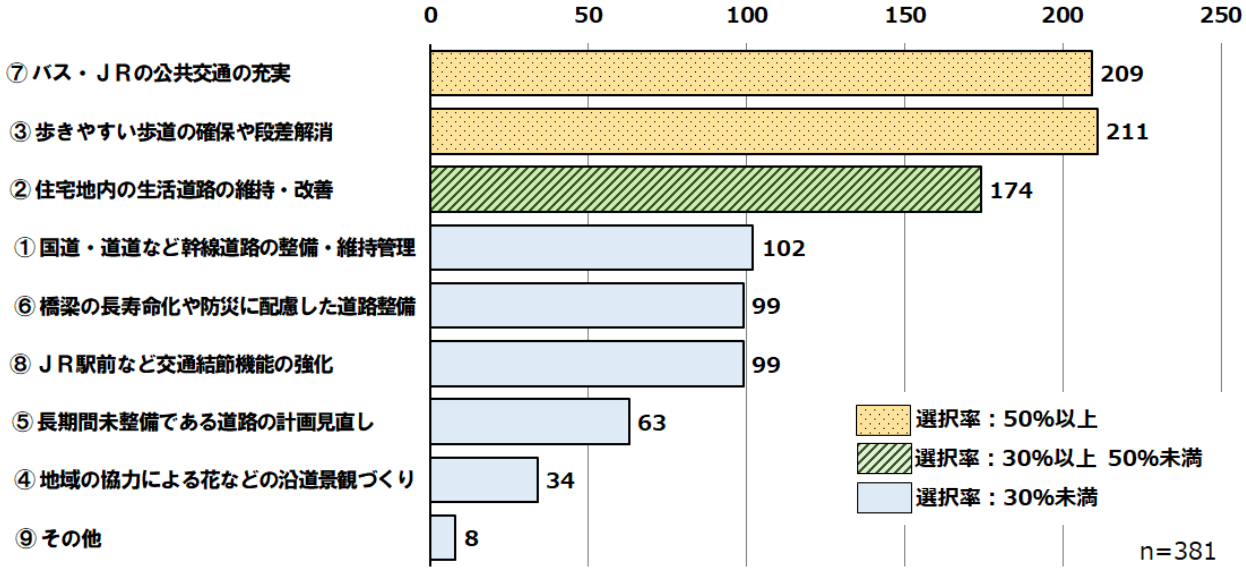


※値の単位：名

（4） 60代以上

◆ 60 代以上では、「**歩きやすい歩道の確保や段差解消**」、「**バス・JR の公共交通の充実**」が同等程度で多くの回答を得ており、**50%以上の方がこの項目を選択**しています。

◆ **交通弱者に対する移動支援を選択する傾向**が見られます。



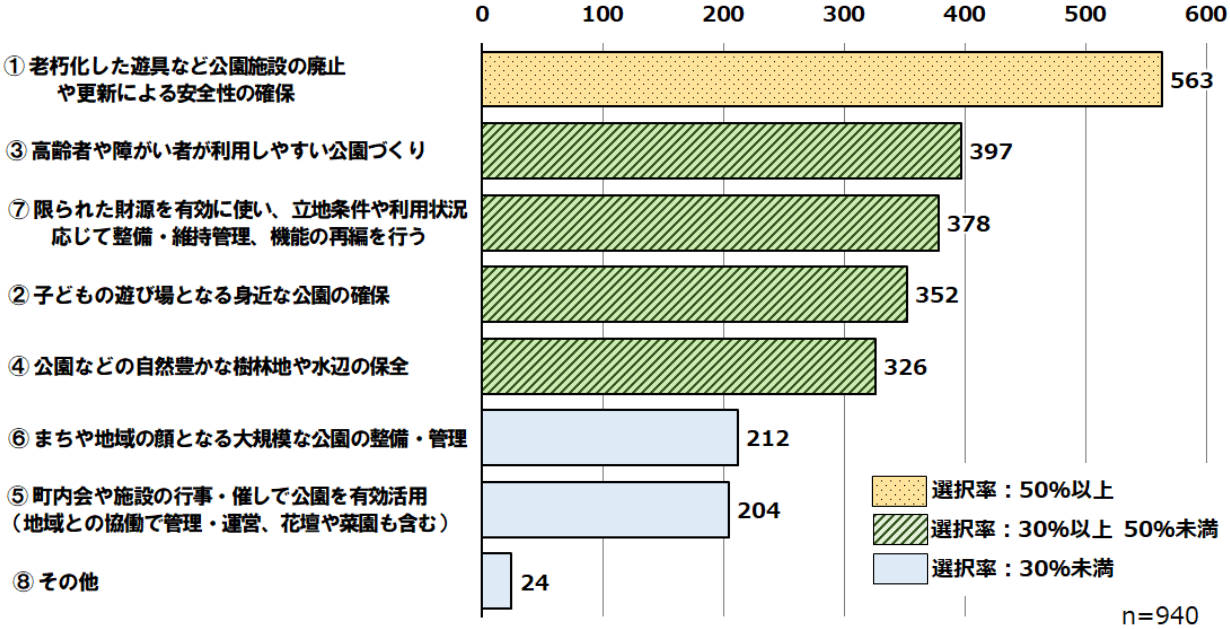
※値の単位：名

3-5-3　公園・緑地の取り組み

（１）　全体

◆　公園・緑地の整備・維持管理としては、「**老朽化した遊具など公園施設の廃止や更新による安全の確保**」が力を入れるべき取り組みとして最も多い回答となっており、**59.9%の方がこの項目を選択**しています。

◆　以下、「高齢者や障がい者が利用しやすい公園づくり」、「限られた財源を有効に使い、立地条件や利用状況に応じて整備・維持管理、機能の再編を行う」、「子どもの遊び場となる身近な公園の確保」、「公園などの自然豊かな樹林地や水辺の保全」と続き、**３割以上の方が、これらの項目を選択**しています。

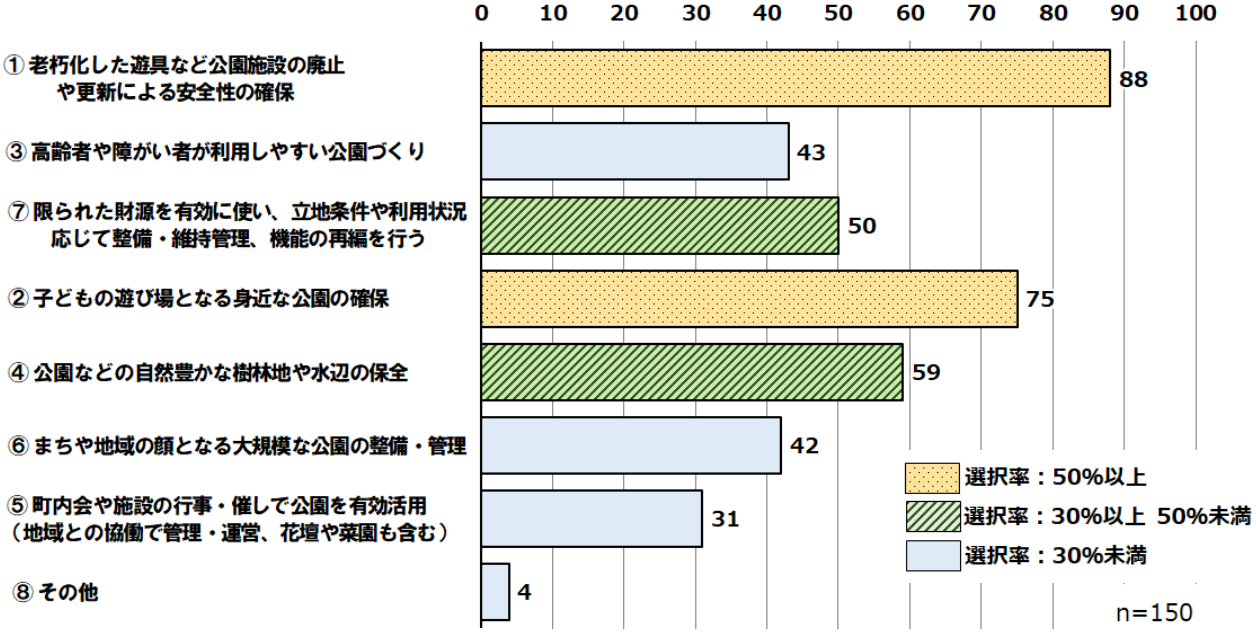


※値の単位：名

（2） 10～20代

◆ 10～20 代では、全体集計と同様に「**老朽化した遊具など公園施設の廃止や更新による安全の確保**」が最も多い回答となっており、次に、「**子どもの遊び場となる身近な公園の確保**」と続き、**50.0%以上の方が選択**しています。

◆ また、３番目として「**公園などの自然豊かな森林地や水辺の確保**」となっており、**子育てを中心とする取り組みの優先度が高い傾向**となっています。

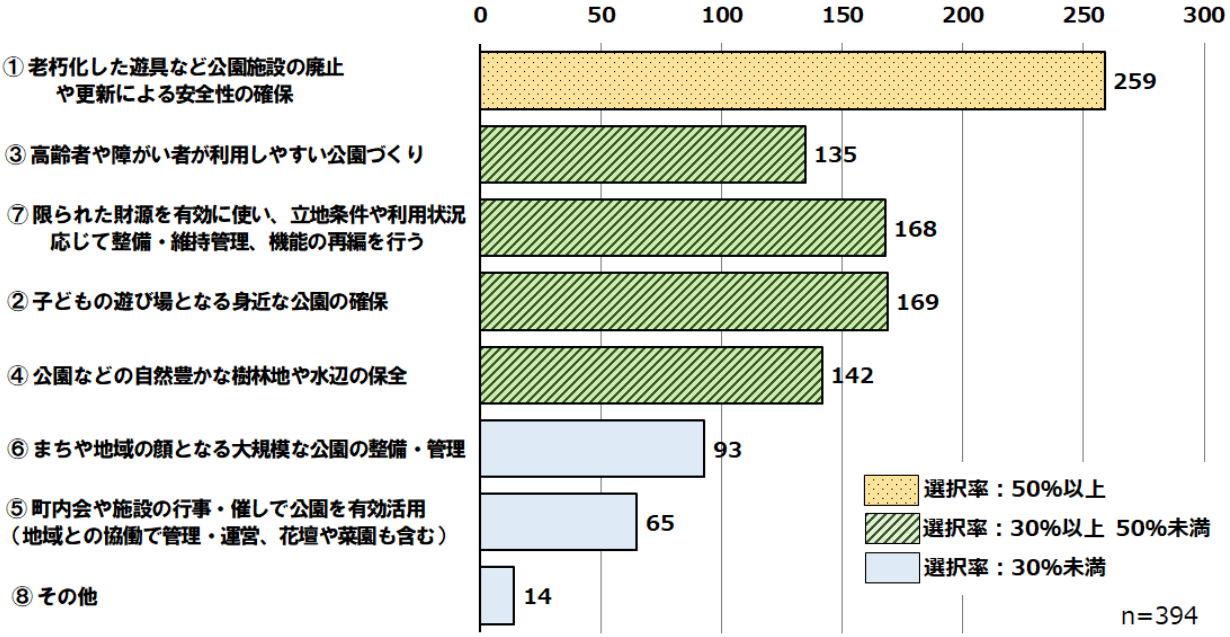


※値の単位：名

（3） 30～50代

◆ 30～50 代では、全体集計と同様に「**老朽化した遊具など公園施設の廃止や更新による安全の確保**」が最も多い回答となっており、**65.7%の方が選択**しています。

◆ 一方で、２番目として「**子どもの遊び場となる身近な公園の確保**」、３番目として「**限られた財源を有効に使い、立地条件や利用状況に応じて整備・維持管理、機能の再編を行う**」となっています。

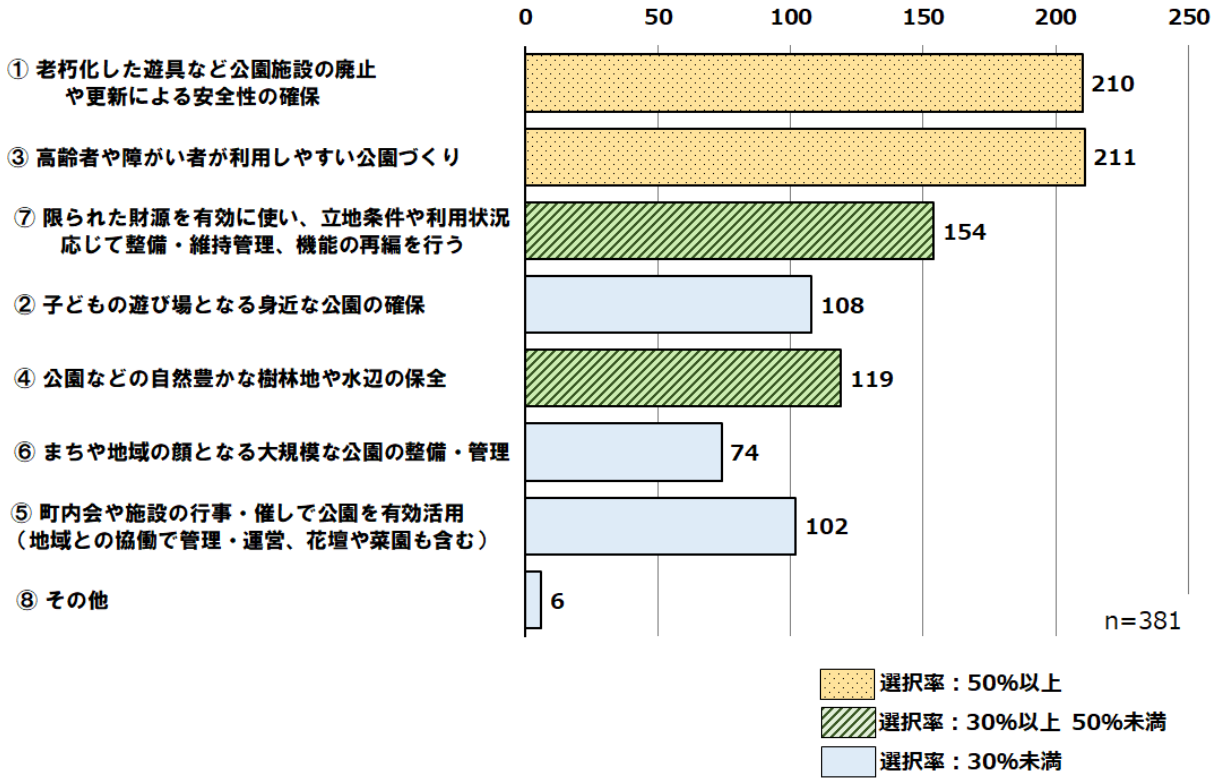


※値の単位：名

（4） 60代以上

◆ 60 代以上では、「**高齢者や障がい者が利用しやすい公園づくり**」「**老朽化した遊具など公園施設の廃止や更新による安全の確保**」が同等程度で多くの回答を得ており、**55%の方がこれらの項目を選択**しています。

◆ 高齢者や障がい者に配慮した維持管理について選択する傾向が見られます。



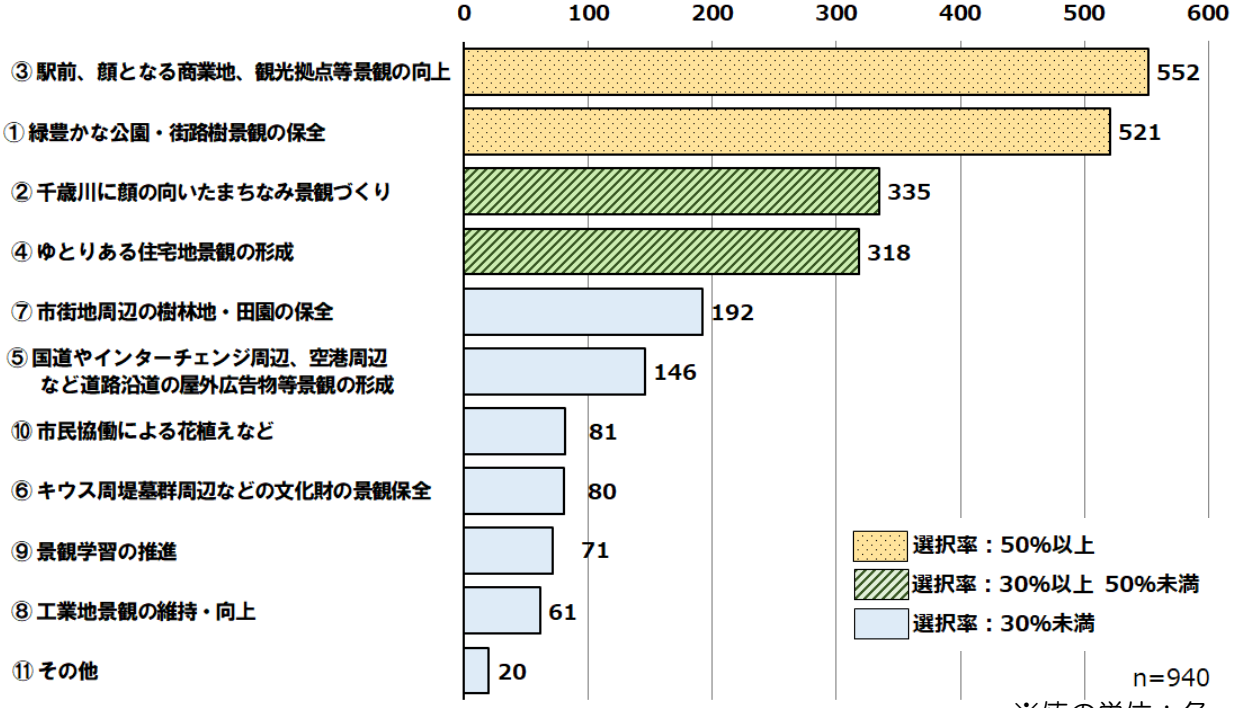
※値の単位：名

3-5-4 景観まちづくりの取り組み

（1） 全体

◆ 景観まちづくりとしては、「**駅前、顔となる商業地、観光拠点等景観の向上**」、「**緑豊かな公園・街路樹景観の保全**」の２つが力を入れるべき取り組みとして多くの回答を得ており、**50%以上の方がこの項目を選択**しています。

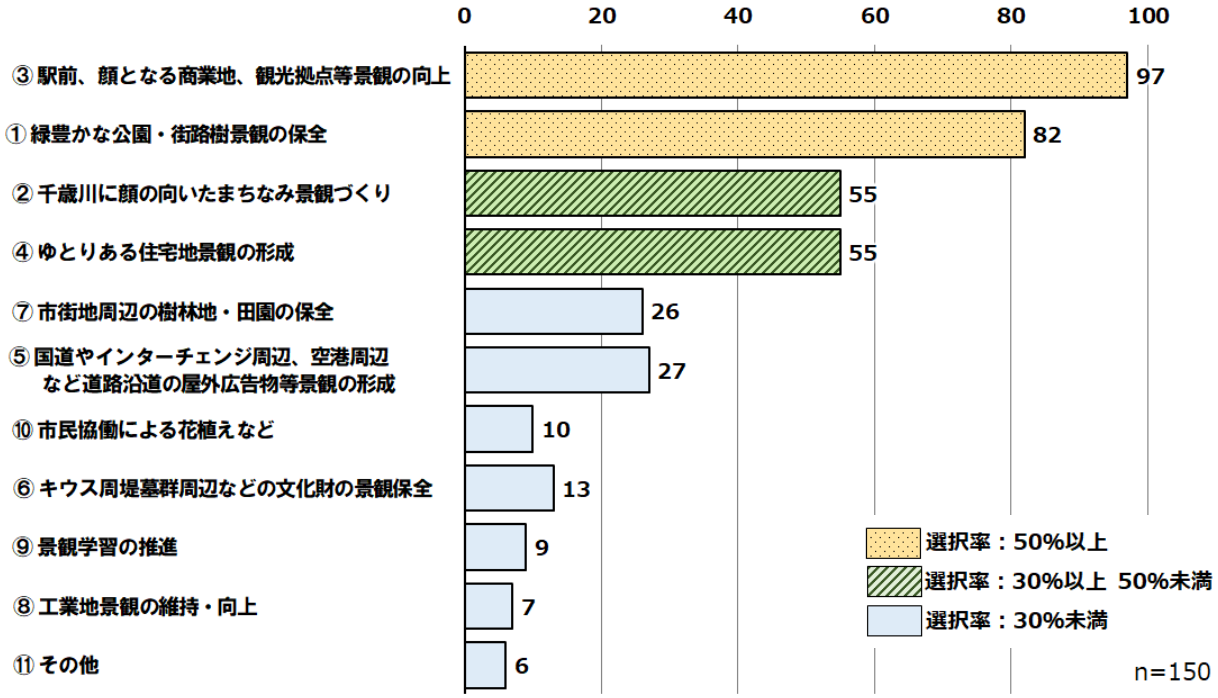
◆ また、「**千歳川に顔を向いたまちなみ景観づくり**」、「**ゆとりある住宅地景観の形成**」についても比較的多い回答となっており、**３割以上の方がこの項目を選択**しています。



※値の単位：名

（2） 10～20代

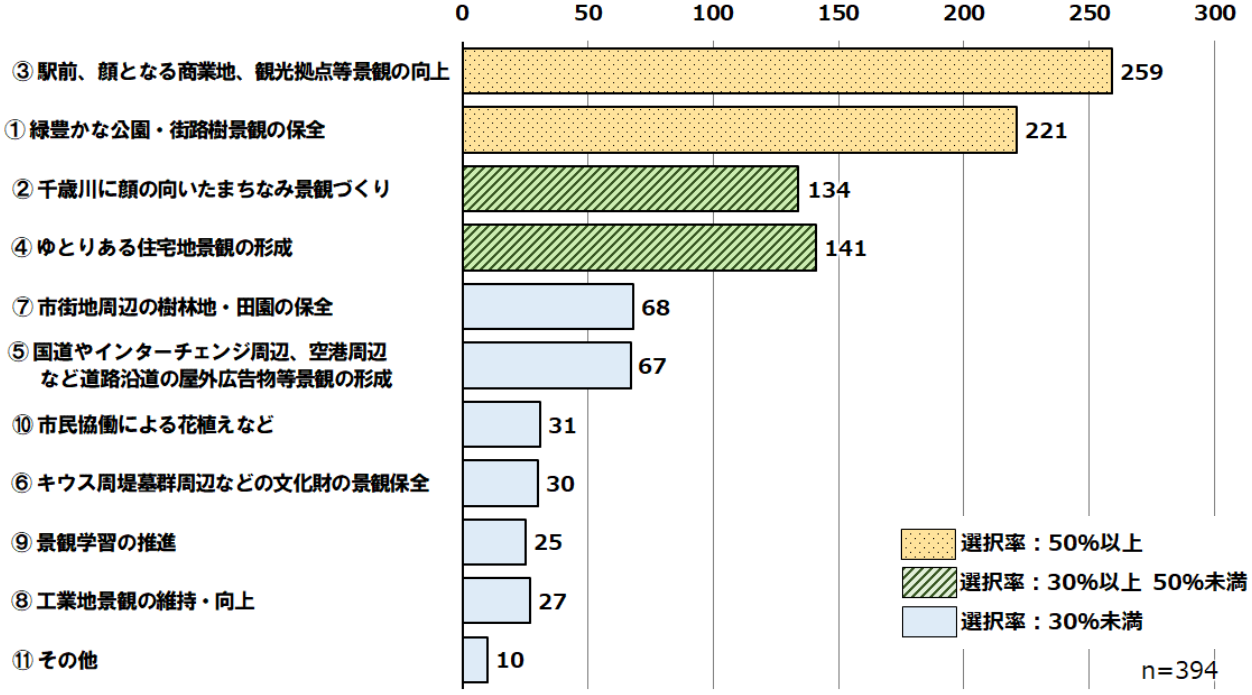
◆ 10～20 代では、全体集計と概ね同様の結果となっており、「**駅前、顔となる商業地、観光拠点等景観の向上**」が最も多く **64.7%の方が選択**しており、次いで「**緑豊かな公園・街路樹景観の保全**」となり、**半数以上の 54.7%の方が選択**しています。



※値の単位：名

（3） 30～50代

◆ 30～50 代についても、全体集計と概ね同様の結果となっており、「**駅前、顔となる商業地、観光拠点等景観の向上**」が最も多く、**65.7%の方が選択**しており、次いで「**緑豊かな公園・街路樹景観の保全**」となり、**56.1%の方が選択**しています。



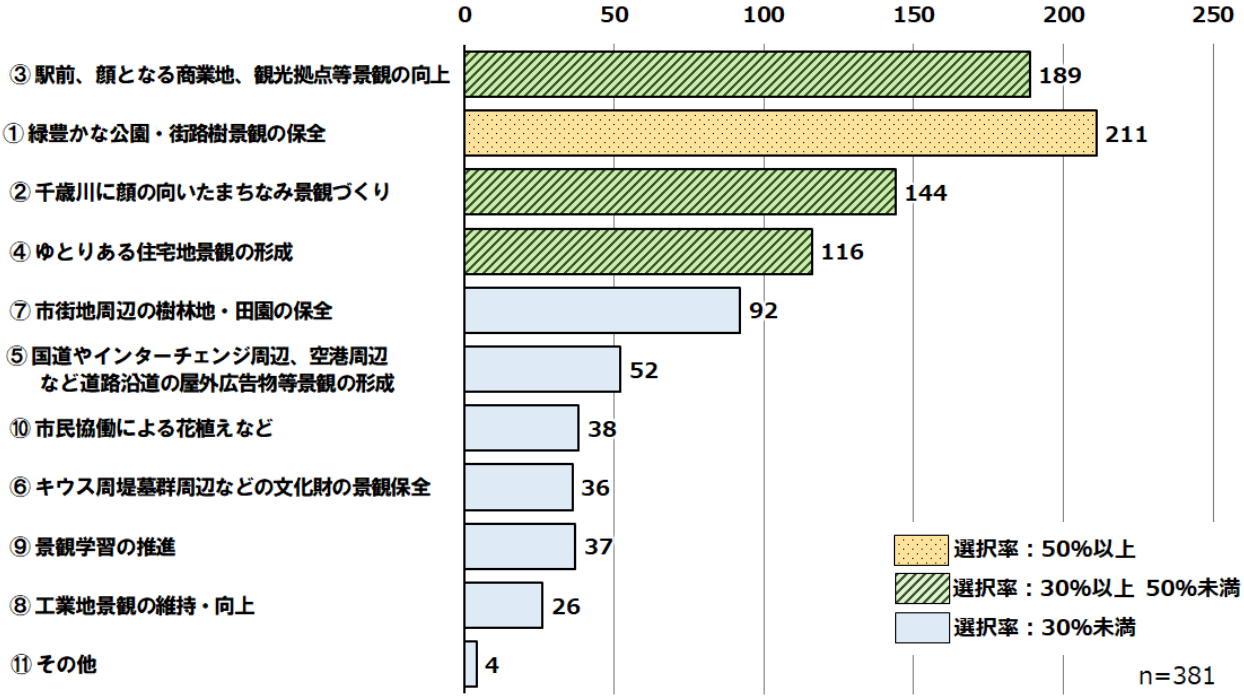
※値の単位：名

（4） 60代以上

◆ 60 代以上では、「**緑豊かな公園・街路樹景観の保全**」が最も多く、**約半数以上の 55.4%の方が選択**しています。

◆ 次いで「**駅前、顔となる商業地、観光拠点等景観の向上**」となり、**半数近くの 49.6%の方が選択**しています。

◆ 全体集計と比較すると**公園や街路樹の景観に対する意識が高い**状況です。



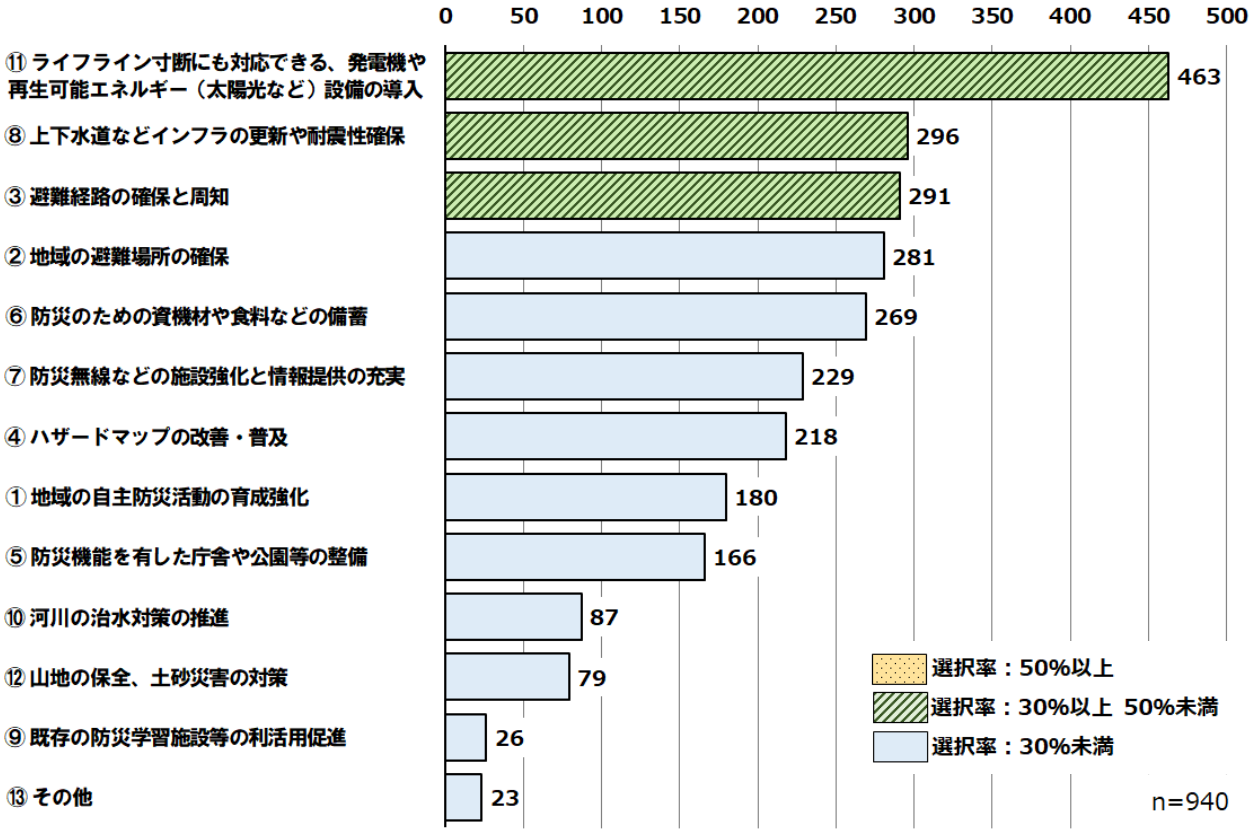
※値の単位：名

3-5-5 防災まちづくりの取り組み

（1） 全体

◆ 防災まちづくりとしては、「**ライフライン寸断にも対応できる、発電機や再生可能エネルギー設備の導入**」が力を入れるべき取り組みとして多くの回答を得ており、**約半数の49.3%の方がこの項目を選択**しています。

◆ 以下、「**上下水道などインフラの更新や耐震性確保**」、「**避難経路の確保と周知**」と続き、**31%の方が選択**しています。

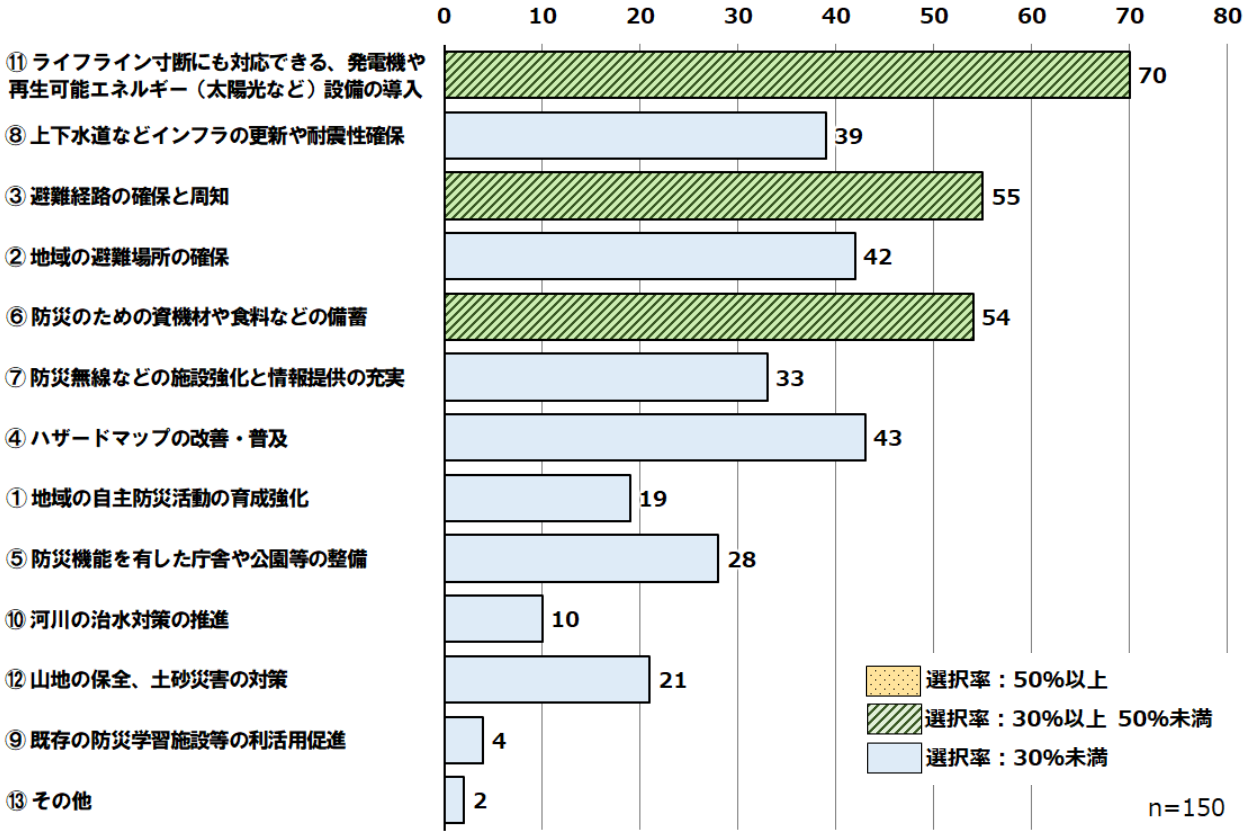


※値の単位：名

（2） 10～20代

◆ 10～20 代では、全体集計と同様に「**ライフライン寸断にも対応できる、発電機や再生可能エネルギー設備の導入**」が最も多く、**半数近くの 46.7%の方が選択して**います。

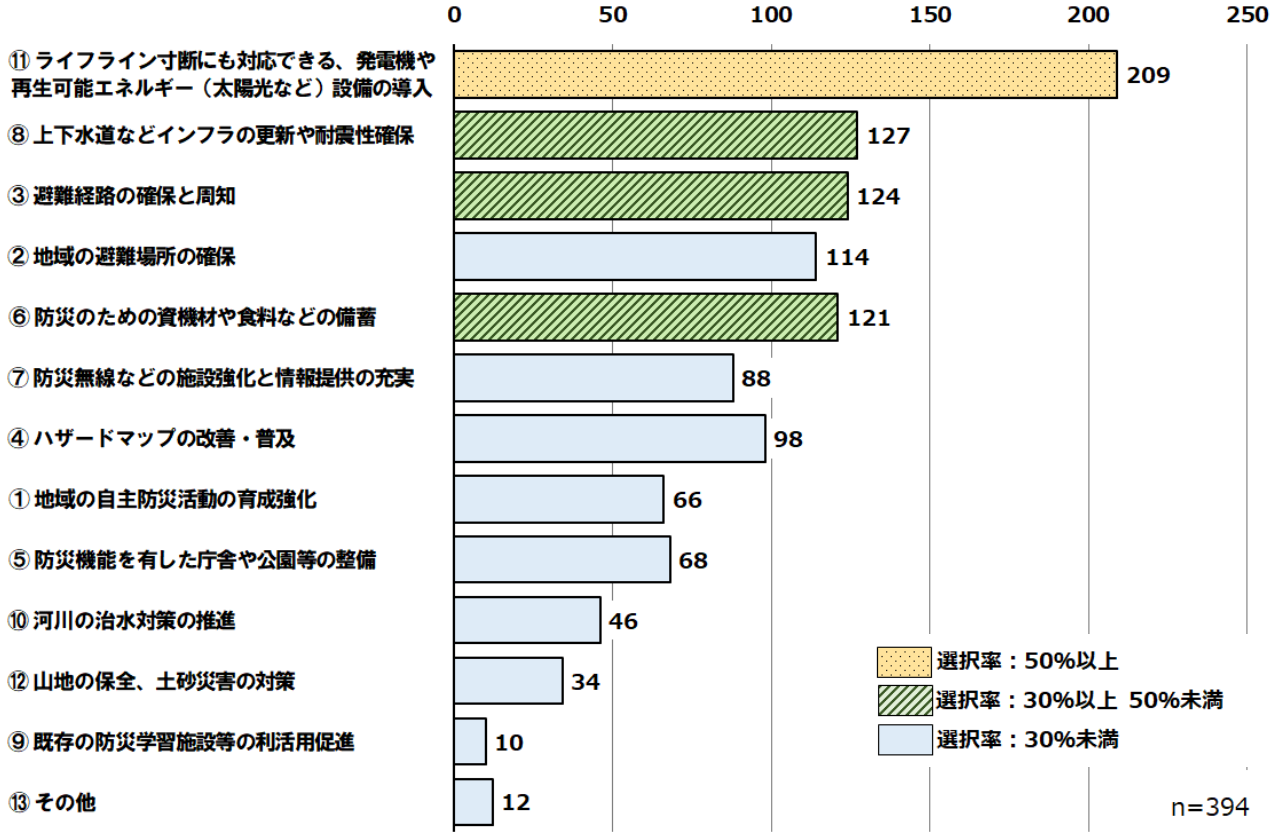
◆ 次いで、「**避難経路の確保と周知**」、「**防災のための資機材や食料などの備蓄**」に対する回答が多くなっており、**災害発生時の避難に対する意識が高い状況**がうかがえます。



※値の単位：名

（3） 30～50代

◆ 30～50 代では、全体集計と同様に「**ライフライン寸断にも対応できる、発電機や再生可能エネルギー設備の導入**」が最も多く、**53.0%の方が選択して**おり、そのほかの取り組みの優先度も全体集計と概ね同様です。

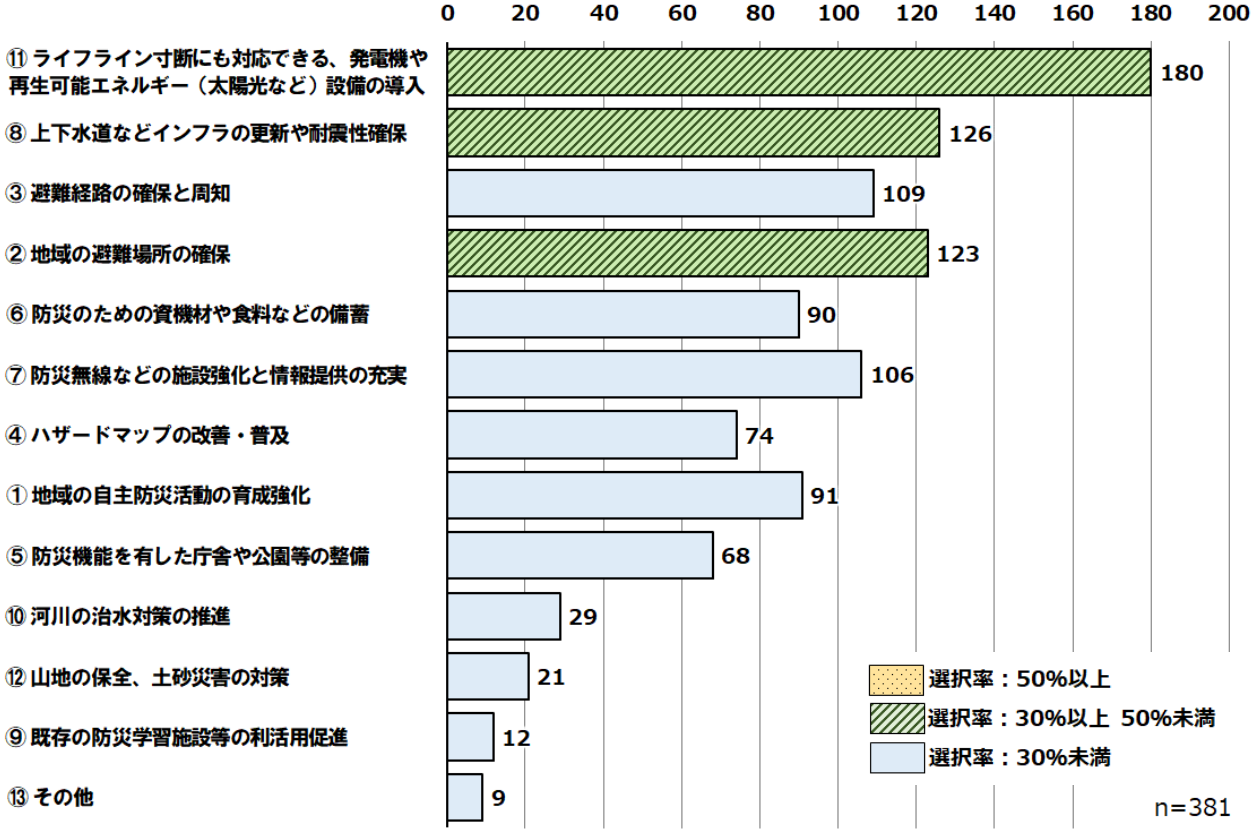


※値の単位：名

（4） 60代以上

◆ 60 代以上では、全体集計と同様に「**ライフライン寸断にも対応できる、発電機や再生可能エネルギー設備の導入**」が最も多く、**47.2%の回答**を得ております。

◆ 次いで、「**上下水道などインフラの更新や耐震性確保**」、「**地域の避難場所の確保**」に対する回答が多くなっています。



※値の単位：名

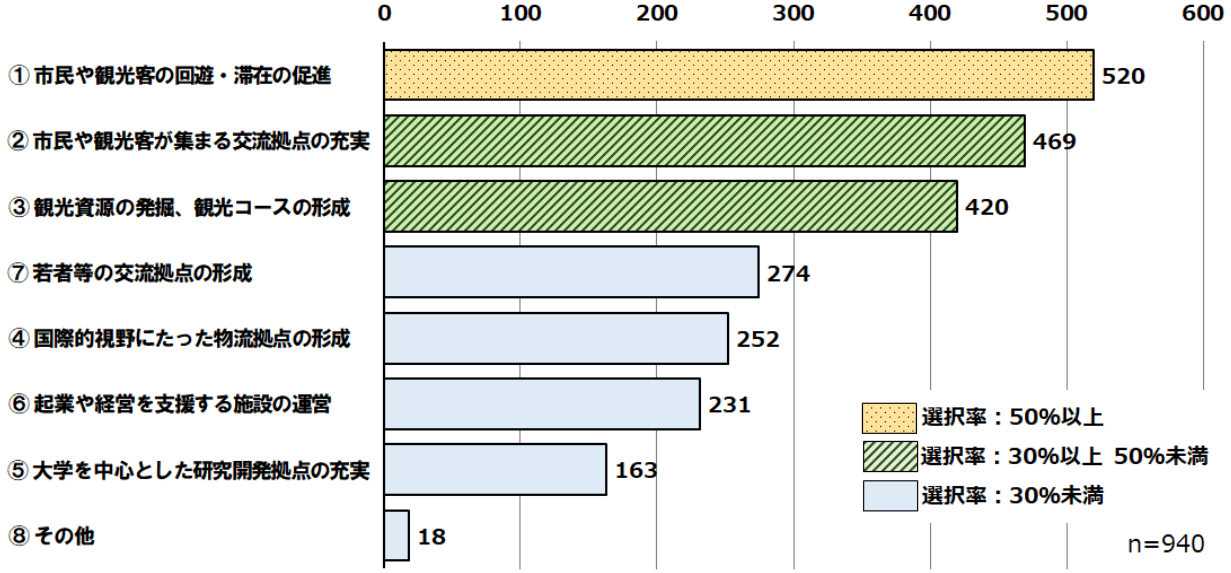
3-5-6 ひと･もの交流まちづくりの取り組み

（1） 全体

◆ ひと・もの交流まちづくり（観光、物流、学術研究）としては、「**市民や観光客の回遊・滞在の促進**」が力を入れるべき取り組みとして多くの回答を得ており、**半数以上の55.3%の方がこの項目を選択**しています。

◆ 以下、「**市民や観光客が集まる交流拠点の充実**」、「**観光資源の発掘、観光コースの形成**」の順に多い回答となっており、**40%以上の方が選択**しています。

◆ 観光についての取り組みの優先度が高くなっています。

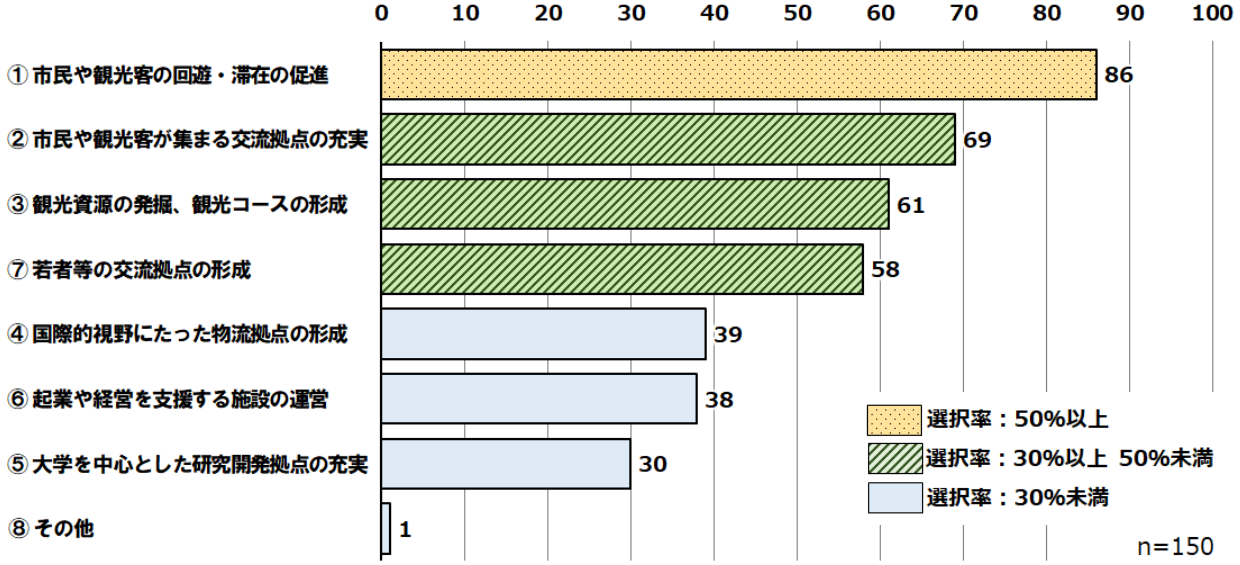


※値の単位：名

（2） 10～20代

◆ 10～20 代では、全体集計と概ね同様に観光の取り組みに対する優先度が高い状況となっています。

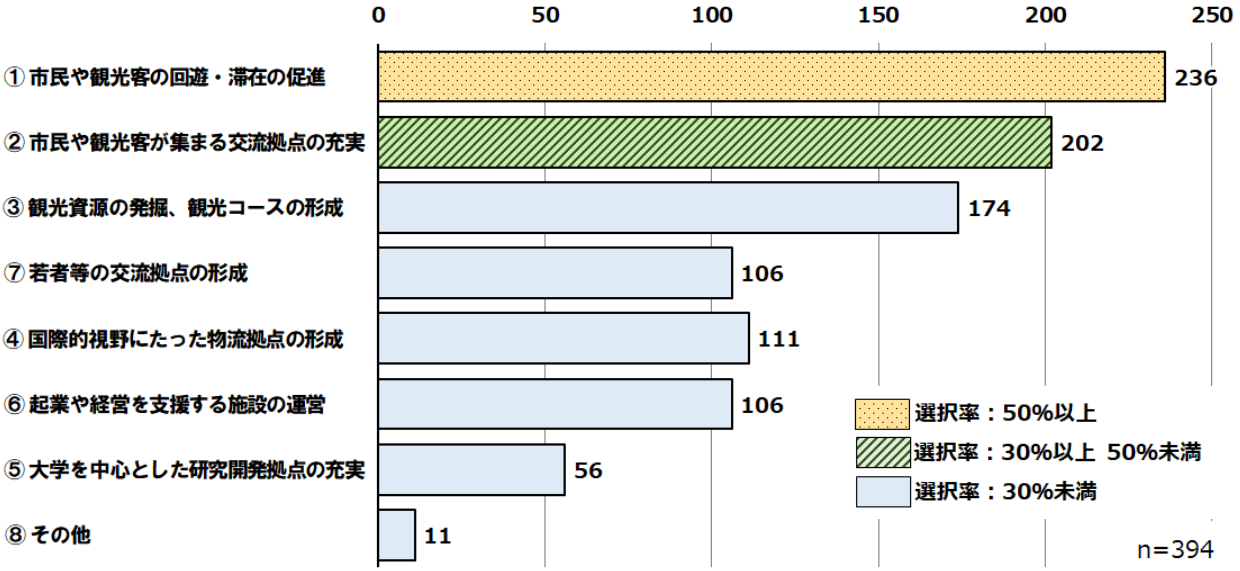
◆ また、**38.7%以上の方**が、「**若者等の交流拠点の形成**」を選択しています。



※値の単位：名

（3） 30～50代

◆ 30～50 代についても、全体集計と概ね同様に**観光の取り組みに対する優先度**が高い状況となっています。

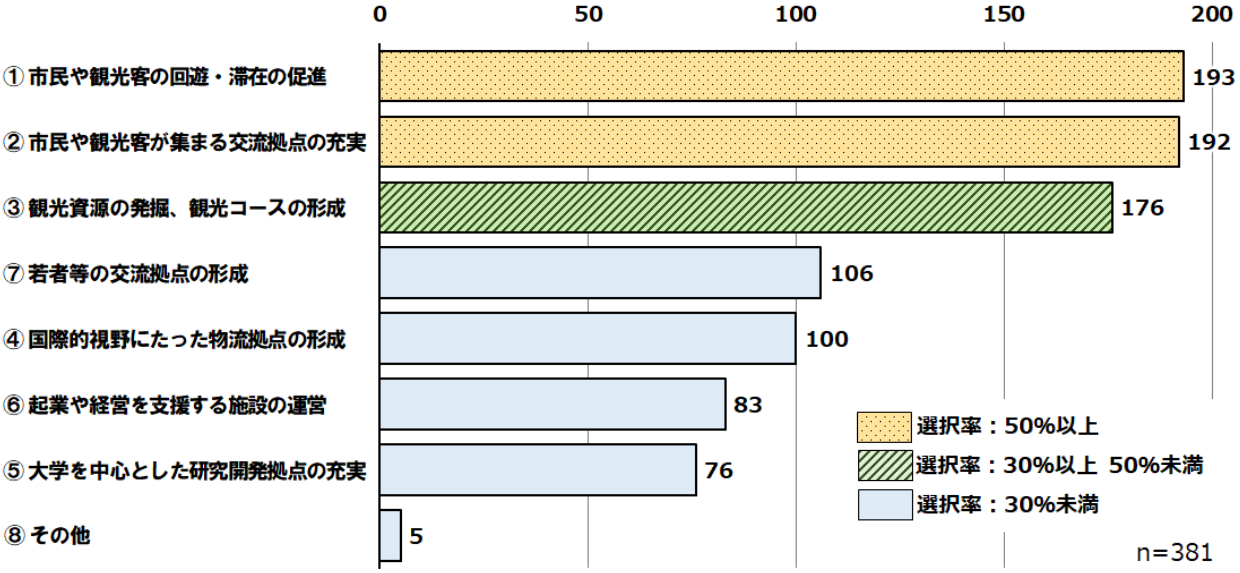


※値の単位：名

（4） 60代以上

◆ 60 代以上についても、全体集計と概ね同様に観光の取り組みに対する優先度が高い状況となっていますが、「**市民や観光客の回遊・滞在の促進**」と「**市民や観光客が集まる交流拠点の充実**」がほぼ同数で、**約半数の方が選択**しています。

◆ 次いで、「観光資源の発掘、観光コースの形成」は、**半数近くの約 46.2%の方**が選択しています。



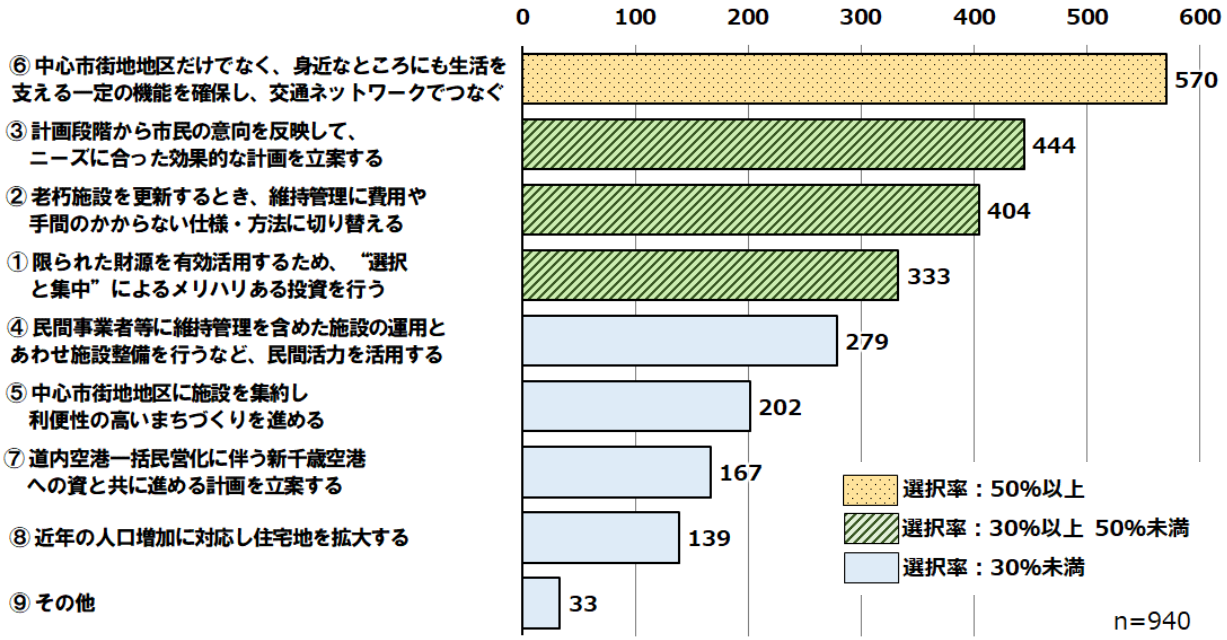
※値の単位：名

3-5-7 今後のまちづくりの進め方

（1） 全体

◆ 将来にわたって住み続けられる千歳市を実現するために、今後求められるまちづくりの進め方として、「**中心市街地地区だけでなく、身近なところにも生活を支える一定の機能を確保し、交通ネットワークでつなぐ**」が最も多くなっており、**60.6%の方が選択**しています。

◆ 以下、「**計画段階から市民の意向を反映して、ニーズに合った効果的な計画を立案する**」、「**老朽施設を更新するとき、維持管理必要や手間のかからない仕様・方法に切り替える**」、「**限られた財源を有効に活用するため、“選択と集中”によるメリハリある投資を行う**」と続き、**３割以上の方が選択**しています。



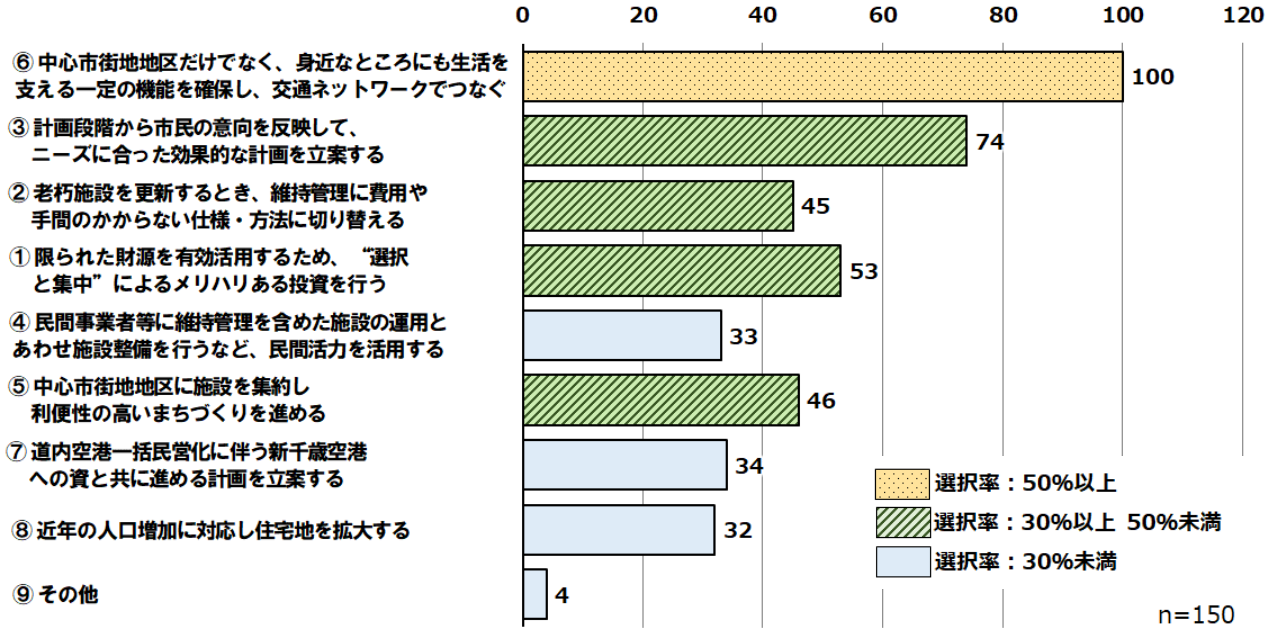
※値の単位：名

（2） 10～20代

◆ 10～20 代では、全体集計と同様に「**中心市街地地区だけでなく、身近なところにも生活を支える一定の機能を確保し、交通ネットワークでつなぐ**」が最も多くなっており、**66.7%の方が選択**しています。

◆ 次いで、「**計画段階から市民の意向を反映して、ニーズに合った効果的な計画を立案する**」が高く、**49.3%の方が選択**しており、**２つの回答に集中している傾向**となっています。

◆ また、「**中心市街地地区に施設を集約し利便性の高いまちづくりを進める**」の割合も比較的高く **30.7%の方が選択**しています。

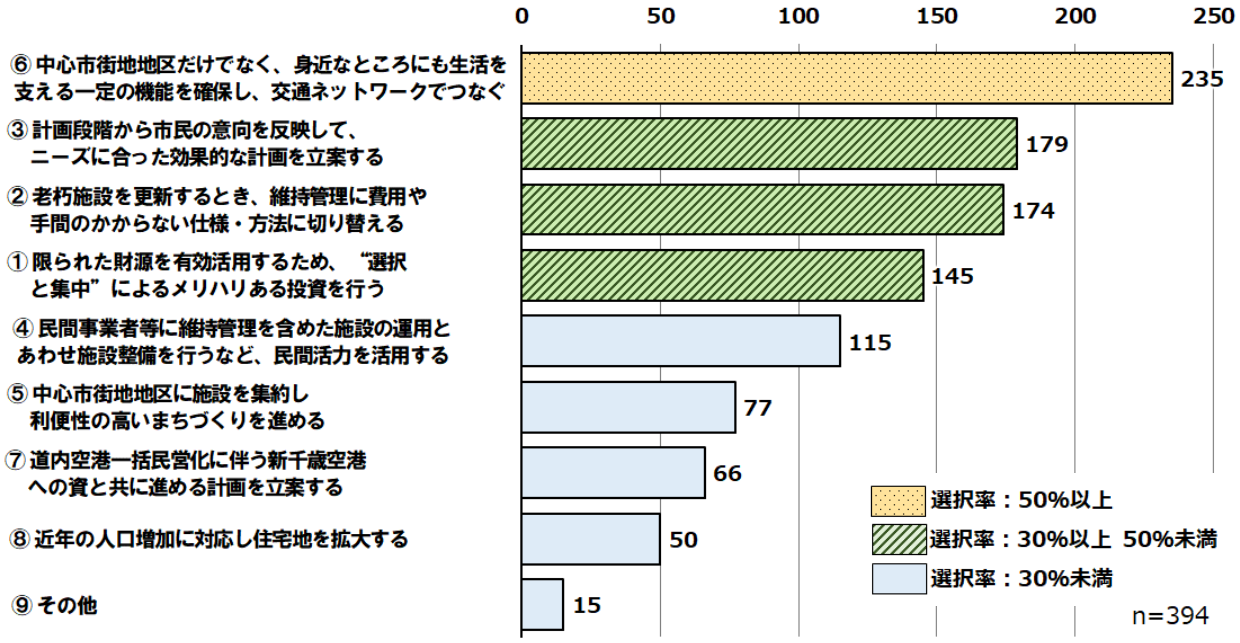


※値の単位：名

（3） 30～50代

◆ 30～50 代では、全体集計と同様に「**中心市街地地区だけでなく、身近なところにも生活を支える一定の機能を確保し、交通ネットワークでつなぐ**」が最も多くなっており、**59.6%の方が選択**しています。

その他の取り組みについても全体と同様の傾向となっています。

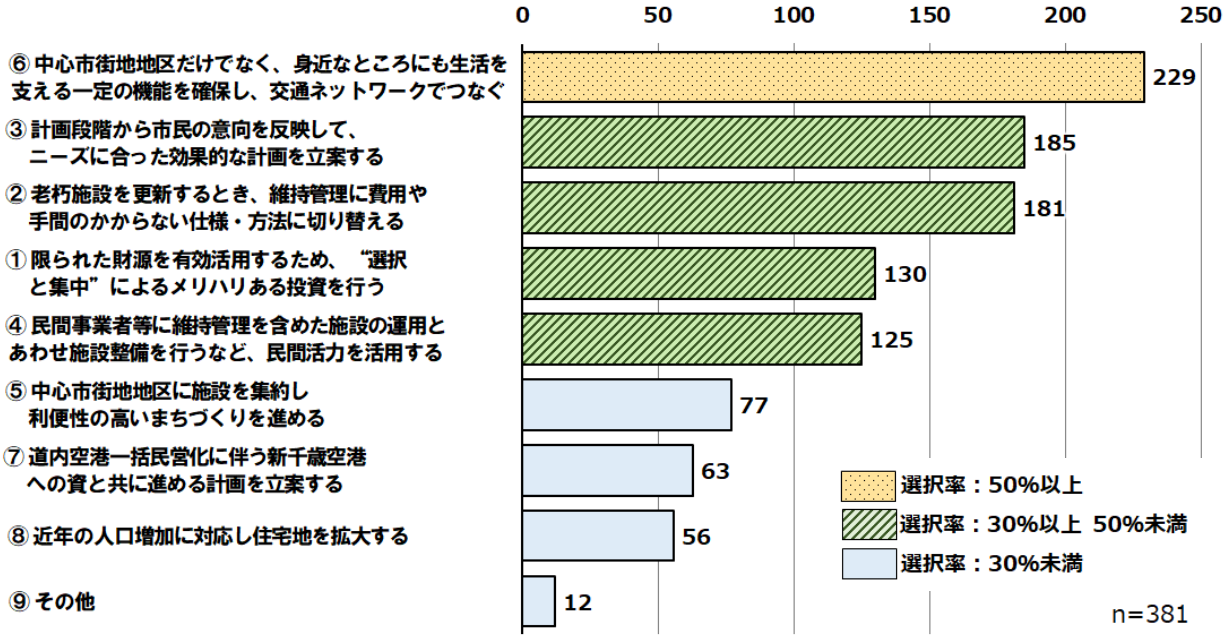


※値の単位：名

（4） 60代以上

◆ 60 代以上では、全体集計と同様に「**中心市街地地区だけでなく、身近なところにも生活を支える一定の機能を確保し、交通ネットワークでつなぐ**」が最も多くなっており、**60.1%の方**が選択しています。

◆ 次いで、「**計画段階から市民の意向を反映して、ニーズに合った効果的な計画を立案する**」「**老朽施設を更新するとき、維持管理必要や手間のかからない仕様・方法に切り替える**」が高く、**約 48%の方が選択しており、3つの回答に集中している傾向**となっています。

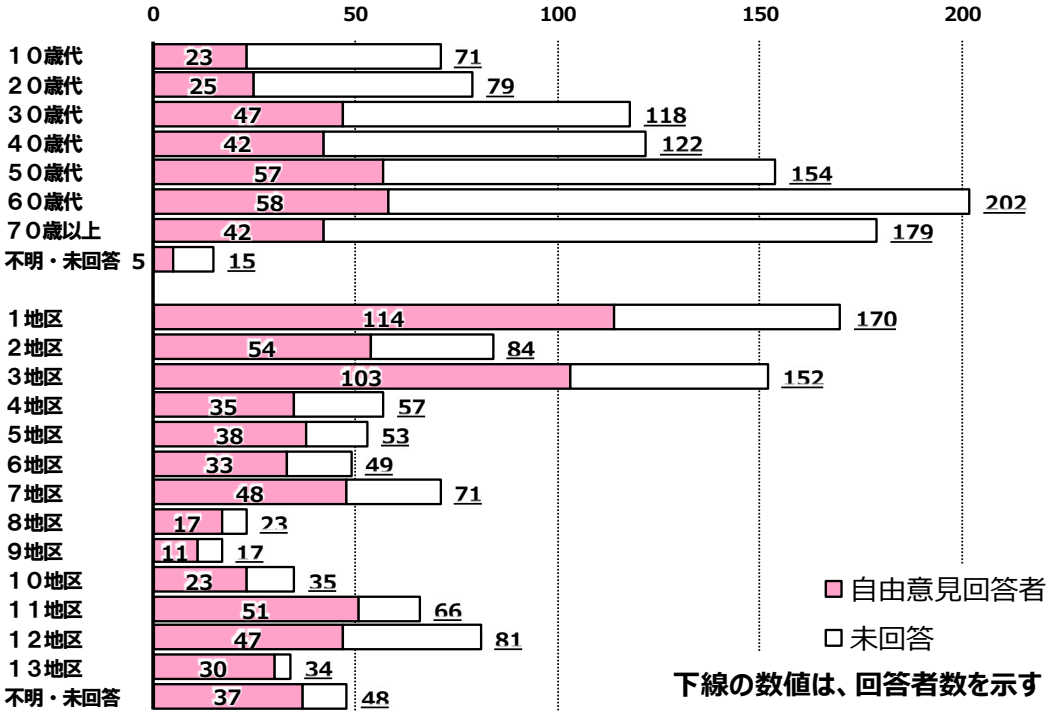


※値の単位：名

4. 全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見

◆ 4. 全体を通しての千歳市のまちづくりに関する**自由意見の回答数は 299 件**で、アンケート回答者の**約 3 割の方**が自由意見を記載しています。

◆ 各年代、各地区の概ね2～3 割の方が意見を記載しています。



◆ 自由記述の記載内容を 10 個の大分類で整理すると、「その他」を除き、**「道路・交通」が最も多く 96 件**、次に、**「商業地」の 47 件**、**「自然・景観」の 30 件**、**「公共施設」の 27 件**と続きます。

◆ 「道路・交通」の内容を見ると、「公共交通の利便性」に関する意見が多くなっています。

大分類ごとの意見数

大分類	中分類	意見数
① **住宅地**	住宅全般について、安全面について	**8**
② **商業地**	中心市街地について、業種・業態等について、その他	**47**
③ **自然・景観**	景観等全般について、沿道景観等について、ごみ等について、自然・景観、騒音について、維持管理について	**30**
④ **道路・交通**	渋滞等について、公共交通について、歩行者等の安全性について、維持管理について、除排雪について、標識や信号等について、個別の事項について	**96**
⑤ **公園・緑地**	維持管理について、公園等の整備について	**12**
⑥ **公共施設**	利便性向上や有効利用について、不足施設について、施設配置について、維持管理について、医療施設について、その他の施設について	**27**
⑦ **観光地**	観光全般について、その他の観光地について	**14**
⑧ **市民参加**	町内会組織等について、市民参加全般について、イベントについて、交流や見守りについて	**7**
⑨ **防災**	防災全般について	**2**
⑩ **その他**	まちづくり全般について、その他の事項について	**124**
計		**367**

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（まとめ①）

大分類	中分類	主な意見	意見数
住宅地	住宅全般について	空き家の活用を推進してほしい。	4
		市が中心となって新しい宅地造成を行い、人口 10 万人を達成する。住宅地の作り方を計画的に考えた方がいいと思う。今は人口増で子供も増えているが、戸建てだけだと子供が実家から出た時、一気に高齢化した町になる。	2
	安全面について	郊外に街灯が少ない。	2
商業地	中心市街地について	中心商店街をもう少し活性化してほしい。	11
		中心街があまりにも空き店舗が多く、昔の賑わいを知るものとして、寂しい限りです。	4
	業種・業態等について	北広島にある三井みたいな大きい家族連れでも楽しめる場所がほしいと思った。	10
		本屋が消えました。行きつけだった 2 店舗が立て続けにつぶれて少しびっくりしました。	5
		JR 代が値上がりして若者が札幌に遊びに行きづらい今こそ千歳市に遊べるレジャー施設を造って欲しい（ラウンドワン等）。	5
		千歳ステーションプラザの店舗のなさを何とかしないと、駅の周りは活性化しないと思う。	3
		大型スーパーなどがあれば市外に出て買い物しなくてもすむ。	6
		市内にある店・会社を優先し活用してほしいです。	1
		ユニクロや GU や無印良品など日用雑貨や衣料品を購入できる所が欲しい。	1
		千歳市民が空港に行きやすくしてほしい。市内に展開されていない魅力ある店舗も多数あるし映画も見たい。	1
自然・景観	景観等全般について	住宅地、商業地、工業地をセパレートしてより美しい街並みをデザインしてほしい。	6
		駅付近は景観が悪く、活気もない商業施設も駅利用者数の割に少ない。	4
	沿道景観等について	電柱の地中化促進。	3
		国道沿いの北斗 1 丁目から北斗 4 丁目の道路横に桜並木にしたらいいのではと思います。	2
		千歳駅からまっすぐの道路沿いの景観が悪く、メイン道路なのでよくして欲しい。	1
		途中の看板ももう少し見やすくしてほしい。	1
	ごみ等について	千歳に引越しをしてきて、とても住みやすい町だと思っていますが、できたら今後のプラゴミ無料化を検討して頂けたらと思います。	1
		ゴミ出しマナーの悪さは今に始まったことではないが、共同住宅の少ない住宅街に 1 つはかなり悪い。	1
	自然・景観	だんだん緑（自然）が減っている。	4
	騒音について	爆発音や戦闘機の音がうるさい。夕方の時間を知らせる音楽がうるさい。	3
		私の住む所は、飛行機の音が高くテレビが聞こえない。	1
	維持管理について	街路の植え込みの手入れ（刈り込み）が十分でなく、安全確認に不便。雑草にも負けない植物で背の低い物を選ぶ。	3

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（まとめ②）

大分類	中分類	主な意見	意見数
道路・交通	渋滞等について	空港や自衛隊による道路の毎日のような渋滞を改善しないと救急の時や災害があった時に大変だと思う。	2
	公共交通について	路線バスの改善を見直してほしい。通勤や通学の時刻よりも市民病院中心になっており、とても不便です。	18
		交通の便が非常に悪いと感じます。車がないと不便なので自分が運転する車を追加購入しました。	12
		向陽台からのバス料金が高すぎる。以前よりバス便のコース等は便利になったと思います。あと、できれば遅い時間のバス便が増えるといいと思います（飲酒運転防止のため）。	2
		以前に比べて長都駅の利用者はとても多い。そのため、普通列車だけでなく快速エアポートも停車してくれると、通勤通学の際に大変助かります。	1
		千歳は住みやすくて好きです。市内どこに行くにも 30 分以内で行けて、空港や札幌までも近いので、色々な商業施設にも行きやすいです。ただ、	1
		車がなければ駅からのシャトルバスを出したら良い	1
		滑走路を民間に開放し、益々増える観光客の増加にそなえるよう国に働きかけてはどうか（ハブ空港化）。	1
	歩行者等の安全性について	車を運転中、自転車がいつも危なく感じています。	4
		学校周辺の横断歩道の整備や防護柵の設置をしてほしい。	2
		繁華街から少し離れると、とても暗いと感じます。なので、街灯を増やしてほしいです。	1
		高齢化が進んで車を手放した人が増えた時、歩きづらい歩道が多いです。	2
		住宅地内の歩道などが水溜りなどが多いのが気になります。	1
	維持管理について	住宅地での道路の表面の老朽化が目立つので補修を早急に願う。	9
		街路樹が枯れたりして、伐採したあとに切り株が残ります。	2
		除雪重機による破損しにくい歩道縁石とする。中途半端な路肩分を自転車ロードに変えてみては？1 車線なのか 2 車線なのか分かりづらいところが多い	2
	除排雪について	冬の道路の除雪、道幅にあった除雪をしてもらいたいです。	9
		老人の雪捨てを考える時、融雪溝があれば容易にできるのではないか。	2
	標識や信号等について	みどり台の道路の「一時停止」表示が少なく、交通事故が発生している。	3
		緑小学校付近のようなエリア 30 を増やし、住宅地などの生活道路に標識や注意看板を設置する。	1
		千歳市は交通の便が駅から空港へとベクトルが向く傾向にあるのではないか。従って、その方向の信号を長くすれば歩行者の安全や運転手のストレスの軽減に繋がるだろう。	1
	個別の事項について	道路整備に関する個別の意見	1
		長都駅を何とかしてほしい。せめて、交通系 IC のチャージ機を設置してほしい。	1
		千歳駅前とバス乗り場の使いづらさ、わかりづらさ、歩きづらさ等の解消。	8
		通過交通を中心市街地から出して道路環境の改善（外に流す道を）。	4
		千歳市民が空港に行きやすくしてほしい。	3

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（まとめ③）

大分類	中分類	主な意見	意見数
公園・緑地	維持管理について	公園やスポーツ施設など管理状態が良くない。	3
	公園等の整備について	車通りが多い住宅地の公園設置を検討してほしい。	4
		青葉公園をもっと整備管理し、市民やその他にもっとアピールを計る。	2
		グリーンベルトを札幌大通公園のような機能を持たせるには幅や長さとも大きなものにして市民や旅行者共に憩える場所にする。	2
		また、災害時に対応できる公園の整備が必要。子供のためだけの公園づくりではなくて、高齢者が利用しやすくしてほしい。	1
公共施設	利便性向上や有効利用について	運動や文化等、各方面の活動拠点の集約。	1
	不足施設について	保育園が足りないなと感じました。	3
		今後は高齢化社会に備え特養や老健施設を強化、拡充して他市町村からの利用者も受け入れる市になってほしいと思います。	2
		障害者も生まれたまちで生活できるようにサポートや施設を充実させてほしい。	1
	施設配置について	市役所や警察署の場所が悪いので移動させてほしい。	2
	維持管理について	こまめな修繕もせず、酷くなってやっと修繕。だから、老朽が早い。	2
	医療施設について	観光客が増えているのに対応できる病院など少ない。	6
		子育てに力を入れているのがよくわかりますが、産む病院が少ないと思う。	1
		泉沢地域に動物病院がない。	1
	その他の施設について	アーティストのライブなどができるドーム（ライブ場）があるといい。	1
		駒里あたりにコンベンションセンターをつくったらいい。	1
		文化センターや市民ギャラリー（ミナクール）等、休館日が同じ曜日。打ち合わせに部屋を使用できず。	1
		公民館を中心街の方に移動。	1
		魅力ある、行きたくなる、大人も楽しめる市民プールや公共温泉が欲しい。	2
		職業訓練所を設置し活用されては良いと思います。	1
		図書館について、老人や子供がバスでは行きづらく休む所も狭く、食事処もない。	1
観光地	観光全般について	交通の利便性を生かした観光の魅力を更に高めていってほしいと思います。	5
		市内で観光できる場所や娯楽施設、駅周辺の飲食店がもう少し増えると嬉しいです。サーモンパークの道の駅、子供の遊具などを増やし 1 日か半日でも過ごせるようにすると、お客さんがもっと増えると思います。	2
		観光案内の充実、ステーションプラザの案内所を 1 回に移動。	3
	その他の観光地について	市外の友人が遊びに来た時に案内できるスポットが少ない（点在している）。	3
		児童科学館とか外資大型家具店の誘致とか空港があるからこその施設があると家族が一日過ごせる町になるのではないか？そこから支笏湖へ繋がるように中心街で食事するなどに流れていくのでは？	1

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（まとめ④）

大分類	中分類	主な意見	意見数
市民参加	町内会組織等について	町内会等のコミュニティの充実が防災や防犯などの助けになると考えます。	1
	市民参加全般について	市民からの要望をもっと大切に誠実に市政を行ってほしい。	2
		次世代の意見を取り入れて施設などを見直し、更なる地域の発展に繋げていき活気ある街にしていって。	1
	イベントについて	人が集まりたくなる場所やイベントをやったり、郊外にも人の集まれる場所があるといいと思う。	2
	交流や見守りについて	子育てしやすい町と言いながらも共働き家庭にとって、子供が 2～3 人以上育てる人達は子育てしやすいとは思っていない。地域の高齢者や手の空いている人に見守り（放課後）をお願いしてほしい。	1
防災	防災全般について	防災面を考えたものに費用を出すべきであり、見た目は関係ない。	35
その他	まちづくり全般について	思いつきのような都市計画でなく、人の流れを十分考えた計画を希望します。	10
		各年代の方達が気持ちよく生活できるようお願いします。	8
		立地は非常にいいので、観光客が集まる町づくりが望ましいのではないか。	7
		災害に強いまちづくりが最重要。	8
		子育てに優しい町づくりをしてほしいです。	8
		住みよいまちづくりを実現できるよう期待しています。	3
		千歳の長所は国際空港を軸に JR と苫小牧港を含めて交通拠点（陸海空）です。これを利用すべきです。	4
		これから増える高齢者に暮らしやすい町づくりをお願いしたいです。	5
	その他の事項について	若い人が活躍できる場所、内容がない。	5
		交通や買い物に不自由を感じている人には金銭的な支援の方が喜ばれると思います。	4
		防災無線の聞きづらさは解消されないのでしょうか。	3
		泉沢地域がもう少し住みやすい所だと良いなぁ、と思いました。	3
		大学の活用や課題について	3
		農村地区にも目を向けてほしい。	2
		札幌のように、エコロジーを勧めてほしい。カーシェア、自転車を借りて返す。	1
		無作為 3,000 人は人口的に少なくありません？もっとアンケートの調査人増やさないと意味なくないですか？	1
		長都駅の渡り廊下の整備をしてほしい。	1
		雇用の充実。賃金が安すぎて千歳で働く気がしない。	1
		空き店舗が何年もそのままですよ！	1
		もっと医療機関や福祉に力をいれてほしい。	2
		公園でボール遊びを禁止する条例の制定。	1
		現在の住宅地の排水をきちんと整備してほしい。	1
		市職員の給与等が高いと思います。	1
		移住者をもっと受け入れて生活しやすいようにしてほしい。	1
		アパートやマンションの家賃が他の市と比べて高いように感じる。	1
		その他	4

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　1

No.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
1	40 歳代	女性	清流	レラを何とか維持できるように市民がもう少し、気軽に行けるようにしてもらえないだろうか？御殿場のアウトレットは市民が沢山気軽にバスで利用しており、とても参考になると思います。バス路線が使いづらいように思います。
2	60 歳代	男性	みどり台	昨年、千歳市の人口が 97000 人を突破し、恵庭市と共に人口増加が予想されます。これからも住みよい町づくりにするため、出来る限り少しづつでいいですから実現できるよう期待しています。
3	50 歳代	男性	本町	とにかく道路の改修。
4	70 歳以上	男性	向陽台	前から見ると冬の除雪体制が非常に悪い。特に、冬季期間中、仲の橋通り時間で右折禁止にしてもらいたい。
5	60 歳代	男性	弥生	空港や千歳川だけに頼らず観光資源の発掘を考えてみてください。
6	60 歳代	男性	長都駅前	みどり台の道路の「一時停止」表示が少なく、交通事故が発生している。市からも公安委員会に働きかけてほしい。個人的には千歳市はよくやっていると思っています。暮らしやすいです。除雪もしっかりしてもらい感謝しています。
7	40 歳代	男性	寿３丁目	20 年前より今の状況が悪いと感じる。空港が大きくなりレラができた。長都が広がった。しかし、昔からある町内は取り残され変化のない生活をしている。古い宅地に手を入れないと、ますます空き地ができる。
8	70 歳以上	男性	弥生	街路の植え込みの手入れ（刈り込み）が十分でなく、安全確認に不便。雑草にも負けない植物で背の低い物を選ぶ。
9	50 歳代	男性	清流	市内中心街の活性化。
10	60 歳代	男性	自由ヶ丘	医療、学術レベルの低さには閉口する。特に、医療においては 10 万都市にならんとする市にあっては惨めなもので、私含めて周りの殆どは「少しでも良い医療を求めて」恵庭の病院に通う人間ばかりである。
11	不明・未回答	男性	みどり台南	全国の飛行場に行くと千歳行きの航空案内がありません。代わりに札幌行きの表示があります。千歳飛行場に着陸し、その飛行場が千歳市にあるのに札幌行きの飛行機が着陸するのです。北海道以外に住んでいる人は東京都の中にある羽田飛行場と同じように札幌市の中に千歳があるという感覚で居ることをご存知ですか？北海道有数の工業地帯で大きな国際空港と近くに苫小牧工業港を備え人口減少で喘ぐ北海道にあって人口が増加し、人的資源の豊富な千歳を全国にもっとアピールし、札幌や他の観光地に付随したものでなく、千歳独自の発展を求めて町づくりすすめましょう。工業地の立地条件の優位差・観光資源に至っては洞爺・阿寒・登別にまさるとも劣らぬ支笏湖があります。
12	40 歳代	男性	北斗	人口増加の割に商業に活気がないと感じる。海外からの観光客の外貨獲得のための施設（カジノ等）を作るべき。
13	10 歳代	男性	北光	家族でお出かけできるお店などが少ない気がする。北広島にある三井みたいな大きい家族連れでも楽しめる場所がほしいと思った。
14	50 歳代	男性	勇舞	千歳に住んで約 10 数年ですが、非常に住みやすいと感じます。一方で児童や生徒の増加に伴う学校と育児施設も増加の方向にありますが、歩道、信号、横断歩道の整備など「子育て」への改善がやや整っていない面もあると思います。夏場や冬場のイベントの計画性と PR は効果的と思います。続けていただきたいと思います。
15	30 歳代	男性	泉沢	IR について、苫小牧市と連携した町づくりを目指していただきたい。特に国道 36 号から空港線及び泉沢向陽台に通じるエリアの都市計画変更について苫小牧市と連携し将来ビジョンをもった計画を捻出してもらいたい。
16	70 歳以上	女性	あずさ３丁目	私の住む所は、飛行機の音が高くテレビが聞こえない。
17	60 歳代	女性	勇舞	子育てに力を入れているのがよくわかりますが、産む病院が少ないと思う。駅前に沢山の植物や花で沢山の人をおもてなしして欲しいです。駅のトイレ（1 階）をキレイにして頂きたい。千歳駅や長都駅をキレイにしてほしいです。長都駅も美瑛や富良野のようなオシャレな駅になったら嬉しいです。
18	60 歳代	女性	勇舞	公園やスポーツ施設など管理状態が良くない。樹木や雑草などの処理に手をかけるべきだと思う。使用されていない物の再利用を考えるべき。
19	50 歳代	女性	稲穂	施設など建物は色々な災害を考えた物に費用を。見た目は必要ないと思う。
20	50 歳代	女性	みどり台	以前よりバス便のコース等は便利になったと思います。あと、できれば遅い時間のバス便が増えるといいと思います（飲酒運転防止のため）。みどり台からは市役所が遠いので行政サービスが受けられる出張的な場所を長都地区に造って頂きたいです。千歳モールの中などのスペースを借りればすぐに使われるのではないでしょうか。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　2

No.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
21	70 歳以上	女性	北斗 1 丁目	企画部の皆様ご苦労さまです。良き先輩たち等これからの若い人たちの意見をよく聞き、これから 100 年、200 年と続く千歳に合うような町づくりをしてください。子々孫々の事を考えて。
22	60 歳代	女性	清流	千歳市は若い街と言われるが確実に他の街と同じく高齢化が進んでおり、特に除雪については宅地造成により捨場のない状況である。老人の雪捨てを考える時、融雪溝があれば容易にできるのではないか。いつまでも元気で自力生活をする、医療費を減らす、介護を要しない、自力で少しでも動いてもらう、自身の生きがいのためにも工夫をしてみませんか？お金（財源）のこともありますが。子供だけでなく、すべての年代が幸せに生活できますように。
23	40 歳代	女性	みどり台	少し前までは景観などを大切にと考えておりましたが、昨年の地震に続き、今年の本州での台風の水害を目の当たりにして、とにかく災害に強い町づくりが最重要だと感じるようになりました。
24	50 歳代	女性	花園	都市計画の専門の方に考えていただいているのでしょうか。郵便局が駅のそばにあるのは便利なのだろうか？景観としては良くないと思います。
25	50 歳代	女性	清流	防災無線の聞きづらさは解消されないのでしょうか。
26	20 歳代	女性	みどり台南	長都駅付近は景観が悪く、活気もない商業施設も駅利用者数の割に少ない。不要に思える雑木林など多数あり治安の悪化につながるため、改善してほしい。戦車道路の JR 線高架付近には街灯が全くなく非常に治安が悪い。市街地の防風林の伐採、夜間暗く治安が悪いまたは雑木林。昨年 9 月の災害時、防災無線がほとんど聞き取れなかった。
27	60 歳代	男性	向陽台	軽自動車の車庫証明化（路上駐車削減等のため）。建築許可後の管理（建平率、空き地、空き家、落雪、リフォーム）。駅前の整備（千歳の玄関らしさが感じない。JR やバス会社と協力し整備する）。老人ホーム等の設備整備。待ち時間のない（少ない）医療の確率。教育の見直し（いじめ削減、道徳の向上等）。
28	60 歳代	女性	勇舞	冬になると道路脇の大きな雪山（除雪のための）が気になります。車にとっても人にとっても危険です。計画的に道路脇に融雪溝を造り（利用者には有料でも）すっきりとした道路を目指せないでしょうか？
29	40 歳代	女性	向陽台泉沢	市外の方から「千歳の街はどこなの？」と言われることが多い。それほど中心地に活気が無いということだと思います。
30	50 歳代	女性	勇舞	役所の部署単位、一部の団体単位と言った「点」での町づくり取り組みから。組織横断的な「線」→市全体、地区全体と言った「面」への展開が必要と感じます。とはいえ、総花的な内容では中途半端になりがちですから、恵庭のような「花」を中心としたまちづくりといったテーマや設定やコア・コンピタンス的視点に力点を置きつつ地域全体の盛り上がりに繋がるような計画策定を期待します。また、来たるべき人口減少、高齢化社会に向けて危機感の共有も必要かと存じます。
31	不明・未回答	不明・未回答	住吉	千歳の長所は国際空港を軸に JR と苫小牧港を含めれば交通の拠点（陸海空）であることです。これを利用すべきです。残念だが、今の現状は札幌へ行くための通過点にすぎない。そこで打開案なのですが、千歳駅圏内にコンサートホールか中規模ライブハウスを造り、様々なアーティストを呼び込むべき。道外客も道内客も来やすくホテルなどで宿泊もできて、繁華街で飲み食いが出来るような滞在型町づくりを希望。
32	10 歳代	男性	花園	次世代の意見を取り入れて施設などを見直し、更なる地域の発展に繋げていき活気ある街にしていって。
33	60 歳代	男性	北栄	自転車で走れる車道は少ないように思われます。通学・通勤・運動の為にも歩道を広めに。自転車通行可になるロードレーンができればと思っています。
34	10 歳代	女性	寿	もっと商工業を生かした町づくりをした方がいいと思います。中心地をどんな中心地にしたいのかわからない全然活気がなく空港のことを生かしきれていなくて残念。全く魅力が伝わって来ない。千歳の強みが空港にあるだけのように感じる。千歳駅周辺の活気のなさに影響している。
35	20 歳代	男性	北栄	高齢者のみではなく「今」働いている人への支援がほしい。なぜ将来もらえるかわからない年金を払っているのか。若い世代のためにお金を使ってほしい。
36	50 歳代	男性	住吉	少子化に対する対策を更に充実させるべき。幼児から小学校・中学校の整備。具体的に何をとは言えませんが、テレビでよく見ますが、地方の町村がやっていることを参考に良いものは取り入れていくような柔軟性があってもいいのではと思料します。
37	70 歳以上	女性	桜木	今後 10～20 年後の事を考えた行政を望む。老人の散歩道の整備も望む。
38	70 歳以上	男性	柏陽	住宅地、商業地、工業地をセパレートしてより美しい街並みをデザインしてほしい。場合によっては建築基準を定めることも必要か。
39	30 歳代	女性	富丘	交通の便が非常に悪いと感じます。車がないと不便なので自分が運転する車を追加購入しました。バスは本数が少なくバス→バスの乗り継ぎはかなり時間がかかります。「市民や観光客の回遊・滞在の促進」とありますが、魅力的な施設があっても交通の便が悪ければ生かされないと思うので、そちらにも力を入れていただきたいと思います。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　３

No.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
40	70 歳以上	男性	信濃	アーティストのライブなどができるドーム（ライブ場）があるといい。道外の客を千歳目的に変えられる。大きくて安いショッピングモール的なものがあるといい。1 ヶ所で全ての物が揃う所。千歳にはないから、あっちこっちに目的ごとにお店を選ぶのは大変。体の悪い老人など連れて歩くには疲れる。すべてを集約してほしい。
41	70 歳以上	男性	稲穂	防災無線が聞こえない。
42	40 歳代	女性	稲穂	防災が大切なのはわかるが、「そなえ～る」の設備は必要なのか？市民の税金を使うのならもっと違うことに使ったほうがよかったと思う。市役所を立て直すのはわかるが、まだ使えるソファ等を再利用しないで廃棄するのは意味がわからない。市民の税金をなんだと思っているのか？廃棄するのなら抽選で市民に配るなどしてほしい。年末に道路工事するなら農道も工事してほしい。パンクしました。小さな穴があり気がついた時は遅く、穴に落ちパンクしました。ペウレとイオンを繋げたほうがもっと集客があると思う。もっと、私達の税金を有効活用してほしい。
43	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	千歳市は自然に恵まれており、また近隣には恵庭・札幌・苫小牧等の進化著しい都市がある。北の空の玄関という宝物があります。そのお客様がただ通過するだけでなく、市内に留まる魅力ある物件が必要と考える①支笏湖の見直し。②インディアン水車。③各施設（球場、競技場）。が中途半端過ぎる。各コースを循環するバス等も…。計画が杜撰で能力が低い。
44	20 歳代	男性	末広	通過交通を中心市街地から出して道路環境の改善（外に流す道を）。空港へのアクセス強化（実質 JR のみの現状）。商業施設の拡充。
45	20 歳代	女性	文京	泉沢地域がもう少し住みやすい所だと良いなぁ、と思いました。食料品は少し大きいスーパーじゃないと買い物がしずらく感じます。千歳市はキレイですし住みやすい所と感じます。駅中心部がもう少し活気があると観光客の人達も利便性があがるのかなと思いました。ホテルが多いので…。ペウレの店がどんどん無くなるのも悲しいものです。
46	40 歳代	男性	北栄	文化とグローバル化を目指した町づくり。日本代表選手団をさらに招集する。スポーツ施設の発展。
47	70 歳以上	女性	弥生	千歳駅に直結するペウレのテナントの充実。空き店舗をなくすようにする。恵庭市のように市内を周遊するバスを運用してほしい。
48	70 歳以上	男性	北栄	市内中心部に病院を（総合）つくったらどうか。
49	60 歳代	男性	あずさ	運動や文化等、各方面の活動拠点の集約。新しい発想を持った行政トップの誕生。大学を擁する町として、現在の書店の在り方は恥ずかしい。市政の重点としてほしい。
50	60 歳代	女性	勇舞	これからは老人も増加するので、老人の住みよい町づくりを考慮し、コンパクトシティ型住宅や乗り降りが低めの市電のような乗り物（車）があったらいいと思います。中心部は充実していますが、遠方ほど良くないので地区ごとに細かく回るバスがあれば自動車も使わずにすみます。冬場はバス通りの除雪を年 1 回ではなく、2～3 回は増して見通しを良くしてほしい。街路樹と花を植えているが、花だけにしたほうがキレイ。樹は伸びて電線に引っかかったり手入れが大変。やめてほしい。
51	50 歳代	女性	幸町	各年代の方達が気持ちよく生活できるようお願いします。駅前周辺がどんどん寂しい感じになっていきます。ステーションビルは空き店舗をなくしてほしいです。
52	40 歳代	女性	豊里	市街地区分でなぜに寿と桂木を同じ中部地域にしたのですか？騒音も天候も違うのに。無作為 3000 人は人口的に少なくありません？もっとアンケートの調査人増やさないと意味なくないですか？市民の為でもある町づくりであるなら観光も大事な資源ではありますが、もっと市民と市内を見るべきです。本当に今財源を使用するに適切かを忖度なしに進めるべきです。市長が長い間同じなため、とてもバランスが悪く平等な千歳市内になっていません。本当に良くしたいと思っているならもっと知るべき場所や市民の考えや年齢、特色など調査をして頂きたいです。町造りには今の子供達を大切にしないと結局また同じく低下しますよ。これからは令和の新時代です。いつまでも古いお考えでは前進できませんよ。
53	30 歳代	男性	清水町	最近はいろんな商業施設、アパートの建築、ホテルの建築等増えてきてすごくいいですが、ラウンドワンとか空港内以外でのアミューズメントパーク、植物園、ドン・キホーテとかのお店とか娯楽施設がないとおもうので、そこを検討してほしいです。
54	40 歳代	男性	北陽	住宅地の作り方を計画的に考えた方がいいと思う。今は人口増で子供も増えているが、戸建てだけだと子供が実家から出た時、一気に高齢化した町になる。人口増に伴うバス増便、路線見直し。
55	30 歳代	女性	北栄	インフルエンザ予防接種の補助を子供にも広げてほしいです。小学校に入るまで近所の同い年の子と遊べる機会が少ないので（皆いろいろなこども園へ通っている）〇〇地区〇〇歳さんで集まって友達を作ろう！みたいな企画があるといいと思います。もしくは〇歳児検診という時に生まれ月ではなく地区別で同じ日時にすると会いやすいかもしれないと思います。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　4

No.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
56	70 歳以上	女性	文京	千歳駅北側のバス停がとても暗くて待ち時間を過ごすのに本屋（閉店しましたので）、パン屋さん、コーヒー店等々入れて、ほとんどシャッターばかりおろしている。ビルの中を明るくして何とかやり直してください。活気のある駅ビルにしてください。もっと市民が集まります。駅前にタクシー乗り場があるので、JR1 階の改札口がとても遠く感じて駅前の美化の妨げ。無線でのお知らせが何を言っているのかハッキリ聞こえません。
57	30 歳代	女性	富丘	観光客が増えているのに対応できる病院など少ない。子育てしやすい町と言いながらも共働き家庭にとって、子供が 2～3 人以上育てる人達は子育てしやすいとは思っていない。地域の高齢者や手の空いている人に見守り（放課後）をお願いしてほしい。
58	30 歳代	女性	桜木	中心・中部・西部地区は住宅・道路等がある程度整備されているので維持は必要ですが、新たになにかするのは難しいと思うので、交通や買い物に不自由を感じている人には金銭的な支援の方が喜ばれると思います（タクシーチケットとか）。自衛隊の方がたくさんいらっしゃるので、人口が多いのかもしれませんが、まちづくり以前に生活への支援に力を入れている方がすみ続けることに魅力を感じられると思います。このアンケートの内容には何も魅力を感じません。
59	50 歳代	女性	住吉	向陽台地区のニュータウン計画がどうなっているのか、とても気になってます。夢みたいな話かもしれませんが、思い切って駅を作る計画があると「南千歳」駅とはまた違った活用できそうな気がします。苫小牧に近い又新千歳空港にも近い地区なので、海・空路をより身近に利用できるため、物流も充実させられるし、観光の一環として向陽台に千葉県内にある「アンデルセン公園」や「マザー牧場」みたいな目玉になる設備があると移民してきた人達を受け入れながら移住でまたそこが職場になったり、人口増加にもつながるかな。将来ゴーストタウンにならないよう今後も祈っていますが…。
60	60 歳代	女性	泉沢	36 年前から千歳にすんでいます。千歳は転入者への偏見も閉鎖性も少なく住みやすい町という印象でした。空港も抱えており、外国からのお客様、または転入者も多く国際的であり、またアカデミックな町だと思っています。その一方航空自衛隊・東・北部棟があり真夜中にジェット機の騒音で目が覚めることもあり、土曜日の早朝から砲弾の音で悩まされ続けました。自衛官の方々はそれぞれ頼りになるいい方しか知りませんので、個人的には他意はありません。最近は北朝鮮の脅威もあり防衛も大切だと思いますが、千歳市民だからこそ騒音を減らすためにも無駄な訓練はないのか。注視する必要があると感じています。市民が気軽に騒音問題について意見、苦情を言える窓口を市役所に求めます。もちろん市役所内に対策課があるのは知っていますが、善処されているとは思いません。町づくりはハードな面で整備、促進していくだけではありません。このようなアンケートに意見を書かせて頂く機会を与えていただきありがたいと思っていますと同時に常日頃から市民の意見をもっとたくさん受け入れて頂く窓口を設けていただきたく思います。そして、どんな些細な意見も記録、対処して頂ければ、もっと住みやすい町になることと思います。
61	50 歳代	女性	桜木	長都駅の渡り廊下の整備をしてほしい。夜の電車を利用する時、犯罪に巻き込まれそうな雰囲気で怖い。高齢化に対応した交通公共機関、集合住宅の整備（介護施設ではなく）を充実させるべく準備したほうがいい。
62	10 歳代	女性	寿	これからも緑豊かな町であることを第一にしていただけると嬉しいです。中心街の発展も大切ですが、各地域がより住みやすくなるよう教育の面での配慮が必要であると思いました。
63	30 歳代	女性	不明・未回答	住宅地等は整備されているが（新興住宅地）。家しかないので面白みのない町。食べ物屋を集めた所等があってもよい。住宅地は増えているが商業施設は小さくて少ない。イオンは街中にではなくて郊外でも広くて大きい場所に作ったほうが良い。車がなければ駅からのシャトルバスを出したら良い。小さすぎていく気にもならないし、長居もできないので苫小牧のイオンや札幌へ買い物に行ってしまう。もったいない。空港内充実しすぎて観光客が千歳市内まで出てこない。出てきたいと思えるメインな施設もない。土地もあるのでアミューズメントパークやコストコなどを誘致したら良い。千歳はいい町なのでもっと人が居着く町にしてください。
64	20 歳代	男性	みどり台	人口増加を目指すのであれば、もう少し家の取得・結婚・出産に対する市からの助成がほしい。例えば、室蘭市の「子育て若年者世代転入者マイホーム購入助成金」など。
65	20 歳代	女性	桂木	子育てに優しい町づくりをしてほしいです。私自身が知らないだけかもしれないですが、不妊治療の補助。入所（入園）できる施設。をもっと増やしていけたらなと思います。支笏湖方面にもう少し日用品や食材を買えるとこを増やしてほしいです。
66	70 歳以上	男性	東郊	電柱の地中化。
67	70 歳以上	男性	住吉	道内で最も活気に満ち溢れた町と思います。市がますます発展していくことをせつに希望いたします。本当に住みやすい町だと思っております。
68	60 歳代	男性	朝日町	駒里あたりにコンベンションセンターをつくったらいい。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　5

No.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
69	70歳以上	男性	梅ヶ丘	公共交通機関の利便性が悪いと思う。これから高齢化が進むにつれ市内に出るのに何故千歳駅でバスを乗り換えなければならないのか？このようなことでは今後、中心部が栄えるわけがない。国際線の増便で空港も観光客が年々増加している中、市中心部の景観を良くしたほうがいいと思う。
70	30歳代	女性	清流	商業施設が充実し、交通機関や医療機関も充実し生活が便利になるといいです。
71	40歳代	女性	勇舞	10年以上千歳空港まで車通勤していますが、年々車が増加して出勤にかかる時間も増えてます。駅前の中央大通りから”はるやま”のある交差点まで流れが悪いです。駅から出る苫高専行のバス（HANA交通）が、はるやまの交差点で右折するので右側車線が使えない状態。他の送迎車は駅裏側に待機しているので、HANA交通もそうしてほしい。もしくは、はるやまの交差点で右折レーンを設けてほしい。歩道が狭い。電線を地下埋設して歩道を広げてほしい。勢いある千歳ならできるのでは？
72	30歳代	男性	住吉	千歳は北海道の玄関口であることを追求し、観光に来た人を気持ちよく送り出してあげられる町であってほしいと思います。
73	60歳代	男性	あずさ	全国的にもコンパクトシティのモデル都市を目指していただきたい。
74	60歳代	男性	桂木	4地域に各ワンボックス程度で少数バス停による病院・市役所・千歳JR駅・大型ショッピングセンターへの運行を希望。
75	50歳代	男性	豊里	除雪時の道路破損で中々修復されず、走行しづらい場所の迅速な対応を希望します。
76	30歳代	男性	信濃	駅や空港を中心として行政サービス、ショッピングができる環境を作る。子供を産めて子供を育てられる病院を整備すべき。自衛隊のお陰で人口が減っていない事に目を向けるべき。また、自衛隊の若い者が容易に街へ出かけられる公共交通機関を整備すべき。
77	60歳代	男性	緑町	千歳市のいい所は国内都市との交通アクセスの良いことと、水がうまい。自然災害が少ない。気候が快適であることである。都心からの脱出組にとっては、とても魅力的なので、移住組に目を向けた施策をしてもいいと思う。観光客に対して投資しても一時的なものになりかねないので、双方向で立案計画すれば…。
78	70歳以上	男性	長都駅前	1．電柱の地中化促進。2．除雪重機による破損しにくい歩道縁石とする。3．長都駅のJR職員常駐化。
79	60歳代	男性	信濃	住宅地での道路の表面の老朽化が目立つので補修を早急に願う。
80	40歳代	女性	弥生	雇用の充実。賃金が安すぎて千歳で働く気がしない。もっと成長している企業を積極的に参入させてほしい。せっかく空港があるので、東京や海外の企業は千歳にオフィスができれば便利だと思う。外資系などのオペレーション部を入れるなど考えたら人も集まると思う。
81	10歳代	女性	豊里	国内外からの観光客が増え、ホテルも充実してきていますが、市内で観光できる場所や娯楽施設、駅周辺の飲食店がもう少し増えると嬉しいです。中高生が遊ぶ場所が少なく、駅裏が寂しいです。また昼夜のバスがありません。あったらいいなと思います。
82	60歳代	女性	栄町4丁目	市街地周辺の花など、緑（特に桜の木など）の育成及び冬期の住宅地道路の除雪の質の強化等。
83	40歳代	女性	清水町	千歳市が発注するような物に対し、ネットで何でも買える時代ですが、市内にある店・会社を優先し活用してほしいです。
84	40歳代	女性	北栄	どうしても隣町の恵庭市と比較してしまうが、公園は恵庭の方が比較にならないくらい充実している。正直、千歳の公園を使用したいとは思わない。人の充実も恵庭の方が学生や若い世代も多く住みやすそうであり活気がある。千歳はただ空港と自衛隊があるためで潤っていると感じる。なにか改革や市民の住みやすさをもっと追求すべきと思います。そもそも駅が使いづらい。マップとか必要では？空港も使いづらい（大渋滞）。公園は不衛生で使いたくない。駅ビル何も入っていない。せめて、駅前を活気づけましょう。若い人が集まる町にしたらいい。だから、恵庭や北広島や札幌に人が流れる。
85	40歳代	女性	みどり台	西部地域の人口増加に千歳市の町づくり事業が追いついていない印象があります。10年以上住んでいますが、転居した時から新しい小学校、新しい店舗等の話があったのに、実現までに10年以上かかってる…。バスも1時間に1本だったり、バス停の数も少ないように思います。長都駅～みどり台への道路（特に線路際）の歩道なども整備されておらず、毎年事故の多い交差点もあります。今は自家用車を自分で運転しているので、自分も子供達も車で移動できますが、将来免許返納が考えられる年齢になった時、暮らしていけるかは不安です。
86	20歳代	女性	北陽	保育園が足りないなと感じました。子育てしやすい千歳市と資料でみましたが、待機児童が多くてびっくりしました。
87	30歳代	女性	大和	車を運転中、自転車がいつも危なく感じています。ベビーカーでは狭い歩道がたくさんある。タウンプラザ周辺は寂しい（もったいなく感じる）。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　6

№.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
88	50 歳代	女性	朝日町	民間の住宅賃が高い。民間が借りる場合助成金があってもいいのではと思います。3 つも自衛隊の駐屯地があるのに、国から入っているお金で市民は還元されてない。道はツギハギ。何を使ってよいのかわからない。千歳に来て 25 年程ですが、歩道が悪いのは同じ。
89	30 歳代	女性	向陽台	当地域では外でのボール練習（遊び）が出来る環境が少ない状況です。地域の方々からの苦情で近隣の公園のバスケットゴールが撤去されてしまい、練習場所がないため、自宅にゴールを設置すると道路でのボール遊びを注意され、学校への苦情の連絡があり、これ以上道路でボールを使用することを続けると警察への通報するとも記載されていました。とても悲しい状況です。そのような環境で子供達を育てていくことを考えると今後不安でいっぱいです。地域の方々と共存共栄していくためにも、公園へのバスケットゴールの設置、公共施設へのゴール設置など検討していただけるとありがたいと思います。将来にわたり、子供達が住み続けてもらえるような環境づくりをお願いしたいです。
90	20 歳代	女性	高台	空き店舗が何年もそのままですよ！
91	60 歳代	男性	住吉	町に活気が見られない。夜の繁華街なんか人通りは少ないし、空港からまっすぐに札幌に行ってしまう。自衛隊員が多いのに、もし自衛隊がなかったら町が閉鎖的ではないでしょうか。年金生活で月 10 万円ではどこも出られない。
92	20 歳代	女性	富丘	無駄をなくしてほしい。本当に必要でその建物を建てるのか考えてほしい事が多い。子供と高齢者の事だけを考えるのではなく、その間の人の事も考えるべき。税金を多く払っているんだから若者～中年の人も大事にしてほしい。
93	30 歳代	男性	信濃	個人的には今住んでいる地域に関しては満足していますが、空港など千歳市の顔となる物がありながら、大型の商業施設が少なく感じます。苫小牧のイオンくらいの大きいイオンがいい事と千歳駅の商業施設などの一体化を望みます（札幌みたいな感じ）。そうすれば、必ず利用しますし、観光の目玉にもなると思います。
94	40 歳代	女性	北斗	中心部、私が小さい頃は活気があった。寂しい。住宅地の道路がガタガタ。除雪が遅い。空港と支笏湖以外に誇れるものはない。
95	50 歳代	女性	信濃	路線バスの改善を見直してほしい。通勤や通学の時刻よりも市民病院中心になっており、とても不便です。
96	50 歳代	女性	末広	空き家の活用を推進してほしい。借りたい、購入したい人をつなぐ事業をしてほしい。古い空き家は景観も町の雰囲気も下がるように思う。先日あるゲリラライブに並んでいた時後ろのグループから「何もないよね。千歳は空港しかない」と言っていた。また、札幌の知人も飛行機乗る以外千歳に行かない等道内でのイメージは皆よく似ている。レラも空き店舗が多く、三井に押されていて何か目玉となるような場所がない。児童科学館とか外資大型家具店の誘致とか空港があるからこその施設があると家族が一日過ごせる町になるのではないか？そこから支笏湖へ繋がるように中心街で食事するなどに流れていくのでは？
97	40 歳代	女性	稲穂	人が歩いていない遊歩道（朝日町）などの整備にお金をかけず、人が集まる場所の整備をしてほしい。公園やスポーツ施設の駐車場が少ない。スポーツ施設の使用しやすくしてほしい。飛行機の騒音対策をしてほしい。夏はうるさくて窓を開けられません。
98	30 歳代	女性	文京	向陽台に住みはじめて 5 年が経ちましたが、近年では少しずつ店舗も増えて良くなってきたけど、近所では空き地だったところも家が建って人口も増えてきているように感じます。銭湯やスポーツジム、工業団地周辺にはコンビニか弁当屋などコープ内をもっと広く（2 階を造って衣料品を置く等）して 100 円ショップなどがあるとより便利で住みやすくなると思います。
99	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	今後 10～15 年後、若い人の人口は減少する。高齢者対策が必要。外からのお金を当てにしない。誰でも考えていること。
100	30 歳代	男性	本町	地域格差を感じる。すべての地域に等しくするのは難しいとは思うが、地域に公園がないのはありえないし、児童館もないので子供を自由に遊ばせられる場所がない。
101	60 歳代	男性	泉沢	特に力を入れるべきではなく、ここにあげられた項目全てをバランス良く進めなければならんと思う。交通の利便は良くても、ただの通過地点になっていると思う。
102	10 歳代	男性	桂木	アジアからの旅行客がここ数年、急激に増えている気がするので、彼らが千歳市に長く滞在できるような施設を設置すべきだと思う。そして彼らは（特に中国人）、見ていて非常にマナーが悪いので、そこは文化的な違いもあるかも知れないが、どうにかするべきだと思う。
103	60 歳代	男性	協和	農村地区にも目を向けてほしい。
104	10 歳代	女性	青葉	本屋が消えました。行きつけだった 2 店舗が立て続けにつぶれて少しびっくりしました。普通に漫画や小説を買うだけならレンタルビデオ屋さんでも十分事足りるのですが、赤本や参考書は本屋でしか売っていなかったので、この先市内の進学希望の人や検定の勉強したい人が少し大変になるんじゃないかな、と思いました。市政運営と関係なくて申し訳ないんですけど、もし市の方で何かできるのなら何とかしてほしいです。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　7

№.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
105	60 歳代	女性	不明・未回答	文化センターや市民ギャラリー（ミナクール）等、休館日が同じ曜日。打ち合わせに部屋を使用できず。休館日の変更希望（同じ曜日は使用できない）。新しいことをしたり、整備したりするのであれば既存の施設の見直しを希望。
106	70 歳以上	女性	文京	公共交通機関の充実と雇用の安定のためにはどうすればいいか。官公庁で出来ること、すべきこと、若い人材が真剣に考えて実行できる環境の整備が必要。その人達が将来の千歳を担う人達になりますように。
107	20 歳代	女性	桜木	自分は現在大学生で札幌の大学に通っている。個人的ではあるが長都駅を何とかしてほしい。せめて、交通系 IC のチャージ機を設置してほしい。あんなに利用する人が多いのにボロすぎないか。正直新しく建て直してほしい。また、長都駅の方が近いのに、そこに行くバスはなんとなく千歳駅に行くバスしかないし本数も少ない。千歳は好きだけど住んでいる所の利便性が悪すぎる。
108	60 歳代	女性	稲穂	高齢者が増える中、災害が多発している。障害者も同様に災害弱者をどう守るか、「防災町づくり」の中にしっかり取り組んでほしい。
109	70 歳以上	女性	幌加	古い住宅（家屋）等を壊すか再利用。空き家を減らす。
110	70 歳以上	女性	大和	高齢なので発展を望みます。
111	50 歳代	女性	本町	繁華街から少し離れると、とても暗いと感じます。なので、街灯を増やしてほしいです。特に歩道と横断歩道付近を照らしてほしい。通勤や通学の時間帯だけでも。信号待ちしている人がわかるように。
112	50 歳代	女性	幸福	町に求めるものは時代と共に変化する。そこを見極めつつ町づくりをしていかなければ、古い考えの元で作られ使用する人の年代とずれてしまうと思う。千歳は何もかも施設の場所がバラバラ。全てまとめてほしいわけではないが、せめて駅から近くないと他市から来る学生やスポーツ関係者はかなり不便を感じている現実を知ってほしい。道の駅とてもきれいだが駐車場、冬期除雪が全くできていない。設備を造った後の管理も考えてほしい。子供実業団合宿の誘致へと繋げる。
113	30 歳代	女性	清流	若い人、子育て世代にとても住みにくい町だと思います。特にお金のかかる中高生を育てている世代に住みやすく生活しやすい、助け合いのある町づくりにしてください。
114	30 歳代	女性	自由ヶ丘	千歳の町に関わりたいという市民の方、意外とたくさんいらっしゃいます。それぞれが、やりたいことをやって、繋がっていければ「千歳に住んで楽しい」と思う人が少しずつ増えるのかな。と思います。若い人多いですし、もっと学生が過ごせる場所が増えたら良いですね。
115	50 歳代	女性	信濃	現在は勤務地が札幌ということもあり、スーパー・市役所以外のほとんどを札幌で利用しているが、将来（退職後）は医療、習い事等千歳で全てを行うことになると思う。今はマイカー移動であるが、年金生活では手放すようになるかもしれない…と考えると徒歩かバス。ずっと続けている水泳を続けるとなると市民プールを利用となるが、遠い。バスには千歳中に通学していた時以来乗ったことはないが（通勤をはじめた 30 数年前はバス路線が不便であった）。とにかく、高齢になればバスやタクシーに頼らざるを得ない。バス路線などの充実をお願いします。また福祉施設も増やす必要があるのでは？千歳は平均年齢が道内一若い町と聞きますが、それでも世の中は超高齢化社会へ。足の確保が最も重要かと。※長都の駐車場をきれいにしてくれてありがとうございました。市民税がいかされているな、と実感しました。それと、長年、長都駅を利用しているが、少しずつ周辺が整備されてきたものの、ここ十数年の長都地区はとても人口が増加しており、通勤通学時間はホームが人であふれている。長都駅の有人化。交番設置。千歳市から各機関へ働きかけられませんか？
116	20 歳代	男性	日の出	南千歳駅の活性化。長都駅の有人化。外国人の雇用を増やす。オートキャンプ場の設置。プロ、社会人、学生等団体の合宿誘致（スポーツ振興の活性化）。
117	50 歳代	男性	信濃	もっと医療機関や福祉に力をいれてほしい。
118	30 歳代	女性	北陽	空港があることが市の強みとなっていると思うが、市民にとってはあまり身近には感じられないように思う。GLAY のレラでのフリーライブでは市内外から多数の人が集まっており、空港・JR による利便性と土地（駐車場）を有効活用した音楽フェスを実施するなど、魅力的な施設が有効活用されることを望みます。
119	60 歳代	男性	新富	都市計画の用途地域を総合的に考える（将来のため）。
120	60 歳代	男性	豊里	青葉公園をもっと整備管理し、市民やその他にもっとアピールを計る。
121	60 歳代	女性	自由ヶ丘	古い市住や空き地、空き家などの改修や整備。コミュニティの充実を望みます。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　8

№.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
122	40 歳代	男性	文京	①住宅街…自宅に車庫や駐車スペースがあるのに、路駐している方がけっこういます。子供の通学の際、歩道に車があるため車道を歩いています。通勤で急いでいる車が曲がって来た時等が危険です。ほとんどの方がスピードを出しています。まちづくり…市として考えるのであれば、まずは各町内会を通じて現状を知った方がいいと思います。近所付き合いが無い現在、どのように子供を守れるのかとも思います。②形ばかりの「こども 110 番」、ステッカーをただ貼っているだけで、実際留守がちでピンポンしても居留守。ステッカー代が無駄に税金が使われている気がします。今、母子手帳とプラス父子手帳も発行されていると聞きました。実際、それをどのくらいの父親が使いますか？そこにも税金が…。他にもっと良い使い方はないのでしょうか。※全体を通して千歳市の中心部、主に JR 付近の交通の円滑化、道路の整備や駅前の活性化が、千歳市全体が活気がある町だとアピールすることになると思います。おそらく、今の駅前は一度再開発を行いましたが、車を多く利用する人に対して施設へ通いやすいようにすることに対する対策がなされていなかったことで一部失敗していると思います。千歳市の人口の半数以上の世帯が来るまでの移動を主に行っているので、その家族が通いやすくなおかつ駐車場などの確保を行う。それがすぐに難しければ、公共交通機関である JR を利用した客を呼び込むための対策に集中して「千歳ステーションプラザ」を再利用するための計画をたてる。その一つとして、今ある施設で潤っているのが子供施設「ぴっぴ千歳」の移転リニューアルです。札幌近郊にお住まいの子供の居る家族が千歳にマラソンや航空祭以外で定期的に来ている施設で名前を挙げているのが「ぴっぴ千歳」です。たしかに利用してみると素敵なもので、子供の知育や教育に良いので利用されると思います。その施設を千歳ステーションプラザの空き店舗でリニューアル開放。千歳以外の家族が JR などを利用し訪問できるようにすることで、千歳市がよりこどもにちからをいれている町だと、魅力ある町だと手っ取り早くアピールすることができます。千歳空港の場合は、駐車料や高い利用料がサービスの品質維持改善をさまたげるので、千歳ステーションの家賃などの相場を調べたことはないのですが、そこよりは流石にマシなのではと思います。全体的に千歳市民がわからない観光資源発掘に予算をかけるより、千歳市民に認知されている施設のテコ入れを大々的に行い成功させることで、より良い町づくりをしているアピールも出来るのではないでしょうか。気づいているが他にたくさんやらなくてはいけないことがあるかも知れません。つまらない戯言かもしれません。何となく考えて書いていますので参考までにどうぞ。より良い町づくりを今後とも宜しくお願いいたします。
123	20 歳代	女性	あずさ	バスが少ないと感じます（本数＆時間的にも…）。終バスの時間早いです。空港の国際便の増便、オリンピックもありますし外国人が多く訪れるので、駅に案内係の人を置いたりとかはどうでしょう。あと、駅ビルの有効活用をしたほうがいいと思います。人通りがたくさんあるのに場所がもったいない。でも千歳は好きです。転勤族の両親の元に生まれましたが、ココが住みやすくて家を建てました。父が単身赴任しています。千歳の方、これからも頑張ってください。あずさ方面にもう少しバス停ほしいです。
124	30 歳代	男性	あずさ	公園でボール遊びを禁止する条例の制定（理由は飛び出し等による事故発生の可能性が高い）。
125	50 歳代	男性	清流	緑小学校付近のようなエリア 30 を増やし、お年寄りや子供、ベビーカーの横を猛スピードで走る車を減らし、住宅地などの生活道路に標識や注意看板を設置する。小学校や中学校に看板図案を実施してもらう。スポーツ施設を増加し、子供の頃から高い技術を指導する環境を整える。企業誘致の糧としてほしい。
126	50 歳代	女性	豊里	春から冬にかけて自転車のマナー（特に学生、年配者）が悪すぎ。歩行者が道を譲っても平然としてます。なぜ歩行者が？スマホのながら運転も結構目立っていますね。緑がきれいな千歳なのにポイ捨ても多いです（植え込みや花壇などに）。
127	40 歳代	女性	不明・未回答	せっかく若い家族が多い千歳市なのに、若い人が活躍できる場所、内容がない。祭事などで地元に古くからいる柄の悪い若者たちが集っているくらいしか見ないのが残念。学校での運動や音楽、文化などの子供の頃からの心の教育に力を入れていく事が地元を大切に思う心にも繋がり、将来の人間力的な町づくりの部分を作っていくことが大切だと思います。特に千歳駅前の景観が残念。空港～札幌まで立ち寄りたくなる場所なし。
128	10 歳代	男性	勇舞	変なクレーマーの対応。高齢者優先にしなくてはいいが、頭の悪い若者はもっといらない。
129	50 歳代	女性	自由ヶ丘	高齢者が住みやすいよう交通の利便性を考えてほしいと思います。自由ヶ丘地区はバスでの手段が少なく、最寄り駅の長都駅に徒歩または車でしかいけないのはとても不便です。かつ病院が少なく、ATM もないのはいかがなものかと…。あと、冬の除雪や排雪はかなりひどく除雪後に家の前に雪を置いていく等はいかがかと…。
130	50 歳代	女性	信濃	街路樹が枯れたりして、伐採したあとに切り株が残ります。樹木は伐採していますが、切り株はいつ片付けていただけるのでしょうか。強い風により電線を切ってしまうこともあります。街路樹は必要でしょうか。
131	30 歳代	女性	幸福	札幌や恵庭はお祭りなども魅力的で人が多く集まっていると感じます。あとは除雪が本当に酷い。市役所や福祉施設の対応も酷い。人口は増えているかも知れないが、子育てをしてずっと住み続けたい町だとは今のままでは思えない。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　9

No.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
132	70歳以上	女性	長都駅前 ２丁目	千歳駅前に観光、景観等の広告等の看板を設置して頂きたいです。
133	40歳代	女性	勇舞	学校周辺の横断歩道の整備や防護柵の設置をしてほしい。長都駅前は人気も少なく、夜間は不審者の心配もあるので、街灯を多くするなど防犯対策をしてほしい。
134	40歳代	男性	北陽	今は発展していても、自衛隊と空港のおかげであり、市としての努力は周辺自治体に比べ弱い。市の特色等をもっとPRすべき。ペウレの２階や３階の書店がなくなるのは千歳駅周辺含め開発がいまいちだったからだと思います。
135	70歳以上	男性	末広	観光地として駅前、バス停前に必要。外国人観光客が多くなり、ステーションプラザ２階にある観光案内所を１階にして外には外国語対応の案内所の看板、内には無料公衆無線LAN、観光パンフレット、交通の経路や乗り方や料金、食事処やホテルの案内、手荷物ロッカー、地元物産販売等。337号線、観光農園などについて、札幌方面に行く高速道路の完成に基づき、キウス、泉郷、パレットの丘、東丘方面の観光が変わると思う。道路の整備が必要と思う（峠にしても狭くて駐車場が必要）。図書館について、老人や子供がバスでは行きづらく休む所も狭く、食事処もない。一部でもステーションプラザ３階旧書店跡とか民間でやっているタウンプラザに委託するとかの方法はとれないのか。
136	60歳代	男性	北栄	公共施設、こまめな修繕もせず、酷くなってやっと修繕。だから、老朽が早い（特に市民が使用してない施設）。中心街を中心に円を書いたような道路の確保（例、駒里と中央、向陽台と桂木または新生と桜木）、自衛隊内に道路を作る。大学周辺にアパート、住宅や商店が作れる市街化に力を入れること。周辺は大学以外で活性化しないと将来はない。ポロピナイの整備とキャンプ場の復活。支笏湖で一番気楽に行ける憩いの場である。元モーラップ場付近を何かの形で生かしてほしい。
137	30歳代	女性	青葉	立地は非常にいいので、観光客が集まる町づくりが望ましいのではないか。例えば、レラは日本人はあまり寄り付かないが魅力を向上すればいいと思う。
138	60歳代	女性	青葉	至る所に防衛庁の土地がありますが、もっと地域の中で活動、利用できないものかと思います。
139	70歳以上	女性	花園	落ちこぼれやニートも社会参加できるような千歳市になってほしいと思ってます。
140	30歳代	男性	みどり台	みどり台方面の農地の有効活用を（広い公園や球場等）。サッポロビール庭園駅の利用者も多くなり、歩道のない道を歩いて危ないので、道路の整備と夜も外灯を少なくて暗いので防犯対策も含め取り付けを行ってほしい。
141	30歳代	女性	寿	高齢化が進んで車を手放した人が増えた時、歩きづらい歩道が多いです。若者の遊ぶ場所がない。札幌で消費されるばかり。
142	60歳代	男性	里美	少子高齢化、千歳だって無縁ではないことを再認識する必要性あり。樽前山大噴火の火山灰による廃地化（泉沢地域）を検討する必要性は？居住できなくなる可能性あり。ハザードマップに記述する必要は？
143	60歳代	男性	あずさ	市が中心となって新しい宅地造成を行い、人口10万人を達成する。
144	50歳代	女性	富士	ここ近年、災害が続いているため災害が起こっても即対応・対処できる安心な町であってほしいと一番思うことです。あとは、活気がかつてあったニューサンロード付近にも人が集まるものがあればいいなと思っています。
145	20歳代	女性	富丘	市外の友人が遊びに来た時に案内できるスポットが少ない（点在している）。千歳駅周辺にもう少し魅力が欲しい。市民としては生活しやすく、少し足を伸ばせば自然も豊かなので、これからもすみ続けたいと思う。住宅等の増加で自然環境に影響がないか少々不安。
146	30歳代	男性	春日町	新千歳空港に来る外国人や観光客が宿泊しやすい町に（交通機能含め）。住宅地をもっと増やしたほうがいい。住民の年代、特色等に選択肢を。障害者の避難。
147	50歳代	女性	寿	駅・病院・繁華街がバラバラで公共機関も寸断されているイメージ。若い人には物足りない町だと思う。札幌から30分とはいえJR運賃が高すぎてその魅力も半減。映画を観る時も洋服を買いに行くときも「今日は札幌？苫小牧？」という会話をしているのが実情です。
148	60歳代	女性	住吉	公民館を中心街の方に移動。
149	20歳代	男性	梅ヶ丘	これから人口増加に対応し苫小牧のイオンのような大きいショッピングモールを招致してほしい。他の地域から来たくなるようなイベントを増やしてほしい。
150	70歳以上	女性	文京	千歳に住んで20年になりますが、もう70歳を超えましたが、習い事をし、出かける時は１週間３回は出かけます。他に病院なども行きます。自動車免許を返納しようと考えています。すると、家族は勿論のことですが、色々な方のお世話になると思います。駅まででも良いので、乗り合いの車を用意していただくと助かります。現在もそういう方が何人も居ります。
151	50歳代	女性	日の出	若い世代の多い町なので、若い市長がそろそろ出てほしい。
152	40歳代	女性	あずさ	生まれた時からずっと千歳に住んでいます。とても住みやすい町です。自分の子供もこの町にすみたいと思ってもらえる町づくりに期待しています。
153	50歳代	女性	柏陽	現在の住宅地の排水がきちんと整備されてほしい。雪解けの時家の前が大きな水溜りになり、とても困る。毎年のことなので改善願いたい。今は、住んでいる人の願いを叶えてほしい。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　10

№.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
154	40 歳代	女性	みどり台	だんだん緑（自然）が減っている。空港あたりは森林伐採ばかり。空いている土地がかなりあるのに、あんなに伐採する必要があるのか。「水と緑に包まれたい」と言っている割に緑が減っているのはいかがなものか。
155	50 歳代	女性	真々地	札幌のように、エコロジーを勧めてほしい。カーシェア、自転車を借りて返す（別な場所でも可能）。千歳川の川沿いを起伏のない優しい道にしてほしい（お散歩やランニングが楽しくなる工夫）。
156	30 歳代	女性	本町	車通りが多い住宅地の公園設置を検討してほしい。毎日車で公園に連れて行かなくてはいけないので、ガソリン代がかかる。
157	70 歳以上	女性	富丘	市職員の給与等が高いと思います。民間ベースに近づけるべきではないかと考えます。宅地の市分譲の当時（約 50 年位）の縁石の更新を進めていただきたい。
158	20 歳代	男性	文京	使用頻度の低い公園の削減。観光客に対してもわかりやすい道路整備。よく迷っている車を見るため、事故の恐れがある。
159	70 歳以上	男性	本町	思いつきのような都市計画でなく（例えば千歳駅前）。人の流れを十分考えた計画を希望します。計画発案者には幅広く多くの知識を有した人を希望。一部の権利者のためだけでなく市民目線で願いたい。
160	70 歳以上	女性	新星	中心商店街をもう少し活性化してほしい。タウンプラザに市民が集まるなにか行事をしてほしい。
161	10 歳代	男性	自由ヶ丘	千歳空港と自衛隊の町で、財源的にも恵まれた町だと思うが、そのお金の使い方がいつもわからない。こんなに恵まれた町ならば福祉や教育、子育てなど他のモデルになるような市民にもわかるような取り組みなどを考える人はいないものでしょうか。やれることはもっと沢山あると考えます。有効に使って市民に愛される町にしてください。
162	60 歳代	男性	末広５丁目	末広５丁目 5～9 の老朽化の生活道路の整備。
163	60 歳代	女性	富丘	幹線道路に右折車線をきっちり造って欲しい。除雪の際、住宅地内の生活道路に雪山を造るのはやめてほしい。防災無線は大変聞き取りにくいので、例えば 75 歳以上の老人が住む家にはラジオのような物で無線が聞き取りやすい物を設置するようにしてほしい。
164	30 歳代	女性	青葉	イベントや施設の充実など子育てしやすく、手厚いと感じています。子育て世帯は車を 2 台保有されている方がとても多く、自家用車がなければ行くことのできない場所がとても多いように感じます。人口も 10 万人弱で仕方ないのかもしれませんが、もう少し自家用車以外の移動手段があると助かります。
165	40 歳代	女性	日の出	魅力ある、行きたくなる、大人も楽しめる市民プールや公共温泉が欲しい。
166	10 歳代	女性	勇舞	中心地が発展しているため、それに応じて郊外のバス等の利便を良くしてほしい。
167	50 歳代	女性	長都駅前	長都駅の有人化。
168	10 歳代	女性	豊里	グリーンベルトのあたりを、もっと活気のあるキレイな商業地にしてほしい。駐車場をもっと増やしてほしい。
169	60 歳代	女性	みどり台	若者がすみたいと思う町…静かさ、住宅地の上空に何故自衛機が飛ぶのか。レンタルサイクルが法改正により止めたが、支笏湖や千歳川等のサイクル道路をより利用すべき自転車はホテル等に数台、シルバーセンターに委託とか利便性を良くしたら外国人の利用も見込めると思う。コースのパンフもない。夜の店は旅行客目当て化地元客を大切にしてほしい。魅力のある店がない。住宅地から気軽に行けるマラソンコース（ジョギングコース）があったらいいと思う。1 周５ｋｍ位。道路の植樹も植える位置など管理に手のかからないように施設の維持費も将来軽減できる方法を。いつまでも成長し続けるわけではない。シルバー対策として 1 日 2～3 時間、週 2～3 日登録制で働ける制度があればと思います。トイレの張り紙にガムテープで止めた後が残っている。施設を大切にしてほしい。天井や外回りの手入れがないので、ゴミはついている。業者に問題があるのでは？
170	50 歳代	女性	みどり台	最近、北海道のあちらこちらでヤマを切り開き、開発が進められているのを見ますが、北海道の魅力は自然にあると思うので、自然を残して活用して自然豊かな町づくりをしていったほうが道外の人も移住したいと思う人にもこの町に住み続けたいと思ってもらえるのではないでしょうか。転勤族の私達は道外から北海道が好きになり千歳の住みやすさもあり、ここに定住することにしました。老後も住みやすい町でありますように。
171	30 歳代	女性	東雲町	財政が黒字のわりには市民に還元されていなさすぎる。エコに対してもう少し力を入れるべき。空港で働いている人が多く、観光地として訪問する人の為に交通機関を整えるべき（向陽台や寿の方面からバス 1 本で）。子育て支援は相談よりも保育費（0～2 歳児）や医療費の負担軽減に力を入れてほしい。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　11

№.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
172	70歳以上	女性	北斗	国道沿いの北斗１丁目から北斗４丁目の道路横に桜並木にしたらいいのではと思います。樹を植えて育つまでには何十年とかかります。今からやっても30年後となるでしょうが、これからの人達に残してあげられる町、キレイで美しく誰もが行ってみたくなる場所となるのではないでしょうか。私は毎年桜の時期には市街地や郊外に出かけて見て回りますが千歳より恵庭が素晴らしい所がいっぱいあり、時期になったら恵庭に人が来るわけがわかります。見どころがいっぱいあるからです。桜並木を作り咲く時期になったら通りを歩行者天国にすれば多くの人が楽しみ子供からお年寄りまで、近くには多くの老人施設もあり遠くへ出かけなくても季節を楽しめます。そういう通りをこの千歳に沢山造ってもらいたい。桜が終わったらあじさいでもつつじでもいいから脇に植えてその木々のお花も楽しめるようにされたら観光にも一役買いいいと思います。この国道脇を何とか利用できるよう考えていただきたい。
173	60歳代	女性	高台	大学を見たことがない。見えないからです。交通の便がよく、我が町の大学と言えるような場所に移転することを望みます。恵庭市の大学は結構見ます。
174	10歳代	女性	みどり台	長都駅のホームは朝早い時間だと社会人や学生が多く、ホームが危なすぎる。一時期駅員を配置してた時は良かったけど、今はとてもじゃないけど危なすぎる。また一本電車が運休になるだけで30分以上待たなきゃいけなくなるのは大変。運休はしょうがないけど本数を増やせば待つ時間は短縮できる。長都駅の駐輪場のおじちゃんの態度が悪すぎ。千歳モール側の駐輪場が一つ減ってるからもう少し自転車をつめたら入るのに他の人が出せなくなる。の一点張り。言い方というものがあると思う。利用する人が多いのだから考えたらわかると思う。自分が気に食わなかったり自転車を入れたら駐輪禁止の中にいれられていつも取り出すのが困難。毎朝嫌な思いをして学校にも行きたくないから、こんなんならあのおじちゃんは必要ない。雇うならもっとちゃんとしてる人に変えるべき。
175	30歳代	男性	長都駅前	国際線が発達し外国人観光客も増えているので、外国人にも優しい町にすればもっと発展するんじゃないかと思います。他の市町村と比べ千歳は色んな面で可能性を秘めた町だと思います。
176	40歳代	男性	若草	空港や自衛隊による道路の毎日のような渋滞を改善しないと救急の時や災害があった時に大変だと思う。
177	30歳代	男性	桂木	税金を安くしてほしい。また移住者をもっと受け入れて生活しやすいようにしてほしい。
178	60歳代	男性	泉沢	千歳空港があるために周辺地域に各パーキングが営業していますが、雨天時の出入りで道路が非常に汚れて土で汚くなる。新千歳空港ICより空港へ向かうＴ字路交差点付近の伐採、整地が中途半端で終わって開発が進んでいないため強風時の砂塵がひどすぎる。公園整備等に関しても中途半端にしているところがある。
179	50歳代	女性	北陽	子供も老人も住みやすい町。
180	50歳代	女性	福住	向陽台に住んでいると、これから高齢になり交通手段等を考えると、ココに住んでいて大丈夫化？と不安になります。災害時に避難する小学校も全世帯対応は無理と聞きました。企業の力も借りながら現実的に進めてほしいと思います。大変とは思いますが期待しています。
181	50歳代	男性	新富	同じ人が長くトップを務めるのは市政運営に硬直化した組織となり、良いことではないと思う。
182	60歳代	女性	青葉	千歳市を１周できる電車またはバスができる事。巡回バス等。
183	50歳代	女性	本町	千歳の観光は自家用車がないとどこにもいけません。バスは本数が少なかったり、路線がなかったりと、とても不便です。だから利用者が少ないのでしょうね。本州の人を支笏湖氷濤まつりに案内した時に、普通の路線バスしかなくてとても不便で困りました。臨時バスや直通バスがあればもっと人が来るのでは？観光地のPRも足りないと思います。本州の人は知りませんでした。「雪まつりより素敵だ。この魅力をなんでもっと発信しないんだ」という人もいましたよ。
184	30歳代	女性	花園	千歳は大好きな町です。生まれも育ちも千歳なので、治安は良くして欲しいです。ニューサンロードを昔のように活気あふれる店、町づくりにして欲しいです。自衛官の人々にもっと自由な時間を与えてあげてほしいです。空き地を何とかして欲しいです。住みたい栄町が土地がなく悲しいです。
185	60歳代	女性	自由ヶ丘	一次産業～三次産業、市民の健康、厚生、自然についての町づくりは千歳市の役所で安心・安全を考慮して推進されているものと思っています。しかし、外国人の日本（北海道）の土地売買については、今後問題になるのではと思います。地方自治体として法令、規則等について、千歳市民・住民の安心安全のできる住みよい千歳として制定を考えていただきたく思っています。
186	30歳代	女性	長都駅前	かつての中心街がシャッター街になっているが、心苦しいと思う。新しくお店などが呼べるといいと思う。新しくできたお店が数年持たないことが多いので、助成金など考えてはどうかと思う。外灯が暗く感じるので明るくしてほしい。植木の雑草をキレイにしてほしい。
187	20歳代	男性	花園	爆発音や戦闘機の音がうるさい。夕方の時間を知らせる音楽がうるさい。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　12

№.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
188	50 歳代	女性	末広	駅周辺を便利が良い歩道、金融機関、冬に備えて交差点などの整備を強化してほしい。住宅地内の歩道などが水溜りなどが多いのが気になります。市役所庁舎の入口に椅子があると助かります。タクシー乗り場が離れているので、天気の悪い日は不便です。もっと体の不自由になった人のことを考えてほしいです。
189	60 歳代	男性	春日町	とにかくきれいな町づくりに徹する。
190	70 歳以上	女性	向陽台	向陽台支所に勤務している方々は委託しているのでしょうか。暇そうですね。介護保険にお世話にならないように（寝たきり）予防と一生懸命叫んでいますが、市内に道内でも珍しくリハビリ大学があります。これをおおいに活用するべきだと思います。少々の税金を使っても予防という形で利用できないものでしょうか。
191	40 歳代	女性	豊里	防災についての周知が世帯に寄ってばらついているのがきになります（アパート住まいの方、高齢者の方、子供の居る世帯等、それぞれで避難情報の入手の仕方が違う）。防音工事の対象地区で防災無線でのアナウンスは意味が薄いのでは？市民病院で受けられるガン検診を増やして欲しいです。
192	40 歳代	男性	末広	大阪から引っ越してきましたが、千歳市は住みやすく感じます。交通の利便性を生かした観光の魅力を更に高めていってほしいと思います。また新千歳空港を更に物流拠点として活用したりすることで経済的な発展も可能だと思います。
193	70 歳以上	男性	北陽	今までに体験したことがない（千年に 1 回位あるか）大災害が今秋連続して発生。尊い人命も失われている。この事を考えると新聞で見る限り千歳市ではハザードマップに基づく対策が進んでるようだが安心はできないと思っている。安心安全のためにも行政機関を市文化会館（市北ガス文化ホール）のある高田に集結し、災害発生時の対応がスムーズにとりおこなわれるようにしたらどうだろうと考える。中心街の活性化も回られるのではないか。
194	60 歳代	男性	青葉３丁目	空の玄関と言われているが、市内に滞在できるホテルや宿泊設備が不足。また観光都市としての立場を明確にして観光案内や交通網の整備を造るべきと思います。
195	20 歳代	女性	稲穂	ペウレの店舗のなさを何とかしないと、駅の周りは活性化しないと思う。唯一あった文教堂や、以前あったイタトマ（ケーキ屋さん）に代わるものが欲しい。今のままだと病院に行く人だけになってしまう。
196	60 歳代	男性	新富２丁目	千歳科学大学の立地。少子化の時代を見据えたものだったのでしょうか。南千歳駅から徒歩で行ける周辺地域。若者の往来、JR の利用といったことを考えると Rera がある周辺の土地利用は無理だったのでしょうか。現在では大学生が少なくなる一方で活気のある街となっているかが疑問に思っています。清水業の親水公園の拡充と整備。名水ふれあい公園の拡充整備。これらは気軽に千歳川河岸において、水遊びができる環境が望ましい。小さな子供達、親子連れが多く集まるような工夫が必要であると思っています。
197	30 歳代	男性	北斗	バス等の公共交通の利便性を向上させて自家用車を持たなくても困らない町づくりをしてほしい。ノマドワーカーも増えているため、コワーキングスペースを造って欲しい。安価で利用できると嬉しい。
198	50 歳代	男性	文京	とにかく、道々新千歳空港線を早期に支笏湖公園線に接続してください。防災・観光・物流の面から。
199	70 歳以上	男性	泉沢	空港～泉沢線の支笏湖線までの完成（延長）、交通結節。
200	10 歳代	女性	信濃	JR 代が値上がりして若者が札幌に遊びに行きづらい今こそ千歳市に遊べるレジャー施設を造って欲しい（ラウンドワン等）。長都駅が悲しいので充実させてほしい。長都駅周辺にも新しくてオシャレなお店があるので、そこをアピールして集客に繋げ栄えてほしい。外国人や観光客が空き時間に思わず立ち寄りたくなるような他にない観光地がほしい。せっかく寄りやすいチャンス！頑張りましょう。
201	50 歳代	男性	栄町	千歳に来て約 35 年になりますが、中心部の寂しさは残念。年々寂しい町になってきたようです。人を集める事が必要かも（色々な集客対策が必要）。年々の間、悪い意味で変化していない。空き地や空き家ばかりなので、活用方法を検討したほうが良いと思う。
202	50 歳代	女性	向陽台	向陽台からのバス料金が高すぎる。駅⇔里美 600 円。車を運転できなくなったら街中に引っ越さなければならない。駅ビルの不便さ、タクシーの乗り入れができず、AM10 時までエスカレーターを使用できず、階段を使用するしかない。エレベーターは８時から動くが５階の病院へ行く方々で並び使用できない状況。先に並んだ方がエレベーター奥に追い込まれエレベーターから出る時は、広報の方が後ろになるため奥から不満が出て、時には押されて転倒し動けなくなった方もおり、ビルはとても不便な作りである。どのような方が許可されたのか、お元気な方々だけではなく、みなさんが使用しやすい事を第一に考えてほしい。市民病院のレベルの低さ、皆他市の病院に通っている。市民を守れず「市民病院」ではない。レベル（人材）を挙げてほしい。すぐに退院の話ばかりされ、患者や家族の気持ちは全く考えていない。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　13

№.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
203	10 歳代	男性	錦町	千歳駅構内の施設充実が必要。サーモンパークがせっかくあるのに、交通の便が悪い。グリーンベルトの有効活用。南千歳「アウトレットモール・レラ」がとても廃れている。青葉公園とかあるのに、観光客には認知されていない。観光客はみんな札幌に流れるので、南千歳や千歳に引き止める何かがほしい。支笏湖は外国人も多くなってきてるが、もっと交通面で行きやすいほうが集客力が上がる。
204	60 歳代	男性	清流	5 年や 10 年ではなくもっと長期に見て千歳という地域をどうするのかのビジョンが見えない。例えば、大学と市街地の間はどうするのか。泉沢地区はこのまま放置するのか、市街地中部地区との間の空白をどうするのか。市内中心部は諦めて、根志越あたりにでもバイパスを造り、そこに郊外型の大型商業施設でもつくるのか…。空港と自衛隊にあぐらをかいた行政の頭（考え方）は見直すべきと思う。
205	50 歳代	女性	向陽台	千歳駅に直結している。ステーションビルの空き店舗が多く閑散としていて、暗い感じがします。千歳に JR で来て最初に見た印象が悪いので何とかしてほしい。
206	50 歳代	女性	みどり台南	冬の道路の除雪、道幅にあった除雪をしてもらいたいです。
207	30 歳代	男性	高台	公共の施設等、あまり清潔感がないと思います（例えば、本局郵便局とかの周りがぐるりと雑草だらけ）。
208	50 歳代	女性	青葉	観光の促進で考えると今まで通りの方針では何の進歩もないと思います。外国人の観光客の滞在を望むのであれば、1 つの場所でいくつかの日本文化を体験、見ることが出来るような具体的な施設があれば良いと思います。その中に、千歳ならではのことを含めたりして…。日本人観光客も楽しめるものを加えてみる。例えば、①アイヌ刺しゅう（いろいろな意味があるから）。②千歳川の鮭でちゃんちゃん焼を実際に作って食べる。③着物 or 浴衣を着る。④茶道⑤他。※市民や事業者や行政の話し合いを設けてみたらどうでしょうか？「自由参加型フレンドリー対論会」、各商店街若者とかに参加してもらう。
209	50 歳代	女性	北信濃	恵庭や苫小牧のように郊外にまとまったショッピングモールを建ててほしい。現在は各店が分散している為。買い物もいちいち車で移動しなくてはいけない（面倒くさい）。年配の人達（車を手放した人達）は 1 ヶ所ですべての用事が足りるようなショッピングモールは絶対必要。バスで移動など不便極まりない。千歳市は人口が増加しているにも関わらずこういう点で他の市より住みづらいとずっと感じていた。
210	60 歳代	女性	勇舞	冬の除雪対策、力を入れてほしい。
211	40 歳代	男性	梅ヶ丘	千歳市の特徴を生かした町づくりに向けて、空港や千歳川を利用した公園づくりをすすめてほしい。そのために市内外や観光客が足を運び滞在してくれるような施設をつくってほしい。また、幹線道路以外の除雪や排雪や排水の整備、歩道の確保。
212	70 歳以上	男性	新富	自衛隊部隊の編成で隊員と家族が転出します。新千歳空港も来年の発着枠が MAX で、それ以上の人口増も決まってしまうと思います。10 万人の人口目標も不明です。今、健全な財務を維持するにも大変になってきます。市役所の腕の見せどころとなります。消費税 10%UP キャッシュレスもままならない、高齢者の対応も遅れ低所得者や子供に対しての手厚い対応ばかり、そのスレスレの高齢者には何もありません。地産地消の農家の設問（←？？？？？？？？）がありません。空港や自衛隊だけではありません。一次産業者の事も取り上げなければならないと思います。
213	40 歳代	女性	富丘	大きい本屋とアスレチック施設。入浴施設等欲しい。娯楽施設に魅力がない。休日にもいたくなる市になったらいいなと。
214	10 歳代	女性	勇舞	道路の凸凹を直して欲しいです。
215	60 歳代	男性	北陽	除雪の充実。
216	30 歳代	女性	長都駅前	ユニクロや GU や無印良品など日用雑貨や衣料品を購入できる所が欲しい。ニトリができたのは嬉しいです。自転車用の道路ができるといい。
217	10 歳代	女性	富士	現在、市街地西部地域のみどり台等で新たに住宅地が多くでき、以前に比べて長都駅の利用者はとても多い。そのため、普通列車だけでなく快速エアポートも停車してくれると、通勤通学の際に大変助かります。それが無理でも駅員さんがいてほしいです。学生が多く利用するので夜など無人だととても不安です。
218	20 歳代	女性	高台付近	新千歳空港やレラなど観光客メインのショッピングモールしかないので、千歳市民や恵庭市民や札幌市民も来たくなるようなショッピングモールがほしい。スタバやユニクロや GU や無印良品など、小さい店舗（観光客向け）しかないので不便。駅周辺にも誘致を積極的にしてほしい若者が増えてきているのに若者向けの店が少ない。結局札幌や苫小牧イオンまで行かなければいけない。JR 高架線沿いの高台～豊友会病院の通りが暗い。外灯を増やせないか。新千歳空港から JR 等で札幌に向かう人達がわざわざ千歳駅で途中下車したくなるような町づくりをしてほしい。今の千歳はせっかく空港があるのに通過点にしかなっていない。使いたいお店が空港内にしかないのは本当に不便。千歳駅周辺に住民のため（住民向け）のお店をどんどん引っ張ってきてほしいです。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　14

№.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
219	40 歳代	女性	若草	泉沢地域に動物病院がないので、車がない私にとってはペットが何かあった時を考えるととても不安です。町づくりとは関係のない支障とは思いますがやはり車のないご老人の方からもその話が出てきます。勝手な意見で申し訳ありません。
220	50 歳代	男性	青葉	千歳市は空港があり、知名度もあるが空港やインターチェンジ周辺、道の駅、駅前の商業施設、何かどれをとってもまとまりがなく、市内全体がバラバラしていて、ひとつひとつの良さが反映されていない。レラにおいても寂れていく一方に見える。もう少しコンセプトを統一して千歳のイメージをはっきりさせていった方が良いと思う。観光拠点、市民の生活の利便性、高齢者の暮らし安さを考えて町づくりをしていってほしい。また、災害時に対応できる公園の整備が必要。子供のためだけの公園づくりではなくて、高齢者が利用しやすくしてほしい。
221	30 歳代	男性	あずさ	地中電線化に取り組んでほしい。
222	70 歳以上	男性	向陽台里美	①観光都市として発展するために向陽台から支笏湖へ行く道路を新設してください（新幹線トンネル工事の土砂を貰い受け、向陽台の谷を埋めると新道も造成しやすいと思う）。②泉沢中央通りの桜の木を業者が切り倒しているだけで、植樹をしていないので歯が欠けたようで誠に見苦しい状態です。向陽台では振興会が主催して毎年桜祭りを実施し、地域のイベントとして地域の人達をはじめ観光客も楽しみに、多くの市民が参加し盛り上がります。是非、早急に桜の木を植樹して桜並木の名所となるよう期待しています。③市街地（駅中心）へ通じる道路をもう 1 本増設（新設）するようお願いします。災害時の避難するために必要。④駅前から支笏湖までの道路の拡張を願う（観光道路として）。
223	60 歳代	男性	中心市街地地区	町並みをキレイにすることをベースに「まちづくり」を進めるよう考え直すことが肝要だと思います。
224	10 歳代	男性	本町	町づくりについてではないかもしれないが、最近、比較的大きな本屋（文教堂、喜久屋書店）が閉店してしまい、多くの本がある本屋がなくなってしまった。そのため、実際に手にとって本を買うには札幌などに行かなくてはならなくなっているので、もし可能であれば本屋の誘致をしていただきたい。
225	40 歳代	男性	中心市街地地区	千歳タウンプラザ（幸町）、千歳ステーションプラザ（栄町）等、商業施設の空き店舗が目立つように感じる。テナント家賃の設定に問題。無理がなければいいが、もっとスムーズにテナントが入れるよう何らかの改善が必要な気がする。
226	40 歳代	男性	北斗	高齢者が増加する中、バス停まで遠く思う方々もおいでかと思います。大型のバスはもったいないので、小型でもっと路地まで入り細やかに循環できる交通機関があればと思います。
227	30 歳代	男性	勇舞	買い物・医療・子育てにまだ不満を感じる。財源がどこに投資されているのかわからないです。公園の遊具の老朽化もあり、子供を安全に遊ばせることが難しい場所もある。高齢者が公共交通を使用しづらく、健康な人でないと不便。
228	10 歳代	男性	青葉	信号に関してだが私の経験的法則に基づいて言わせてもらうと、千歳市は交通の便が駅から空港へとベクトルが向く傾向にあるのではないか。従って、その方向の信号を長くすれば歩行者の安全や運転手のストレスの軽減に繋がるだろう。また、企業の誘致を商店街付近に行い、市全体の活性化を測れば良いのではないか。当然、企業側にメリットを産むため、例えば地価を下げるキャンペーンを行うこと等。考えようはあるだろう。この現象は札幌や小樽でも見られ、共通してだんまりを決め込むステレオタイプな行為をしているが一度故きを温ねるのも悪くはないだろう。
229	50 歳代	女性	あずさ	千歳駅周辺を整備し観光できる街に。
230	60 歳代	男性	あずさ	札幌⇔千歳間に新たな交通網として私鉄が必要と思う。札幌のベッドタウンとしてより充実させてほしい。
231	40 歳代	女性	東郊	「千歳に住みたい！」という気持ちにさせる魅力が特にない。自衛官など移動の多い人達がまた戻って来たくなるような町づくりを。苫小牧や恵庭のような複合商業施設の誘致はできないものか。
232	70 歳以上	女性	自由ヶ丘	千歳の道路（主に国道）は劣悪。例えば、支笏湖へ行くときは錦町交差点を経由しないと行けない。そこには右折ラインはない。向陽台に行くときは本町交差点（グランテラスの所）を通るしかない。そこには一車線の右折ラインしかない。日本全国、工業団地へ行く道路は優先して整備されているが、千歳はその動きはなく、旧態のままである。当面、本町交差点を 2 車線右折ラインにすれば少しは改善されるが…。
233	30 歳代	女性	泉沢	農村地区には児童館がない。図書館や公園もない。子供が 1 人で行ける所に商店があるわけでもない。中心部には様々な施設があって利用させていただいているが、思うような教育がしづらいのが現実です。そんな現状が高校に上がると中心部に住んでいる子供からいじめられると言う話を聞くと正直なところやるせない気持ちになる。
234	20 歳代	女性	里美	泉沢地区では車を持っていないと買い物に出るのが非常に不便。わざわざ千歳駅近郊まで行かなければいけない。
235	50 歳代	女性	青葉	活気ある中心市街地。緑豊かな住宅地。安心安全が第一です。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　15

№.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
236	70 歳以上	女性	信濃	自衛官の妻として、名寄・真駒内・千歳と転勤で来ました。出身地に帰る人と残る人がいます。千歳で老後を迎え孫夫婦と同居し、必要な時は息子夫婦が来ますが、80 歳くらいから市内移動のタクシー券とか通院のための割引券等、老人福祉に現在の 2～3 倍の予算で快適な老後を希望します。千歳はお客様が立ち寄らずにほとんど通過です。ちょっと一目見ていこうか、という目玉を作る努力をしていただきたい。新千歳空港は発展しております。それに負けないような居場所を考えて頂きたいと思っております。
237	70 歳以上	女性	住吉４丁目	街の企業は人手不足と言われています。そこで自衛隊の退職者を活用すべく職業訓練所を設置し活用されては良いと思います。そして、10 万都市の一助になればと思います。市道、国道、道々の除雪は重要です。積雪 10 ㎝で除雪を実施すべきです。
238	60 歳代	女性	若草	千歳駅からまっすぐの道路沿いにリサイクル店があるのですが、景観も悪く、メイン道路なのだからもっと歩いても気持ちよく駅のあたりからもりもとまで住んでいる人も観光客も楽しんでショッピングしたり、お茶をしたりとできる街になればと思います。更に元アーケードだったあたりまで千歳独自のハンバーガーや卵を使ったお店などローカル食を生かしたお店があればと思います。
239	60 歳代	女性	不明・未回答	若い方の多様性を認める環境づくり。（例：グリーンベルトあたりにスケートボード練習場。音楽スタジオ、エレキギターやドラムの練習する場所がない。E スポーツを楽しめる所。ドローン操縦のメッカにする）。活気がでると思う。街路樹などを軽視している感じがする。千歳の第一印象は見た目がよくない。本屋さんがないのは痛い。とはいえ、住みやすく千歳の地の利には満足しています。ある意味、いい面と悪い面がわかりやすい所。
240	50 歳代	女性	みどり台	子供が安心して遊べる安全な町づくりと老人が仲良く生活できるあたたかな町づくりが理想。最後の時まで笑って暮らせると嬉しいです。せっかく空港があり、人が集まるのに通り過ぎる所だけでなく、たまには大きなイベントが出来る場所があるといいですね。この日は千歳に…みたいな。バスで市民病院に行くには便利だけれど、乗り継ぎがわかりにくいので駅中心と駐車場があると理想です。
241	50 歳代	女性	東郊	道路の植垣に松系は使用しないでほしい。雪が積もり視界が遮られ危険。
242	不明・未回答	不明・未回答	不明・未回答	大きな信頼の出来る設備も内容も人材も充実している。医療機関を増やして頂きたいです。今は若い世代も年を取り、この千歳で長期入院や手術（重症例も含め）を安心して出来るようにして頂きたいです。家族もすぐお見舞いやお手伝いなど、通えるように千歳に是非、信頼できる医療機関を設立願います。
243	30 歳代	女性	北斗	千歳は住みやすくて好きです。市内どこに行くにも 30 分以内で行けて、空港や札幌までも近いので、色々な商業施設にも行きやすいです。ただ、苫小牧までのバスもあっても良いのかなぁ、と思います。※千歳の良い所を知る機会や場所が少ないと思うのでもっとアピールしてもいいと思います。
244	50 歳代	男性	みどり台	千歳のまちづくりは民間にまかせっきりのようである。道路を整備し恵庭市のようにわかりやすい市にしてもらいたい。
245	40 歳代	女性	寿	商業（レラ、イオン、ホーマック）が小さくて、友人は恵庭に行くことが多いです。客が市外に流れていてもったいないの一言です。空港だけでなく、今後苫小牧に IR ができたら、もう少し千歳に滞在してくれるかも。でも千歳駅近くのパチンコ店は多いです。
246	60 歳代	男性	桜木	千歳市は空港・自衛隊・工業・商業の町というイメージがあります。また若い人が多く子育て支援が充実しているとも思っています。観光化や中心街の再活性化には「？」がつきます。今後は高齢化社会に備え特養や老健施設を強化、拡充して他市町村からの利用者も受け入れる市になってほしいと思います。人口も増えていますが、今から千歳出身者の市へのリターンや千歳への移住について PR をはじめてはどうでしょうか。医療や介護が充実し水がうまい生活が楽、自然が豊富等。
247	10 歳代	男性	北陽	市役所や警察署の場所が悪いので移動させてほしい。市役所は川の近くではなく水害に強い場所にしてほしい。除雪の仕方が雑。
248	70 歳以上	男性	長都	高齢化に応じたパークゴルフやテニス、ランニングコース等の公園整備はとてもいい事と考えています。町内会等のコミュニティの充実が防災や防犯などの助けになると考えます。若い方には無駄にも思えるかもしれませんが、地域コミュニティが必ず力を発揮する日が来ると思っています。
249	50 歳代	男性	桂木	千歳市は空港利用時の通過点とイメージしている者が多い。また、観光客に千歳に泊まってまで観光する所は有るかと聞かれても答えられない。千歳市及び周辺には観光場所、工場、ゴルフ場等が豊富にある。しかし、生かされていない。それらを生かしたツアー、公共交通が少ない。行きたい人はタクシーを利用して行け、というイメージ。安価な千歳 PR 用公共交通による、日帰りもできる魅力ある場所（リピーター化）を運営し、安価により千歳連泊してもらう他、市民も観光及び PR し、生活環境及び観光の活性化を図る。
250	20 歳代	女性	花園	本屋さんが少ないので増やしてほしい（ここ半年くらいで２店閉店した）。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　16

№.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
251	50 歳代	女性	長都駅前	路線バスが不便です。わかりやすい表示と案内を心がけてください。駅前ターミナルでバスを待っても、どのバスがいつ来て、いつ出発するのかサッパリわかりません。早急な整備をお願い致します。緑が多く、今の季節は紅葉もとても美しい町千歳ですが、住宅地の公園や川の土手等の草刈りが年 1 回では草がボウボウです。せめて 2 回、そして刈った後の草の後片付けをしっかりしてください。今は刈りっぱなしです。
252	40 歳代	男性	文京	空港があり、自衛隊が有る。強みを生かして発展してほしい。倶知安町やニセコ地区へ向かう人も千歳を経由しているはず。支笏湖（素晴らしい自然）を中心とした高級リゾート等世界に向けた観光を意欲的に取り組んではどうでしょうか。まだまだ発展できるはずです。
253	50 歳代	女性	北栄	千歳に引越しをしてきて、とても住みやすい町だと思っていますが、ゴミの有料化について思うことが。燃えるゴミと燃えないゴミの有料についてはどこの市町村でも行っているとは思いますが、夫の仕事で色々な所を転勤してきましたが、プラゴミの有料は千歳市がはじめてでした。他の市町村のプラゴミの状況を調べた上で、できたら今後のプラゴミ無料化を検討して頂けたらと思います。
254	70 歳以上	女性	春日町	ビーバスがなくなって不便を感じています。復活してくれるとこれから高齢者も増えるので助かると思います。乗る人が増える工夫をするといいと思います。
255	70 歳以上	女性	富丘	国内各都市のみならず、海外各都市との交通利便性を活用し、交易都市として発展してほしい。自衛官を退職した人材の活用をはかってほしい。市郊外に宅地が広がり、その度に学校を新設したり増設しているが子育て世代の子育てが終わった後のことまで考えて急な学級減や閉校にならぬよう、計画的に開発を行ってほしい。中心部が寂れすぎて悲しい。空き店舗等若い人たちが活用しやすい制度を望む。
256	50 歳代	女性	富丘	バスは利用することがほとんどありませんでしたが、ビーバスの通る所に住んでおり、なくなったら不便だと思います。1 時間に 1 本でも JR とかでなく、目的地に行ける循環バス（料金一定）があればいいと思います。目的地は人それぞれなので主だった場所。
257	50 歳代	女性	勇舞	泉沢地域に人が集まるような施設ができればいいと思います。千歳は子供が多いので子供と一緒に楽しめる屋内施設などがあってもいいかと…。
258	30 歳代	女性	北光	これから先、海外観光客をもっと増やさないと財源が増えない。リピートしてきてもらうには世界に通用する物作り。お金がないと何も始まらない。
259	30 歳代	女性	春日町	世帯を持って暮らしていくにはアパートやマンションの家賃が他の市と比べて高いように感じる。安い地区はバスのアクセスが不便。JR の駅も遠く住みにくいため気になる。
260	70 歳以上	女性	北光	温暖化が進んでいるので千歳川または他の川の堤防を見直し、災害に強い町にしてほしいと思ってます。
261	30 歳代	女性	北栄	子育てネウボラの取り組みには随分助けられたので続けてほしい。昔から地域にある公園の遊具だけでなく、外柵や看板の老朽化も確認してほしい。
262	70 歳以上	女性	駒里	グリーンベルトを札幌大通公園のような機能を持たせるには幅や長さとも大きなものにして市民や旅行者共に憩える場所にする。そのためには交通の便、駐車場（地下ではダメ）、その沿線に張り付く商業施設もその機能に資するものを多く呼び込み、老若男女、観光客、障害者がそこに腰を下ろしてホッとする場所になればいい。
263	20 歳代	男性	勇舞	市全体を見た時に、市民一人一人がイキイキ生活送れていると思う。少しさみしかった中心市街地も色々な努力を感じられるので、それをもっと市民が市外の人に発信していく必要がある。
264	40 歳代	男性	みどり台	冬期の道路の除排雪はあまり良くない。限られた予算と人員の中で、という成約は当然あるのは十分理解できるが、それにしてもと思う。ゴミ出しマナーの悪さは今に始まったことではないが、共同住宅の少ない住宅街に 1 つはかなり悪い。更に「町内会未加入世帯はゴミカゴを使うな」という貼り紙もしている。町内会加入、未加入は関係ないはずではないか。行政サービスの一つとしてゴミの回収はあるのではないのか。市民として当然に受けることが出来るはずの事が町内会加入、未加入で受けることが出来る、出来ないということになるのか。市の考えを知りたい。他 2～3 件あるが、あまり住みよいところではないというのが正直な所です。
265	20 歳代	女性	豊里 1 丁目	せっかく住みやすい地域だから札幌や市外にもう少し出かけやすくしてほしい。
266	40 歳代	男性	花園	①千歳のネックは自衛隊の戦闘機による騒音である。今の基地を東部隊に移し、滑走路を民間に開放し、益々増える観光客の増加にそなえるよう国に働きかけてはどうか（ハブ空港化）。②民間活力を活用するなら民間に気力を出せさせるような予算の使い方（民間主導が必要。民、官の更なる意志の疎通）が大事。
267	40 歳代	女性	長都宿舎	千歳駅前とバス乗り場の使いづらさ、わかりづらさ、歩きづらさ等の解消。バスや徒歩で生活できる町づくりを希望します。
268	60 歳代	女性	桜木	良い所がたくさんあるのにアピール不足。目玉になるような人が集まりたくなる場所やイベントをやったり、郊外にも人の集まれる場所があるといいと思う。

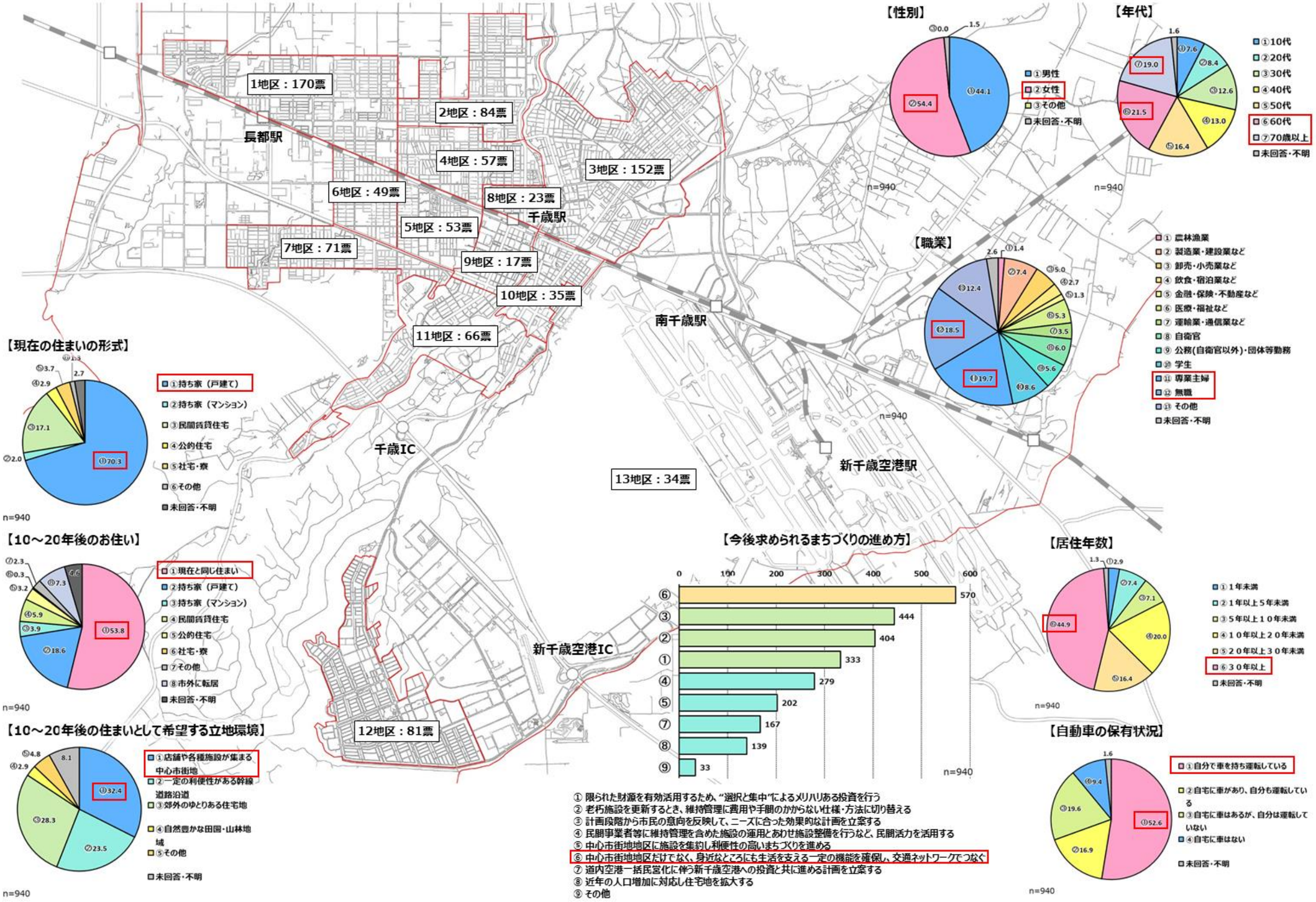
№.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
269	60 歳代	女性	寿	千歳駅近くに駐車場がなく不便。結局家の人に乗せていってもらうことに。青葉公園のウォーキングコースが 1 人では散歩できないくらい怖い。薄暗く、鹿はあたりまえでクマの看板にはビクビクしながらウォーキングする。緑も大切なのはわかるが、もう少し明るく気軽に歩きたい。コースを変えたら、と言われればそれまでだが…。
270	60 歳代	女性	信濃	道の駅の近くで長い釣り糸で釣りの練習をしている人が居ます。白鳥が来る季節静かに見守りたい。災害の時、一人暮らしの老人の避難の手伝いを誰がするのかを考えてほしい。
271	70 歳以上	男性	北栄 1	住宅地の生活道路の舗装を。今回の千葉や福島のように半日で 1 ヶ月分の大雨になった場合、千歳川上流にある、5 つのダムは持ちこたえられるのでしょうか。心配です。
272	10 歳代	女性	信濃	私の住んでいる家の前の道路が狭く、雪が降ると雪の山が邪魔で更に狭くなり危険です。私のような狭い道の近くに住んでいる人のために、狭い道は中心的に除雪を冬にして欲しいです。
273	60 歳代	女性	北斗	中心街があまりにも空き店舗が多く、昔の賑わいを知るものとして、寂しい限りです。もう少し中心街が活気づく努力をしてほしいと思いました。
274	70 歳以上	女性	桜木	中心街が本当に寂しいです。障害者や高齢者が立ち寄りたい所に早くなってほしい。若者が住みたいと思う町にしてください。いずれ障害者となるので利用しやすい町に。
275	60 歳代	女性	住吉	防衛関係で潤っている町内が有るようで不公平。千歳市民が空港に行きやすくしてほしい。市内に展開されていない魅力ある店舗も多数あるし映画も見たい。何度か自家用車で行ったが P3 しか空いていないときはがっかりする。途中の看板ももう少し見やすくしてほしい。サーモンパークの道の駅、子供の遊具などを増やし 1 日か半日でも過ごせるようにすると、お客さんがもっと増えると思います。水害の際の避難所が日の出小ですが、そこだけ狭くないでしょうか。
276	20 歳代	男性	北斗 2 丁目	千歳市には駅周辺に様々な施設があり、不便と感じることはありません。しかし、駅周辺や中央から外れた場所には教育や保育の行事をする設備、施設が少ないと感じました。
277	60 歳代	男性	白樺	住宅地の造成が学校のマンモス化など大きく影響が出ている。北陽小などはその典型であり一方児童の減少により閉校を向かえる学校も有る。これからの都市計画プランは都市を拡大化させるためではなく、都市機能を成熟化させるプランづくりを期待します。それと、公園施設の整備が不十分。柵のサビ、木製ベンチの腐れなど。維持や補修のための仕組みなど検討が必要。
278	20 歳代	男性	あずさ	外国の方々よりも、まず日本人が満足して暮らしていける町づくりをしてほしい。
279	60 歳代	女性	信濃	これから増える高齢者に暮らしやすい町づくりをお願いしたいです。
280	20 歳代	女性	幸福	新千歳空港周辺が充実していくのに対して、千歳駅周辺がシャッター通りが増加していたり、千歳ステーションプラザ等が前よりも閑散としているように感じます。空港と同様に駅周辺も活気あふれる市になってほしいです。地域住民にも恩恵が有る町づくりをお願いします。
281	50 歳代	女性	柏陽	駅ビル・テナント見直し（ターゲットは子育て世代と高齢者がいいと思う）。イオンや駐車場へのスムーズな動線を確保（屋根付き渡り廊下）。人気のアウトレットが有るのに人が来ないのは魅力的な店がない。住民や観光客も喜ぶ店を積極的に入れる。例えば、家電のアウトレットなんかは大人気だと思う。南千歳からの千歳のラインに素敵な場所を作る。または、再開発（例えば、千歳湖の整備、水芭蕉をもっとアピール）。富良野の富田ファームのような見ごたえのあるお花畑でインスタ映えアピール。長都駅周辺がいまいち。駅もいまいち。道路や緑含め整備、駐車場が私物化されているともきくので、有料化して改善。向陽台、空港、駅を回るモノレールを走らせる何でもいいから人の流れ、車の流れを作らないと、この地区は滅びていくと思う。工業用地でも、例えばコストコのような大型店舗を作れば流れができると思う。ジョイフル AK とか。モノレールじゃなくても低コストで珍しい乗り物があれば、それだけでも人は来る。まだまだ書き足りないが、活気を取り戻さないと、つまらない町になる。せっかく海外からも人が来ているのでこの流れを生かさないと損である。
282	30 歳代	女性	緑町	小学校（北陽）に対する動きが遅いと感じました。人口が増えるにあたってもう少し先をよんだ都市計画が必要なのでは？と思います。一方は増え、一方は減りはよくあることだとは思いますが、今人の減っている地域が少しずつでも活気の出るような今後を期待しています。
283	30 歳代	男性	勇舞	集中ではなく、バランス。子育て環境の整備。公共交通手段が高すぎる。
284	50 歳代	男性	清流	①若い人達が集まる所は賑わいがあり、大勢（老若男女）の人達が集まると思う。なので、中心部で事業を始めようと考えている発想力のある若い人（20 代～30 代）に補助金等を出して援助しては如何か。②今後、高齢化。駐車場不足を踏まえ、中心部に向かうコミュニティバス（バス代を市が半額援助）を計画しては如何か。

全体を通しての千歳市のまちづくりに関する自由意見（調査票に記載されていた内容）　18

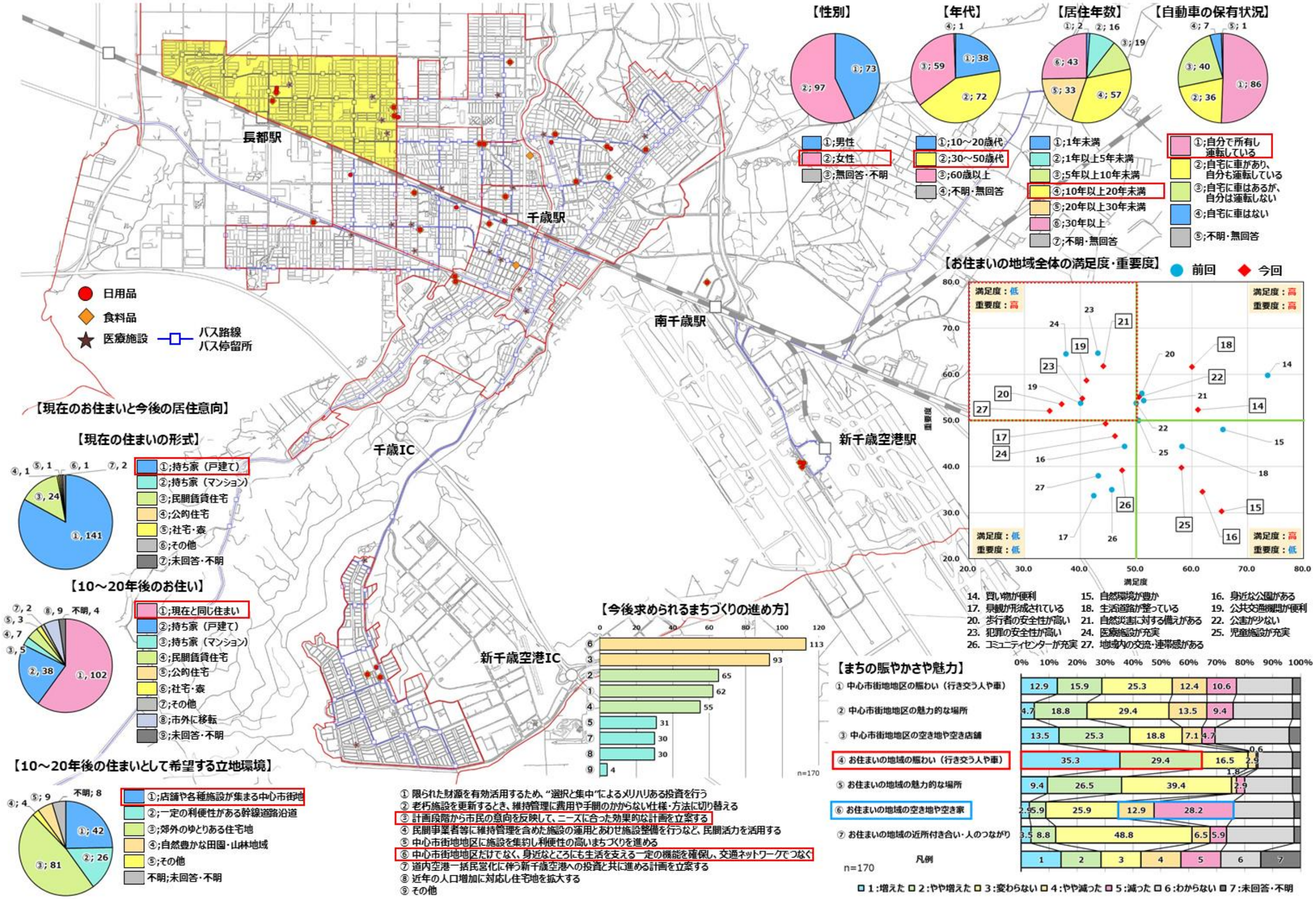
№.	年齢	性別	住まいの地区	自由記入
285	10 歳代	男性	中心市街地区	とても個人的ですが、中心市街地区に本屋がほしいです。それ以外は満足しています。
286	40 歳代	男性	北陽	人口に対しての商業施設が少ない。大型スーパーなどがあれば市外に出て買い物しなくてもすむ。郊外に街灯が少ない。
287	30 歳代	女性	北陽	千歳に行きたくなるような顔となる施設が少ないので空港しかないという印象が強いです。飲食店や遊べる施設などもっと千歳をアピール出来るような場所がほしいです。中心部にそういう場所がつくれないなら郊外でも景観に合ったオシャレな所ができれば観光客も増えると思う。
288	10 歳代	女性	向陽台若草	空港、高速道路、電車が市内にあり気軽に道内や道外へ旅行ができたり支笏湖など観光地もあるとても魅力のある町だとつくづく感じます。大きな町です。また、工業団地、自衛隊、新千歳空港があるので少子高齢化や人口減少の心配は他の町よりはいらないような気がします。ただ、中心市街地地区をもうちょっと発展させてほしいです。最近は本・文房具屋さんがなくなったりイオンもそこまで広くないので結局札幌まで買いに行ったりしています。JR も運賃が上がり生きづらくなり、ちょっと困っています。通販で買ったりもしますが、思ってたよりも違ったりして実物を見て買うのが一番です。若者や子育て世代が多い千歳市。豊かな自然や農業地域を残しつつ商業施設を増やして欲しいです。
289	60 歳代	男性	本町	市民からの要望をもっと大切に誠実に市政を行ってほしい。住民が主人という姿勢が感じられない（市議会、常任員会等傍聴したが）。大切な市民の税金を市民のために使ってほしいが、科技大の公立化をはじめ、市が勝手に進めてしまった感が強い。説明会で多くの疑問や反対意見が出たのに、誠実な回答がないまま終わった気がする。これらには多額の税金をつぎ込み、福祉には「限られた財政」と言いつつ後退ばかり。もっと市民の声を聞いてほしい。そのためにも市の職員への待遇も改善して安心して市民のために働いてほしい。それが「まちづくり」につながる。
290	10 歳代	女性	北栄	障害者も生まれたまちで生活できるようにサポートや施設を充実させてほしい。
291	40 歳代	女性	朝日町	子供（赤ちゃんや小さな子供を預けられる所がないため母親は辛いです（病気の時とか）、金額も高いので、ベビーシッターなどなく。子育て世代には住みにくいです。給食も不味くもう少し食育を考えて欲しいです。千歳市はもう少し子供とお母さんのことを考えてください。本当に大変なお母さんが多いです。例として、子供達の交流の場がないとか。
292	40 歳代	女性	高台	公共機関をグルっと回れる循環バスを走らせてほしい。中途半端な路肩分を自転車ロードに変えてみては？1 車線なのか 2 車線なのか分かりづらいところが多い。除雪が行き届かない所が多く、車も人も通行しづらい。雪捨て場も足りない。道路が狭い。
293	50 歳代	女性	高台	他市町村の財政を知ると、いかに千歳市が恵まれているかがわかります。それもうれしい事ではありますが、他の市町村の行っている節約を千歳市でも取り入れてその分のお金を有意義なことに使っていただきたいです。学校は老朽化している印象です。高齢の方も利用することも考えるともう少し洋式トイレが増えないかなと思います。
294	70 歳以上	男性	稲穂	医療施設、医者のレベルアップ
295	40 歳代	男性	不明・未回答	蘭越、千歳川沿いのパネルソーラー設置にて樹木の伐採をなぜ許可したのか理解に苦しむ。最たる環境破壊！
296	30 歳代	女性	信濃	若い世代が千歳市に居住し続けられる様、土地価格、家賃価格の見直しをして欲しい。実際、私の周りの人は、恵庭市に家を建てる人が多い。（千歳土地が高い為）私自身も千歳に住み続けたく、家を建てたいと考えているけれど、土地が高すぎるなと思っています。住民税、市民税も高くないですか？道の駅、市民プール等千歳市民への還元がもっとあっても良いなと思います。
297	30 歳代	女性	勇舞	千歳といえばの名物や観光経路がイマイチ
298	40 歳代	女性	日の出	海外からの客が増えてきているので、泊まる場所だけで千歳を利用するだけではもったいないと思うので、せっかく空港があって便利な場所なので、イオンを大きなショッピングセンターにするとか、時間を有効に利用できる施設を作った方が良いと思う。レラはお店が撤退しすぎて全然楽しくない。レラができた時のような、もっとお店を入れた方がいいと思う。平日ぶらっと行くことがあるが、人もまばらでこのままだとレラが無くなってしまうんじゃないかと心配。けっこうレラ好きなのでつぶさないで下さい。
299	30 歳代	女性	梅ヶ丘	バスから JR への乗り継ぎがうまくいかない。JR からバスも。バスの時間が平日最終が早い。市外で働いているため、交通機関がもっと充実してほしい。千歳で働いている人のためだけではなく、市外に通勤、通学している人のことをもっと考えてほしい。

5. 地区別アンケートの結果

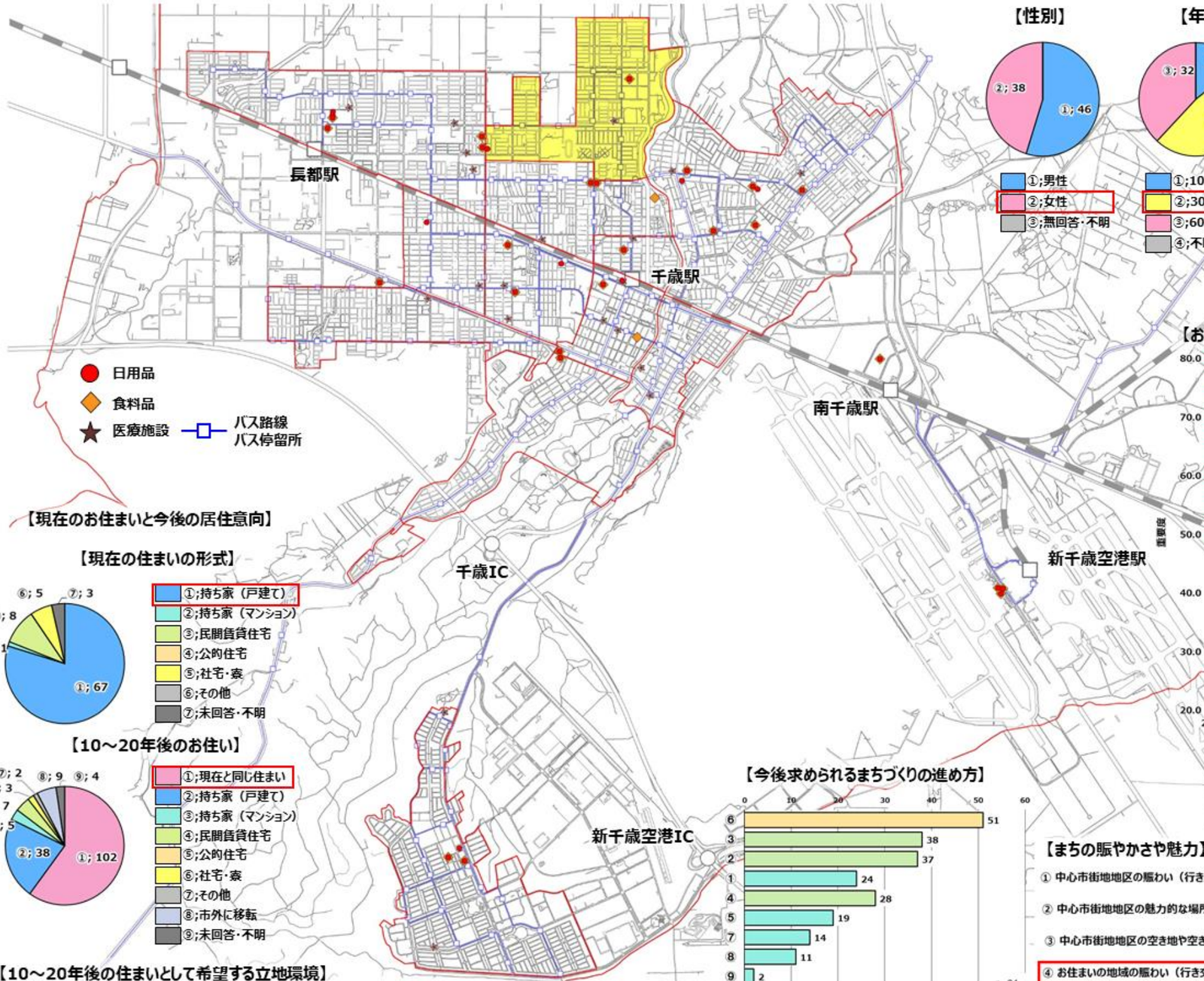
地区区分と全体の属性、居住形態、今後求められるまちづくりの進め方



① 1地区（長都、みどり台、勇舞など） 【配布数：486票、回収数：170票、回収率：35.0%】

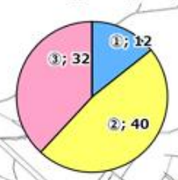


② 2地区（清流、あずさ、稲穂など） 【配布数：270票、回収数：84票、回収率：31.1%】

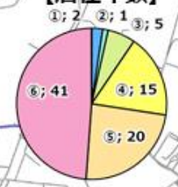


【性別】

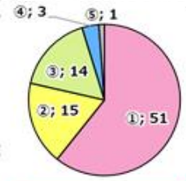
【年代】



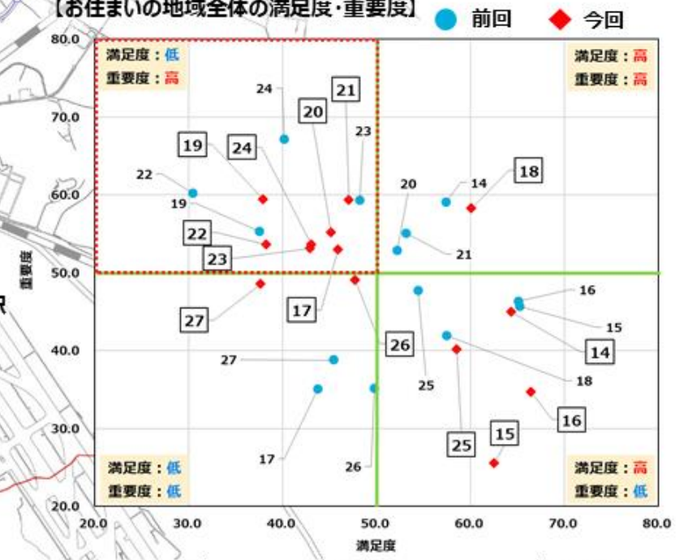
【居住年数】



【自動車の保有状況】



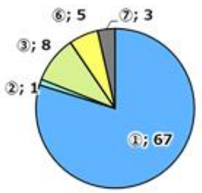
【お住まいの地域全体の満足度・重要度】



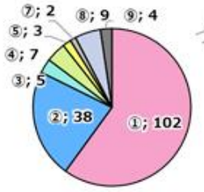
14. 買い物が便利
15. 自然環境が豊か
16. 身近な公園がある
17. 景観が形成されている
18. 生活道路が整っている
19. 公共交通機関が便利
20. 歩行者の安全性が高い
21. 自然災害に対する備えがある
22. 公害が少ない
23. 犯罪の安全性が高い
24. 医療施設が充実
25. 児童施設が充実
26. コミュニティセンターが充実
27. 地域内の交流・連帯感がある

【現在のお住まいと今後の居住意向】

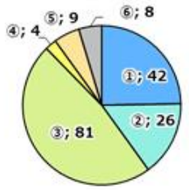
【現在の住まいの形式】



【10～20年後のお住い】



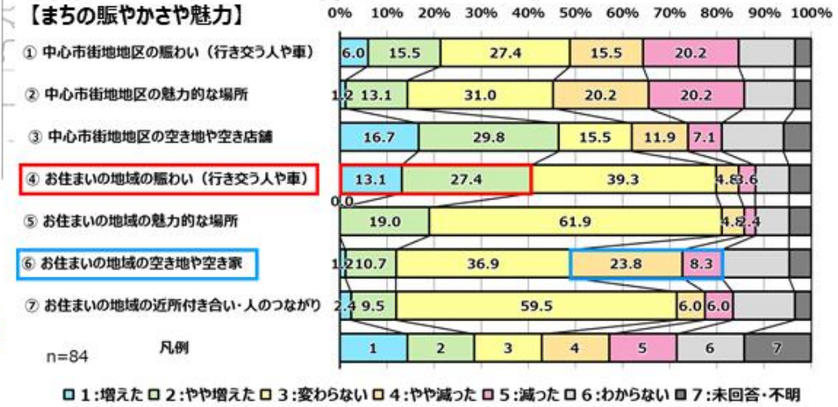
【10～20年後の住まいとして希望する立地環境】



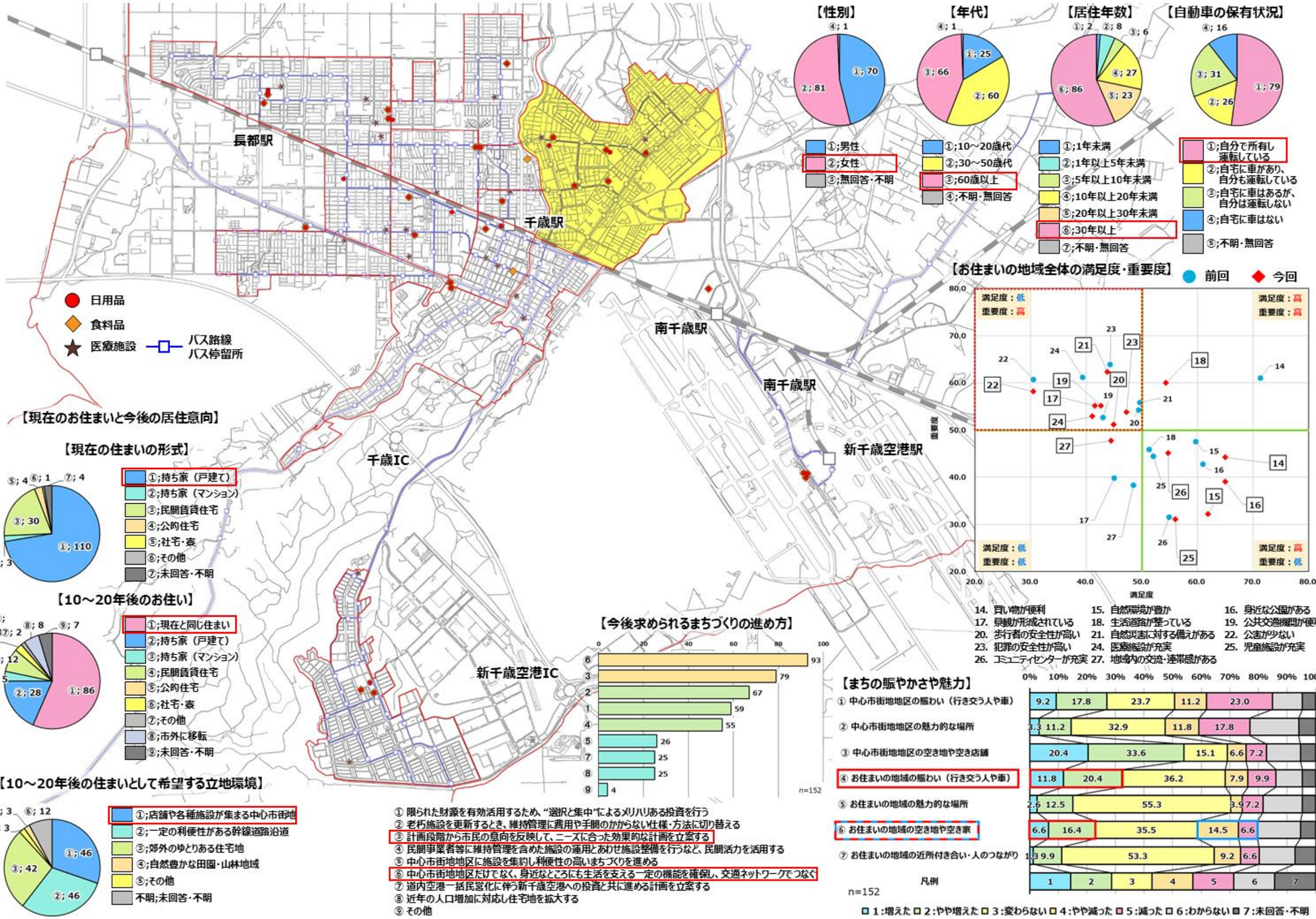
【今後求められるまちづくりの進め方】

① 限られた財源を有効活用するため、"選択と集中"によるメリハリある投資を行う
② 老朽施設を更新するとき、維持管理に費用や手間のかからない仕様・方法に切り替える
③ 計画段階から市民の意向を反映して、ニーズに合った効果的な計画を立案する
④ 民間事業者等に維持管理を含めた施設の運用とあわせ施設整備を行うなど、民間活力を活用する
⑤ 中心市街地地区に施設を集約し利便性の高いまちづくりを進める
⑥ 中心市街地地区だけでなく、身近なところにも生活を支える一定の機能を確保し、交通ネットワークでつなぐ
⑦ 道内空港一括民営化に伴う新千歳空港への投資と共に進める計画を立案する
⑧ 近年の人口増加に対応し住宅地を拡大する
⑨ その他

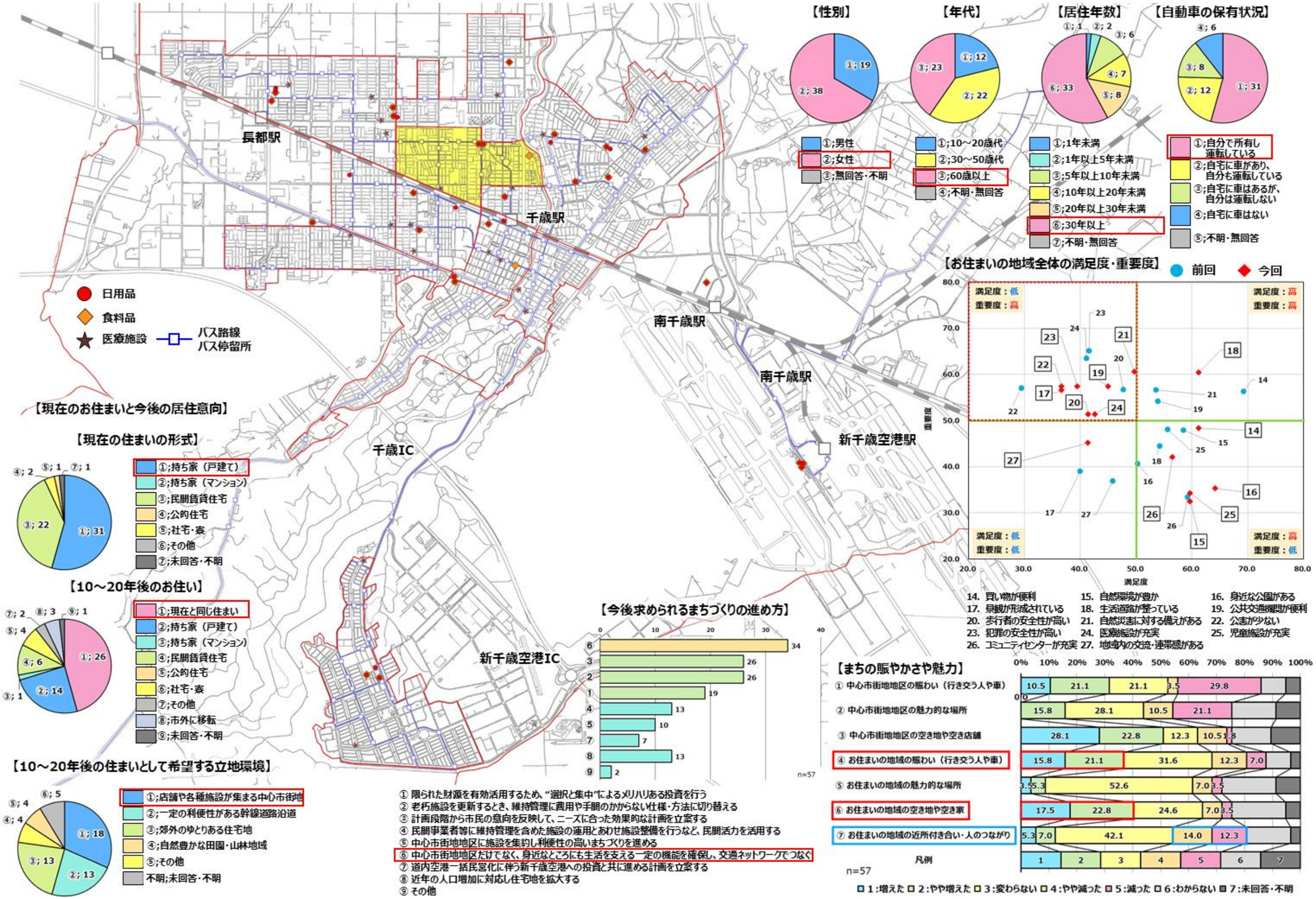
【まちの賑やかさや魅力】



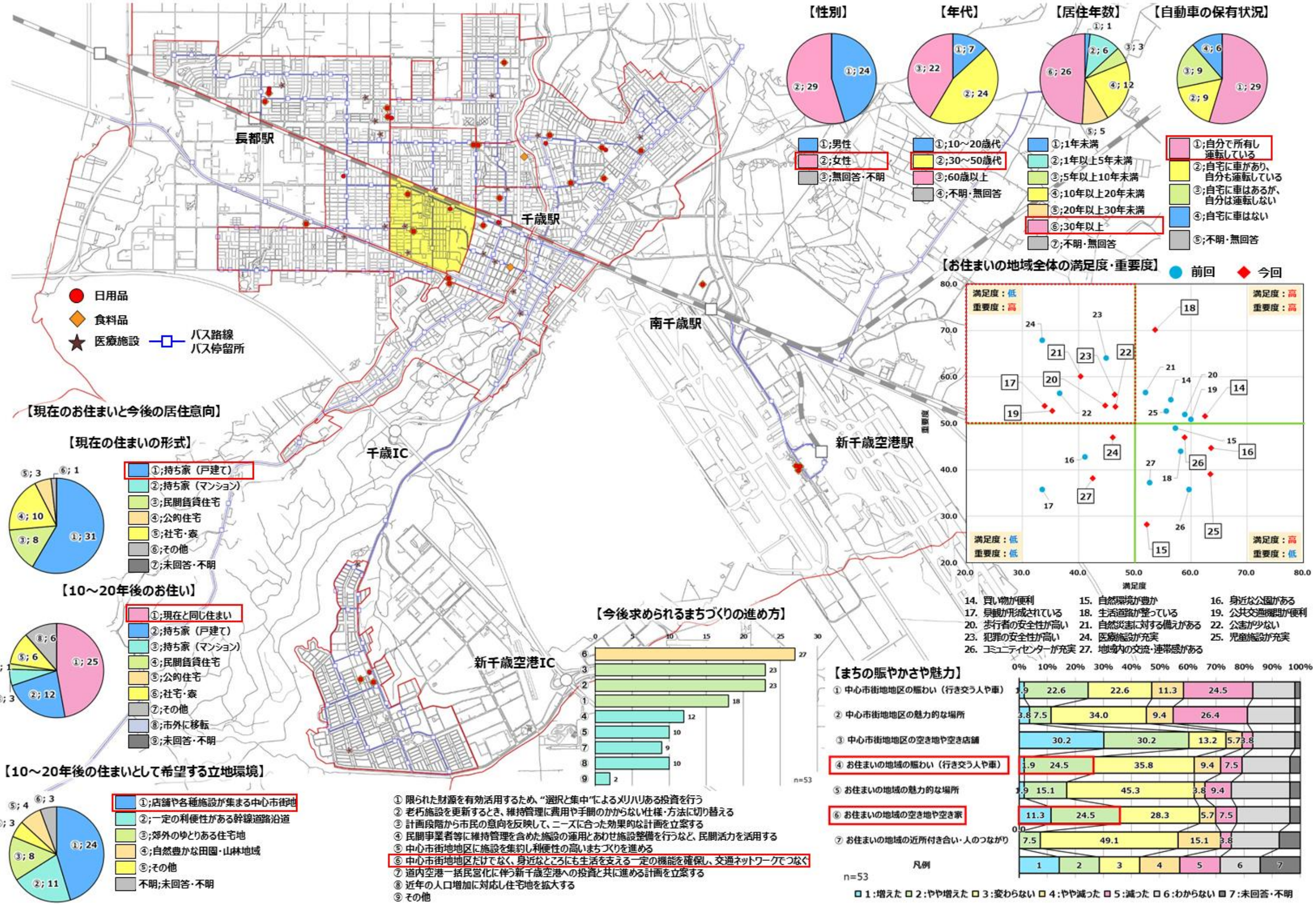
③ 3地区（住吉、豊里、青葉など） 【配布数：489票、回収数：152票、回収率：31.1%】



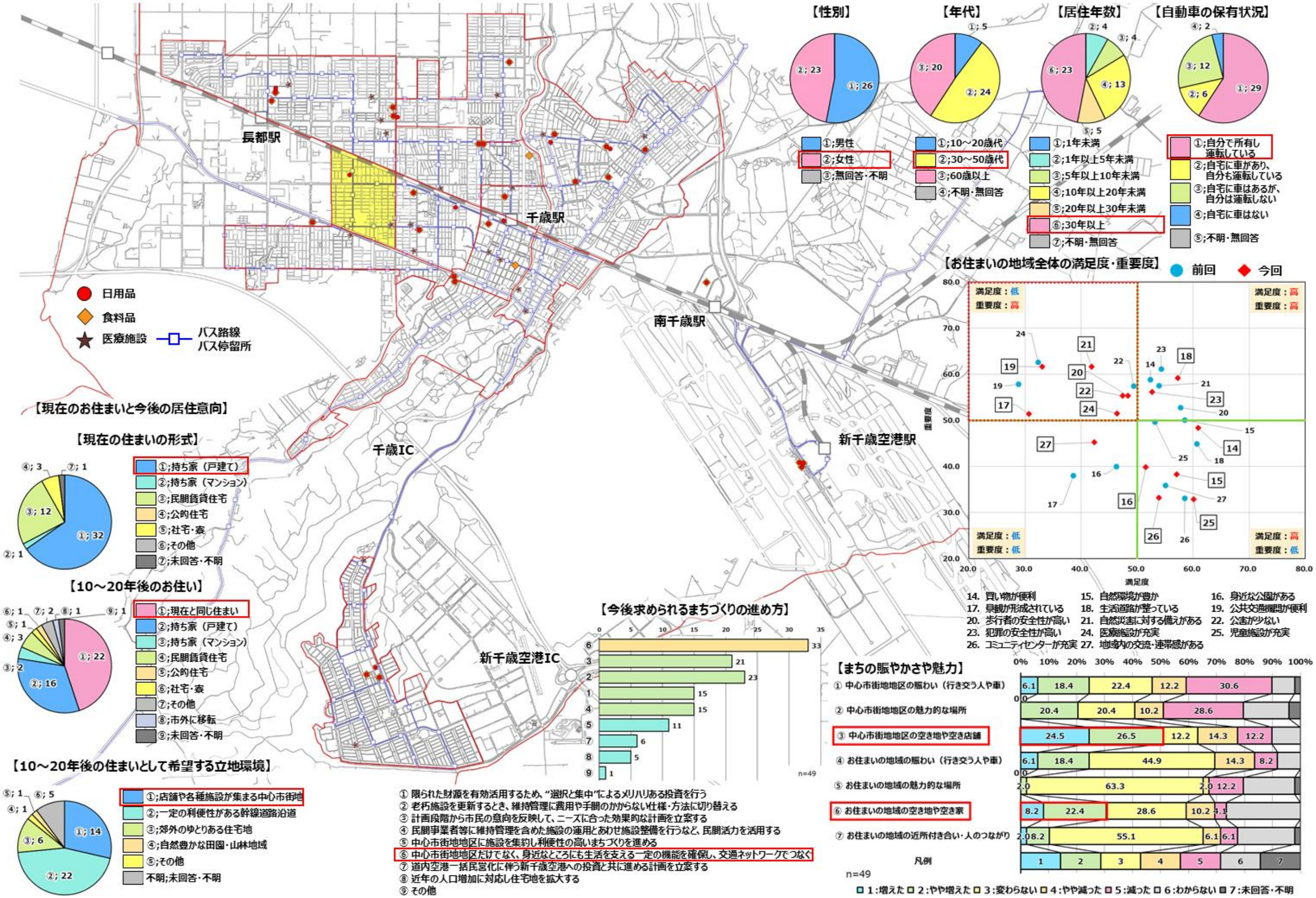
④ 4地区（富丘、花園、高台） 【配布数：224票、回収数：57票、回収率：25.4%】



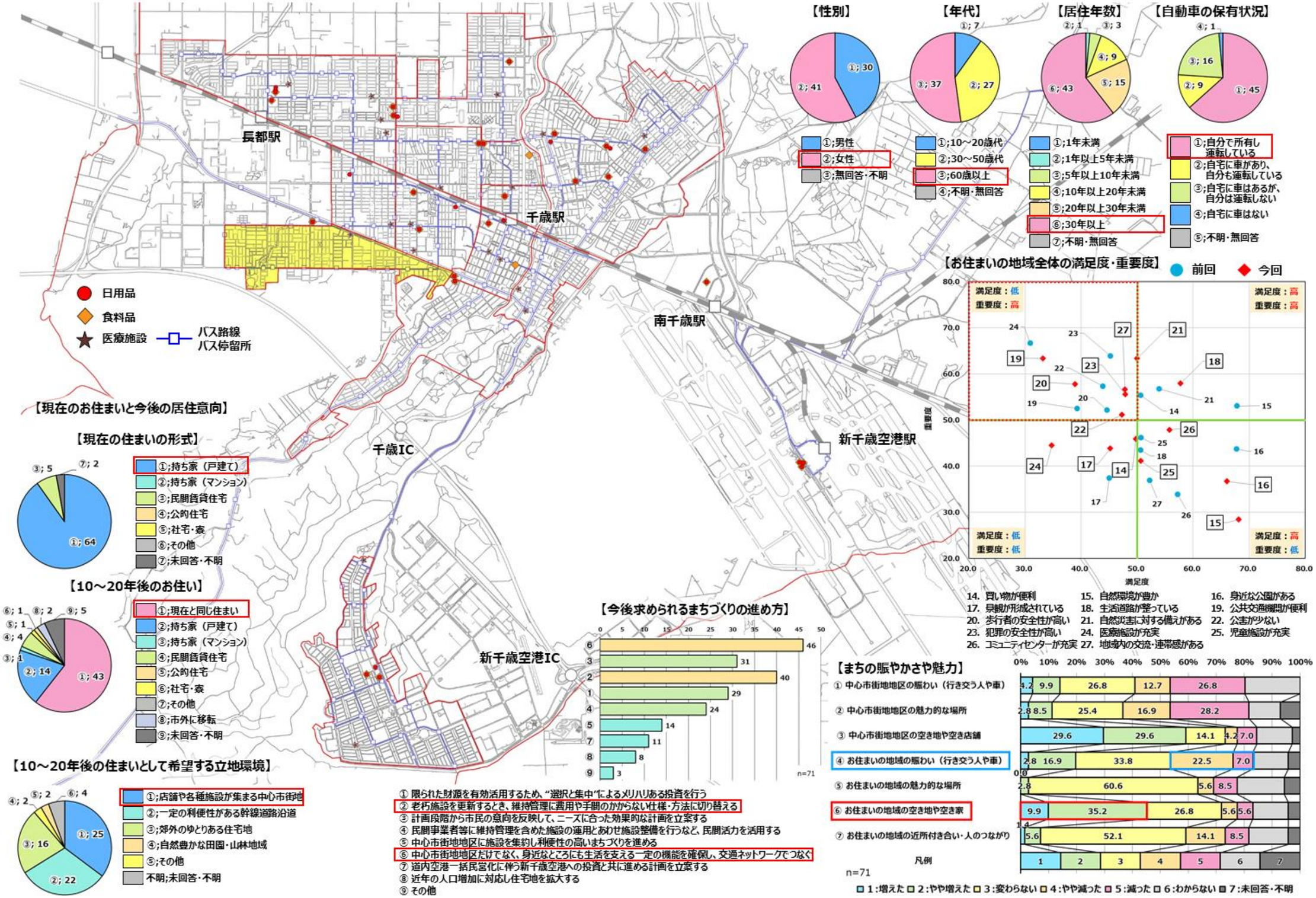
⑤ 5地区（新富、北栄）【配布数：164票、回収数：53票、回収率：32.3%】



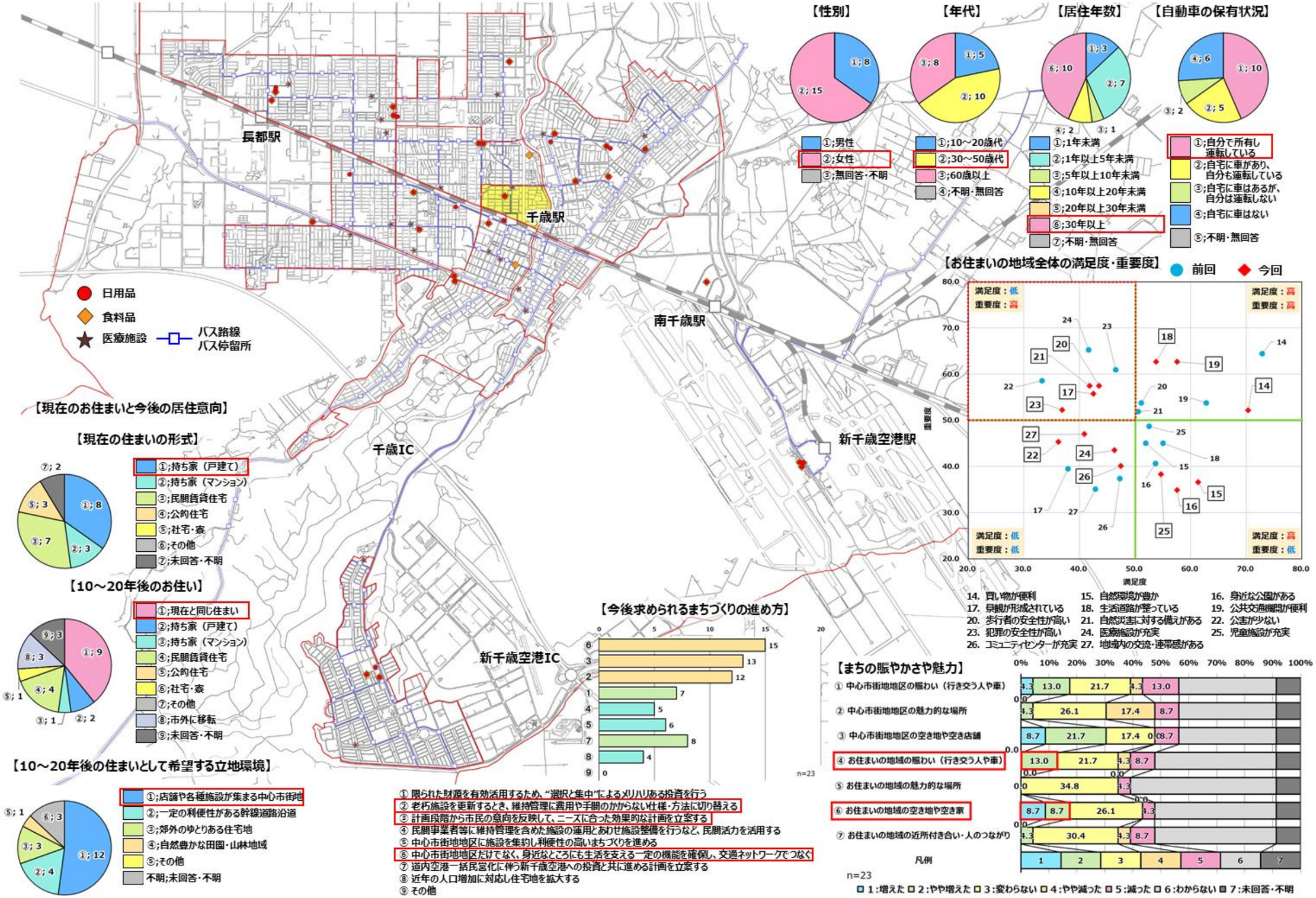
⑥ 6地区（信濃、富士） 【配布数：166票、回収数：49票、回収率：29.5%）



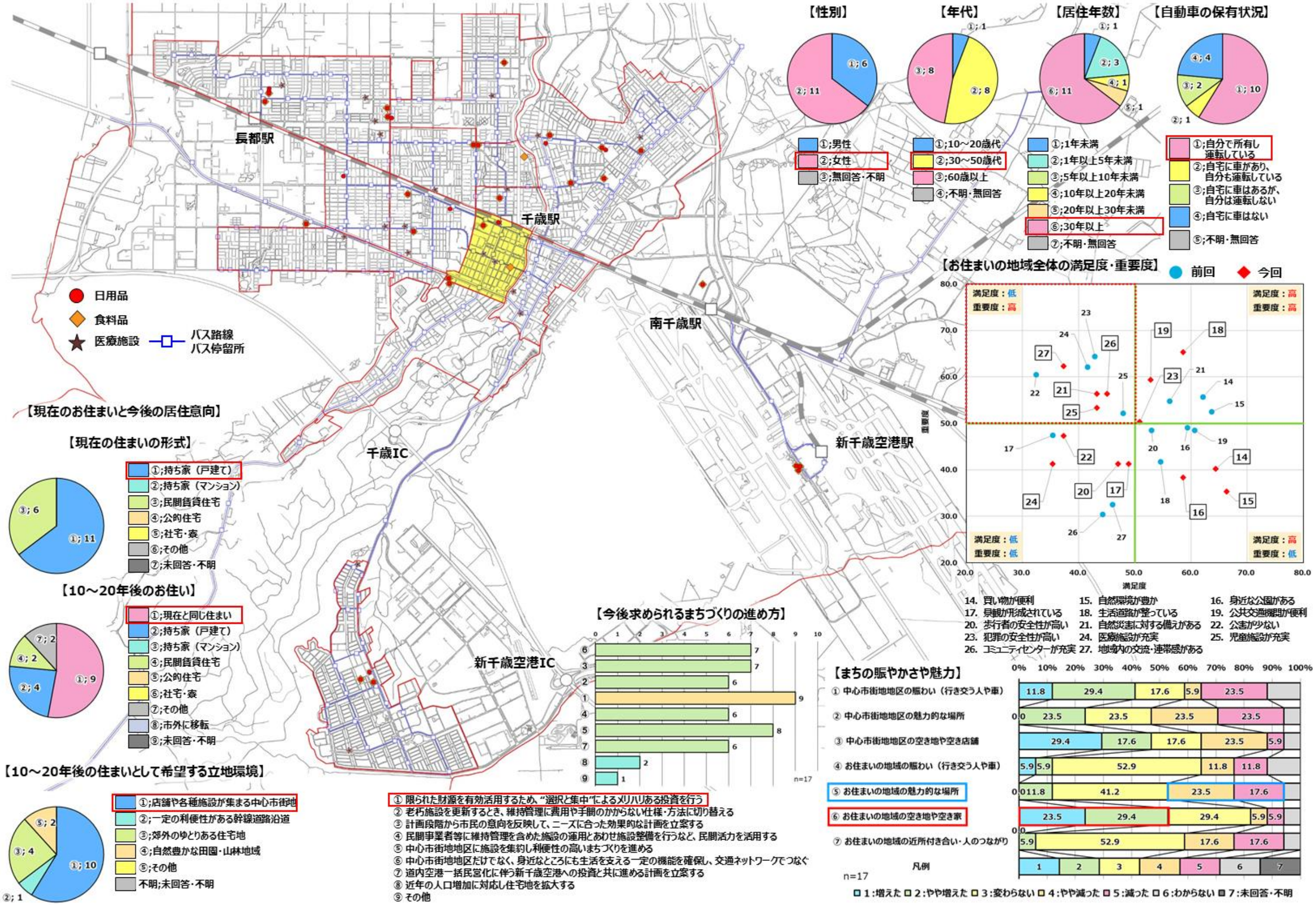
⑦ 7地区（自由ヶ丘、北斗など） 【配布数：227票、回収数：71票、回収率：31.3%】



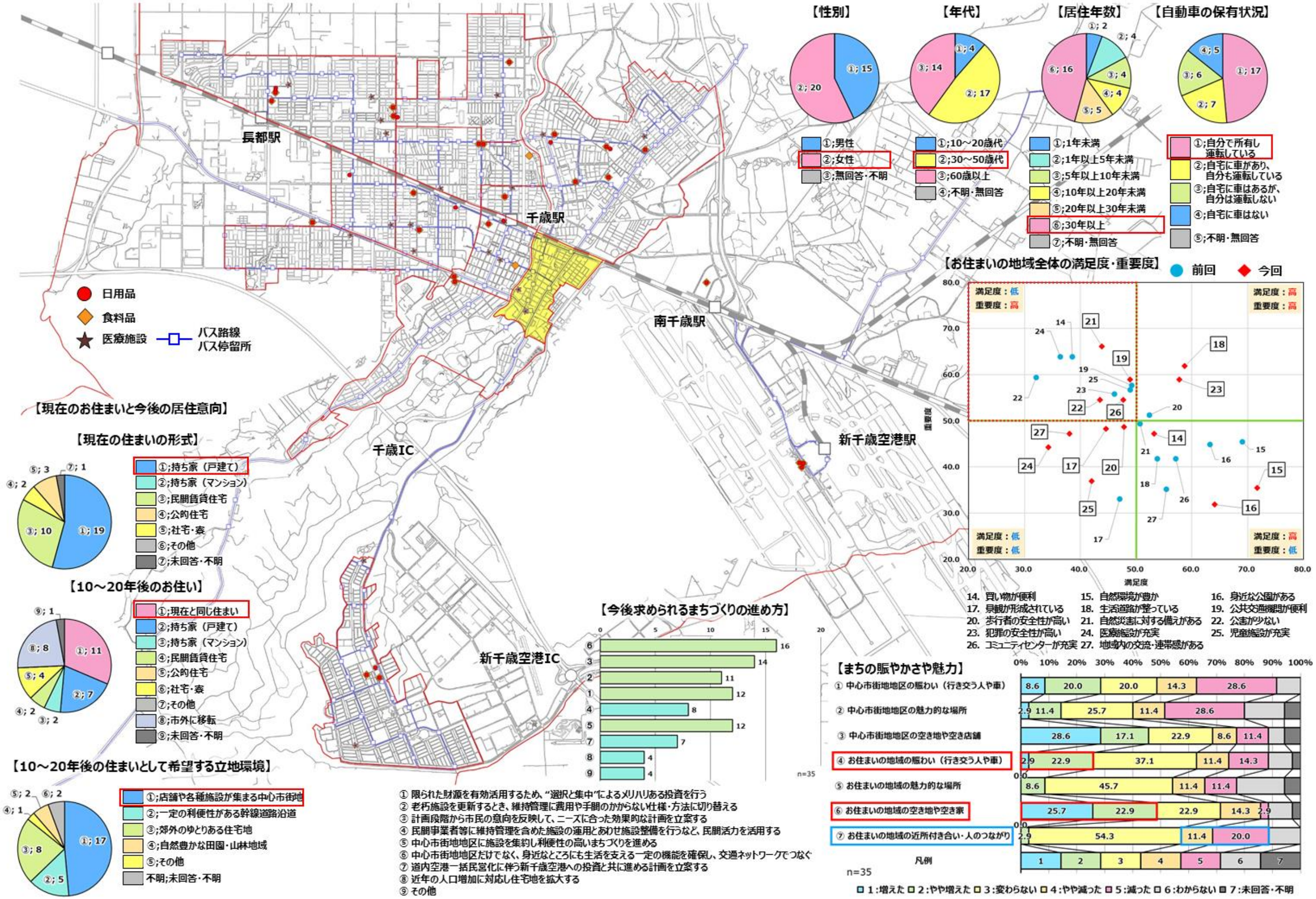
⑧ 8地区（末広） 【配布数：91票、回収数：23票、回収率：25.3%】



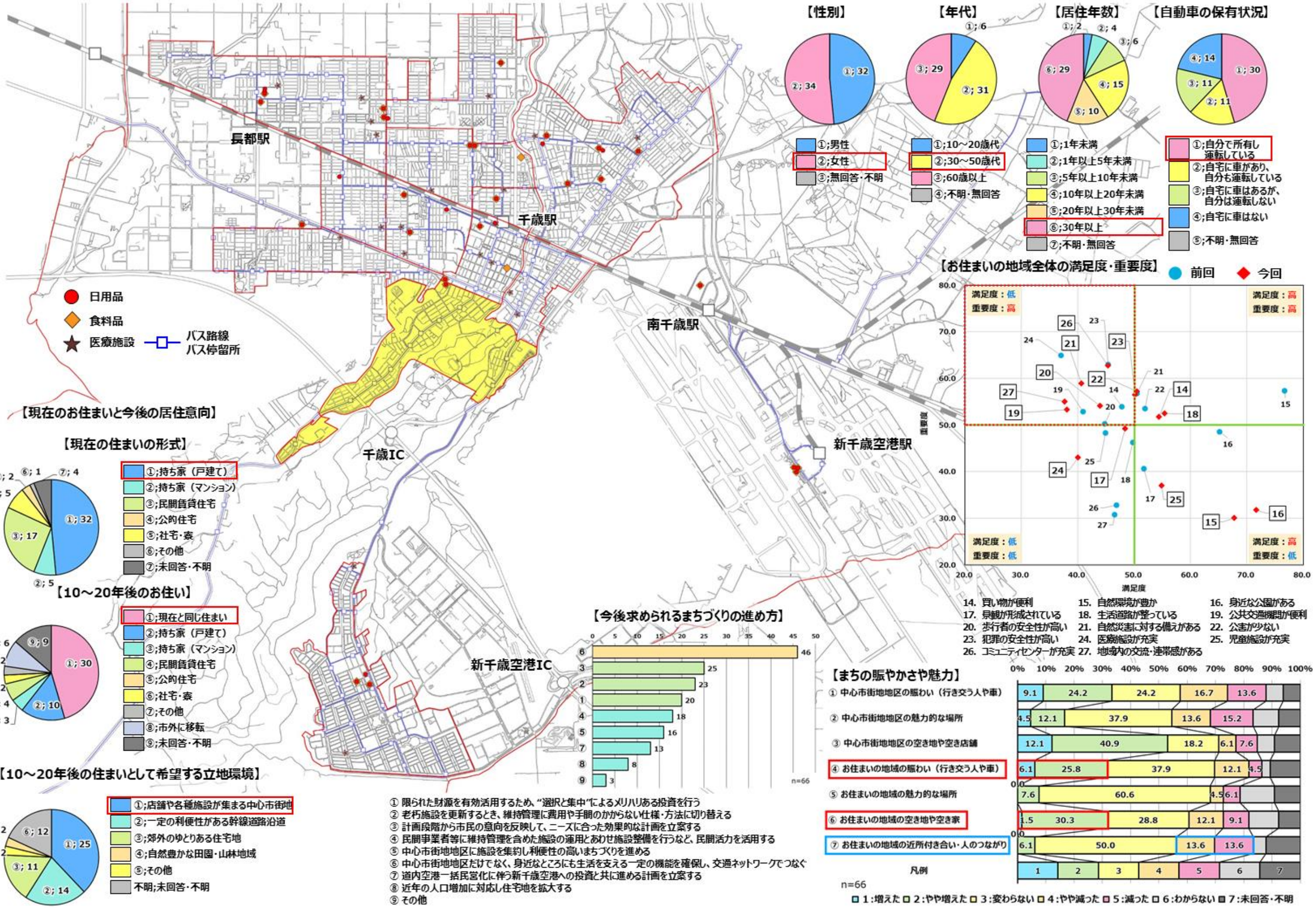
⑨ 9地区（清水、錦町、栄町など） 【配布数：109票、回収数：17票、回収率：15.6%】



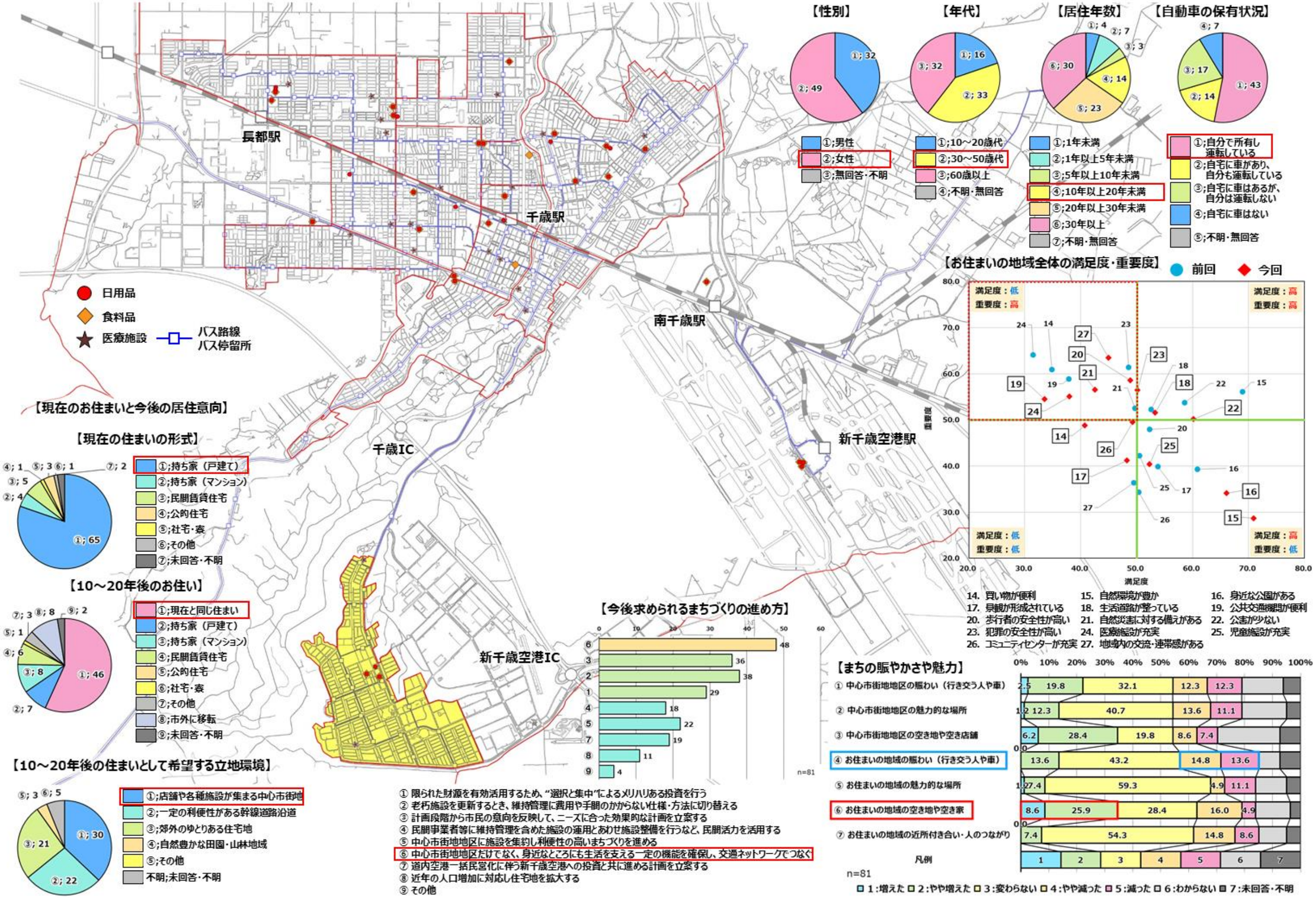
⑩ 10地区（本町、朝日町、東雲町） 【配布数：75票、回収数：35票、回収率：46.7%】



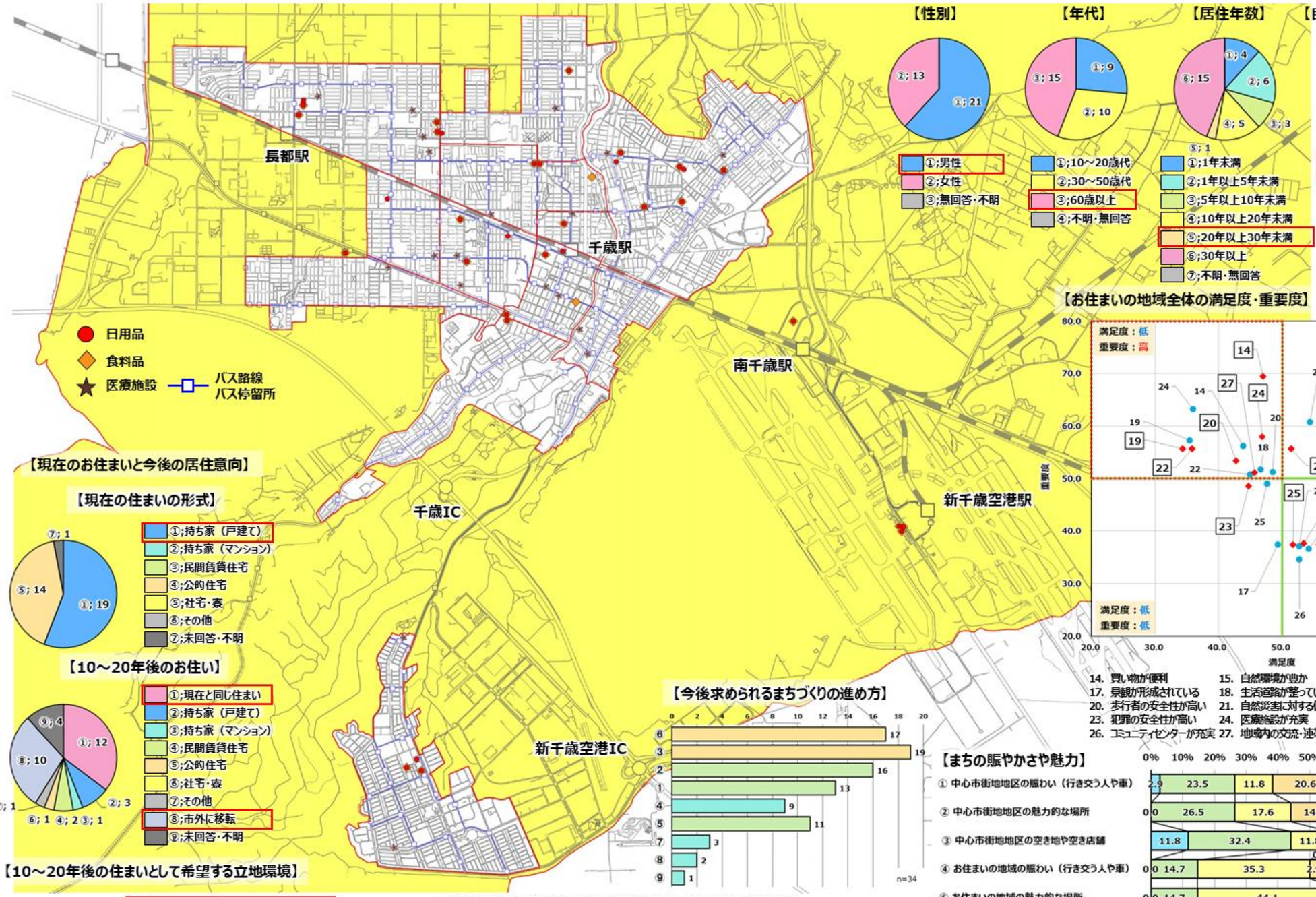
⑪ 11地区（桂木、春日町、大和など） 【配布数237票、回収数：66票、回収率：27.8%】



⑫ 12地区（泉沢、文京、向陽台など） 【配布数293票、回収数：81票、回収率：27.6%】



⑬ 13地区（1～12地区以外） 【配布数：169票、回収数：34票、回収率：20.1%】



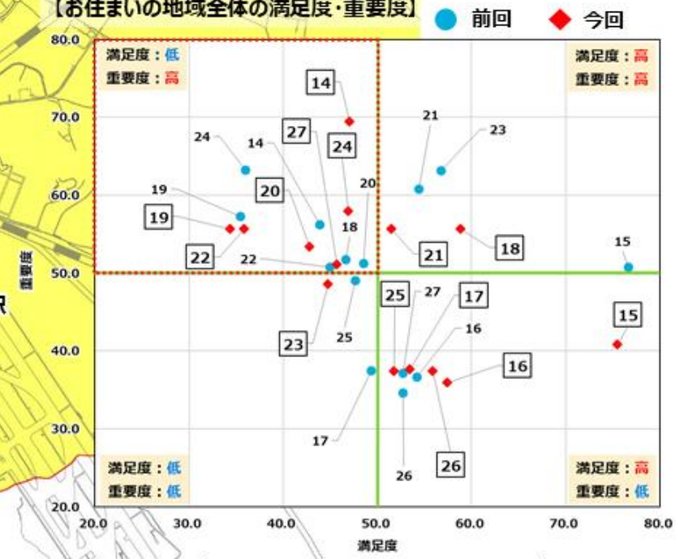
【性別】

【年代】

【居住年数】

【自動車の保有状況】

【お住まいの地域全体の満足度・重要度】

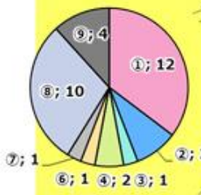


14. 買い物が便利
15. 自然環境が豊か
16. 身近な公園がある
17. 景観が形成されている
18. 生活道路が整っている
19. 公共交通機関が便利
20. 歩行者の安全性が高い
21. 自然災害に対する備えがある
22. 公害が少ない
23. 犯罪の安全性が高い
24. 医療施設が充実
25. 児童施設が充実
26. コミュニティセンターが充実
27. 地域内の交流・連帯感がある

【現在のお住まいと今後の居住意向】

【現在の住まいの形式】

【10～20年後のお住い】

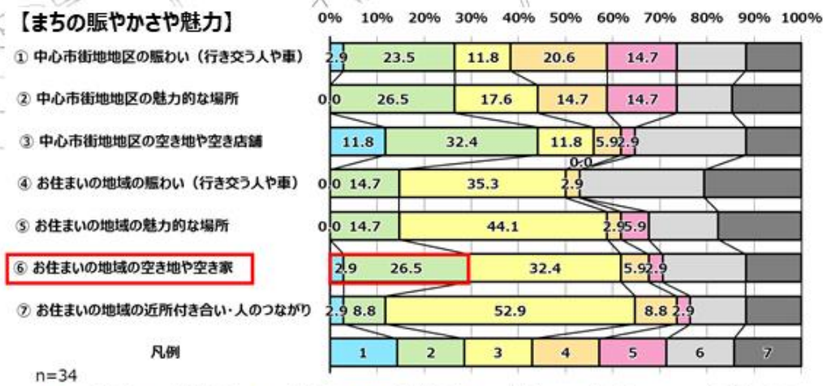


【10～20年後の住まいとして希望する立地環境】

【今後求められるまちづくりの進め方】

① 限られた財源を有効活用するため、"選択と集中"によるメリハリある投資を行う
② 老朽施設を更新するとき、維持管理に費用や手間のかからない仕様・方法に切り替える
③ 計画段階から市民の意向を反映して、ニーズに合った効果的な計画を立案する
④ 民間事業者等に維持管理を含めた施設の運用とあわせ施設整備を行うなど、民間活力を活用する
⑤ 中心市街地地区に施設を集約し利便性の高いまちづくりを進める
⑥ 中心市街地地区だけでなく、身近なところにも生活を支える一定の機能を確保し、交通ネットワークでつなぐ
⑦ 道内空港一括民営化に伴う新千歳空港への投資と共に進める計画を立案する
⑧ 近年の人口増加に対応し住宅地を拡大する
⑨ その他

【まちの賑やかさや魅力】



千歳市の今後のまちづくりに関する市民アンケート
ご協力のお願い

日ごろより市政運営にご理解とご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。

千歳市では、本市をとりまく社会経済情勢の変化に対応し、豊かな自然環境や空港など、特性を生かしたまちづくりを進めるため、概ね 20 年後の都市の将来像とその基本的な方針を定める計画である「千歳市第２期都市計画マスタープラン」を見直し、「千歳市第３期都市計画マスタープラン」として令和３年度までに策定する予定です。

つきましては、市民の皆さまのまちづくりに対する意向、普段利用する施設や移動手段などを把握し、今後のまちづくりに生かしていきたいとの考えから、本アンケート調査を実施するものです。

質問が多岐にわたりご負担をおかけしますが、本市の今後のまちづくりに必要な調査になりますので、趣旨をご理解の上、ご協力をお願いいたします。

令和元年 10 月　　千歳市長　山口 幸太郎

ご回答にあたってのお願い

1．調査票をお送りした方は、18 歳以上の千歳市民の方から 3,000 名を無作為抽出で選ばさせていただきました。

2．ご回答は、あて名のご本人様の記入が基本ですが、ご本人様が記入できない場合は、ご家族の方にご記入をお願いいたします。（ご回答は無記名にてお願いいたします。）

3．回答方法は、質問ごとに（１つに○）、（３つまで○）など、それぞれで指定しております。お間違いのないようご注意ください。なお、質問は番号を○で囲むもののほかに、文章でご記入いただくものもございます。

4．本調査の回答については、すべて統計的に処理し、他の目的には一切使用いたしません。また、個人を特定するものではありませんので、お考えをありのままにお答えください。

◎調査票の返送と調査に関するお問い合わせ

- 記入した調査票は、同封した返信用封筒に入れて、*令和元年１０月３１日（木）*までにご返送ください。切手は不要です。
- 本調査についてのお問い合わせは、千歳市企画部まちづくり推進課都市計画係までお願いいたします。（電話：0123-24-0461）

千歳市の今後のまちづくりに関する市民アンケート

アンケートにご協力をお願いします。

Ⅰ．現在の千歳市のまちづくりについてお聞きします。

問１.現在の千歳市のまちづくりに関するあなたの満足度と将来の重要度について、千歳市全体とお住まいの地域それぞれでどう感じているかお答えください。（1.～28.の満足度・重要度それぞれ１つに○）

『満足度(良い･悪い)』	５(満足)	４(やや満足)	３(普通)	２(やや不満)	１(不満)
『将来の重要度』	５(重要)	４(やや重要)	３(普通)	２(あまり重要でない)	１(重要でない)

	現在の千歳市のまちづくり	満足度 高				低	わからない	将来の重要度 高				低	わからない
	（記入例） ５～１の数字、もしくは「わからない」の欄の１つに○ →	5	(4)	3	2	1		5	4	(3)	2	1	
千歳市全体	1．商業地や工業地、住宅地がバランスよく配置されている	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	2．住宅地が計画的に造られ、人口定着につながっている	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	3．中心市街地地区（商業地）に、にぎわいや活気がある	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	4．工業団地が充実し、経済発展・工業振興に貢献している	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	5．豊かな自然環境が残されている	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	6．まちなかでも多くの緑を感じることができる	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	7．スポーツやレクリエーション利用ができる大規模な公園が整っている	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	8．美しいまちなみ景観が形成されている	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	9．都市間を結ぶ道路が整っている	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	10. 市内の主要な施設などを結ぶ道路が整っている	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	11. 歩行者や自動車が安全に移動できる歩道が整っている	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	12. 路線バスの利用のしやすさ	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	13. １～12をふまえた、千歳市での暮らしやすさ	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
お住まいの地域	14. 食品など日用品の買い物が便利である	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	15. 自然環境が豊かである	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	16. 日常的に利用できる身近な公園がある	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	17. 魅力的なまちなみ景観が形成されている	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	18. 身近な生活道路が整っている	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	19. 公共交通機関の利便性が高い	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	20. 歩道整備、信号機や横断歩道等の歩行者の安全性が高い	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	21. 自然災害に対する安全性・備えがある	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	22. 騒音や悪臭など公害が少ない	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	23. 犯罪に対する安全性が高い	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	24. 医療施設が充実している	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	25. 児童施設（保育園・幼稚園・児童館など）が充実している	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	26. 地域の交流の場となるコミュニティセンターなどが充実している	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	27. 地域内の交流や連帯感がある	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
	28. 14～27をふまえた、お住まいの地域での暮らしやすさ	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	

問２.「問１」でお答えいただいた中で、特に満足な（良いと思う）ところ、不満な（悪いと思う）ところがあれば具体的にお書きください。

① 特に満足な（良いと思う）ところ	② 特に不満な（悪いと思う）ところ

問３.現行の「千歳市第２期都市計画マスタープラン」に掲げた３つの目標について、これまでのまちづくりの様子から、あなたは目標に近づいていると思いますか。（５段階の最も近いものに○）

	近づいている	やや近づいている	あまり近づいていない	近づいていない	わからない
目標１　子どもからお年寄りまで誰もが安心して快適に暮らせる、水と緑につつまれたコンパクトな都市づくり					
目標２　空港機能と広域的な交通機能を生かした、効果的な産業集積による活力ある都市づくり					
目標３　魅力ある資源や交通利便性を生かした賑わいとふれ合いあふれる都市づくり					

Ⅱ．現在のお住まいと今後の居住意向についてお聞きします。

問４.あなたの現在のお住まいの形式はどれですか。（a.から１つに○）　また 10～20 年後のお住まいや立地環境で望ましいのはどれですか。（b.c 各々で望ましいと思う番号１つに○）

a.現在の住まいの形式

① 持ち家（戸建て）
② 持ち家（マンション）
③ 民間賃貸住宅
④ 公的住宅
⑤ 社宅・寮
⑥ その他
（　　）

b.10～20 年後の住まい

① 現在と同じ住まい

現在と違う市内の住まいに転居
② 持ち家（戸建て）
③ 持ち家（マンション）
④ 民間賃貸住宅
⑤ 公的住宅
⑥ 社宅・寮
⑦ その他（　　）

⑧ 市外に転居

c.10～20 年後の住まいとして希望する立地環境

① 店舗や各種施設が集まる中心市街地
② 一定の利便性がある幹線道路沿道
③ 郊外のゆとりある住宅地
④ 自然豊かな田園・山林地域
⑤ その他（　　）

問５. あなたが住まいの環境で重視したいことは何ですか。（あてはまる全てに○）

① 買い物など日常生活が便利	② 教育や子育て支援の環境	③ 医療・福祉サービスの環境
④ 交通の便が良い	⑤ 災害や治安など安全面	⑥ 職場が近い
⑦ 自然環境に恵まれている	⑧ 土地の価格が安い	⑨ 文化・スポーツ活動が盛ん
⑩ コミュニティ・近所付き合い	⑪ 水質、騒音、振動等の公害	⑫ ゴミや雪の処理、下水など衛生環境
⑬ 特にない	⑭ その他(　　)	

Ⅲ．生活利便施設や移動手段の利用実態と、今後の見通しについてお聞きします。

※利用する施設の場所については、右図の本市市街地の“１地区４地域”の区分に沿って回答をしてください。
※右図は別紙「アンケート回答の前にお読みください」にも掲載しています。

問６.あなたが下記の目的で店舗や施設を利用する頻度や主な利用場所について教えてください。

(1.～14.の項目ごとに該当箇所に○)

生活利便施設(おでかけ目的ごと)	利用の頻度（１つに○）				利用する施設の場所（複数選択可）									差し支えなければ、主に利用する店舗(施設)名、理由を教えてください。
	週３～４回以上	週１～２回	週１回未満	利用しない	中心市街地	市街地中部	市街地西部	泉沢	新千歳空港周辺	札幌市	恵庭市	苫小牧市	その他	
1. 食料品(生鮮・一般)の購入														
2. 日用品・日用雑貨の購入														
3. 医療品・化粧品の購入														
4.衣料品・服飾品の購入														
5.家具・寝具・家電の購入														
6.娯楽・レジャー施設の利用														
7.飲食店の利用														
8.郵便局・金融機関の利用														
9.医療機関(内科・外科)の利用														
10.医療機関(小児科)の利用														
11.福祉施設、デイサービス施設等の利用														
12.図書館やスポーツ施設の利用														
13.集会・ｺﾐｭﾆﾃｨ施設の利用														
14.子育て支援施設(保育園・幼稚園含む)の利用														

問７.本市の中心市街地地区やあなたのお住まいの地域では、まちの賑やかさや魅力などのイメージについて、以前（10 年前）と比べどう変化したと感じていますか。(５段階の最も近いものに○)

※中心市街地地区：花園、高台、末広、栄町、千代田町、幸町、清水町、東雲町、朝日町、本町、錦町、北栄

	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	わからない
① 中心市街地地区の賑わい(行き交う人や車)						
② 中心市街地地区の魅力的な場所						
③ 中心市街地地区の空き地や空き店舗						
④ お住まいの地域の賑わい(行き交う人や車)						
⑤ お住まいの地域の魅力的な場所						
⑥ お住まいの地域の空き地や空き家						
⑦ お住まいの地域の近所付き合い・人のつながり						
その他、お住まいの地域について気になることがあればお書きください。	( )					

問８.お出かけの目的別にあなたがよく使う移動手段について教えてください。(①～⑦の「よく使う移動手段」の該当箇所に○をご記入ください)

お出かけの目的 ①～⑦	よく使う移動手段 ※乗り継ぎなどで複数手段を利用する場合は重複して○をつけてください						
	自家用車・バイク	路線バス	タクシー	ＪＲ	福祉車両 介護タクシー	徒歩・自転車	この目的で外出しない
① 買物、飲食							
② 通院							
③ 介護・福祉サービス							
④ 通勤・通学							
⑤ 行政サービス手続き等							
⑥ 趣味・娯楽・会合							
⑦ その他( )							

問 9. 路線バスを利用する場合、目的地として重要と思う順に、その番号を記入してください。(上位３つまで)

① 千歳駅　② 長都駅　③ 新千歳空港　④ 市役所
⑤ 市民病院　⑥ 図書館　⑦ スポーツセンター(ダイナックスアリーナ)　⑧ 総合武道館
⑨ 温水プール　⑩ その他( )

1位		2位		3位	

問 10.あなたの将来（10～20 年後）の暮らしを考えた時に、各々の移動手段はどの程度重要になると思いますか。(①～⑥の該当箇所に○)

	とても重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない		とても重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない
① 自家用車・バイク						④ ＪＲ					
② 路線バス						⑤ 福祉車両、介護タクシー					
③ タクシー						⑥ 徒歩・自転車					

Ⅳ．将来（10 年~20 年後）の持続可能なまちづくりについてお聞きします。

全国的には人口減少の傾向があるなか、千歳市は空港や豊かな自然などの優位性から現在人口が増加しており、今後もその発展の勢いを持続させるために効果的な都市づくりのあり方を検討することが必要です。

問 11.今後の市街地全般の「土地利用」について、力を入れるべきと思う取り組みを３つまで選んでください。

① 中心市街地地区の高層化
② 公共施設の整備・更新、統廃合や複合化
③ 空き店舗や空き家、空き地の解消
④ 新しい住宅地の整備
⑤ 企業誘致、新たな雇用の確保
⑥ 観光や交流に資する機能の維持・充実
⑦ 千歳駅周辺の再整備
⑧ 新千歳空港施設の機能充実
⑨ 便利なまちなかに買物・医療・子育て等の機能を確保
⑩ その他（　　）

問 12.今後の「道路・交通施設の整備・維持管理」で、力を入れるべきと思う取り組みを３つまで選んでください。

① 国道・道道など幹線道路の整備・維持管理
② 住宅地内の生活道路の維持・改善
③ 歩きやすい歩道の確保や段差解消
④ 地域の協力による花などの沿道景観づくり
⑤ 長期間未整備である道路の計画見直し
⑥ 橋梁の長寿命化や防災に配慮した道路整備
⑦ バス・ＪＲの公共交通の充実
⑧ ＪＲ駅前など交通結節機能の強化
⑨ その他（　　）

問 13.今後の「公園・緑地の整備・維持管理」で、力を入れるべきと思う取り組みを３つまで選んでください。

① 老朽化した遊具など公園施設の廃止や更新による安全性の確保
② 子どもの遊び場となる身近な公園の確保
③ 高齢者や障がい者が利用しやすい公園づくり
④ 公園などの自然豊かな樹林地や水辺の保全
⑤ 町内会や施設の行事・催しで公園を有効活用(地域との協働で管理・運営、花壇や菜園も含む)
⑥ まちや地域の顔となる大規模な公園の整備・管理
⑦ 限られた財源を有効に使い、立地条件や利用状況に応じて整備・維持管理、機能の再編を行う
⑧ その他　（　　）

問 14.今後の「景観まちづくり」で、力を入れるべきと思う取り組みを３つまで選んでください。

① 緑豊かな公園・街路樹景観の保全
② 千歳川に顔の向いたまちなみ景観づくり
③ 駅前、顔となる商業地、観光拠点等景観の向上
④ ゆとりある住宅地景観の形成
⑤ 国道やインターチェンジ周辺、空港周辺など道路沿道の屋外広告物等景観の形成
⑥ キウス周堤墓群周辺などの文化財の景観保全
⑦ 市街地周辺の樹林地・田園の保全
⑧ 工業地景観の維持・向上
⑨ 景観学習の推進
⑩ 市民協働による花植えなど
⑪ その他（　　）

問 15.今後の「防災まちづくり」で、力を入れるべきと思う取り組みを３つまで選んでください。

① 地域の自主防災活動の育成強化
② 地域の避難場所の確保
③ 避難経路の確保と周知
④ ハザードマップの改善・普及
⑤ 防災機能を有した庁舎や公園等の整備
⑥ 防災のための資機材や食料などの備蓄
⑦ 防災無線などの施設強化と情報提供の充実
⑧ 上下水道などインフラの更新や耐震性確保
⑨ 既存の防災学習施設等の利活用促進
⑩ 河川の治水対策の推進
⑪ ライフライン寸断にも対応できる、発電機や再生可能エネルギー（太陽光など）設備の導入
⑫ 山地の保全、土砂災害の対策
⑬ その他（　　）

問 16.今後の「ひと・もの交流まちづくり」（観光、物流、学術研究など）で、力を入れるべきと思う取り組みを３つまで選んでください。

① 市民や観光客の回遊・滞在の促進
② 市民や観光客が集まる交流拠点の充実
③ 観光資源の発掘、観光コースの形成
④ 国際的視野にたった物流拠点の形成
⑤ 大学を中心とした研究開発拠点の充実
⑥ 起業や経営を支援する施設の運営
⑦ 若者等の交流拠点の形成
⑧ その他　（　　）

問 17.将来にわたって住み続けられる千歳市を実現するため、今後求められるまちづくりの進め方は、どのようなことが重要だと思いますか。（あてはまる全てに○）

① 限られた財源を有効活用するため、“選択と集中”によるメリハリある投資を行う
② 老朽施設を更新するとき、維持管理に費用や手間のかからない仕様・方法に切り替える
③ 計画段階から市民の意向を反映して、ニーズに合った効果的な計画を立案する
④ 民間事業者等に維持管理を含めた施設の運用とあわせ施設整備を行うなど、民間活力を活用する
⑤ 中心市街地地区に施設を集約し利便性の高いまちづくりを進める
⑥ 中心市街地地区だけでなく、身近なところにも生活を支える一定の機能を確保し、交通ネットワークでつなぐ
⑦ 道内空港一括民営化に伴う新千歳空港への投資と共に進める計画を立案する
⑧ 近年の人口増加に対応し住宅地を拡大する
⑨ その他（　　）

問 18.全体を通じて千歳市のまちづくりについてお考えのことがありましたら、自由にお書きください。

Ｖ．あなたご自身についてお聞きします。

問 19.年齢を教えて下さい。（１つに○）

① 10 代　② 20 代　③ 30 代　④ 40 代　⑤ 50 代　⑥ 60 代　⑦ 70 歳以上

問 20.性別を教えて下さい。（１つに○）

① 男性　② 女性　③その他 ※

※「③その他」とは、性的マイノリティを考慮した選択肢です。戸籍上の区分とは別にご自身の主観によりご記入ください。

問 21.現在住んでいる地区を教えて下さい。

例）「東雲町」「桜木」「東部隊」など

問 22.ご職業を教えて下さい。（１つに○）

① 農林漁業　② 製造業・建設業など　③ 卸売・小売業など　④ 飲食・宿泊業など
⑤ 金融・保険・不動産など　⑥ 医療・福祉など　⑦ 運輸業・通信業など　⑧ 自衛官
⑨ 公務(自衛官以外)・団体等勤務　⑩ 学生　⑪ 専業主婦　⑫ 無職
⑬ その他（　　）

問 23.これまでに千歳市にどのくらいの期間住んでいますか。（１つに○）

※千歳市内→ 市外→ 市内 の居住歴がある方は、通算の年数でお答えください。

① １年未満　② １年以上５年未満　③ ５年以上 10 年未満
④ 10 年以上 20 年未満　⑤ 20 年以上 30 年未満　⑥ 30 年以上

問 24.世帯の車の保有状況をお教え下さい。（１つに○）

① 自分で車を持ち運転している　② 自宅に車があり、自分も運転している
③ 自宅に車はあるが、自分は運転していない　③ 自宅に車はない

問 25.ご自宅から最寄りのバス停・ＪＲ駅までの徒歩時間はどのくらいですか。(該当欄に○)

	徒歩５分以内	徒歩５～10 分	徒歩 10～20 分	徒歩 20 分以上
① 最寄りのバス停				
② 最寄りのＪＲ駅				

以上でアンケートは終了です。ご協力いただき誠にありがとうございました。ご記入いただいた調査票は、令和元年 10 月 31 日（木）までに同封の返信用封筒（切手不要）にて投函して下さい。