令和2年度指定管理者モニタリング結果

| 施設名 | 美笛キャンプ場 |
|-------|-----------------------------|
| 指定管理者 | 太平ビルサービス㈱札幌支店 常務取締役支店長 古屋雅晴 |
| 指定期間 | 平成29年4月1日~令和4年3月31日 |
| 評価担当 | 観光スポーツ部観光課 |

1 実施事業及び 内容等

(1) 管理業務の実施状況

- ・ 開場期間 6月1日~10月25日(開場日数146日)
- ・ 開場時間 7:00~19:00

(2)閉鎖日

・8月30日11:00~8月31日7:00 理由:大雨による洪水の恐れのため ・9月25日11:00~9月28日7:00

理由:ブルーキャンプ開催のため ・10月23日11:00~10月24日7:00 理由:強風による倒木の恐れのため

(3)使用料金徵収状況

(単位:円)

| | 令和2年度(A) | 令和元年度(B) | 増減(A-B) |
|-----|------------|------------|-----------|
| 日帰り | 4,083,700 | 4,410,700 | 327,000 |
| 宿泊 | 20,345,700 | 22,299,100 | 1,953,400 |
| テント | 0 | 100,500 | 100,500 |
| 合 計 | 24,429,400 | 26,810,300 | 2,380,900 |

新型コロナウィルス感染症拡大防止のため、令和 2 年度 はテントの貸出を中止。

2 年間利用者数

(1)施設の年間利用者数(月別)

| | | 利用人数(人) | | | |
|---|-----|----------|----------|-------|--|
| | | 令和2年度(A) | 令和元年度(B) | 増減 | |
| 4 | 月 | | 981 | 981 | |
| 5 | 月 | | 4,610 | 4,610 | |
| 6 | 月 | 5,041 | 3,559 | 1,482 | |
| 7 | 月 | 8,110 | 7,218 | 892 | |
| 8 | 月 | 9,133 | 10,755 | 1,622 | |
| 9 | 月 | 5,297 | 6,767 | 1,470 | |
| 1 | 0 月 | 3,952 | 1,549 | 2,403 | |
| 合 | 計 | 31,533 | 35,439 | 3,906 | |

令和 2 年度は新型コロナウィルス感染症拡大防止のため、 6 月 1 日オープン。

3 事業収支 (決算状況)

(1) 指定管理に係る経費の収支状況

<収入> (単位∶円)

| | 決算 | | |
|-------|------------|------------|---------|
| 項 目 | 令和2年度(A) | 令和元年度(B) | 増減(A-B) |
| 指定管理料 | 10,164,000 | 10,010,000 | 154,000 |
| 合 計 | 10,164,000 | 10,010,000 | 154,000 |

< 支 出 > (単位:円)

| | | | 決算 | | |
|---|-----|---|-----------|-----------|---------|
| 項 | | 目 | 令和2年度(A) | 令和元年度(B) | 増減(A-B) |
| 人 | 件 | 費 | 7,228,817 | 6,548,868 | 679,949 |
| 消 | 耗 品 | 費 | 472,750 | 334,976 | 137,774 |
| 燃 | 料 | 費 | 174,128 | 363,728 | 189,600 |
| 委 | 託 | 料 | 1,685,200 | 1,832,904 | 147,704 |
| 保 | 険 | 料 | 36,960 | 36,960 | 0 |
| 修 | 繕 | 費 | 128,040 | 13,191 | 114,849 |
| 役 | 務 | 費 | 164,575 | 173,903 | 9,328 |
| 印 | 刷製本 | 費 | 0 | 0 | 0 |
| 合 | | 計 | 9,890,470 | 9,304,530 | 585,940 |

4 管理運営状況

(1)利用者からの評価

指定管理者実施のアンケート

実施期間:9月1日~10月25日

配布数:200枚 回収数:3

性別

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|-----|-------|-------|-----|
| 男性 | 100% | 43% | 57% |
| 女性 | 0% | 57% | 57% |
| 未回答 | 0% | 0% | 0% |

年齢

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|---------|-------|-------|-----|
| 9歳以下 | 0% | 4% | 4% |
| 10 代 | 0% | 9% | 9% |
| 20代 | 0% | 34% | 34% |
| 30 代 | 33% | 30% | 3% |
| 40 代 | 0% | 15% | 15% |
| 50 代以上 | 67% | 8% | 59% |
| 不明・回答なし | 0% | 0% | 0% |

住まい

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|---------|-------|-------|-----|
| 千歳市 | 34% | 5% | 29% |
| 札幌市 | 0% | 45% | 45% |
| 苫小牧市 | 33% | 10% | 23% |
| 恵庭市 | 33% | 8% | 25% |
| 北海道内 | 0% | 16% | 16% |
| 北海道外 | 0% | 16% | 16% |
| 不明・回答なし | 0% | 0% | 0% |

入場者構成

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|----------|-------|-------|-----|
| ひとり | 100% | 17% | 83% |
| 家族 | 0% | 60% | 60% |
| 知人、友人 | 0% | 23% | 23% |
| 家族+知人、友人 | 0% | 0% | 0% |
| 職場 | 0% | 0% | 0% |
| その他 | 0% | 0% | 0% |
| 不明・回答なし | 0% | 0% | 0% |

利用日数

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|---------|-------|-------|-----|
| 日帰り | 33% | 10% | 23% |
| 1泊 | 67% | 67% | 0% |
| 2泊 | 0% | 19% | 19% |
| 3泊 | 0% | 4% | 4% |
| 10 泊 | 0% | 0% | 0% |
| 不明・回答なし | 0% | 0% | 0% |

来場方法

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|----------|-------|-------|-----|
| オートバイ | 0% | 11% | 11% |
| 乗用車 | 100% | 83% | 17% |
| キャンピングカー | 0% | 2% | 2% |
| レンタカー | 0% | 4% | 4% |
| その他 | 0% | 0% | 0% |
| 不明・回答なし | 0% | 0% | 0% |

どの媒体で把握したか(複数回答)

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|-----------|-------|-------|-----|
| 以前から知っている | 100% | 58% | 42% |
| 情報誌·専門誌 | 0% | 7% | 7% |
| インターネット | 0% | 28% | 28% |
| その他 | 0% | 7% | 7% |
| 不明・回答なし | 0% | 0% | 0% |

人数÷回答者数合計

キャンプ場を選ぶポイント(複数回答)

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|---------|-------|-------|-----|
| 自然環境 | 100% | 79% | 21% |
| 交通の便 | 0% | 15% | 15% |
| 設備·施設 | 0% | 42% | 42% |
| 料金設定 | 0% | 32% | 32% |
| スタッフ対応 | 0% | 21% | 21% |
| ロコミ | 0% | 23% | 23% |
| その他 | 0% | 2% | 2% |
| 不明・回答なし | 0% | 0% | 0% |

人数 ÷ 回答者数合計

来場目的(複数回答)

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|---------|-------|-------|-----|
| 自然の満喫 | 100% | 91% | 9% |
| 家族サービス | 0% | 8% | 8% |
| 仲間との親睦 | 0% | 25% | 25% |
| 観光 | 0% | 8% | 8% |
| 釣り | 0% | 13% | 13% |
| カヌー | 0% | 13% | 13% |
| 読書 | 0% | 0% | 0% |
| 料理 | 0% | 9% | 9% |
| その他 | 0% | 0% | 0% |
| 不明・回答なし | 0% | 0% | 0% |

人数÷回答者数合計

千歳市実施のアンケート

実施期間:7月1日~8月31日

配布数:200 枚 回収数:18 枚

性別

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|-----|-------|-------|-----|
| 男性 | 44% | 58% | 14% |
| 女性 | 50% | 41% | 9% |
| 未回答 | 6% | 1% | 5% |

年齢

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|---------|-------|-------|-----|
| 9歳以下 | 5% | 0% | 5% |
| 10代 | 0% | 1% | 1% |
| 20代 | 17% | 25% | 8% |
| 30代 | 22% | 25% | 3% |
| 40 代 | 17% | 22% | 5% |
| 50 代以上 | 22% | 25% | 3% |
| 不明・回答なし | 17% | 2% | 15% |

住まい

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|---------|-------|-------|-----|
| 千歳市 | 11% | 4% | 7% |
| 札幌市 | 50% | 63% | 13% |
| 苫小牧市 | 17% | 7% | 10% |
| 恵庭市 | 0% | 4% | 4% |
| 北海道内 | 22% | 16% | 6% |
| 北海道外 | 0% | 6% | 6% |
| 不明・回答なし | 0% | 0% | 0% |

入場者構成

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|----------|-------|-------|-----|
| ひとり | 22% | 12% | 10% |
| 家族 | 56% | 49% | 7% |
| 知人、友人 | 11% | 22% | 11% |
| 家族+知人、友人 | 11% | 8% | 3% |
| 職場 | 0% | 7% | 7% |
| その他 | 0% | 1% | 1% |
| 不明・回答なし | 0% | 1% | 1% |

どの媒体で把握したか(複数回答)

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|--------------|-------|-------|----|
| 以前から知っている | 61% | 59% | 2% |
| 家族、友人・知人からの紹 | | | |
| 介 | 22% | 23% | 1% |
| キャンプ場情報誌 | 0% | 7% | 7% |
| 観光情報誌 | 0% | 2% | 2% |
| 千歳市 HP | 0% | 2% | 2% |
| インターネット | 6% | 14% | 8% |
| SNS | 11% | 2% | 9% |
| ロコミ | 11% | 4% | 7% |
| その他 | 6% | 2% | 4% |
| 不明・回答なし | 0% | 0% | 0% |

人数 ÷ 回答者数合計

美笛キャンプ場を選んだ理由(複数回答)

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|------------|-------|-------|-----|
| 自然の充実度 | 61% | 86% | 25% |
| 施設の充実度 | 44% | 53% | 9% |
| 料金設定 | 44% | 36% | 8% |
| キャンプ場までの距離 | 22% | 33% | 11% |
| ロコミ | 17% | 20% | 3% |
| その他 | 0% | 9% | 9% |
| 不明・回答なし | 0% | 1% | 1% |

人数÷回答者数合計

利用回数

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|---------|-------|-------|-----|
| 今回が初めて | 39% | 44% | 5% |
| 2~5回 | 17% | 27% | 10% |
| 6~9回 | 5% | 6% | 1% |
| 10 回以上 | 17% | 18% | 1% |
| 不明・回答なし | 22% | 5% | 17% |

感想

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|---------|-------|-------|-----|
| とても良い | 39% | 79% | 40% |
| 良い | 28% | 18% | 10% |
| ふつう | 11% | 2% | 9% |
| あまり良くない | 0% | 1% | 1% |
| 良くない | 11% | 0% | 11% |
| 不明・回答なし | 11% | 0% | 11% |

スタッフの対応

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|---------|-------|-------|-----|
| とても良い | 33% | 72% | 39% |
| 良い | 23% | 23% | 0% |
| ふつう | 33% | 5% | 28% |
| あまり良くない | 0% | 0% | 0% |
| 良くない | 0% | 0% | 0% |
| 不明・回答なし | 11% | 0% | 11% |

美笛キャンプ場にあると便利な施設・物

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|---------|-------|-------|-----|
| ない | 55% | 65% | 10% |
| ある | 17% | 31% | 14% |
| 不明・回答なし | 28% | 4% | 24% |

美笛キャンプ場で開催してほしいイベント

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|---------|-------|-------|----|
| ない | 72% | 78% | 6% |
| ある | 11% | 14% | 3% |
| 不明・回答なし | 17% | 8% | 9% |

美笛キャンプ場の感染症対策について

| | 令和2年度 | 令和元年度 | 増減 |
|---------|-------|-------|-----|
| とても良い | 17% | | 17% |
| 良い | 22% | | 22% |
| ふつう | 22% | | 22% |
| あまり良くない | 22% | | 22% |
| 良くない | 6% | | 6% |
| 不明・回答なし | 11% | | 11% |

(2)事業報告書、現地調査に基づく評価

・ 施設の維持管理及び事務の執行状況については、月例 報告及び年度終了後の事業報告により、利用状況、使 用料徴収状況、施設の巡回点検結果等の報告を受けて おり、現地も含め調査した結果、適正に運営されてい る。

(3)職員配置、緊急時対応、意見·要望·苦情対応、個人情報の管理

職員配置

・ 日中4名、夜間2名が常駐しているほか、繁忙期には 増員の対応を行っている。

緊急時対応

- ・ 緊急時対応は、気象の変化に伴う管理対応マニュアル に基づくキャンプ場の閉鎖などの対応を行っている。 意見・要望・苦情対応
- ・ 利用者からの意見や要望を把握しながら管理運営に努め、苦情等にも迅速に対応しており、必要に応じて市 と協議のうえ管理を行っている。

個人情報の管理

・ 個人情報の保護については、市の条例などを遵守し秘密を保持している。

(4)施設修繕、備品購入状況等

- ・ 協定書第16条により、1件10万円未満の施設の修繕 等については、指定管理者が行うことを基本とし、随 時協議のもと修繕を行っている。
- 備品購入の実績はない。

5 自主事業の達 成状況

・ 指定管理者の提案により実施された主な事業は以下の 通り

| 実施日 | 内容 | 参加者 |
|-----|-----------|-----|
| 6/1 | オープン記念品贈呈 | 2組 |

新型コロナウィルス感染防止のため、その他の自主 事業は自粛。

6 市民サービス の向上を図るた めの取組み

- ・ 場内の点検を常時行い、トイレや炊事棟などを適正に 管理し、利用者にとって快適かつ使いやすい環境整備 に努めている。
- キャンプ場の施設案内などをホームページ及びブログ で紹介するなどの情報提供を行っている。

7 評価(総合コ メント)

- ・ 令和 2 年度は新型コロナウィルスの影響を受け、前年度に比べ、開場期間短縮、利用人数及び使用料金徴収額が減となった。しかし、6 月以降の実績で令和 2 年度と令和元年度を比較した場合、利用人数は 1,685 人増、使用料金徴収額は 1,830,100 円増となり、過去最高の利用者数であった令和元年度を上回る結果となった。
- ・市及び指定管理者が実施するアンケートについては、 感染症への配慮から、管理人による利用者への積極的 なアンケート聞取り調査を行うことができなかったため、回収率はいずれも低調となったが、アンケートの 回答において、スタッフの対応が「とても良い」「良い」が55%と半数以上を占めており、感染症への配慮 から、スタッフと利用者のコミュニケーションが減っ た中でも、半数以上の回答者がスタッフの対応に満足 している結果となった。
- ・ 指定管理料(市の歳出)10,164,000円に対し、使用料 金徴収額(市の歳入)24,429,400円であり、14,265,400 円の収益となった。
- ・ 施設の維持管理及び事務の執行状況について、現地で の調査の結果、適正に運営されていることを確認した。

以上の事実を総合的に勘案し、当該指定管理者の業務運 営を高く評価することができる。