

# 千歳市 CITY OF CHITOSE

# 令和元年度 事務事業評価結果 <令和2年度 評価実施>

千歳市では、地方分権時代にふさわしい自主・自立のまちづくりを進めていくために、行政評価システムを導入しています。

令和2年度は、令和元年度に実施した全726事業を対象として評価を実施しました。



令和2年9月 千歳市企画部企画課

## 目 次

行政評価とは1	
千歳市の行政評価2	
1.導入目的2	
2.評価対象について3	
3 . 評価方法及び評価主体について 4	
評価表の記載内容について5	
一次評価結果6	
1 . 事務事業担当者による評価6	
2.分野別集計結果 10	
3 . 評価結果の経年変化	
4.事務事業担当者による評価(自主事業以外)19	
5 . 事務事業の改善案等について21	
6 . 事務事業の改善案等の内容について	
二次評価結果47	
1 . 二次評価の視点・事業の抽出条件	
2 . 評価結果	
3 . 二次評価結果の概要	
事務事業評価記載例	

## 行政評価とは

行政評価とは、市が実施している施策や事務事業について、指標等を用いて有効性、効率性等を点検・評価するものです。

行政活動の結果を評価することにより、次の計画、実施の改善につなげる、計画(Plan) - 実施 (Do) - 評価 (Check) - 改善(Action) - 計画(Plan) - 実施 (Do)・・・というマネジメントサイクルを行政経営の中に確立し、行政活動をより効果的・効率的なものにしていくことを目指しています。

## 行政評価が目指すマネジメントサイクル 実施 評価 実施 評価 (Do) (Check) (Do) ( C h e c k ) 行政活動の レベルアップ 計画 計画 計画 改善 改善 (Plan) (Plan) (Action) (Plan) (Action)

## 千歳市の行政評価

#### 1. 導入目的

行政評価システム運用の目的は次のとおりです。

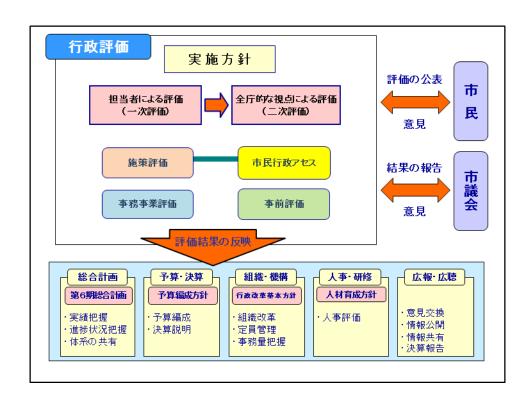
#### 市民満足度を重視した施策・事業の展開

アカウンタビリティー(市民への説明責任)の実行

#### 職員の意識改革

多様化する市民ニーズに対応して効果的・効率的な行政運営を進め、その結果について市民への説明責任を果たすためには、職員自らが目的意識をもって事業を進めていくことが必要となります。

また、全庁的なマネジメントシステムの確立を目指し、総合計画の進行管理をはじめ、予算・決算、組織・機構、人事・研修、及び広報・広聴への活用といった多方面への反映と有機的な相互連携を行います。また、情報の一元化と市民を含めた共有を目指します。



## 2.評価対象について

令和2年度の事務事業評価の対象事業については、第6期総合計画の総括作業を令和元年度と令和2年度に実施していることから、毎年、評価を行っている自主事業のほか、例年、評価を行っていない施設管理事業、経常的事務、法定受託事務及びハード事業を合わせた全726事業を対象としています。

#### 事業の種類

自主事業	市民・団体等に対し市が独自に実施する事業
施設管理事業	市の施設、道路、公園、河川等の維持管理事業
経常的事務	法令等による義務的事務、内部管理事務、庁舎·市有地等管理事務
法定受託事務	地方自治法に定められた法定受託事務 (本来は国・北海道が行う事務を市が請け負っている事務)
ハード事業	市の施設や道路の建設等の社会資本整備事業

#### 事 業 数

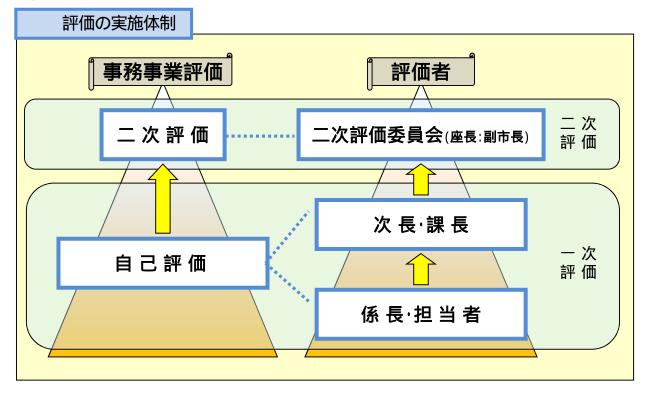
事業の種類	自主事業	施設管理事 業	経常的 事 務	法定受託 事 務	ハード 事 業	合計
事業数	287	74	263	27	75	726
構成割合	39.6%	10.2%	36.2%	3.7%	10.3%	100%

## 3.評価方法及び評価主体について

評価方法は、事務事業の担当による自己評価(一次評価)を基本としています。

各職責に応じて事業の課題検討や改善に向けた提案を行うことができるよう、主として事業を担当する係 長職等が「事業概要」、「実施結果」、「項目別評価」について記載し、それをもとに担当課長等が最終的に事 業の総合評価として「今後の方向性」について記載する仕組みとしています。

また、評価の客観性を確保するため、二次評価委員会を設け、一部の事業に対し、二次評価を行っています。



## 評価表の記載内容について

評価表に記載している「今後の改善案等」については、市として最終的な方向性を決定したものではありませんが、今後、各事務事業をより良い成果を提供できる取組にするため、各担当部署で対応可能な事項は直ちに 改善を行います。

また、市民に対する影響が大きいものについては、市民や庁内のさまざまな部署と幅広〈議論を行い、実現に向けた取組を進めます。

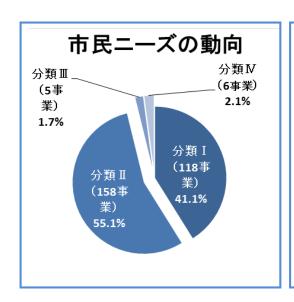
## 一次評価結果

#### 1.事務事業担当者による評価

#### (1)事務事業の必要性(自主事業)

事務事業の必要性は、市民ニーズの動向や事務事業の性質から鑑みて、事業の必要性が高いのか、2 つの視点を4つの区分に分類し評価しています。

#### 市民ニーズの動向



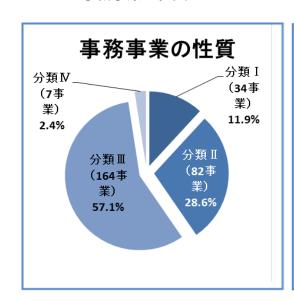
**分類** 社会情勢の変化により、市民ニーズが増加傾向にあるもの

<u>分類</u> 市民ニーズの動向や利用者の需要に大きな変化がないもの

<u>分類</u> 社会情勢の変化により、市民ニーズが減少傾向 にあるもの

<u>分類</u> 市内部組織を対象とするなど、市民ニーズとは 直接関連しないもの

#### 事務事業の性質



**分類** 市が保障する市民生活の最低水準に関わる事

<u>分類</u> 市民の生命・財産・権利を守るために必要な事業

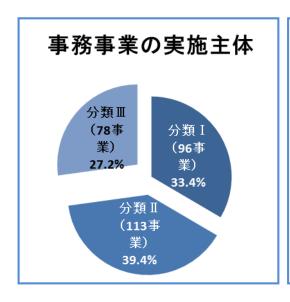
<u>分類</u> 市民生活を豊かにするために実施する特色ある事業

<u>分類</u> 市内部組織を対象とするなど、市民生活とは直接関連しないもの

#### (2)市の関与の妥当性(自主事業)

市の関与の妥当性は、事務事業の実施主体として民間企業・市民団体などによる実施も視野に入れながら、市が実施主体であることを含めた市の関与の程度やサービスを享受する対象者の範囲は広範なものかどうかについて、2つの視点を4つ又は5つの区分に分類し評価しています。

#### 事務事業の実施主体



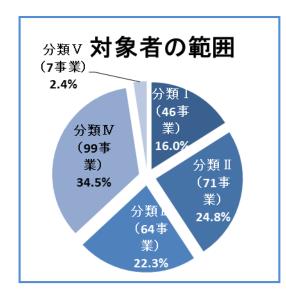
<u>分類</u> 法令や条例等の定めにより、市が実施主体となる事業

<u>分類</u> 法令等の定めはないが、公共性や公益性の観点から市が実施主体となる事業

<u>分類</u> 企業や市民団体等が実施主体となり、市が補完 的な役割を行う事業

分類 企業や市民団体等による実施が妥当な事業

#### 対象者の範囲



<u>分類</u> 大多数の市民に提供され、市民生活に必要不可 欠なもの

<u>分類</u> 大多数の市民に提供されるが、選択可能なもの

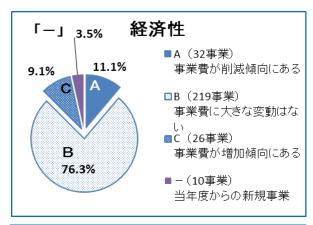
**分類** 特定の個人又は集団に提供され、市民生活に必要不可欠なもの

**分類** 特定の個人又は集団に提供されるが、選択可能なもの

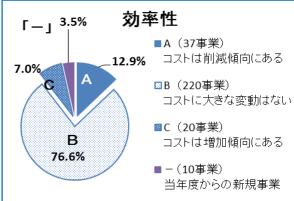
**分類** 市内部組織を対象とするなど、市民生活とは直接関連しないもの

#### (3)評点結果(自主事業)

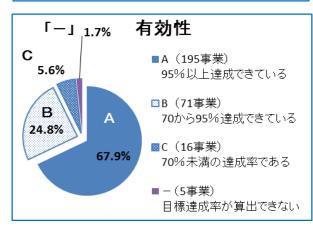
項目別に評価を集計した結果は、次のとおりです。



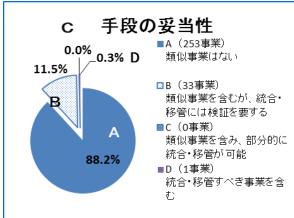
経済性は、事務事業の実施に当たり、事業費の増減について、A~Cの評点、当年度からの新規事業を「-」に区分し、評価しています。



**効率性**は、事務事業を実施した結果、事業年度の活動単位当たりのコストの増減について、A~Cの評点、当年度からの新規事業を「-」に区分し、評価しています。



有効性は、事務事業を実施した結果、事業年度の成果目標が達成できているかという視点から、A~Cの評点、目標達成率が算出できないものを「-」に区分し、評価しています。



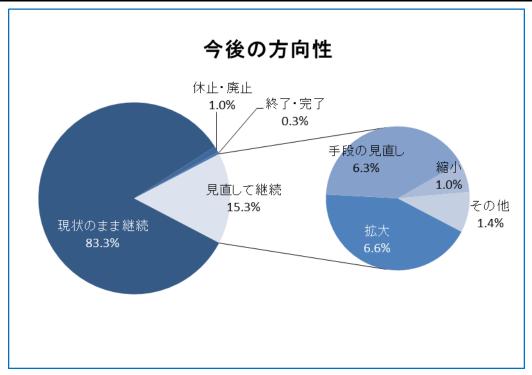
手段の妥当性は、事務事業の目的を達成するために実施している他の事務業務(細事業)に類似事業があり、統合・移管が可能かどうかという視点から、A~Dの評点に区分し、評価しています。

#### (4)今後の方向性(自主事業)

今後の方向性は評価対象の事務事業について、次年度以降の方向性を「現状のまま継続」、「見直して継続」、「休止・廃止」及び「終了・完了」の4つに分類しています。

なお、「見直して継続」の内容としては、行政サービスの拡大や縮小、手段の見直し、その他(統合・移管等)があります。

	現状のまま	見直して		見直して糾	継続の内訳		休止	終了	
区分	継続	継続	拡大	縮小	手段の 見直し	その他	·廃止	·完了	合計
事業数	239事業	44事業	19事業	3事業	18事業	4事業	3事業	1事業	287事業
割合	83.3%	15.3%	6.6%	1.0%	6.3%	1.4%	1.1%	0.3%	100%



事務事業の「今後の方向性」

現状のまま継続:現状でおおむね事業の目的や成果が達成されており、事業内容の見直しは行わない事業 見直して継続:

拡 大:事業は継続するが、事業内容を拡大する方向で見直しを行う事業

縮 小:事業は継続するが、事業内容を縮小する方向で見直しを行う事業

|手段の見直し:事業は継続するが、その手段となる細事業の見直しを行う事業

| その他(統合・移管等)|:事業は継続するが、他の事業との統合や他の組織に移管するなど、上記の方法以外の見直しを行う事業

<mark>休止・廃止</mark>:何らかの理由により、休止・廃止とする事業

<mark>終了・完了 :事業期間の満了により、終了・完了とする事業</mark>

## 2.分野別集計結果

## (1)担当部署別

(単位:事業)

					•					評価	結果									今後の	方向性	
担当部署	事務 事業数	自主 事業数	経済性				効率	座性			有交	加性		手段の 妥当性				現状の まま	見直して	休止	終了	
			Α	В	С	-	Α	В	С	-	Α	В	С	-	Α	В	С	D	継続	継続	廃止	完了
企画部	47	27	3	17	5	2	4	15	6	2	21	6	0	0	23	4	0	0	23	4	0	0
総務部	89	15	3	11	1	0	3	11	1	0	10	3	2	0	15	0	0	0	15	0	0	0
市民環境部	88	38	2	32	2	2	3	32	1	2	28	9	1	0	38	0	0	0	34	4	0	0
保健福祉部	100	46	8	33	5	0	10	30	6	0	27	15	3	1	39	6	0	1	35	9	2	0
こども福祉部	44	30	10	19	1	0	7	22	1	0	19	8	3	0	28	2	0	0	24	6	0	0
産業振興部	70	48	1	42	2	3	1	42	2	3	33	10	3	2	40	8	0	0	45	1	1	1
観光スポーツ部	32	21	5	12	2	2	5	13	1	2	13	5	1	2	18	3	0	0	11	10	0	0
建設部	55	9	0	9	0	0	0	9	0	0	9	0	0	0	8	1	0	0	9	0	0	0
会計室	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
病院事務局	21	2	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0
消防	29	2	0	2	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0
水道局	46	5	0	5	0	0	2	3	0	0	3	1	1	0	5	0	0	0	3	2	0	0
議会・選管・監査・農業	22	2	0	2	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0
教育委員会	81	42	0	33	8	1	2	37	2	1	28	12	2	0	33	9	0	0	34	8	0	0
合 計	726	287	32	219	26	10	37	220	20	10	195	71	16	5	253	33	0	1	239	44	3	1

## (2)第6期総合計画における施策の体系別

(単位:事業)

	まちづくりの		事務	自主		今後の	 方向性	
	基本目標	展開方針	事業数	事業数	現状のまま継続	見直 り 継続	休止·廃止	終了·完了
		1 あったかみのあるまちづ(り	10	7	6	1	0	0
		2 保健予防対策の充実	25	10	7	3	0	0
		3 医療の充実	23	4	4	0	0	0
		4 高齢者福祉の充実	33	15	10	3	2	0
1	あったかみのある 地域福祉のまち	5 障がい者及び障がい児の福祉の充実	21	11	10	1	0	0
		6 子育て支援の充実	40	31	25	6	0	0
		7 市民生活の安定	24	10	7	3	0	0
		8 男女共同参画社会の実現	2	2	1	1	0	0
		9 心のふれあうコミュニティづくり	11	5	4	1	0	0
		1 地球環境保全の推進	3	3	3	0	0	0
		2 環境保全行動の実践	1	1	1	0	0	0
		3 自然環境の保全	1	1	1	0	0	0
2	人と地球にやさしい  環境のまち	4 環境保全対策の推進	2	1	1	0	0	0
		5 廃棄物の減量化と収集処理の充実	25	10	10	0	0	0
		6 生活環境衛生の向上	9	4	4	0	0	0
		7 快適に暮らせる下水道の充実	23	2	1	1	0	0
		1 防災対策の充実	16	8	8	0	0	0
		2 交通安全の推進	4	2	2	0	0	0
		3 防犯対策の充実	5	2	2	0	0	0
		4 消防・救急体制の強化	30	2	2	0	0	0
3	安全で安心して暮 しらせるまち	5 住宅環境の整備	11	3	3	0	0	0
		6 快適・安全な冬の都市環境づくり	3	0	0	0	0	0
		7 安心して暮らせる川づくりの推進	2	1	1	0	0	0
		8 防衛施設周辺の諸障害対策の推進	7	2	2	0	0	0
		9 安全で安定的な水の供給	23	3	2	1	0	0
		1 生涯学習のまちづくり	10	10	10	0	0	0
		2 幼稚園教育の充実	1	1	0	1	0	0
		3 小中学校教育の充実	44	16	12	4	0	0
		4 高等学校教育等の充実	2	1	0	1	0	0
1	学びの意欲と豊かなかな	5 社会教育の充実	11	8	6	2	0	0
4	な心を育む教育文 化のまち	6 市民文化の創造	2	1	1	0	0	0
		7 文化財の保護と活用	9	4	3	1	0	0
		8 生涯スポーツの推進	6	2	2	0	0	0
		9 青少年の健全な育成	3	2	2	0	0	0
		10 多様な地域間交流の推進	3	3	0	3	0	0

## (単位:事業)

	まちづくりの		事務	自主		今後の	方向性	
	基本目標	展開方針	事業数	事業数	現状のまま 継続	見直して 継続	休止·廃止	終了·完了
		1 農業の振興	24	17	15	1	1	0
		2 優良農地の確保	9	0	0	0	0	0
		3 林業の振興	4	3	3	0	0	0
		4 内水面漁業の振興	4	3	3	0	0	0
5	活力ある産業拠点	5 工業の振興	5	4	4	0	0	0
3	のまち	6 高度技術産業の集積	3	3	3	0	0	0
		7 商業の振興	10	10	9	0	0	1
		8 流通機能の充実	4	1	1	0	0	0
		9 観光の振興	17	11	5	6	0	0
		10 雇用の安定	12	10	9	1	0	0
		1 魅力ある市街地の形成	13	2	2	0	0	0
		2 空港を核としたまちづくりの推進	7	5	5	0	0	0
6	都市機能が充実し たまち	3 道路体系の整備	12	3	3	0	0	0
		4 公共交通の充実	1	1	1	0	0	0
		5 緑地の保全及び緑化の推進	6	1	1	0	0	0
	行政経営の	反明수식	事務	自主		今後の	方向性	
	基本目標	展開方針	事業数	事業数	現状のまま 継続	見直して 継続	休止·廃止	終了·完了
7	市民協働による自	1 みんなで進めるまちづくり	19	15	13	2	0	0
	主自立の行政経営	2 自主自立の行財政システムの確立	90	7	6	1	0	0
	小	計	685	284	236	44	3	1
	その他	施策対象外の事務事業	41	3	3	0	0	0
	合	計	726	287	239	44	3	1

## (3)今後の方向性別(見直して継続、休止・廃止、終了・完了)事業一覧

## 見直して継続(拡大)

NO.	事務事業名	所属名
1	ふるさと納税推進事業	企画部主幹(政策推進担当)付主査(シティセールス戦略担当)
2	広報・市民カレンダー発行事業	企画部広報広聴課広報係
3	アイヌ政策推進事業	企画部主幹(アイヌ政策推進担当)
4	消費者保護育成事業	市民環境部市民生活課市民生活係
5	市民相談事業	市民環境部市民生活課市民生活係
6	女性相談事業	市民環境部市民生活課市民生活係
7	成年後見制度利用支援事業	保健福祉部福祉課総務係
8	不妊治療費助成事業	保健福祉部母子保健課母子保健係
9	地元就職·人材確保支援事業	産業振興部商業労働課労政係
10	観光PR事業	観光スポーツ部観光課観光企画係
11	外国人旅行者誘客事業	観光スポーツ部観光課観光企画係
12	観光機関連携業務	観光スポーツ部観光課観光企画係
13	国立公園支笏湖管理業務	観光スポーツ部観光課観光企画係
14	千歳市観光PR大使等活動事業	観光スポーツ部観光課観光企画係
15	水道事業コミュニケーション推進業務	水道局経営管理課総務係
16	下水道事業コミュニケーション推進業務	水道局経営管理課総務係
17	修学支援事業	教育部企画総務課総務係
18	学力向上推進事業	教育部学校教育課学校教育係
19	国際理解教育支援事業	教育部学校教育課学校教育係

## 見直して継続(縮小)

NO.	事務事業名	所属名
1	敬老祝金贈呈事業	保健福祉部高齢者支援課高齢福祉係
2	転入親子ウエルカム事業	こども福祉部こども政策課こども政策係
3	苔の洞門業務	観光スポーツ部観光事業課観光事業係

## 見直して継続(手段の見直し)

NO.	事務事業名	所属名
1	行政評価システム推進事業	企画部企画課行政評価係
2	町内会育成事業	市民環境部市民生活課市民生活係
3	弔慰事業	保健福祉部高齢者支援課高齢福祉係
4	緊急通報システム整備事業(高齢者)	保健福祉部高齢者支援課高齢福祉係
5	食育推進事業	保健福祉部健康づくり課健康企画係
6	健康イベント事業	保健福祉部健康づくり課管理係
7	子ども・子育てブランディング事業	こども福祉部こども政策課こども政策係
8	幼稚園及び認定こども園教育振興事業	こども福祉部こども政策課給付係
9	こども食堂応援事業	こども福祉部こども家庭課こども家庭係
10	学童クラブ事業	こども福祉部子育て総合支援センター児童支援係/主査(児童指導担当)/こども福祉部主幹付主査(児童館等運営調整担当)
11	児童館管理運営事業	こども福祉部子育て総合支援センター児童支援係/主査(児童指導担当)/こども福祉部主幹付主査(児童館等運営調整担当)
12	グリーン・ツーリズム促進事業	観光スポーツ部交流推進課交流推進係
13	姉妹都市交流事業	観光スポーツ部交流推進課国際交流係
14	国際交流事業	観光スポーツ部交流推進課国際交流係
15	千歳アイヌ文化国際交流事業	観光スポーツ部交流推進課国際交流係
16	学校評議員設置事業	教育部学校教育課学校教育係
17	文化財普及啓発事業	教育部埋蔵文化財センター調査係
18	ブックスタート事業	教育部文化施設課文化施設係

## 見直して継続(その他)

NO.	事務事業名	所属名
1	障がい者自立支援教育訓練等助成事業	保健福祉部障がい者支援課自立支援係
2	難病患者等生活支援事業	保健福祉部健康づくり課健康企画係
3	特別支援学校等就学者支援事業	教育部学校教育課特別支援教育係
4	生涯学習まちづくり推進講座開催事業	教育部生涯学習課社会教育係

## 休止·廃止

NO	事務事業名	所属名
1	福祉電話貸与事業	保健福祉部高齢者支援課高齢福祉係
2	高齢者相談業務	保健福祉部高齢者支援課地域支援係
3	新規就農者特別支援事業	産業振興部農業振興課調整計画係

## 終了·完了

ı	NO.	事務事業名	所属名
	1	プレミアム付商品券発行事業	産業振興部主幹(産業政策担当)

#### 3.評価結果の経年変化

評価結果の経年変化では、平成29~令和元年度の3年間の自主事業の評価結果を集計し、「評点」と「今後の方向性」を分析しています。

令和元年度の評点結果では、「経済性」、「効率性」、「有効性」及び「手段の妥当性」のすべての項目において、A評点割合が前年度より増加しました。

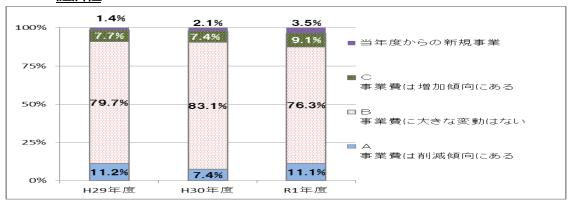
また、事務事業の「今後の方向性」では、全体の15.3.%の事業について、翌年度に向けた見直しを行っており、事業の改善に努めています。このように、事務事業評価では、評点や見直し等による事業の評価結果から、次の計画や改善につなげることが重要です。

そのため、千歳市では「今後の方向性」について具体的な提案・改善に向けた行動を推進するために、事務事業評価表の中に「今後の改善案等」欄を設け、具体的な改善の内容や理由、実施予定時期を記載することとし、さらには「追跡シート」で翌年度の実施状況や見直しによる効果等を確認しています。

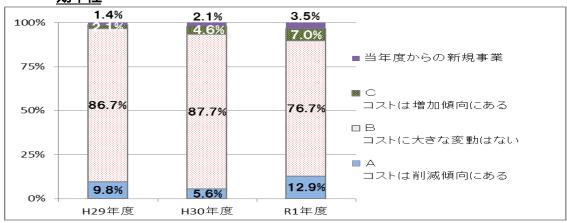
事務局のヒアリングによる改善内容の確認や、二次評価委員会による二次評価を継続して行い、事務事業の改善・質の向上につなげていきます。

#### (1)評点結果(自主事業)

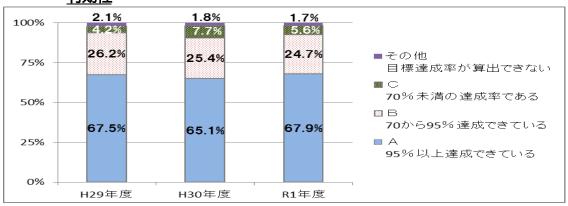
#### 経済性



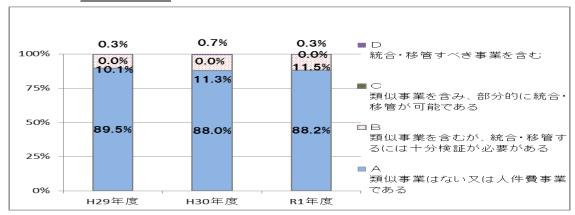
#### 効率性



#### 有効性



#### 手段の妥当性



## (2)今後の方向性 (自主事業)

(単位:事業)

	自主	田体のまま	見直して		見直して糾		休止	終了		
年度	事業数	現状のまま継続	継続	拡大	縮小	手段の見直し	その他	·廃止	·完了	
H29年度	286	253 (88.5%)	28(9.8%)	13	3	9	3	2(0.7%)	3(1.0%)	
H30年度	284	248 (87.3%)	33(11.6%)	16	2	12	3	0(0%)	3(1.1%)	
R1年度	287	239 (83.3%)	44(15.3%)	19	3	18	4	3(1%)	1(0.3%)	

## (3)見直しによる改善額(「追跡シート」の集計結果)

<b>年</b>	一	追跡シート	改善・見直しによる				
年度	評価対象事業数	提出事業数	削減額	増加額			
H28年度	H28年度 291事業 23事業(		51,017 千円	43,844 千円			
H29年度	286事業	19事業(6.6%)	0 千円	106,148 千円			
H30年度	284事業	23事業(8.1%)	19,661 千円	797,344 千円			
	3か年台	·····································	70,678 千円	947,336 千円			

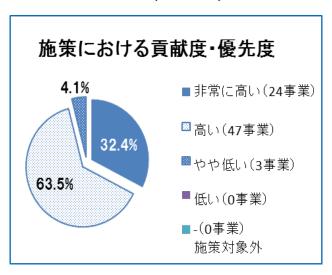
改善・見直しによる「削減額」又は「増加額」は、「見直して継続」となった事業の改善による人件費を除く 事業費の増減額(前年度比)を集計したものです。

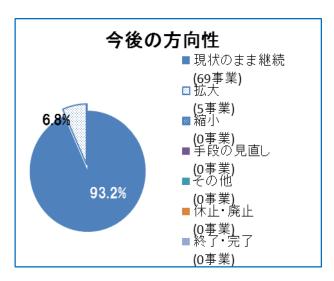
平成30年度の事業のうち、事業費を削減することにより改善・見直しを図った事業は、「幼稚園及び認定 こども園教育振興事業」、事業費を増額することにより改善・見直しを図った主な事業としては、「ふるさと納 税推進事業」などの事業があげられます。

#### 4.事務事業担当者による評価(自主事業以外)

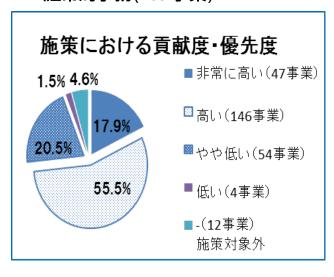
第6期総合計画の総括作業と連動を図り、施策を構成する自主事業以外の事務事業については「施策における優先度・貢献度」及び「今後の方向性」、施策に関連しない自主事業以外の事務事業については「今後の方向性」を評価しました。

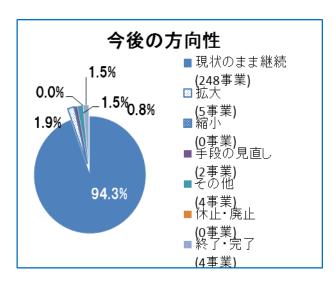
## 施設管理事業(74事業)



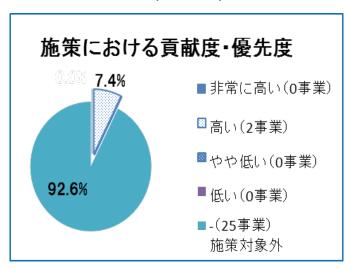


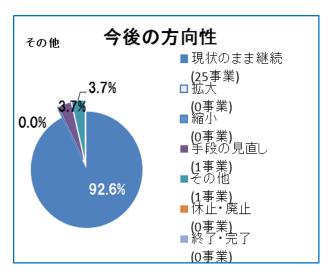
## 経常的事務(263 事業)



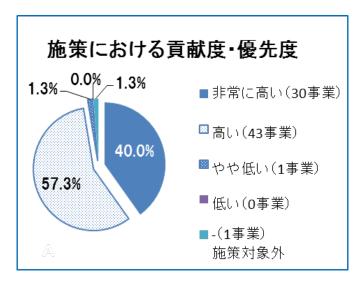


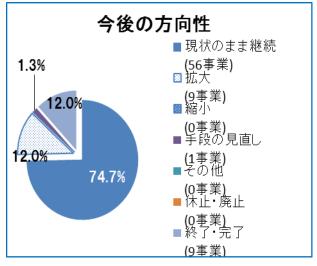
## 法定受託事務(27事業)





## ハード事業(75 事業)





## 5.事務事業の改善案等について

令和元年度に評価を行った287の自主事業のうち、「今後の方向性」が「見直して継続」、「休止・廃止」及び「終了・完了」であるもの、並びに令和元年年度からの新規事業について、その事業概要や改善案を報告します。

また、前年度の二次評価で取組内容等について提言した事業については、その見直し状況を報告します。 今年度二次評価対象となった事業については、P47以降において、その評価内容や提言等について掲載しています。

	- + ~ / 12	# W 4	9	後の方向性	生	#C+D	前年度	2次評価	掲載
10	まちづくりの基本目標	事業名	見直して 継続	休止 ·廃止	終了 ·完了	新規	2次評価 対象	対象	載頁
		成年後見制度利用支援事業							23
		食育推進事業							23
		健康イベント事業							24
		食生活改善推進事業							42
		難病患者等生活支援事業							24
		弔慰事業							24
		緊急通報システム整備事業(高齢者)							25
		福祉電話貸与事業							38
		敬老祝金贈呈事業							25
		高齢者相談業務							38
		障がい者自立支援教育訓練等助成事業							43
1	あったかみのある 地域福祉のまち	障がい者就労支援事業							43
		義務教育終了者機能訓練業務							49
		転入親子ウエルカム事業							25
		子ども・子育てブランディング事業							26
		不妊治療費助成事業							26
		こども食堂応援事業							26
		学童クラブ事業							27
		児童館管理運営事業							27
		消費者保護育成事業							28
		市民相談事業							28
		女性相談事業							28
		町内会育成事業							29
		エコアクション推進事業							52
		環境基本計画策定業務							39
2	   人と地球にやさし	ごみ減量・リサイクル化啓発事業							52
	い環境のまち	資源回収事業							44
		空地対策·害虫駆除事業							49
		下水道事業コミュニケーション推進業務							29
•	安全で安心して暮	水道事業コミュニケーション推進業務							30
3	らせるまち	水道施設事故防止業務							50
	•	31				-	•	•	

+	ナベノハの甘木口栖	<b>声</b> 光 勺	今	後の方向性	生	<b>松扫声</b> 樂	前年度	2次評価	掲載
ま	さづくりの基本目標	事業名	見直して 継続	休止 ·廃止	終了 ·完了	新規事業	2次評価 対象		
		ひと・まちづ⟨リリーダー養成事業							44
		女性団体活動支援事業							45
		幼稚園及び認定こども園教育振興事業							30
		国際理解教育支援事業							31
		学力向上推進事業							31
		特別支援学校等就学者支援事業							31
		学校評議員設置事業							32
	学びの意欲と豊か	スクールカウンセラー配置事業							50
4	な心を育む教育文	修学支援事業							32
	化のまち	生涯学習まちづくり推進講座開催事業							32
		ユネスコ協会活動支援事業							45
		ブックスタート事業							39
		アイヌ政策推進事業							40
		文化財普及啓発事業							33
		国際交流事業							33
		千歳アイヌ文化国際交流事業							40
		姉妹都市交流事業							33
		新規就農者特別支援事業							38
		農業人材力強化総合支援事業							51
		グリーン·ツーリズム促進事業							34
		森林整備事業							40
		公立大学法人運営事業							40
		商店街観光消費促進事業							41
		プレミアム付商品券発行事業							39
_	活力ある産業拠点	苔の洞門業務							34
5	のまち	国立公園支笏湖管理業務							35
		観光機関連携業務							35
		千歳市観光PR大使等活動事業							35
		千歳アイヌ文化観光客受入環境整備事業							41
		観光PR事業							36
		外国人旅行者誘客事業							36
		地元就職·人材確保支援事業							36
		勤労者福利厚生等支援事業							46
6	都市機能が充実し たまち								
		ふるさと納税推進事業							37
		広報・市民カレンダー発行事業							37
7	市民協働による自 主自立の行政運営	行政評価システム推進事業							37
		市民対応事務改善事業							51
		窓口業務等委託事業							41
	'	合 計 件 数	44	3	1	10	8	7	

## 6.事務事業の改善案等の内容について

# (1)事務事業の改善案が示された事業 あったかみのある地域福祉のまち

成年後見	<b>成年後見制度利用支援事業</b> 保健福祉部福祉課総務係												
±17.74.4± FB	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の方向性						
評価結果	C C A A 2,581 千円						見直して継続 (拡大)						
事業内容	十分な方の株けた環境を整 市長による い、成年後見	権利や財産を とえている。 審判申立が必 し人を選任して	守るため、成な 必要と判断した こもらう。	年後見制度の に場合は診断	周知、マニュア	ル等を作成	音、その他判断能力の不 しており、制度活用に向 の手続き等の業務を行						
	実施予定時期 R2 改善の対象となる項目 成年後見制度利用支援事業												
今後の 改善案	成年後見支援センターにおいて、市民後見人の育成等、機能の充実を図る。												

食育推進	食育推進事業 保健福祉部健康づけ課健康企画係												
±17.47.47.47.47.47.47.47.47.47.47.47.47.47	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総 (直接経費		今後の方向性						
評価結果	В	В	2,925	2,925 千円 見直して継続 (手段の見直し)									
事業内容	食に関する 図る。	食に関するパネル展の開催や食育フォーラムを開催し、食に関する情報の提供や正しい知識の普及を 図る。											
	実施予定時期 R2 改善の対象となる項目 食育推進事業												
今後の 改善案 令和元年度は試食・試飲などの体験型であったが2年度は、市民生活課主管の消費者まつりにおいて 人権啓発活動地方委任事業(R2年度市民生活課受託)の中で、無関心層を含めた普及啓発の機会に て食育講演会を実施することとする。													

健康イベン	<b>健康イベント事業</b> 保健福祉部健康づくり課管理係												
☆/無4±田	経済性 効率性 有効性 手段の R1総経費 妥当性 (直接経費+人件費)					今後の方向性							
評価結果	В	Α	С	Α	5,626 千円	見直して継続 (手段の見直し)							
事業内容	食生活改善! の健康コーナ	協議会等で構 ・ー、おくすりな	成する「千歳 なんでも相談	市健康まつり	は・蘇生コーナー、 栄養相談	脈硬化度測定コーナー、歯							
	実施予定時期 R3 改善の対象となる項目 健康まつり事業												
今後の 改善案 各コーナー内容の見直しと周知方法の検討													

難病患者等	<b>難病患者等生活支援事業</b> 保健福祉部健康づり課健康企画係												
☆/巫/+田	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の方向性						
評価結果	В	В	Α	D	94	千円	見直して継続 (その他)						
事業内容		た、老人福祉注 3生活用具を約		合支援法等の	支援施策の対	対象とならない	難病患者に対し、各症状						
	実施予	実施予定時期 未定 改善の対象となる項目 難病患者等生活支援事業											
今後の 改善案	他の適応の制度がない場合に、給付を受けて在宅生活をより安楽に送ることができるよう事業は継続するが、福祉的な対策との統合を検討する。												

弔慰事業	<b>弔慰事業</b>												
☆(悪)仕田	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の方向性						
評価結果	В	С	Α	Α	868 千円		見直して継続 (手段の見直し)						
事業内容	空 亡〈なった高齢者に弔意を示し、社会に貢献したことをねぎらい、敬老思想の高揚を図るため、死亡時の年齢により弔電等を送る。 満77歳以上は弔電を、満88歳以上は弔電と弔旗掲揚を、満100歳以上は弔電と弔旗掲揚に加え弔慰金(1万円)を贈っている。												
	実施予	定時期	未定	改善の対象	となる項目		弔意事業						
今後の 改善案	今後の												

<b>緊急通報システム整備事業(高齢者)</b> 保健福祉部高齢者支援課高齢福祉											
±11/44/±119	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の方向性				
評価結果	В	В	В	В	10,938 千円		見直して継続 (手段の見直し)				
事業内容	在宅の高齢者の日常生活上の不安の解消及び人命の安全を確保するため、火災、急病、事故等の緊急時の連絡体制を確立する。緊急時は消防へ、相談時は地域包括支援センターへ通報できる緊急通報用装置を無償貸与する。    実施予定時期   R4以降   改善の対象となる項目   緊急通報システム整備事業										
今後の 改善案	令和7年度から消防の通報に係る共同運用が開始され、現在の緊急通報システムが使用できな〈なることから、他のシステムを検討する必要がある。										

<b>敬老祝金贈呈事業</b> 保健福祉部高齢者支援課高齢福祉係												
÷π/∓/+ FB	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の方向性					
評価結果	В	В	Α	Α	21,729 千円		見直して継続 (縮小)					
事業内容							き続き6か月以上在住して 日、100歳7万円を祝金とし					
	実施予定時期 未定 改善の対象となる項目 敬老祝金贈呈事業											
今後の 改善案	平均寿命の上昇等により長寿の対象がより高齢化している等の理由から、他市の状況も参考にしながら 現状に見合った制度への見直しを検討中である。											

<b>転入親子ウエルカム事業</b> こども福祉部こども政策課こども政策係											
☆/無/士田	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総 (直接経費		今後の方向性				
評価結果 	В	В	В	Α	2,549	千円	見直して継続 (縮小)				
事業内容	市の多目的バスを活用した子育て関連施設等の巡回見学及び公立子育て支援センターの機能を活用した親子交流の機会を提供する。										
	実施予	定時期	R2	改善の対象	となる項目	転入親子	ーウェルカム交流ツアー				
今後の 改善案	あり、大きないでは、本事業のほか、子育て支援センターを活用した転入者向け講座「転勤し										

子ども・子	子ども・子育てプランディング事業 こども福祉部こども政策課こども政策係										
☆/無4±田	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総紀 (直接経費		今後の方向性				
評価結果	В	В	С	В	2,500	千円	見直して継続 (手段の見直し)				
事業内容	妊娠・出産から子育てまで切れ目のない支援を提供し、子育て世代がしあわせを実感できる「子育てのまち」を目指す"子育てするなら、千歳市"の政策について、ポスター・リーフレットの作成、配布等による積極的なPR活動を行うことで、子育て世代を応援し、元気な子どもたちを増やし、今後も発展し続ける市の「プラスイメージ」をつくり、まちの価値を高める。										
	実施予	定時期	未定	改善の対象	となる項目	子ども・子	育てブランディング事業				
今後の 改善案											

不	<b>不妊治療費助成事業</b> 保健福祉部母子保健課母子保健係											
÷m	;/= <i>t</i> +=	経済性 効率性 有効性 手段の R1総経費 妥当性 (直接経費+人件費)		今後の方向性								
i <del>ā'i</del> ʻ	価結果	A       A       A       A       5,844 千円       見直して継続 (拡大)										
事	業内容	健康保険の適用とされていない不妊治療( 一般不妊治療 体外受精及び顕微授精などの特定不妊治療 特定不妊治療の一環として行われる男性不妊治療)の治療費の一部を助成する。										
		実施予定時期 R2 改善の対象となる項目 不育症治療費助成事業の開始										
	今後の 改善案	「不育症」についても、検査や治療によって多くの方が子どもを授かることができるといわれていることから、不育症の治療費を助成し、経済的負担を軽減することにより、不育症治療の推進を図る。										

こども食堂	こども食堂応援事業 こども福祉部こども家庭課こども家庭係										
☆/巫/+田	経済性 効率性 有効性 手段の R1総経費 妥当性 (直接経費+人件費)					今後の方向性					
評価結果	結果 A A B A 1,501 千円 見直して (手段の見										
事業内容	事業内容 年に一回「こども食堂セミナー」を開催し、「こども食堂」についての市民への認知を深め、「こども食堂」の 開設につながるきっかけづくりを行い、また、開設されたこども食堂が安定的に継続されるよう支援してい る。										
	実施予定時期 未定 改善の対象となる項目 なし										
今後の 改善案	こども食堂運営者と、活動を支援する個人・法人が連携しやすくなるよう支援する。										

#### 学童クラブ事業

こども福祉部子育て総合支援センター児童支援係/ 主査(児童指導担当)/こども福祉部主幹付主査(児 帝館等運營調整相当)

							里昭守 医吕 响 笠 担 日 )				
⇒~	経済性効率性		有効性	手段の 妥当性	R1総 (直接経費		今後の方向性				
評価結果	В	ВА		Α	165,825 千円		見直して継続 (手段の見直し)				
事業内容	童を対象に、	放課後の遊び 「館への併設、	び及び生活の	場を提供してし	<b>いる</b> 。		年生から6年生までの児 図りながら、現在まで17か				
	実施予定時期 R3 改善の対象となる項目 学童クラブ事業										
今後の 改善案	児童館と学童クラブについて、令和3年度より運営業務の一部の民間委託を予定している。										

### 児童館管理運営事業

こども福祉部子育て総合支援センター児童支援係/ 主査(児童指導担当)/こども福祉部主幹付主査(児

<b>元里阳目</b>	<b>元里昭昌珪建昌事業</b>										
☆/無4±田	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費		今後の方向性				
評価結果	В	в с в		Α	112,803 千円		見直して継続 (手段の見直し)				
事業内容	市内に10館の児童館を設置しており、児童館を利用する子どもが遊びによって心身の健康を増進し、豊かな情操を育むことができるよう、また、様々な活動に自発的に取り組めるように援助している。学童クラブを併設するとともにランドセル来館事業(無料・登録制の市独自事業)を開始し、自由来館と合わせて就労等で保護者が家庭にいない小学生に安心できる安全な「放課後の居場所」を複数のメニューにより提供している。また、中高生の専用時間「中高生タイム」を設定し、中高生の放課後の居場所としての機能もある。 地域の人々と連携して行事を行うなど子育てしやすい環境づくりに努めており、子ども(特に乳幼児)とその保護者が気軽に相談できる地域における子育て支援の活動拠点として利用されている。										
A /// -	実施予定時期 R3 改善の対象となる項目 児童館運営事業										
今後の 改善案	今後の 改善案 児童館と学童クラブについて、令和3年度より運営業務の一部民間委託を予定している。										

<b>消費者保護育成事業</b> 市民環境部市民生活課市民生活係											
☆/無/士田	経済性 効率性 有効性 手段の R1総経費 妥当性 (直接経費+人件費)				今後の方向性						
評価結果	В	B B A A 7,884 千円									
事業内容	事業内容 消費者の利益を適正に保護するため、商品の安全性・安定的供給の確保に努め、消費生活に係る事業者と消費者間の問題解決のために相談体制を整備し、価格調査等を行い、必要に応じ、あっせん等の措置を講じる。 また、消費者まつりや消費生活講座などを実施する消費者団体へ運営費の補助を行うなど、市民レベリからの啓発活動等により、消費者の知識を高め賢い消費者を増やす。										
	実施予定時期 未定 改善の対象となる項目 消費生活相談事業										
今後の 改善案											

市民相談	<b>市民相談事業</b> 市民環境部市民生活課市民生活係										
÷≖/∓/+ ⊞	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の方向性				
評価結果	В	В	Α	Α	5,454	千円	見直して継続 (拡大)				
事業内容	専任の市民相談員を配置するとともに、毎週金曜日午後に弁護士相談を開設し、身近な生活上の問題を 抱える市民からの相談に対応し、問題解決を図る。相談内容に応じて他の適切な相談機関に引き継ぐな ど、関係機関と連携する。										
今後の	実施予定時期 未定 改善の対象となる項目 市民相談事業										
改善案											

<b>女性相談事業</b> 市民環境部市民生活課市民生活係											
±17.7.7.4.1.111	経済性 効率性 有効性 手段の R1総経費 妥当性 (直接経費+人件費)					今後の方向性					
評価結果   	В	B B A A		3,713 千円	見直して継続 (拡大)						
事業内容	昭和31年に公布された売春防止法に基づき、問題を抱える相談者の自立を支援するため昭和48年が婦人相談員(現在は女性相談員に名称変更)を設置し、情報提供や相談対応を行っている。近年は、相談者が抱える主たる問題が離婚やDVに変化していることから、相談者に寄り添った初期対応と関係機関との連携に努め、特にDV被害者(同伴家族を含む)に関しては、安全確保を最優先とし、被害者が重大な事態に陥ることのないよう、慎重かつ緊密に関係機関と連携しながら、相談対応に当たっいる。										
	実施予定時期 未定 改善の対象となる項目 女性相談員設置事業										
今後の 改善案	年々DV相談が増えているほか、シェルター避難者の移送などの業務も増加していることから、相談支援に適切に対応するため、市民が相談しやすい体制づくりを進めるなど、女性生活相談の充実を図る。										

<b>町内会育成事業</b> 市民環境部市民生活課市民生活係										
☆/巫/+田	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総 (直接経費		今後の方向性			
評価結果	В	в в а		Α	34,023 千円		見直して継続 (手段の見直し)			
事業内容	10年以上の時 持・促進を図 特に平成30 内会活動のう 地域会館及 管理を市が行 一般コミュニ	町内会長に対った。 0年度から令れ 5性化を支援 ひ寿の家の 可った。 ニティ助成金を	1し市長から感 和2年度まで( している。 日常的な運営 E活用し、住き	謝状を贈呈し の3年間は、町 で地域住民() でおいなに対します。	、これまでの) 丁内会活性化3  町内会)に依頼	舌動を労うこと 支援事業に対 頃し、修繕や対 動に必要な備	確立させるとともに、在任 とにより、町内会活動の維 対する補助金を交付し、町 消防設備点検などの施設 活品の購入費用に対し、一 図った。			
	実施予定時期 R3 改善の対象となる項目 市町連運営費補助事業									
今後の 改善案										

## 人と地球にやさいハ環境のまち

下水道事	下水道事業コミュニケーション推進業務 水道局経営管理課総務係										
☆/赤/士田	経済性効率性有効性手段のR1総経費妥当性(直接経費+人件費			今後の方向性							
評価結果	В	Α	Α	Α	335	千円	見直して継続 (拡大)				
事業内容	下水道事業の現状や取組について、情報を発信し、広〈市民にPRする。										
	実施予	定時期	R2	改善の対象	となる項目						
今後の 改善案	今後のよりの大口の四四十四トナルは「まれがたの日ナビルナー」がメディナストル、エルズ末光のト										

## 安全で安心して暮らせるまち

水道事業:	<b>水道事業コミュニケーション推進業務</b> 水道局経営管理課総務係											
並/悪4+田	経済性 効率性 有効性 手段の R1総経費 妥当性 (直接経費+人件費)						今後の方向性					
評価結果	В	Α	Α	A 497 千円 見直し (拡								
事業内容	水道事業の現	見状や取組に	ついて、情報	を発信し、広ぐ	(市民にPRす	る。						
今後の	実施予定時期 R2 改善の対象となる項目											
改善案		より多くの市民の理解と関心を得るには、情報発信の場を増やすことが必要であるため、市内各所に水道 事業のPR看板及び水飲み場を設置することにより、情報の発信を推進する。										

## 学びの意欲と豊かな心を育む教育文化のまち

幼稚園及	び認定こど	も園教育振	興事業			こどもネ	冨祉部こども政策課給付係				
÷=/=/+=	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費) 35,870 千円		一 ・・・・・・・・・・・ 今後の万回		今後の方向性		
評価結果	Α	Α	Α	В			見直して継続 (手段の見直し)				
事業内容	幼児期は、人間形成の基礎を培う極めて重要な時期であり、幼稚園教育がその後の学校教育全体の生活や学習の基盤の育成につながることから、その役割は非常に大きい。このことから、幼稚園教育の振興を図るため、私立幼稚園及び認定こども園に対して補助金を交付し、教育環境を整備している。 (国の保育料無償化に伴い、令和元年10月からは「幼稚園を活用した子育て支援としての2歳児の受入」事業のみ市単独補助として実施)										
	実施予	定時期	R2	改善の対象	となる項目		及び認定こども園就園奨 励費補助事業				
今後の 改善案	価に準じて市 が大幅に変す	励費補助事業 幼稚園及び認定こども園に通園する2歳児の保育料については、国の就園奨励費補助金の当該年度単価に準じて市単独事業として補助金を交付しているが、幼児教育・保育の無償化に伴い、国の補助体系が大幅に変更となり、就園奨励費補助金が廃止となったことから、今後の補助金単価の基準等の設定について、他自治体の状況等を調査し、検討を進める。									

国際理解	教育支援 <b>事</b>	業				教育	部学校教育課学校教育係		
☆/赤/士田	経済性 効率性		有効性	手段の 妥当性			今後の方向性		
評価結果	В	В	Α	Α	18,159	千円	見直して継続 (拡大)		
事業内容	生徒に国際感覚と実践的なコミュニケーション能力を育成するため、2名のALTを市内中学校に配置している。また、市内小学生の英語によるコミュニケーション能力の向上を図るため、小学校1~4年生を対象に英語に堪能な市民議師を配置するとともに、平成23年度からは、小学校5~6年生を対象に外国語活動								
A /# @	実施予定時期 R2 改善の対象となる項目 英語活動推進事業								
今後の 改善案	今後の 改善案 R2年度からの英語の教科化及び外国語活動時数増を踏まえ、ALTの更なる増員(2名)を計画する。								

<b>学力向上推進事業</b> 教育部学校教育課学校教育係											
÷≖/∓/+ ⊞	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の方向性				
評価結果 	В	В	Α	Α	60,976	千円	見直して継続 (拡大)				
事業内容	習熟度別指導を実施するため、小中学校に学習支援員(第2種非常勤職員)を配置する。										
	実施予定時期 R3 改善の対象となる項目 学力向上推進事業										
今後の 改善案	習熟度別少人数指導による学習効果を高めていくため、現在配置している学習支援員の活用状況等の 検証を行い、適正配置や更なる人員増の検討を進める。										

<b>特別支援学校等就学者支援事業</b> 教育部学校教育課特別支援教育係											
÷π/ <b></b> /+ F1	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)				今後の方向性		
評価結果	С	В	Α	В	15,063	千円	見直して継続 (その他)				
事業内容	障がいに配慮した適切な教育を受けるために、就学にかかる経費や交通費(ガソリン代、バス代)を補助することにより、経済的な負担を軽減し、均等な教育機会を確保する。										
	実施予	定時期	R4以降	改善の対象	となる項目	特別支援学	級等通学費助成事業(小 学校)				
今後の 改善案				特別支援学校 R3~4年度か			ことで毎年度申請処理や 討を行う。				

<b>学校評議員設置事業</b> 教育部学校教育課学校教育係										
☆/無4±田	経済性 効率性		有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の方向性			
評価結果	В	В	В	В	949	千円	見直して継続 (手段の見直し)			
事業内容	地域が学校に期待することは、情報の開示と外部評価による開かれた学校づくりである。保護者や地域も学校の様子を承知し、学校は地域の意見を取り入れながら、学校運営を行わなければならない。学校と地域が情報を共有し双方が支えあうことで、安全で安心な教育環境を整えることができる。このことから、校長の求めに応じ地域住民が意見を述べる学校評議員会を設置し、学校と地域の連携を図るものである。									
	実施予定時期 R2 改善の対象となる項目 学校評議員設置事業									
今後の 改善案										

<b>修学支援事業</b> 教育部企画総務課総務係											
÷π/∓/+ FI	経済性   効率性   有効性		R1総経費 (直接経費+人件費)	今後の方向性							
評価結果	С	С	Α	В	104,032 千円	見直して継続 (拡大)					
事業内容	高校や大学などで学習したいという意欲があり、その能力があるにもかかわらず、家庭の経済的な事情により学校へ通うことが困難な学生や生徒に対して、奨学金を給付している。給付額は、高校生で月7,000円以内、大学生で月10,000円以内とし、高校生75名、大学生40名を限度に給付している。										
	実施予	定時期	未定	改善の対象	となる項目	奨学金事業					
今後の 改善案	選考基準に達するが奨学金を受給できない出願者がいるため、それらを支援するため。 奨学基金の状況、基金による制度実施などを踏まえて、交付人数を拡大し、併せて見直した基準で選 考する。										

生涯学習まちづくり推進講座開催事業教育部生涯学習課社会教育係											
☆/無4±田	経済性 効率性		有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の万回		今後の方向性		
評価結果	B   B   B   B   3,444 千円   見直して継続 (その他)										
事業内容	地域的な課題や社会の変化に伴う今日的な課題に関する生涯各期にわたる学習機会の充実と、これらの課題に対応した市民活動やコミュニティ活動の実践を促すための学習機会として「国際理解事業」、「市民教養セミナー」などを実施している。										
	実施予定時期 R2 改善の対象となる項目 国際理解事業										
今後の 改善案		国際理解事業のうち、英会話教室(全12回)は、協働事業として行った市民団体による活動を促すとともこ、民間の教室や公民館教室が充実したことなどから事業を終了する。									

文化財普及啓発事業 教育部埋蔵文化財センター調査係										
±====================================	経済性	効率性   有効性   ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)	今後の方向性				
評価結果	В	В	Α	Α	6,575 千円	見直して継続 (手段の見直し)				
事業内容	縄文土器づくり、石器づくり、勾玉づくり、縄文クッキーづくりや、火おこしなどの体験学習会、市内の遺跡や出土品をテーマとする企画展及び公開講座(講演会)を開催する。 地域の埋蔵文化財を身近に感じて地域の歴史が理解できるような広報資料を製作し、市内小中学生及び市民に配布する。 常設展示、企画展示及び史跡見学の市民に、希望に応じ文化財の解説を行う。									
	実施予定時期 R2 改善の対象となる項目 「縄文文化」体験学習会事業									
今後の 改善案	一部の体験学習会は参加者数が減少傾向にある 個別の体験学習会を「縄文まつり」に集約し、申し込みなしで各種の体験ができるようにすることで、気 軽に参加できるようにする									

国際交流	国際交流事業 観光スポーツ部交流推進課国際交流係										
÷≖/∓/+ ⊞	経済性 効率性		有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)	今後の方向性					
評価結果	В	В	14,456 千円	見直して継続 (手段の見直し)							
事業内容	友好親善都市との交流事業の実施、諸外国からの来訪者受け入れを行うとともに、千歳国際交流協会の実施事業として、児童・生徒を対象とした「国際交流体験ツアー」、「国際交流講座」、「青年海外派遣研修」、「国際交流の夕べ」等を実施している。 また、市民及び市民団体等への活動支援も行っている。										
	実施予	定時期	R3	改善の対象	そとなる項目 千歳国際	<b>於交流協会事務局事業</b>					
今後の 改善案	姉妹都市のアンカレジ市との交流では千歳姉妹都市交流協会と重なる部分があることから、事務の効率 化を検討する。										

姉妹都市3	<b>・妹都市交流事業</b> 観光スポーツ部交流推進課国際交流係											
	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の方向性					
評価結果	В	Α	Α	Α	14,454	見直して継続 (手段の見直し)						
事業内容	アンカレジ市や指宿市との交流を推進する取組を実施するとともに、市民団体等が実施する姉妹都市間の交流活動を支援している。											
	実施予	定時期	R3	改善の対象	となる項目	千歳姉妹都	了市交流協会事務局事業					
今後の 改善案	姉妹都市のこ 検討する。	姉妹都市のアンカレジ市との交流では千歳国際交流協会と重なる部分があることから、事務の効率化を										

## 活力ある産業拠点のまち

グリーン・ツーリズム促進事業 観光スポーツ部交流推進課交流推進係											
÷π/ <b></b> /+ FB	経済性 効率性		有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の方向性				
評価結果	Α	Α	В	Α	8,289 千円	見直して継続 (手段の見直し)					
事業内容	都市と農村の人的交流を促進するため、千歳市グリーン・ツーリズム連絡協議会によるグリーン・ツーリズムの推進、地産地消や食育の活動などを支援する。										
	実施予	定時期	R2	改善の対象	となる項目	ン・ツ・	-リズム連絡協議会事務 局業務				
今後の 改善案											

<b>苔の洞門業務</b> 観光スポーツ部観光事業課観光事業係											
<b>₩/#4+</b> #1	経済性 効率性 有効性 手段の R1総経費 今後の方 妥当性 (直接経費+人件費) 今後の方										
評価結果	B B C A 2,969 千円 <sup>見直して</sup> (縮り										
事業内容	市民や観光客に自然の雄大さを実感してもらうとともに自然環境の保全のため、苔の洞門運営協議会(事務局:千歳市)による管理運営を行う。 平成12年度までは苔の洞門内部を開放していたが、岩盤の一部崩落があり安全確保が難しいことから観覧台からの見学となっていた。しかし、この観覧台も平成26年のゲリラ豪雨により損壊して施設の閉鎖が続いている。平成27年度に再開に向けた可能性調査を行い4案が挙がったが、膨大な費用を要すとともに、近年の長雨など気象の変化に対応した安全確保が前提の案ではないため、別ルートの模索など、既存ルート復元とは別の視点で選択肢を広げることも必要となった。 平成30年度には、今後の利用に向けた試行的な取組として、ガイドツアーを2回実施したが、北海道胆振東部地震の影響による安全面での確保から、以降中止とした。										
	実施予定時期 未定 改善の対象となる項目 苔の洞門運営協議会業務										
今後の 改善案	苔の洞門については、令和元年度第2回苔の洞門運営協議会(令和2年2月18日開催)において、観光資源としての開放を断念することが決定した。今後は、工作物の撤去及び国有林の返地が完了するまで、運営協議会としての業務を継続することとし、完了後は環境省が管理する。										

### 事務事業の改善案が示された事業

国立公園支笏湖管理業務 観光スポーツ部観光課観光企画係												
±亚/≖/± ⊞	経済性	効率性	有効性 有効性 妥当性		R1総 (直接経費	経費 計人件費)	今後の方向性					
評価結果	В	В	Α	Α	3,710	千円	見直して継続 (拡大)					
事業内容	当市の重要な観光資源である国立公園支笏湖において、清掃・環境保全活動を行う団体への補助金交付、自然公園関係団体等への負担金支出を行う。											
	実施予	定時期	R2	改善の対象	となる項目	支笏湖環境的	保全活動補助金交付事業					
今後の 改善案		実施予定時期 R2 改善の対象となる項目 支笏湖環境保全活動補助金交付事業 発地型の情報誌として北海道旅行を考えている方に支笏湖を選んでもらえるよう発行している支笏湖観光 青報誌を主に近年急増している外国人旅行客向けに計画的に発行する。										

観光機関	観光機関連携業務 観光スポーツ部観光課観光企画係											
評価結果	経済性	済性 効率性 有効性 手段の R1総経費 妥当性 (直接経費+人件費)				今後の方向性						
計測結果	Α	Α	-	Α	1,917	千円	見直して継続 (拡大)					
事業内容	道内の観光関係機関等と連携し、事業の連携、情報の共有を図ることにより、道内の観光振興を促進 千歳観光の振興にもつなげる。											
A44.0	実施予定時期 R2 改善の対象となる項目 北海道観光振興機構負担金交付事業											
今後の 改善案	北海道観光振興機構事業による石狩管内での回遊性向上の取組として、ぐるなびサイトへの掲載料を補助するなど、受入れ体制強化と情報発信を進める。											

千歳市観光PR大使等活動事業 観光スポーツ部観光課観光企画係												
÷π/ <b></b> /+ FB	経済性	経済性 効率性 有効性 手段の R1総経費 妥当性 (直接経費+人件費)					今後の方向性					
評価結果	В	В	В	Α	見直して継続 (拡大)							
事業内容			『など、文化、『 力を広〈PRす		スポーツ等各類	界で活躍する	方などによる持ち前の高					
	実施予	定時期	R2	改善の対象	となる項目	千歳市観	光PR大使等活動事業					
今後の 改善案	異なる支持者	著名人等を活用した観光施設や特産品等の紹介・情報発信を行うことにより、全国に分散する年齢層の 異なる支持者(ファン)への情報提供につながり、新たな客層の観光誘客の効果が期待できることから、現 大の取組に加え新たな検討を加えていく。										

#### 事務事業の改善案が示された事業

観光 P R 事業 観光スポーツ部観光課観光企画係											
☆/無4±田	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総 (直接経費	経費 (+人件費)	今後の方向性				
評価結果	В	В	В	Α	15,612	千円	見直して継続 (拡大)				
事業内容	事業内容 観光客の来訪を促し、滞在時間の拡充を図るための情報発信を行う。 具体的には、観光パンフレットの製作、イベント等における観光 P R、観光ホームページのデータ更新を実施するとともに、効果的な P R 手法の検討なども行っている。										
	実施予	定時期	R2	改善の対象	となる項目	観	光宣伝活動業務				
今後の 改善案	子如國子明出去4.2支沙人以出田日上初五리日王 > > = · · · · · · · · · · · · · · · · ·										

<b>外国人旅行者誘客事業</b> 観光スポーツ部観光課観光企画係												
評価結果	経済性 効率性 有効性 手段の 妥当性 (重				R1総 (直接経費		今後の方向性					
計1個紀末	С	С	-	Α	17,051	千円	見直して継続 (拡大)					
事業内容	外国人観光客の来訪を促し、市内での宿泊をさせることにより滞在時間を増やし観光消費額を増加させる。 る。 なお、観光消費額は5年ごとの調査となり、平成27年度に実施し、観光消費額単価は目標45千円に対し61千円という結果が出ており、順調に推移している。											
	実施予定時期 R2 改善の対象となる項目 外国人旅行者誘客事業											
今後の 改善案	個人旅行者をターゲットとした商談会や誘客プロモーション活動を積極的に実施するとともに、観光ガイド やSNSなどの様々な媒体による観光情報の発信を充実する必要がある。											

<b>地元就職·人材確保支援事業</b>												
評価結果	経済性	経済性 効率性 有効性 手段の R1総経費 妥当性 (直接経費+人件費)					今後の方向性					
計測結果	В	В	Α	Α	9,753	千円	見直して継続 (拡大)					
事業内容	若年求職者の就労意識の形成・向上を支援し、円滑な就職や職場定着を促進するとともに、女性の就業促進や企業の人材確保を目的として、若年求職者向け就職支援セミナー、女性の再就職支援セミナーのほか、企業の採用活動を支援するセミナーや合同企業説明会を実施する。											
	実施予	定時期	R2	改善の対象	となる項目	地元就耶	<sup>哉·</sup> 人材確保支援事業					
今後の 改善案		近年の人出不足の状況から、人材確保が喫緊の課題となっており、企業と求職者のさらなるマッチングを進めるため、外国人労働者や高年齢者の採用に向けたセミナーや説明会も実施していく。										

#### 事務事業の改善案が示された事業

### 市民協働による自主自立の行政経営

ふるさと納税推進事業												
評価結果	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総統 (直接経費		今後の方向性					
計測結果	С	С	Α	Α	2,164,508	千円	見直して継続 (拡大)					
事業内容	市外の個人から寄附があった場合のいわゆる「ふるさと納税」のお礼として特典を贈呈する。特典を通じて本市のPRをするとともに、市内で生産・製造された物を特典とし経済活性化にもつなげる。											
	実施予	定時期	R2	改善の対象	となる項目	ふる	さと納税推進事業					
今後の 改善案		理由]寄附の増加を図るため。[改善方法]制度及び他自治体の動向を注視し、返礼品やPR方法の検討を 随時実施するほか、今後も寄附者の目に留まる情報発信を行い、継続して本市の魅力をPRする。										

広報·市民	広報・市民カレンダー発行事業 企画部広報広聴課広報係											
評価結果	経済性	経済性     効率性     有効性     手段の 妥当性     R1総経費 (直接経費+人件費)					今後の方向性					
計価結果	В	В	Α	Α	60,659	千円	見直して継続 (拡大)					
事業内容	市政情報として、広報ちとせと市民カレンダーをそれぞれ月1回作成し、全世帯に配布している。また、視 対容 覚障がいなどにより広報ちとせと市民カレンダーを見ることができない方のために、音声版(テープ・CD)と 点字版(紙)を作成し、貸し出しを行っている。											
	実施予	定時期	R2	改善の対象	さなる項目		広報ちとせ					
今後の 改善案												

<b>行政評価システム推進事業</b> 企画部企画課行政評価係												
÷π/ <b></b> /+ FB	経済性	効率性	有効性 手段の 妥当性		R1総 (直接経費	経費 (+人件費)	今後の方向性					
評価結果	Α	Α	В	Α	13,162	千円	見直して継続 (手段の見直し)					
事業内容	毎年、市が実施している施策、事務事業を施策評価、事務事業評価及び事前評価で、その成果や今後の方向性等を評価している。 また、評価表の改善、評価結果の集計・分析・公表、市民評価会議の開催等を行っている。											
	実施予	定時期	R3	改善の対象	となる項目	行政評	価実施方針検討業務					
今後の 改善案	令和3年度かう。	いら始まる第7	期総合計画の	の策定に合わ	せ、より効果的	的な行政評価	システムへの見直しを行					

ブックスタート事業、アイヌ政策推進事業、千歳アイヌ文化国際交流事業は P39、 障がい者自立支援教育訓練等助成事業は P43 に記載しています。

### (2)今後の方向性を休止・廃止とした事業

福祉電話貸与	<b>福祉電話貸与事業</b> 保健福祉部高齢者支援課高齢福祉係											
評価結果	経済性	経済性効率性有効性手段のR1総経費妥当性(直接経費+人任本)					今後の方向性					
атішлаж	В	В	Α	Α	375	千円	休止·廃止					
事業内容		日常生活の便宜を図り、福祉の増進に寄与するため、福祉電話の貸与要件を満たした高齢者等 に、無償で福祉電話を貸与し、基本料金を助成する。										
総合評価							限定しているが、令 用できな〈なる予定					
	実施予定時期 R4以降 改善の対象となる項目 福祉電話貸与事業											
今後の 改善案	緊急通報装置の利用が必要と認めたものに限定しているが、令和7年度から消防の通報に係る共同運用が開始され、現在の緊急通報システムが使用できなくなる予定であることから、当事業についても令和4年度以降に廃止する予定である。											

高齢者相談業	<b>高齢者相談業務</b> 保健福祉部高齢者支援課地域支援係											
評価結果	経済性 効率性 有効性 手段の R1総経費 今後の 会議 (直接経費+人件費) のでは、 (直接経費+人件費) のでは、 (1) では、											
計画過末	Α	Α	Α	Α	3,539	千円	休止·廃止					
事業内容		来庁者や相談受付専用電話、メールでの相談、苦情等に対応している。また、地域包括支援センターが受け付けた相談、苦情のうち、判断が難しいものについては連携して対応している。										
総合評価	年に数件とな	ったことから平	成30年度で当	該相談専用電	話を廃止した。	高齢化率、高	活への相談件数が 齢者数は年々増加 制の強化が必要で					
	実施予	定時期	R3	改善の対象	となる項目	高齢者	目談業務経費					
今後の 改善案	平成12年の介護保険制度施行時から相談専用電話を設置し相談業務を行ってきたが、地域包括支援センターが市民に認知されてきたことや、係の直通電話が整備されたことで、相談専用電話への相談が年に数件となり平成30年度で専用電話は廃止した。今後相談については地域包括支援センターが主になり受けていくため、令和3年度以降は予算計上しない予定である。											

<b>新規就農者特別支援事業</b>											
評価結果	経済性 効率性 有効性 手段の R1総経費 今後 妥当性 (直接経費+人件費) 今後・										
可順為	В	В	Α	В	219	千円	休止·廃止				
事業内容	するため、国	多様な農業の担い手を育成・確保するとともに、就農後の経営が不安定な就農者の所得を確保するため、国が行う「新規就農・経営継承総合支援事業」の年齢要件に該当しない50歳以上65歳未満の独立・自営農業者に助成金を助成する。									
総合評価		度である平成 は至らなかっ		外も含め、周知	する機会を拡	大してきたが、:	対象となる年齢層				
	実施予定時期 R2 改善の対象となる項目										
今後の 改善案	一日の用の手来の千畝女子で開場するロルと、十次と「十及に用ねりといる。との及、田の千畝										

### (3)今後の方向性を終了・完了とした事業

プレミアム付商品券発行事業 産業振興部主幹(産業政策担当)								
	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)	今後の方向性		
評価結果	-	-	Α	Α	70,447 千円	終了·完了		
事業内容	消費税・地方消費税引き上げに伴い低所得者や子育て世帯の消費に与える影響を緩和するとともに、地域における消費を喚起・下支えすることを目的として、市と千歳商工会議所が協力し、低所得者や子育て世帯を対象としたプレミアム付商品券を発行する。							
総合評価	消費税・地方消費税引き上げに伴い低所得者や子育て世帯の消費に与える影響を緩和するとともに、地域における消費を喚起・下支えすることを目的に国の補助金を活用して実施した本事業は、35,101冊の商品券が販売され、うち99.6%の商品券が使用された。また、全体の3割近くが中小店舗や商店街で利用されており、地域経済の活性化や中小企業の振興において、一定の事業効果があったものを考える。							

### (4)令和元年度から開始した新規の事業

<b>環境基本計画策定業務</b> 市民環境部環境課環境計画係								
<u> </u>	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)	今後の方向性		
評価結果	-	-	Α	Α	13412 千円	現状のまま継続		
事業内容	環境基本計画は、千歳市環境基本条例(平成10年6月制定)第9条第1項に基づき策定するもので、環境の保全及び創造について、本市の総合計画の施策を環境面から総合的・計画的に推進することを目的としている。策定にあたっては、市民アンケートや市民会議、パブリックコメントを実施し、市民ニーズを踏まえた計画とする。							

ブックスタート事業 教育部文化施設課文化施設係								
経済性 経済性 -	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)	今後の方向性		
	-	-	Α	Α	3229 千円	見直して継続 (手段の見直し)		
事業内容	地域で生まれたすべての子どもを対象に、絵本を介して子どもと保護者の関係を深め、本に親しむきっかけをつくるため、読み聞かせや選書の助言を行うとともに絵本を2冊配布する。							

### 令和元年度から開始した新規の事業

アイヌ政策推進事業 企画部主幹(アイヌ政策推進担当)								
+T /T /+ /T	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性		総経費 費+人件費)	今後の方向性	
評価結果	-	-	Α	Α	3,750	千円	見直して継続 (拡大)	
事業内容	アイヌ民族の歴史や先人から受け継がれた来た言語、儀礼、音楽、舞踊、工芸などの伝統や文化をより多くの市民に知ってもらい、理解を深めてもらうため、その普及・啓発及び保存に向けた取組について、会議を設置して全庁的な取りまとめを行い、「千歳市アイヌ施策推進地域計画」に位置けて、アイヌ施策事業を展開している。							

<b>千歳アイヌ文化国際交流事業</b> 観光スポーツ部交流推進課題								
評価結果	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の方向性	
	-	-	Α	Α	3,732	千円	見直して継続 (手段の見直し)	
事業内容	じめとした諸 承の担い手と 介し交流を深 し、市民に対	外国を訪問した となる人材ので そめること、ま <i>1</i>	国外の先住 育成を図るとと た、千歳アイヌ の伝統や文化	民族の文化( さに、伝統舞 (協会が主催す	□承や保存、生 踊や歌の披露 するイベントにア	き方を学ぶこと 、楽器演奏なる フンカレジ市の	アンカレジ市をは こで、アイヌ文化伝 ど相互の文化を紹 先住民族を招へい ひとした先住民族	

<b>森林整備事業</b>									
評価結果 -	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)	今後の方向性			
	-	-	Α	Α	A 10,493 千円 現状のまま継続				
事業内容	森林経営管理法に基づき、未整備人工林の所有者に対し、今後の経営管理の意向を調査し、市に 経営管理を委ねる意向がある森林の経営管理を行う。								

<b>公立大学法人運営事業</b>								
評価結果	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)	今後の方向性		
	-	-	Α	Α	2,762,280 千円	現状のまま継続		
事業内容	公立大学法人公立千歳科学技術大学(以下「法人」という。)が業務を行うにあたり必要な財源を運営費交付金として交付している。また、法人の教育研究環境を良好な状態に保つため、施設整備に必要な補助金を交付している。そのほかに、法人の業務実績の評価などを行う「千歳市公立大学法人評価委員会」の運営を行っている。							

### 令和元年度から開始した新規の事業

<b>商店街観光消費促進事業</b>								
評価結果	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の方向性	
	-	-	Α	В	28,730	千円	現状のまま継続	
事業内容	千歳市商店街振興組合連合会が主体となり実施する、駅前通りや商店街等へのイルミネーション等の設置や、デジタルサイネージを活用した多言語対応の双方向的情報発信システムの設置・運用等に係る必要経費の一部を補助することで、宿泊客の商店街への誘客と回遊性を促し、とりわけ外国人を中心とした観光客の消費増大を図る。							

千歳アイヌ文	千歳 <b>アイヌ文化観光客受入環境整備事業</b> 観光スポーツ部観光課観光企画係								
÷= /= /+ =	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)	今後の方向性			
評価結果 	-	-	Α	Α	57,946 千円	現状のまま継続			
事業内容	「アイヌの人々の誇りが尊重される社会を実現するための施策の推進に関する法律」の施行に伴い、「アイヌ政策推進交付金」を活用し、千歳アイヌ協会や千歳アイヌ文化伝承保存会がこれまで伝承してきた千歳アイヌ文化の伝承活動を促進するため、観光客を受け入れるための体験型観光の創出やプロモーション活動などの取組を行う。								

<b>窓口業務等委託事業</b> 市民環境部市民課市民係								
評価結果	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)	今後の方向性		
	-	-	Α	Α	84,955 千円	現状のまま継続		
事業内容	住民票等の各種証明書の発行や住所の異動届、戸籍の届出等、窓口業務の正確で迅速な対応を行うとともに、フロアマネージャーや窓口スタッフによるきめ細かい丁寧な案内や窓口対応により市民サービスの向上を図っている。また、窓口業務の繁忙期には、レジや窓口を増設して対応し、待ち時間の軽減を図っている。							

プレミアム付商品券発行事業はP39に記載しています。

### (5)前年度の二次評価で提言した事業の見直し状況

食生活改善	<b>善善</b>					保健福祉部健	健康づくり課健康企画係			
並不生田	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性			今後の方向性			
評価結果	В	В	В	Α	3,097	千円	現状のまま継続			
事業内容	栄養・食生活は、健康の保持・増進のために重要であることから、食生活改善に関する知識や料理方法などの技術についての普及啓発を図る必要がある。 このため、適切な食生活の実践に繋がるよう、食生活改善推進員と連携して、食育教室、高血圧予防料理講習会における講話や調理実習の実施、健康まつりにおける「食・栄養」をテーマにした試食や展示などを実施する。 また、市民の栄養・食生活改善活動を推進している地域ボランティア組織である食生活改善協議会に補助金を交付し、食生活改善活動を支援する。									
	前年度の二次評価コメント インターネットなど情報の入手方法が多様化しており、健康講話・調理実習や児童等を対象にした食育活動、講話調理実習などの開催回数が減少傾向にあることから、市民ニーズの傾向を把握するとともに、関係団体と連携するなど、事業内容の見直しについて検討する必要がある。また、現在の成果指標では事業の効果を適切に示すことができていないことから、成果指標の見直しを検討する必要がある。									
前年度の 二次評価	改善内容(担当課のその後の対応状況)									
	適切な食生活の実践が図られるよう、ライフステージに応じた食生活改善活動を進めるとともに、食育フォーラムにおいて、食生活改善推進員が参加者への試食提供を協力したことにより、多くの市民に対して食生活改善の知識・情報の普及啓発に努めた。今後、市民ニーズに応じた事業内容と事業の推進方法を検討し、事業を展開していく。また、成果指標について、事業効果を適切に評価する必要があることから、成果指標の適正な設定を検討する。									

# 障がい者自立支援教育訓練等助成事業

#### 保健福祉部障がい者支援課自立支援係

≕/無4± 田	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)	今後の方向性
評価結果	В	В	С	Α	156 千円	見直して継続 (その他)

### 事業内容

障がい者の就労に結びつくような専門的資格取得や職業能力の向上のため、教育訓練、資格取得などの受講費用の一部を助成する。

助成額は受講に要する経費の4割とし、20万円を上限額としている。

#### 前年度の二次評価コメント

前年度の 二次評価 毎年度利用ニーズがあるものではないが、障がいのある人の就労支援策として必要な事業であり、支援を必要とする人が制度を利用できるよう、周知方法等について検討する必要がある。また、事業内容が「障がい者就労支援事業」に関連したものであることから、今後の方向性としては事業の統合を検討すべきである。

#### 改善内容(担当課のその後の対応状況)

当該事業は「障がい者就労支援事業」に関連したものであるため、令和2年度から障がい者就労支援 事業に統合している。

今後の 改善案 実施予定時期 R2 改善の対象となる項目 障がい者自立支援教育訓練等助 成事業

当該事業は「障がい者就労支援事業」に関連したものであるため、令和2年度から障がい者就労支援 事業に統合し、就労支援に係る取組として一体的に推進することとしている。

#### 障がい者就労支援事業

#### 保健福祉部障がい者支援課自立支援係

±====±===============================	経済性 効率性		有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)	今後の方向性	
評価結果	В	В	С	Α	14,114 千円	現状のまま継続	

#### 事業内容

市内就労支援事業者への業務委託により「就労推進室やませみ」を設置し、障がい者就労支援事業を実施している。就労支援推進員3名を配置し、ハローワーク等関係機関との連携及び企業訪問等による雇用拡大に向けた啓発活動や情報提供を行い、雇用先や実習先などの職場開拓に向けた取組を実施する。

#### 前年度の二次評価コメント

前年度の 二次評価 障がいのある人の自立には就労による経済的自立が必要であり有効な事業である。事業内容が「障がい者自立支援教育訓練等助成事業」に関連しており、今後の方向性としては事業の統合を検討すべきである。また、現在の成果指標では事業の効果を適切に示すことができていないことから、成果指標の見直しを検討する必要がある。

#### 改善内容(担当課のその後の対応状況)

当該事業は「障がい者就労支援事業」に関連したものであるため、令和2年度から障がい者就労支援 事業に統合している。

#### 前年度の二次評価で提言した事業の見直し状況

#### 市民環境部環境センター廃棄物対策課資源循環推進係 資源回収事業 手段の R1総経費 経済性 有効性 効率性 今後の方向性 妥当性 (直接経費+人件費) 評価結果 В В В Α 50,082 千円 現状のまま継続 古紙類、金属類など資源物を効率的に収集し、資源としての再生利用を図るため、町内会等の協力 のもと集団資源回収を実施する。集団資源回収の安定した運用と、廃棄物の減量及び再資源化事業 事業内容 を推進するため、事業主体である公益財団法人ちとせ環境と緑の財団に補助金を交付し支援する。 前年度の二次評価コメント 民間回収拠点が市内に開設されたことや民間企業等でも店頭回収が実施されていることもあり、集団 資源回収量が減少傾向にあることから、啓発方法など、事業の見直しについて検討する必要がある。 前年度の 二次評価 改善内容(担当課のその後の対応状況) 各種イベントでの市民への声掛けや、集団資源回収未参加町内会へ直接働きかけるなどの取組を行 い、新規に取り組む団体が令和2年度から2団体増加することとなった。

ひと・まちこ	<b>ざくりリーダー</b>	-養成事業			教育部生涯等	学習課生涯学習推進係
<u>≒</u> /≖ /+ ⊞	経済性効率性有効性手段のR1総経費妥当性(直接経費+人件引		R1総経費 (直接経費+人件費)	今後の方向性		
評価結果	В	В	Α	Α	3,274 千円	現状のまま継続
事業内容	〈り・まちづ〈	り」の担い手の	か拡大を図る/		・ →んなで、ひと・まちづくり委 自ら企画する「人づくり・まち 画運営する。	
前年度の	市民協働の		ながる人材の		で重要な事業であるが、リ 内容に適した成果指標へ。	
二次評価	事業内容にご		までの事業	経過を踏まえ	つつ、リーダー養成のために 手度より数値の見直しを行:	

### 前年度の二次評価で提言した事業の見直し状況

女性団体活	<b>5動支援事</b> 第	É				教育部组	上涯学習課社会教育係
≒亚/亜/士田	経済性	効率性	率性 有効性 手段の R1総経費 妥当性 (直接経費+人件費)		今後の方向性		
評価結果	В	В	С	Α	751	千円	現状のまま継続
事業内容			団体相互の連 )活動を支援し		性の社会的	地位の向上や	豊かな郷土と社会づく
前年度の				入者) が減少	傾向にある	ことから、今後(	の事業の在り方につい
二次評価		の在り方につ	<b>その後の対応</b> ハて、団体役!	,	換したほか	、新規会員を獲	得するための取組等

ユネスコ協	会活動支援	事業				教育部组	<b>生涯学習課社会教育係</b>
±亚/≖≠± 田	経済性	効率性	有効性			総経費 費+人件費)	今後の方向性
評価結果	В	В	В	Α	2,188	千円	現状のまま継続
事業内容		を、ユネスコ					「キの収集活動等を通 て、ユネスコ活動の普
前年度の 二次評価	ユネスコ活動		のための事業				減少傾向にあり、会員 いて検討する必要が
— <b>/</b> /ATTIM			<b>その後の対応</b> )獲得に努める	·			

### 前年度の二次評価で提言した事業の見直し状況

勤労者福	利厚生等支护	<b>援事業</b>				産業振興	<b>興部商業労働課労政係</b>
☆/無4±田	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費 (直接経費+人件費)		今後の方向性
評価結果	В	В	С	Α	881	千円	現状のまま継続
事業内容						成長しようとす。 補助金等を交付	る若者の健全育成を支 けする。
前年度の 二次評価	第6期総合言れ、事業目的 事業の対象	りの達成状況	施策「勤労者で も低くなってい 労働者に限ら	るにも関わら	ず、具体的	な改善内容がた	型策の進捗状況が遅 示されていない。また、 ては事業の縮小を含め
	改善内容	!(担当課のそ	その後の対応	5状況)			
						っているが、勤! 数の確保を指導	労者の勤労意欲、成長 ∶してい⟨。

### 二次評価結果

### 1. 二次評価の視点・事業の抽出条件

事業担当課による評価(一次評価)だけでなく、事務事業の課題と今後の方向性との整合性や、改善内容の確認を行うなど客観性の確保を図るとともに、市政の総合的な観点に立った評価を行うため、二次評価委員会(座長:副市長)による二次評価を実施しています。

二次評価の対象事業は、一次評価を実施した287の自主事業のうち、一次評価結果を活用した事業のスクラップ&ビルドの視点から評価を行うことを目的として対象事業を抽出し、全8事業を評価しました。

#### 2.評価結果

#### (1) 一次評価の結果、「有効性」が低い事業(6事業)

#### 【抽出条件】

- ア) 項目別評価の有効性: C評点(目標達成率70%未満)
- イ) 今後の方向性:「現状のまま継続」と評価した事業

次の項目について確認及び検証を行い、今後の方向性等について承認・提言等を行いました。

評価表記載内容と評点の付け方等に矛盾はないか。

成果指標の設定は適正か。

改善の余地はないか。

NO.	所属名	事務事業名	必要	要性	妥当	当性	経済性	されるなが上	右外州	手段の	一次評価結果
NO.	別属石	争纷争未有	市民 ニ <b>ー</b> ズ	性質	実施 主体	範囲	紅月往	劝华汪	有劝注	妥当性	二次評価結果
	こども福祉部こども療育課相談	義務教育終了者機能訓練									現状のまま継続
	支援係/療育係/主査(療育指導 担当)	業務					В	В	С	A	見直して継続 (統合・移管等)
	    市民環境部市民生活課生活環										現状のまま継続
2	境係	空地対策·害虫駆除事業					В	В	С	А	現状のまま継続
	水道局管水道整備課水道維持										現状のまま継続
3	係	水道施設事故防止業務					В	В	С	A	見直して継続 (手段の見直し)
,	<b>教</b> 秦如耒小左钿 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4.	スクールカウンセラー配置					_	В	С		現状のまま継続
4	教育部青少年課生徒指導係	事業					В	В		A	現状のまま継続
	産業振興部農業振興課調整計	農業人材力強化総合支援									現状のまま継続
5	画係	事業					В	В	С	В	見直して継続 (手段の見直し)
6	<b><u> </u></b>	古尺対応事務功美恵業					В	А	С	A	現状のまま継続
б	総務部行政管理課行政経営係	市民対応事務改善事業					В	А		А	現状のまま継続

### (2) CTSプロジェクトにて提出された事業(2事業)

#### 【抽出条件】

働き方改革推進の取組として実施する「CTSプロジェクト」において、職員から「スクラップしたい事業」として提出された事業

次の項目について確認及び検証を行い、今後の方向性等について承認・提言等を行いました。

評価表記載内容と評点の付け方等に矛盾はないか。

成果指標の設定は適正か。

改善の余地はないか。

NO.	所属名	<b>声</b> 双声光 <i>勺</i>	必要	要性	妥旨	当性	経済性	λ1. <del>1</del> 2.μ+	左九州	手段の	一次評価結果
NO.	川馬石	事務事業名	市民 ニーズ	性質	実施 主体	範囲	経済性	劝华注	有知性	妥当性	二次評価結果
											現状のまま継続
7	市民環境部環境課環境計画係	エコアクション推進事業					В	В	А	A	見直して継続 (縮小)
	市民環境部環境センター廃棄物	ごみ減量・リサイクル化啓									現状のまま継続
8	対策課資源循環推進係	発事業 					В	В	А	А	見直して継続 (手段の見直し)

### 3. 二次評価結果の概要

総合評価

二次評価コメント

直しを検討する必要がある。

### (1) 一次評価の結果、「有効性」が低い事業(6事業)

			<b>東業務</b>		ر د			支援係/療育(			
			成果指標	名			H30	R1	R2	単位	
評	本来の 指標	身体機能の維 れた人数	持向上を図り、	健康な在宅生	活を送	目標	15	15	15		
価	代替指標	一人当たりの <sup>3</sup>	平均年間指導	回数		実績	13	9			
結 果	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1糹	<b>総経費</b> (直接総	圣費 + 人件費)	今後の方向性			
	В	В	С	Α		906 千円 現状のまま継続				į	
事	業内容		ないため、	本人や保護	専門的な医療 者からの強い						
C評	点の理由	対象者のか、新型コロ		いる現状が	あるほ						
\$42 1900	合評価	こども発達相談室で実施している重度肢体不自由児者の機能訓練や交通費助成事業は、利用者の高齢化による機能低下や二次的障害の憎悪を防ぐため、今後も継続していくことが不可欠である。車いす等の生活環境の調整や併用する他機関との連携により地域生活を支援していく重要な事業と言える。									
市内に居住する重度肢体不自由者が安心して地域生活を過ごすために継続すべき事業であり、今後も市内のリハビリ機能の充実している医療機関や他の福祉サービスが支援を担えるよう連携を継 二次評価コメント 続していく必要があり、また、対象者が小児の疾患であり対応への特殊性があるため、状況を随時把握する必要があるが、今後の方向性については、他事業との統合のほか事業内容について検討する必要がある。											
		把握する必要	要があるが、							を随時	
空地	対策·害虫	把握する必要	要があるが、 ある。				事業との統合	合のほか事業		を随時ハて検討	
空地	<mark>対策·害虫</mark>	把握する必要がる必要がある。	要があるが、 ある。	今後の方向			事業との統合	合のほか事業	<b>養内容につい</b>	を随時いて検討活環境に	
	<mark>対策・害虫</mark> 本来の 指標	把握する必要がる必要がある。	要があるが、 ある。 成果指標	今後の方向			事業との統合	市民環境部内	民生活課生	た随時から、大きないで、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で	
評価	本来の	把握する必要が する必要が ない要解を ないである。 は、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」では、「ないでは、」では、「ないでは、」では、「ないでは、「ないでは、」では、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」では、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」では、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」では、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」では、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」では、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」では、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」では、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」では、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」」では、「ないでは、「ないでは、」」では、「ないでは、」では、「ないでは、」では、「ないでは、「ないでは、」では、「ないでは、」では、「ないでは、「ないでは、」では、「ないでは、」では、「ないでは、」では、「ないでは、」では、「ないでは、」では、「ないでは、「ないでは、」では、「ないでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この	要があるが、 ある。 成果指標 全	今後の方向		ハては、他	事業との統名 H30	市民環境部内 R1	美内容につい 可民生活課生 R2	を随時いて検討活環境の	
評	本来の 指標	把握する必要がる する必要がる ない要素 ないである。 というでは、 といると というでは、 というでは、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと	要があるが、 ある。 成果指標 全	今後の方向	性につい	りては、他語	事業との統領 H30 300 564	市民環境部 R1 300 157	美内容につい 可民生活課生 R2	を随時いて検討活環境の単位	
評価結	本来の 指標 代替指標	把握する必要がる必要がる必要がる必要が多い。   「「ない」では、「ないい」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ないい」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ないい」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ないい」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ないい」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ないい」では、「ない、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない」では、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ないい、「ない、「な	要があるが、ある。 成果指標全	今後の方向名	性につい	日標実績	事業との統合 H30 300 564 E費+人件費)	市民環境部内 R1 300 157	で 下 民生活課生 R2 200	活環境は単位	
評価結果	本来の 指標 代替指標 経済性	把握する必要が必要が多数を表現します。必要が必要が必要を表現します。 また では おいま おいま はいま はいま かいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま は	要があるが、 ある。 成果指標 全	今後の方向 名 手段の 妥当性	性につい R1編 ることに、 ま草の除 として、S	りては、他! 目標 実績 6,079 より、スズン を足対す	事業との統合 H30 300 564 経費+人件費) 千円 なバチに刺さる	市民環境部で R1 300 157 現2 れる被害を防	美内容につい で民生活課生 R2 200 後の方向性 状のまま継続 が正する。 環境の維持	を随時記 「活環境」 「単位」 「体	

に、居所不明者の捜索にも努め、速やかに指導を行うことが必要である。

空地対策、害虫駆除は市民の生活環境、安全にとって重要な事業であり、要望、関心も高い。害虫 駆除は、概ね要望に応えられているが、空地・空家対策は市外所有者も多く郵送による通知に限ら

れるが雑草除去・立木剪定の通知に従わない所有者に対し、除去に向けた指導を根気強く行うと共

市民の生活環境、安全にとって重要な事業であり事業を継続することが望ましく、今後の方向性につ

いては承認するが、現状の指標では事業の成果を的確に把握することが難しいことから、指標の見

水道	施設事故	防止業務						水道局管2	k道整備課水	道維持係		
			成果指標	名			H30	R1	R2	単位		
評	本来の 指標	他工事による	水道施設の事	故防止件数		目標	3.5	6	9	件		
価	代替指標	水道事故件数				実績	7	10		''		
結 果	経済性	効率性 有効性 手段の R1総経 妥当性 R1総経				総経費 <sub>(直接総</sub>	圣費+人件費)	ব্	後の方向性			
	В	В	B C A 4,844 千円 現状のまま継続									
事	業内容			)折損事故を に対し注意噂			め、事前協調	議および当該	現場の巡回	を行い、		
C評	点の理由	民間開発に	よる私有地内	内での折損か	ゞ多⟨発生	主したため。						
総	合評価	工事の安全	「事の水道事故防止による水道水の安定供給は、水道事業にとって重要な位置づけにある。他 「事の安全対策として、工事業者に対し、水道施設の重要性の認識を高めるとともに、指導を強化し 「く必要がある。									
二次記	評価コメント		道水の安定した供給は市民生活に直結する重要な事業であることから、事故を未然に防止するたり取組が重要であり、より事業者が事前協議を行いやすい様な取組について検討する必要があ									

スク-	スクールカウンセラー配置事業 教育部青少年課生徒指導係												
			成果指標	名			H30	R1	R2	単位			
評	本来の 指標	スクールカウン 施件数	ノセラーによる	カウンセリング	等の実	目標	2000	2000	2,000	件			
価結	代替指標					実績	1654	1,277					
果	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1約	<b>総経費</b> (直接網	圣費 + 人件費)	4	後の方向性				
	В	В	B         C         A         7,945 千円         現状のまま継続										
事	業内容	カウンセラ 指導を行う。	カウンセラー(臨床心理士)によるカウンセリングを行い、適切な教育相談や基本的な生活習慣等の は導を行う。										
C評	点の理由	新型コロナ! 校が臨時休	ウイルスの影 校となり、児	:集団カウン1 響により、令 童・生徒、保 相談件数に	·和2年2 :護者、	2月27日か 数員がスク	から3月31日	までの約17	か月間、市内	小中学			
緃	合評価	なされないは な知識に基	場合などは、 づ〈指導・助	因が多様化 問題がより済言ができるス 相談支援体制	マックラック マップ・スタール ファイン アンファイン アンティア アンファイン アンファ アンファ アンファイン アンファ アンファ アンファ アンファ アンファ アンファ アンファ アンフ	る事例がる カウンセラ-	多〈なってき <sup>→</sup> -を配置し、	ている。臨床	心理に関す	る専門的			
二次記	評価コメント	割を担う事業		保護者や教! 後もこの体制 系認する。									

農業	<b>農業人材力強化総合支援事業</b>												
			成果指標	名			H30	R1	R2	単位			
評	本来の 指標	北海道農業次	世代人材投資	事業補助金交	付件数	目標	5	5	3	件			
価結	代替指標					実績	4	3		11			
果	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1約	<b>総経費</b> (直接総	経費 + 人件費) 今後の方向性						
	В	В	B         C         B         8,262 千円         現状のまま継続										
事	業内容	次世代を担 <sup>・</sup> る。	う農業者とな	ることを志向	する者	こ対し、就見	農直後の経常	営確立を図る	ため、資金な	を交付す			
C評	点の理由	新規就農予 たため。	定者2名が、	千歳市内で	の就農	取り止め、	雇用就農へ	の変更により	)、事業対象	外となっ			
44 MC	合評価	5年間の長期		継時的支援	を行うこ	とで、就農	者の生活基	盤の安定、原	農業経営の約	迷続を図			
二次記	評価コメント	として必要な 要がある。ま	ことができる。 年度利用ニーズがあるものではないが、新規就農者の生活基盤の安定、農業経営の継続の一つ して必要な事業であり、農業を目指す人が制度を利用できるよう、周知方法等について検討する必 がある。また、職員の関与割合が事業の内容の割に高いため、職員の関与割合についての検討 必要である。										

市民	市民対応事務改善事業総務部行政管理課行政経営係											
			成果指標	名			H30	R1	R2	単位		
評	本来の 指標	来庁市民が用	来庁市民が用件を達成するまでに要する時間					0	0	件		
価結	代替指標	わかりづらい、	わかりづらい、時間がかかる等苦情件数実績					1		IT		
果	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1約	総経費 <sub>(直接終</sub>	圣費 + 人件費)	ব্	後の方向性			
	В	Α	, , , , ,									
事	業内容			リ達できるよう 適に目的が達								
C評	点の理由	客に職員が	気が付いて	ターの配置に (れないという 、死角をなく	投書が	ずあった。書	庫は個人情	報保護の観	点からの配う			
統	合評価	直し、更新し	め現状のままであるが、死角をなくし常に窓口に気を配るよう職員への周知を行った。  庁舎耐震改修工事に伴い、窓口カウンター用椅子を増設し、本庁舎1階から4階の案内サインを見し、更新した。令和2年度には移転作業が完了するが、分かりやすい庁舎案内や適切な執務室のイアウト等を引き続き検討する。									
二次記	評価コメント		目的を迅速に、また快適に達成するとともに相談環境を改善し満足度を高めるためには、この事 継続していく必要があることから、今後の方向性及びその内容について承認する。									

### (2) CTSプロジェクトにて提出された事業(2事業)

エコフ	アクション推	挂進事業						市民環境	<b>第部環境課</b> 環	境計画係	
評価結果	成果指標名						H30	R1	R2	単位	
	本来の 指標	温室効果ガス の排出係数)	削減率(対平反	战22年度比、当	該年度	目標	8	9	10	%	
	代替指標	エネルギー消費削減率(市長部局)					8	9		70	
	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1総経費(直接経費+人件費)			今後の方向性			
B B A A					3,880 千円			現状のまま継続			
事	業内容	千歳市役所環境マネジメントシステムに基づき、職員の行動、設備の運用管理等を行う。 また、市内の中小事業所における環境保全活動の促進を目的とした千歳版環境マネジメントシス テム「エコちとせ」認定事業所を平成19年度から開始し、地球の環境保全の推進を図っている。									
千歳市の事務・事業における温室効果ガス排出量削減の取組は、第1期実行計画(平成/年度)では、主に「S 014001の規格に基づく環境マネジメントシステムによる「職員の環境配により推進した。さらなる削減を推進するため「エコアクションプラン」を導入し、今後もより効率エネ及び節電の取組をハード・ソフトの両面から進めることが重要である。						慮行動」					
事業開始から10年程度経過し、環境保全への意識や取組が職員に対し一定程度図られ 二次評価コメント れることから、啓発活動の継続は必要であるが、今後については法令で決まっているもの いて効率的な方法について検討が必要である。											

ごみ	咸量・リサ	イクル化学	<b>齐</b> 発事業			市民環	境部環境セン	/ター廃棄物文	対策課資源循	環推進係
		成果指標名						R1	R2	単位
評	本来の 指標	家庭から排出	されるごみの量	<u>=</u>		目標	23,060	22,986	22,911	トン
価	代替指標						23,010	23,166		9
結 果	経済性	効率性	有効性	手段の 妥当性	R1約	<b>総経費</b> (直接網	経費 + 人件費)	今後の方向性		
	В	В	Α	Α		11,077	千円 現状のまま継続			
事業内容		ごみの発生抑制やリサイクルなどの重要性について、市民に関心を持ち理解してもらうため、標語 コンクールや出前講座などの啓発普及活動を行う。 また、「千歳市一般廃棄物処理基本計画」に基づき、ノーレジ袋運動の支援・エコ商店認証制度の 推進などの取組を進めるとともに、市民が身近に取り組める事業として、生ごみ処理機等購入費助 成制度や、段ボール式生ごみ堆肥化セットの配布を行っている。								
総合評価		ごみの減量は、最終処分場をはじめとする廃棄物処理施設の延命化にもつながることから、資源の有効活用とリサイクル意識を高める啓発活動は不可欠である。小学4年生の児童を対象とした標語コンクールの実施、ごみ減量リサイクル週間の市民及び関係団体との連携による啓発活動やエコ商店の取組の拡充、生ごみ処理機等購入費助成制度の継続等、今後も、ごみ減量のため3R(発生抑制・再使用・再生利用)の推進に向けた啓発は必要である。								
二次評価コメント		有効活用と	リサイクル意 認知度が低い	♪場をはじめ。 識を高める≧ いなどの課題	8発活動	は必要で	あるが、千歳	市エコ商店	認証制度につ	ついて

## 事務事業評価記載例

令和元	年度	事務事業	<b>Ě評価表</b>	令	和2年	度	評価	実施	千	歳市
基本情報								事業番号	702104	4
事業名(行政評価システム推准事業								事業期間	H13~終期	なし
争業台	行以評11 	<b>画システム推進事業</b>						事業の種類	自主事業	
第6期総合計画へ	まち	づくりの基本目標			展開方針			施	策	
の位置付け	市民協働による	立の行列	財政システム	の確:	立 効	<b>率的で質の高い行</b>				
実施根拠	実施の根拠法	k令·条例等の名	称 その他	運用決	裁による					
事業担当	  企画部企画部	果行政評価係		連	e - mail		uka@city.ch			
格 生 電話番号			電話番号	(,		23-24-3131	内線	575		
評価者	企画課長 澤	田篤		,,		(直	[通番号) 01	23-24-0442		
事業概要(	PLAN)									
<対象:			,					行政評価実施	細事業 5針線計業務	
誰(何)を るか	を対象にしてい  職貞	員、市の行政運営	<b>=</b>					目的体系図作		
事業								事務事業評価		
、	のような状態に 市目		た施策・事業の展				責任を実行する			
したい(目 のか	目指す) 職員	員の意識改革を達	<b>進める、総合計画の</b>	進捗管理	里等に活用す	る。		施策評価実施		
								市民行政アセ		
								192013827 22	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	
		また 主が字体!:	ている施策、事務事	i₩★tkc≏	产证/带 电级	車米	☆ホルバ東☆	±₩		
	さばオスため し		Cいる旭東、事務事 後の方向性等を評			争耒	計画及び事制	āŤ		
	ているのか	た、評価表の改っている。	善、評価結果の集記	†·分析·	公表、市民記	评価会	会議の開催等を	<b> </b>		
		J C V 1 D 0								
実施結果(	DO)	指標名							令和2年度は見込	<u>入値</u>
	活動単位当力	<u>相信石</u> たりのコスト算出	指標(1つ選択)		平成29年	度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	単位
活動 指標	1 本部会議・	検討会議·二次記	評価委員会開催数	実績		9	9	10	10	回
実施した	2 評価件数(	施策·事務事業·	事前)	実績	4	97	469	903	900	件
事業の 活動量を 示す指標	3 二次評価対	付象事業·施策数		実績		82	56	57	60	件
成果	本来のおお見の	満足度が高まった	た施策・事業数	□ +=		۸	00	00	00	
指標		成に向けて前年	度と比較して順調	目標	80	80	80	80	80	0/
対象に どのような 一	-	した施策割合	, ch/s	64.9	4.0	0 000	69.9		%	
か田が		と 100	誰移∪た施策数 ÷	実績	64	4.9	69.3	69.9		
示す指標	E	標達成率(実績	責/目標)		81	.1	86.7	87.4		%
予算事	業名称		コスト分析		平成29年	度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	単位
行政評価システ		事業費 予算	單	(A)	4	09	443	409	453	
		事業費 決算	算 (C+D+E)	(B)	2	98	373	349		
		財	国道支出金	(C)		0	0	0		
		源	その他	(D)		0	0	0		千円
		内	一般財源	(E)	2	98	373	349		
		人件費		(F)	138	-	14063	12,813		
			数(関与割合)	(G)	1.8		1.88	1.71		人
		総事業費	(B+F)	(H)	141	-	14436	13,162		千円
		人件費率	(F/H)	(I)	97	_	97.4	97.3		%
		活動単位当たりのコ	` ,	(J)	28	-	30.8	14.6		千円

~X II /// III II	西(CHECK)	<b>*</b> 1 * * * * * * * * * * * * * * * * * *							
事務事業	市民ニーズの動向	市民ニーズの動「 社会情勢の変化	により、市民ニーズが増加傾 句や利用者の需要に大きなな により、市民ニーズが減少傾 象とするなど、市民ニーズとは	を化がないもの 向にあるもの					
の必要性	事務事業の性質	市が保障する市民の生命・財産 市民の生命・財産 市民生活を豊か	民生活の最低水準に関わる ・権利を守るために必要な こするために実施する特色あ	<b>事業</b> る事業					
	事務事業の実施主体	法令等の定めに。 法令等の定めは 企業や市民団体	市内部組織を対象とするなど、市民生活とは直接関連しないもの 法令等の定めにより、市が実施主体となる事業 法令等の定めはないが、公共性や公益性の観点から市が実施主体となる事業 企業や市民団体等が実施主体となり、市が補完的な役割を行う事業 企業や市民団体等による実施が妥当な事業						
市の関与 の妥当性	ナタ物の市民に提供され、市民生活に必要不可欠かもの								
経済性	実施方法の変更などにより 事業費の削減が図られている か(総事業費)	A 事業費は削減傾向 B 事業費に大きな変 C 事業費は増加傾向 - 当年度からの新規	動はない ]にある		A				
効率性	作業手順の見直しにより、 業務改善が図られているか (活動単位当たりのコスト)  A コストは削減傾向にある B コストに大きな変動はない C コストは増加傾向にある - 当年度からの新規事業								
有効性	事業目的を達成できているか       B       70%以上達成できている         (目標達成率)       C       70%未満の達成率である         -       目標達成率が算出できない								
ご評点の場 合、その理 由・原因		,			•				
手段の 妥当性	事業目的を達成するために 実施している細事業について、 類似事業はないか A 類似事業はない又は人件費事業である 類似事業を含むが、統合・移管するには十分検証する必要がある C 類似事業を含み、部分的に統合・移管が可能である D 統合・移管すべき事業を含む								
前年の 二次評価 コメント			改善 内容						
今後の方向	与性(ACTION)								
総合評価 現状と 課題				1る。令和元年度からは、第6期総合 的な行政評価システムへの見直しを					
今後の 方向性	1. 現状のまま継続	2. 見直して継続	3. 休止·廃止	4. 終了 完了	2				
	1. 拡大		手段の見直し 用まりての棚に記入して	4. その他(統合・移管等)					
	ŧま継続」の場合は、本事ョ │	長により付り119争乗以	未を以下の側に記入して	. \ /Ec   1 <sub>0</sub>					
事業効果 			-4.44						
'見直して	「継続」・「休止・廃止」の場 実施予定時期 R3		てください。 (細事業等) 行政評価実	施方針給討業級					
今後の 改善案等	・改善(または休止・廃止)			せ、より効果的な行政評価システ	- ムへの				
二次評価					***************************************				
今後の	1. 現状のまま継続	2. 見直して継続	3. 休止·廃止	4. 終了·完了					
方向性	1. 拡大	2. 縮小 3.	 手段の見直し	4. その他(統合·移管等)					
二次評価コメント	この欄は、評価委員会によ	る二次評価欄なので、担当	果では記載しないで〈ださい。						
関連									
実施計i	画								
重点施	笛								