

## パブリックコメント（意見公募） 手続による意見募集の結果公表

意見募集結果及び寄せられた意見に対する市の考え方について、次のとおり公表します。  
ご協力に感謝申し上げます。

### 【意見募集の集計結果】

1	案 件 名	千歳市情報化推進計画（案）	
2	意見募集期間	平成23年1月18日（火）～平成23年2月18日（金）	
3	意見の件数（提出者数）	7件（1人）	
4	意見の取扱い （対応内容の分類）	① 案を修正するもの	件
		② 既に案に盛り込んでいるもの	1件
		③ 今後の参考とするもの	5件
		④ 意見として伺ったもの（案件に直接関係がないため）	1件
5	意見の受け取り方法	電子メール	1人
		郵送	人
		ファクシミリ	人
		意見箱	人
		直接持参	人

【市民意見等の概要とそれに対する市の考え方】

No.	市民意見等の概要	件数	市民意見等に対する市の考え方
1	近年、アプリケーションソフトは、Windows、Linux 問わず動作するものが増えていることから、Windows か Linux に統一したほうが費用が少なくなるのではないかと。	1	<p>分類～意見として伺ったもの（案件に直接関係がないため）</p> <p>現在、当市のサーバ群のアプリケーションソフトは、当時、それぞれ機能や費用等を検討し導入しており、Windows と Linux が混在しております。</p> <p>今回は更新時期が来たハードウェアを更新するにあたり、経済性・効率性・今後の維持管理の容易性等を総合的に検討した結果、既存のアプリケーションソフトをそのまま延命化し、且つ、サーバを統合することが可能な「仮想化」を選択いたしました。</p> <p>今後、アプリケーションの見直し等が必要な場面になりましたら、ご提案のありました「Windows か Linux に統一する」ことも含め、最善の見直し方法について検討してまいります。</p>
2	仮想化は「サーバ機器の能力を効率的に使用することが可能」と記載されているが、処理能力がうまく配分できる訳ではないのではないかと。	1	<p>分類～今後の参考とするもの</p> <p>仮想化OSに含まれる「管理ソフトウェア」を用いることでCPU、メモリ、HDD等の物理リソースを処理ごとに配分することが可能です。</p> <p>仮想化を進めるにあたっては、これによりサーバ機器の処理能力を効率的に配分したいと考えております。</p>

3	どのような構成にするのか不明だが、安価な仮想化の場合、ハードディスクが1つとなり、ハードディスクの I/O がボトルネックになることが懸念される。	1	分類～今後の参考とするもの 仮想化を進めるにあたり、各構成パーツの選定時には、ご指摘のボトルネック等が生じないようにバランスの取れた構成にしたいと考えております。
4	仮想化は、設定により処理能力を配分できただけで、動的に配分できない。そのため、通常はリソースの監視と定期的な変更が必要になる。	1	分類～今後の参考とするもの 現在想定しているシステム構成では動的に処理能力を配分できませんが、従来のアプリケーションソフトをそのまま使用しますので、これまでの実績を活用することが可能と考えています。 このため、過去の負荷状況を踏まえリソースを配分し効率的なシステム構成にしたいと考えており、システム全体の監視についても新たなシステムを導入せずこれまでと同様な体制で適切に行いたいと考えております。
5	仮想化により運用コストが下がるとは限らない。 (仮想化のソフト) + (運用・監視コスト) - {サーバ×台数 + (運用・監視コスト)} の計算式がマイナスにならないか試算が必要。	1	分類～既に案に盛り込んでいるもの 導入コストについては、ハードウェアを更新するにあたり、仮想化を導入した場合と導入せずに更新した場合を比較検討しており、仮想化を導入した場合のほうがコスト削減されるとの結果を得ております。 運用コストについては、本計画において「コストが削減される」等の記述はありませんが、サーバ機器の保守については、仮想化導入の有無にかかわらず保守方法を変更する予定はなく、保守コストに差はありません。

			<p>また、運用コストを検討するにあたっては、ご提案のコスト計算式の要素だけではなく、物理的にサーバ台数が削減されることによる電力や熱処理に要するコストも反映すべきと考えており、これらを総合的に判断した場合、一定程度のコスト削減が期待されるものと考えております。</p>
6	<p>ネットワーク機器がどのように管理されているかわからないが、HUBの使用は避け、L3スイッチから直接端末に接続するほうが情報保護的に良いと思う。</p>	1	<p>分類～今後の参考とするもの</p> <p>情報セキュリティの確保のみに着目した場合、ご提案の方式は高いセキュリティレベルを確保できるものと思われませんが、接続する端末数に対応したL3スイッチが必要となること、職員の異動や端末の変更等があった場合、その都度L3スイッチの変更が必要となることなど、導入コスト・管理運用コストともに大きな費用を要することから、従来のネットワーク構成が現実的と考えております。</p> <p>今後技術が進み、L3スイッチ等ネットワーク機器が安価になることも考えられることから、今後ネットワークの構築にあたっては、頂いたご意見等も参考に検討してまいります。</p>
7	<p>更新後のパソコンは、適切なデータ削除を行ったうえで、売却することを検討してはどうか。 最近ではオークションに出品する自治体もある。</p>	1	<p>分類～今後の参考とするもの</p> <p>職員が事務処理を行うパソコンには、個人情報等が記録されている場合もあり、情報管理を最優先に扱う必要があると考えております。現在のところ、パソコンデータを完全に削除する際に要する費用は、従来の処分費用を上回っており、情報管理、費用の双方から判断して、従来のマニフェスト管</p>

(様式第3号)

		<p>理による廃棄処分が適切と考えております。</p> <p>今後技術が進み、データ削除に要する費用が安価になることも考えられることから、頂いたご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。</p>
--	--	---