

第 13 回教育委員会会議録

日 時	平成 28 年 10 月 31 日 開会 13 : 30～閉会 15 : 00
会 場	教育長室
出 席 者	宮 崎 肇 教育長 佐々木 義 朗 委員 山 田 律 子 委員 荒 井 由紀恵 委員 橋 場 正 人 委員
参 与	島 倉 弘 行 教育部長 澤 田 徹 教育部次長 加賀谷 隆 教育部学校指導室長 米 山 伸 哉 企画総務課長 渡 邊 誠 司 学校教育課長 山 根 祥 二 青少年課長 村 井 安 之 文化施設課長 安 榮 智 裕 学校指導課長
書 記	堀田 企画総務課総務係長
議題及び 議事の概要	別紙のとおり

議題及び会議の概要

教育長	<p>平成 28 年第 13 回教育委員会会議を開催いたします。</p> <p>議案の追加についてであります。議案第 2 号として教育委員会職員の任免についてを追加いたします。</p> <p>議案追加の件についてよろしいでしょうか。</p>
委員	一同了承
教育長	<p>次に秘密会についてであります。議案第 1 号平成 28 年度全国学力・学習状況調査結果の公表については、意思形成過程途中のため、また、議案第 2 号教育委員会職員の任免については個人情報が含まれるため、秘密会といたします。</p> <p>秘密会の件についてよろしいでしょうか。</p>
委員	一同了承
教育長	次に会議録の承認をお願いいたします。
総務係長	<p>前回、10 月 3 日に開催されました第 12 回教育委員会会議は、議案が 1 件、議案第 1 号教育長職務代理者の選任について、原案のとおりご決定いただいております。</p> <p>また、報告が 2 件、報告第 1 号平成 28 年度千歳市民文化表彰受賞者について、報告第 2 号千歳市・指宿市青少年相互交流事業「研究成果展示」については報告済みであります。</p>
教育長	会議録承認の件よろしいですか。
委員	一同了承
教育長	<p>次に、私からご報告させていただきます。</p> <p>10 月の定例校長会でお話しした内容についてであります。</p> <p>1 点目は、平成 28 年度全国学力・学習状況調査結果の公表方法等についてであります。前回の教育委員会会議で議決をいただきましたが、市全体の数値等の公表については、地域や保護者への説明責任を果たす観点から、平均正答率や平均正答数などの調査結果を分析結果と併せて公表するということが、11 月上旬を予定しています。学校ごとの公表は学校の序列化や学校間の過度な競争が生じる恐れがあること、小規模校では個人が特定されることから、教育委員会としては公表は行わない。しかしながら各学校においては、実施要領の公表に当たっての配慮すべき事項について考慮したうえで、保護者や地域住民に</p>

	<p>対する説明責任の観点から、調査結果について次の4点の内容を共通項目として記載し、学校だよりやホームページなどで分かりやすい公表を求める。ひとつ目は、各教科の領域別正答率を、レーダーチャートの活用にて公表する。二つ目は、正答率の高い問題、低い問題を具体的に取り上げ、分析・状況を説明する中で、無解答率についても記述する。三つ目は、正答数分布グラフを用いて、自校における上位・中位・下位層の状況について記述する。四つ目は、今後の指導方針を説明する。以上の4点は最低限ということで、公表内容は、上記に限定するものではなく、児童質問紙の結果など、各学校が工夫した内容を、保護者や地域に対し、より分かり易い形で公表することを期待したい。また、北海道教育委員会が作成する北海道版結果報告書に千歳市の調査結果を掲載することに同意したことをお話ししました。</p> <p>2点目は、人事関係について、的確な情報をお願いし、特に他管からの転入者については、出来るだけ自ら確認を行うよう指示いたしました。</p> <p>3点目の第3回定例市議会質問については、後程詳細をお知らせいたします。私からの報告は以上であります。何か質問やご意見などございますか。</p>
教育長	<p>それでは、議事に入ります。</p> <p>議案第1号平成28年度全国学力・学習状況調査結果の公表について事務局から説明願います。</p>
委員	<p>一同了承（秘密会：原案可決）</p>
教育長	<p>次に議案第2号教育委員会職員の任免について事務局から説明願います。</p>
委員	<p>一同了承（秘密会：原案可決）</p>
教育長	<p>次に、報告第1号平成28年度千歳市立図書館蔵書点検結果による不明本冊数について事務局から説明願います。</p>
文化施設課長	<p>報告第1号、平成28年度千歳市立図書館蔵書点検結果による不明本冊数についてご報告いたします。</p> <p>市立図書館の蔵書点検は、8月28日から9月5日までの期間に実施しており、この結果、平成28年は267冊の不明本が確認され、金額にして469,284円となっています。前年と比較して133冊の減となっております。この内訳でありますが、前年と比較して増加している分野につきましては、類目「哲学」、「歴史」、「雑誌」、「CD・DVD」ですが、その他は全て減少となっております。特に「言語」では55冊の減少となっております。平成28年度の不明本で一番多</p>

	<p>かった類目は「技術」の54冊であり主に自動車工学や料理のレシピ本などが該当します。</p> <p>次に過去5年間の不明本推移ですが、過去5年間では今回が冊数と金額において一番少ない結果となっています。一万円以上の不明本の内訳は別紙資料のとおりであります。</p> <p>次に不明本の削減対策についてであります。館内見回時間の間隔短縮、防犯ミラーの設置、不明本リストの玄関ロビーへの掲示、不明本の高い蔵書をカウンター近くへ移動、ブックカート及びバスケット使用の周知・徹底、ポスター掲示による啓発などを実施してきました。また、新規の対策として、カバンやバッグを館内に持ち込ませないためのロッカーの設置及び使用の周知、巡回中の腕章をつけての館内巡回を行っています。</p> <p>今後の不明本対策としましては、今年度の結果におきまして冊数及び金額が大幅に減少となったことで、現状の対策を継続してまいりたいと考えております。</p> <p>以上であります。</p>
教育長	<p>前年度に比べて大幅に減少したということではありますが、ご質問などございますか。</p>
荒井委員	<p>CD・DVDというのは窓口で貸出しているのですか。</p>
文化施設課長	<p>窓口で貸出するもののほかに一般の書架においているものがあります。紛失しているのは一般の書架においている方です。</p>
橋場委員	<p>移動図書館車ブックンでの紛失状況はいかがですか。</p>
文化施設課長	<p>移動図書館車での不明本もこの中に含まれておりまして、全267冊の内、移動図書館車での不明本は4冊であります。</p>
佐々木委員	<p>移動図書館車は市内の何処をまわっているのですか。</p>
文化施設課長	<p>市内44カ所のステーションをまわっていますが何処で不明本が発生したかについては確認できていません。</p>
山田委員	<p>図書館の本の整理や蔵書冊数の確認はボランティアの方なども行っているのですか。</p>
文化施設課	<p>全て指定管理職員が実施しています。</p>

長 教育長	その他ございますか。よろしいですか。
委員	一同了承（報告済）
教育長	次に、報告第2号平成28年度千歳市いじめアンケート調査(第1回)結果について事務局から説明願います。
青少年課長	<p>報告第2号平成28年度千歳市いじめアンケート調査（第1回）結果についてご報告申し上げます。</p> <p>実施時期は平成28年9月であります。調査対象は小中学生全員です。小中学校の児童生徒全員にアンケートの形式で調査を実施しております。結果ですが、4月からいじめがされたか。どんないじめをされていきましたか。今でもいじめられている。友達がいじめられているのを見たこと聞いたことがある。携帯電話や通信ができるゲーム機を持っている。ネットトラブルで困ったことがある。の6項目についてアンケートを実施したものです。</p> <p>速報値は児童生徒が答えた数字であり、確定は回答があった児童生徒に対しまして担当教員が直接面談して共通理解のもとで確かめた結果、いじめと認められたというものが確定です。</p> <p>小学校の結果では、4月からいじめがされたかでは、1年から6年の合計が372件です。そのうち面談をしていじめと認知した確定値が3件です。3件については、何れも加害児童が謝罪し現在は終息しています。</p> <p>中学校の結果では、4月からいじめがされたかでは、1年から3年の合計が31件です。そのうち面談をしていじめと認知した確定値が3件です。3件については、何れも加害生徒が謝罪し現在は終息しています。</p> <p>前回調査との比較であります。いじめの認知件数では小学校が前回調査から5件の減、中学校では5件の減となっております。また、前回の調査から引き続き対応をしているものは0件であり、今回の6件はいずれも新たに認知したものであります。</p>
教育長	アンケートの回収率について説明をお願いします。
青少年課長	小学校が98.9%、中学校では93.9%です。
教育長	未回収の理由は。
青少年課長	提出を義務付けていないため未提出の児童生徒がおります。

教育長	全員が提出するようにしてください。
山田委員	調査をする時期、場所、方法は学校に任されているのですか。
教育部長	時期は年4回で市単独が2回、道調査が2回です。
教育長	<p>今迄の全国のいじめに関する状況を見ますと、アンケートではいじめの発見を100%補足できないということがあります。日ごろからの先生方の目配せができていないと発見することができない。</p> <p>いじめかどうかという認知についても地域間または教職員間で相当の差があるのではないかとということで、文科省では具体例を示そうという動きがあります。</p>
橋場委員	いじめでないと確認したものの中にいじめの予備軍があるかもしれませんね。
教育部長	いじめでないと確認したものについては、個別に記録をのこし学校全体で組織的に経過観察しております。
佐々木委員	小学校から中学校にあがる際もそのことは引き継いでいた方がよいですね。
教育長	他にございますか。よろしいですか。
委員	一同了承（報告済）
教育長	次第のその他で何かございますか。
教育部長	<p>第3回定例市議会での教育委員会関連の主な質疑及び答弁の概要についてご報告いたします。</p> <p>～別紙により説明～</p>
教育長	<p>その他ございませんか。</p> <p>これをもちまして本日の会議を終了します。</p> <p>ありがとうございました。</p>