

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
26	年金生活者支援給付金に関する事務

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

千歳市は、年金生活者支援給付金に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを理解し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

北海道千歳市長

公表日

令和8年2月9日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	年金生活者支援給付金に関する事務
②事務の概要	1. 事務の概要 ・年金生活者支援給付金の支給に関する法律(平成24年法律第102号)等に基づき、年金生活者支援給付金に関する事務を行う。 2. 特定個人情報ファイルを使用する事務の内容 ①年金生活者支援給付金に関する請求書の受理等 ②年金生活者支援給付金受給資格者等の所得情報等の提供 ③年金生活者支援給付金の支給決定の結果の保管
③システムの名称	国民年金システム 共通宛名システム 団体内統合利用番号連携サーバー 中間サーバー
2. 特定個人情報ファイル名	
年金生活者支援給付金ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年5月31日法律第27号) ・第9条第1項 ・別表128 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年9月10日内閣府・総務省令第5号) ・第68条の2
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	<選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定 [実施しない]
②法令上の根拠	
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	市民環境部戸籍住民課
②所属長の役職名	戸籍住民課長
6. 他の評価実施機関	
-	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	総務部総務課情報公開係 千歳市東雲町2丁目34番地 0123-24-3131(代表)

8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	市民環境部戸籍住民課年金係 千歳市東雲町2丁目34番地 0123-24-3131(代表)
9. 規則第9条第2項の適用 [<input type="checkbox"/>]適用した	
適用した理由	

II しきい値判断項目

1. 対象人数	
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1万人以上10万人未満] <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和7年4月1日 時点
2. 取扱者数	
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満] <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和7年4月1日 時点
3. 重大事故	
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし] <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託		[]委託しない
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)		[]提供・移転しない
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続		[<input type="radio"/>]接続しない(入手) [<input type="radio"/>]接続しない(提供)
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 人手を介在させる作業 [] 人手を介在させる作業はない		
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	マイナンバーカードの提示を受けた場合は速やかに本人に返却していることや、本人確認の記録を残すためコピーを取った場合も施錠できるキャビネットに保管し、個別に表題を付けファイリングしていることや、廃棄する場合も無関係な書類が混ざっていないかダブルチェックを行っていることから、特定個人情報の入手から保管・廃棄までのプロセスで、人手が介在する局面ごとに人為的ミスが発生するリスクへの対策は「十分である」と考えられる。	

9. 監査	
実施の有無	[<input type="radio"/>] 自己点検 [<input type="checkbox"/>] 内部監査 [<input type="checkbox"/>] 外部監査
10. 従業員に対する教育・啓発	
従業員に対する教育・啓発	<input type="checkbox"/> 十分に行っている <input type="checkbox"/>
	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない
11. 最も優先度が高いと考えられる対策 [<input type="checkbox"/>] 全項目評価又は重点項目評価を実施する	
最も優先度が高いと考えられる対策	<input type="checkbox"/> 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 <input type="checkbox"/>
	<選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業員に対する教育・啓発
当該対策は十分か【再掲】	<input type="checkbox"/> 十分である <input type="checkbox"/>
	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	特定個人情報の漏えい・滅失・毀損を防ぐための物理的安全管理措置、技術的安全管理措置を講じるとともに、特定個人情報を含む書類やUSBメモリ(パスワードによる保護)は、施錠できるキャビネットに保管することを徹底し、不要文書を廃棄する際は特定個人情報が記録された書類等が混入していないかを確認していることから、特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は「十分である」と考えられる。

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成30年7月10日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ②所属長	市民課長 馬場 和枝	市民課長	事後	
平成30年7月10日	IIしきい値判断項目 1. 対象人数及び2. 取扱者数	平成29年4月1日時点	平成30年4月1日時点	事後	
令和1年6月28日	IIしきい値判断項目 1. 対象人数及び2. 取扱者数	平成30年4月1日時点	平成31年4月1日時点	事後	
令和1年6月28日	IVリスク対策	なし	「IVリスク対策」に記載のとおり	事後	
令和2年5月18日	IIしきい値判断項目 1. 対象人数及び2. 取扱者数	平成31年4月1日時点	令和2年4月1日時点	事後	
令和3年7月27日	IIしきい値判断項目 1. 対象人数及び2. 取扱者数	令和2年4月1日時点	令和3年4月1日時点	事後	
令和3年7月27日	IVリスク対策 8	自己点検、内部監査	自己点検	事後	
令和4年6月17日	IIしきい値判断項目 1. 対象人数及び2. 取扱者数	令和3年4月1日時点	令和4年4月1日時点	事後	
令和5年6月26日	IIしきい値判断項目 1. 対象人数及び2. 取扱者数	令和4年4月1日時点	令和5年4月1日時点	事後	
令和8年1月20日	I 関連情報 3. 個人番号の利用 ②法令上の根拠	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年5月31日法律第27号) ・第9条第1項 ・別表第一 95の項	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年5月31日法律第27号) ・第9条第1項 ・別表128	事後	
令和8年1月20日	I 関連情報 3. 個人番号の利用 ②法令上の根拠	なし	2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年9月10日内閣府・総務省令第5号) ・第68条の2	事後	
令和8年1月20日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ①部署②所属長の役職名	市民環境部市民課 市民課長	市民環境部戸籍住民課 戸籍住民課長	事後	

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和8年1月20日	I 関連情報 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ 連絡先	市民環境部市民課年金係	市民環境部戸籍住民課年金係	事後	
令和8年1月20日	II しきい値判断項目 1. 対象人数及び2. 取扱者数	令和5年4月1日時点	令和7年4月1日時点	事後	
令和8年1月20日	IV リスク対策 8. 人手を介在させる作業 11. 最も優先度が高いと考えられる対策	なし	「IV リスク対策」に記載のとおり	事後	