

令和6年第8回教育委員会会議録

日 時	令和6年7月18日（木）13時30分開会 14時20分閉会
場 所	第二庁舎2階第5・6会議室
出席委員	教育長 佐々木 智 委員 荒井 由紀恵 委員 杉本 功 委員 曙 嘉輝 委員 柴口 史子
欠席委員	—
事務局職員	教育部長 松崎 正信 教育部次長 中島 肇 教育部学校指導室長 赤井 輝人 企画総務課長 井戸川 邦彦 学校教育課長 下口 剛彦 文化施設課長 丸岡 祐一郎 学校指導課長 三田村 要
書 記	企画総務課総務係 阿部 健
議題及び 議事の概要	別紙のとおり

1 第8回教育委員会会議付議事件及び結果表

令和6年7月18日（木）13時30分開会
14時20分閉会

事件番号	件名	議決結果
議案第1号	千歳市奨学生の選考及び奨学金額の決定について	原案可決
報告第1号	令和5年度指定管理者モニタリング結果について	報告済
報告第2号	令和6年度千歳市標準学力検査・知能検査の分析について	報告済

2 議題及び会議の概要

教育長	<p>(開会)</p> <p>令和6年第8回教育委員会会議を開催いたします。</p> <p>議案第1号及び報告第2号は、個人情報に関する事項又は非公開事項が含まれる議事であるため、秘密会にしたいと考えますが、よろしいでしょうか。</p> <p>(委員 一同了承)</p> <p>それでは、そのように取り扱いたいと思います。</p> <p>日程2 会議録の承認について、お願いします。</p>
総務係長	<p>令和6年6月26日に開催されました令和6年第7回教育委員会会議は、議案が4件、報告が1件ございました。</p> <p>議案につきましては、議案第1号 千歳市奨学生選考委員会委員の委嘱又は任命について、議案第2号 令和6年度学校運営協議会委員の委嘱について、議案第3号 千歳市文化財保護審議会委員の委嘱について、議案第4号 千歳市立学校管理規則の一部を改正する規則の制定について、原案のとおりご決定いただいております。</p> <p>また、報告につきましては、報告第1号 第30回千歳市・指宿市青少年相互交流事業について、報告済みとさせていただきます。</p> <p>以上でございます。</p>
教育長	<p>会議録の承認の件は、よろしいでしょうか。</p> <p>(一同了承)</p> <p>続きまして、日程3 教育長の報告です。</p> <p>7月9日、10日に実施しました教育委員会委員視察研修について、委員の皆様にご参加いただきありがとうございました。来年度は道外の視察を予定しておりますので、よろしく願いいたします。</p> <p>その翌日となりますが、全国都市教育長協議会の常任理事会があり、出席してまいりました。主に、国等に対する要望書の内容の精査を行うのですが、各課題について、地域が違くと視点も違っており、北海道ではそうでもありませんが、全国的には体育館への冷房の設置であったり、プールの授業が暑くて実施できないという課題があったり、また、ICT関係では、学習者用端末本体は行政で整備しておりますが、活用するアプリやソフトは保護者負担としているところがあったり、将来的には端末本体についても保護者負担としなければならないのではないかなど、地域によって感覚に違いがあるということを認識しました。そういった情報を共有したところであり、機会を見て皆様にも情報提供させていただきたいと思います。</p>

<p>文化施設課長</p> <p>教育長</p>	<p>本日の議案として後ほどご説明がありますが、標準学力検査・知能検査の分析を行い、課題が見えてきたところでもあります。また、全国学力・学習状況調査の自校採点の結果も見えてきたところであり、標準学力検査・知能検査の結果との相関関係をはじめ、まだまだ課題があるものの、一定の成果が見込まれ、うれしく思っております。</p> <p>次に、7月の定例校長会で話した事項について、報告させていただきます。 （資料に沿って、次の内容について説明）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 自他の命を大切にする教育の充実について 2. 学校の組織的なICT活用に向けた取組について 3. 令和6年度 特別支援教育に関する学校巡回訪問結果から <ol style="list-style-type: none"> (1) 全教職員による特別支援教育推進体制の確立 (2) 学校・保護者間の共通理解の促進と個別の教育支援計画（イエローファイル）の作成率向上 (3) 特別支援教育支援員の活用 (4) 特別支援教育に関する各種担当者会議の開催 4. 教職員の服務規律保持について 5. 夏季休業中の教職員研修について <p>その他連絡事項は、記載のとおりです。 私からの報告は以上でございます。</p> <p>何かご質問等はよろしいでしょうか。 （一同「なし」の声）</p> <p>それでは、日程4 議案に入ります。 議案第1号 千歳市奨学生の選考及び奨学金額の決定について、事務局から説明をお願いします。</p> <p><秘密会につき会議録省略></p> <p>それでは提案どおり決定させていただきます。</p> <p>次に日程5 報告に入ります。 報告第1号 令和5年度指定管理者モニタリング結果について、説明をお願いします。</p> <p>（令和5年度指定管理者モニタリング結果について、議案書に沿って説明）</p> <p>ただいまの説明に対して、ご意見、ご質問等はございますか。</p>
--------------------------	--

荒井委員	<p>各施設で自主事業を様々に実施しているようですが、例えば青少年会館では2事業実施しておりますが参加者が少なかったり、公民館では、青少学習活動支援事業ということで施設を開放したようですが、利用者が無かったということで、これは日程が連休だったと思いますが、敢えてそこで実施した経緯などについてお伺いしてよろしいでしょうか。</p>
文化施設課長	<p>青少学習活動支援事業については、施設の空き状況を見て実施日を決めており、また、冷房設備がないため、涼しい時期が良いということで、10月の日程にしたのですが、スポーツの日の各種記念事業と重なってしまい、他の施設でも無料開放を行うなどしており、結果としてタイミングがよくなかったと思っておりますので、今年度につきましては時期を変え、暑い時期ですが、7月に実施する予定と伺っております。</p>
荒井委員	<p>内容としては、小中学生を対象としているのでしょうか。また、利用の間は、利用者は自由に出入りするような形なのですか。</p>
文化施設課長	<p>利用者に来ていただき、勉強するなど、自由に利用してもらうもので、付きっきりで誰かが付くわけではなく、管理人が全体の管理をしているので、その中で管理をする形となっています。</p>
荒井委員	<p>周知については、学校などにされているのですか。</p>
文化施設課長	<p>そうです。また、ホームページでも周知していると聞いております。</p>
荒井委員	<p>せっかく解放しているのに利用者がいないのは残念に思いました。 青少年会館やスポーツセンターなどの利用時間は、夜9時までとなっておりますが、公民館の利用時間は、夜10時までと少し遅い時間ですが、これは講習会などの需要があるからなののでしょうか。</p>
文化施設課長	<p>各施設の利用時間は、条例で定めているものであり、公民館については、公民館教室の夜間クラスなどもあり、このような時間設定となっております。</p>
教育長	<p>総合的な感想について、千歳公民館の「よい」、「ややよい」の割合が、指定管理者41.3%、市が51.7%と、他の施設と比較すると低いのですが、主な理由はどのように考えていますか。</p>
文化施設課長	<p>アンケートには自由記載欄があり、以前からよく記載されていたものとして「冬場が寒い」というものがあり、早めに暖房を稼働するなどの対応をし</p>

<p>教育長</p>	<p>ておりますが、今回は寒さに加え、「暑い」という意見も複数あり、そういったことも影響しているのではないかと考えています。</p> <p>総合評価としては「高く評価できる」とされており、施設で実施している事業など、内容としては評価できるものとなっているのかもしれませんが、全体的な満足度としては決して高くない部分があるということで、まだまだ工夫の余地があり、充実させていかなければならないことがあるのかと思います。</p> <p>特に施設の部分については指定管理者だけではなく、市が対応しなければならない部分であり、今後、議会へ報告した際にも指摘があるかもしれませんが、市としてできることがあれば検討していかなければならないと思えますし、少なくとも総合的な感想の「よい」、「ややよい」の割合が半分に満たないというのは厳しい状況ですので、指定管理者にもしっかりと伝えていただきたいと思えます。</p> <p>もう一点、市立図書館について、貸出人数は増加しているのですが、貸出冊数が減少していることについて、要因はどのように考えていますか。</p>
<p>文化施設課長</p>	<p>明確にこれというのは難しいのですが、同じように予約冊数も減少しており、これまでコロナ禍で外出の制限があり、その期間は予約冊数が伸びていて、かつ、一人当たりの貸出冊数が伸びていた経緯があります。つまり、接触を避けるために予約をし、いっぺんに借りていた傾向があったのが、外出の制限がなくなったことで、図書館で直接借りる機会が増え、傾向が変化したことが要因の一つなのではないかと考えております。</p>
<p>教育長</p>	<p>令和4年度と令和5年度との大きな違いはコロナが5類に移行する前と後ということで、その影響はあったのではないかと思います。</p> <p>また、コロナが明けた後で、直後である令和5年度と、完全に平時に戻った令和6年度とでも違いがあるのではないかと思いますので、それぞれについて比較し、分析をしてみてください。</p> <p>もしかすると、本離れが起きているなど、別の要素があるかもしれませんし、例えば、若い年代の人が電子書籍を読むようになったなど、年代的なこともあるかもしれませんので、よろしくお願いします。</p> <p>ほかはよろしいでしょうか。</p> <p>(一同「なし」の声)</p> <p>それでは、これについては、報告済みといたします。</p> <p>次に、報告第2号 令和6年度千歳市標準学力検査・知能検査の分析について、事務局から説明をお願いします。</p>

<秘密会につき会議録省略>

それでは、これについては、報告済みといたします。

これもちまして、本日の教育委員会会議を終了します。

(閉会)