

令和元年度 第3回千歳市公立大学法人評価委員会 議事要旨

- 1 日時 令和元年9月6日（金） 14時から16時まで
- 2 場所 千歳市役所議会棟第2委員会室（会議）
公立千歳科学技術大学（視察）
- 3 出席者
【委員】 委員長 佐伯 浩
委員 小川 恭孝
委員 福村 景範
委員 櫻井 隆
委員 千葉 崇晶
【千歳市】 企画部 佐々木部長 石田次長
企画部公立大学政策課 松崎課長 前田係長 中川係長

4 傍聴者 2名

5 会議次第

- ・開会
- ・議題
 - (1) 業務実績評価方針（案）について
 - (2) 年度評価実施要領（案）について
 - (3) 年度評価スケジュール（案）について
 - (4) その他
- ・閉会

6 会議の概要

(1) 結果概要

来年度以降評価委員会において実施する公立大学法人公立千歳科学技術大学（以下「科技大」という。）の業務実績評価について、評価方針（案）と年度評価の実施要領（案）の審議を行い、決定した。

また、科技大の視察を行い、現在産学官連携事業に携わっている木村教授に、現在の事業の取組状況等を伺った。

(2) 議事概要

議題（1）業務実績評価方針（案）について

第2回評価委員会における意見を踏まえ修正した業務実績評価方針（案）について審議を行い、（案）のとおり決定した。

議題（２）年度評価実施要領（案）について

第２回評価委員会における意見を踏まえ修正した年度評価実施要領（案）について審議を行い、（案）のとおり決定した。

なお、「令和元年度 業務実績評価書 小項目別評価」及び「令和元年度 業務実績評価書」等に修正意見が出された。

主な質疑応答は次のとおり。

【委員Ａ】資料（２）-４「令和元年度 業務実績評価書 小項目別評価」について、法人による自己点検・評価欄に、指標の数値を記入する表があるが、１ページ下段のように「R 1」で始まっているものと、４ページ下段のように「H 3 0」で始まっているものがある。この違いは何か。

【事務局】令和元年度の評価書は当該年度の実績を記載するものだが、良くなったかどうかを判断するためには比較する数値が必要となる。

４ページの令和元年度の指標は、「専任教員 S T 比（常勤教員 1 人当たり学生数の割合）を収容定員に対して 2 5 以下とする」であり、令和元年度の実績値を「R 1」に記入し、比較のため平成 3 0 年度の数値を「H 3 0」に記入する。

それに対し、１ページの指標は「令和 2 年度入学定員 1 0 0 % を確保する」であり、令和元年度に行った業務の結果が数値として現れるのは令和 2 年度の入学定員であることから、令和元年度の実績として令和 2 年度の入学定員充足率を「R 2」に記入し、比較のため令和元年度の数値を「R 1」に記入するものである。

【委員Ａ】「H 3 0」や「R 1」が比較のための数値なのであれば、見て分かりやすいように、「(H 3 0)」「(R 1)」のように括弧書きにした方良いのではないか。

【事務局】そのように修正したい。

【委員Ａ】資料（１）-１「PDCA マネジメント・サイクル」の、年度実績評価の所だが、「財務諸表等（作成・公告）」が終わってから、「年度毎の業務実績報告書（提出・公表）」となっているが、この順番なのか。財務諸表等の方がなぜ先なのか。これが通らないと、業務実績報告が進まないという事か。同時並行で行うものなのではないか。

【事務局】実際の流れとしては並行して行うものである。

【委員Ａ】この書き方だと誤解を生じるのではないか。同時並行で行うのであれば、並べて記載した方が良い。

【事務局】そのように修正したい。

【委員Ａ】資料（２）-５「令和元年度 業務実績評価書」だが、１ページ目に「評価期間」という項目を設けた方が良い。期間を明記した方が分かりやすいと考える。

【事務局】「評価期間」を項目として設けることにしたい。

議題（３）年度評価スケジュール（案）について

来年度実施する年度評価スケジュール（案）について、了承された。

主な質疑応答は次のとおり。

【委員B】来年度から毎年行う年度評価と別に、7年ごとに認証評価機関の評価を受けなければならないが、どの機関の評価を受けるか決まっているのか。

【事務局】大学に聞いた所、公立大学協会系が新たに認証評価機関を設立したという話であり、そちらになるのではないかと聞いている。

【委員C】大学は令和2年度の年度計画を作成すると思うが、その年度計画については評価委員会は関与する必要はないのか。

【事務局】年度計画については、法令上評価委員会の意見を聞くことにはなっていない。しかし、大学から提出された計画の評価を行うことから、2月頃、地方自治法に基づき議会に年度計画を報告する際、委員の皆様にも、大学がこのような計画を立てました、ということをお知らせしたいと考えている。

【委員C】ではこのような委員会を開催して意見を出す、という事はないのか。令和元年度の計画については、評価委員会において意見を述べたと記憶しているが。

【事務局】令和元年度の年度計画についても、市が認可した中期計画に基づき大学が提出したものを、評価委員の皆様にご報告をさせていただいたものである。

【委員C】年度計画は報告事項であり審議事項ではなかったということですか。了解しました。

議題（4）その他

追加の審議事項等はなかった。