

評価項目及び評価基準

評価項目	配点	評価及び評価点				
		特に優れている	優れている	普通	やや劣っている	劣っている
1 事業者の業務遂行能力等に関する項目	30					
【会社等の類似業務実績】 ・本事業と類似した事業の実績を有しているか（関連会社含む） ・本事業で活用を前提としている補助金の活用実績を有しているか（関連会社含む）	5	5	4	3	2	1
【会社等の収支状況や経営基盤】 ・本事業を安定的に継続することが可能な収支状況や経営基盤であるか。	10	10	8	6	4	2
【実施体制について】 ・役割や責任を明確にし、効率的に本業務を遂行できる実施体制となっているか。 ・具体性・妥当性のあるメンテナンス計画、実施体制となっているか。	5	5	4	3	2	1
【スケジュール】 本業務を遂行できる計画的なスケジュールとなっているか。	5	5	4	3	2	1
【事業実施中のリスクに対する対応】 ・工事遂行及び業務遂行中に想定されるリスクへの対策は十分な提案となっているか。 ・緊急時や災害発生時の対応・安全管理体制は整っているか。 ・故障や災害等に対応可能な適切な保険に加入するなど、保証方法が明確に示されているか。	5	5	4	3	2	1
小 計		／ 3 0				
2 企画提案書、ヒアリング等に関する項目	50					
【太陽光発電設備及び蓄電池による自家消費電力量およびCO2削減量】 ・太陽光発電設備及び蓄電池容量の出力は適切か[kW] ・自家消費電力量[kWh]、CO2削減量[t-CO2]は適切か ・余剰電力[kWh]は過剰になっていないか ・導入施設数は十分な数となっているか ・温室効果ガス排出量削減効果の測定・検証方法は具体性・妥当性・実現性があるか	10	10	8	6	4	2
【設備設置方法について】 ・設備の設置方法は実現性があり、かつ安全性は確保されているか。 ・施設への影響が小さいものとなっているか。 ・設備設置に伴う雨漏り等の障害に関する未然防止策は講じられているか。	10	10	8	6	4	2
	10	10	8	6	4	2
【蓄電池の平時と停電時の活用方法について】 ・施設の利用方法に即した現実的かつ有効的な提案となっているか。 ・停電時に活用でき、現実的かつ有効的な提案となっているか。	10	10	8	6	4	2
【積雪寒冷地域の対策】 ・積雪寒冷地域に配慮した提案となっているか。	5	5	4	3	2	1
【市内中小企業の活用】 ・市内事業者活用への配慮がなされているか。	5	5	4	3	2	1
【地域貢献等の付加価値提案】 ・カーボンニュートラル、レジリエンス強化等地域貢献に資する独自提案ができているか。 ・市の特性を活かした、具体性・実現性のある提案となっているか。	10	10	8	6	4	2
小 計		／ 5 0				
3 見積価格に関する項目	20					
算出根拠は明確で適切か	10	10	8	6	4	2
※価格評価	10	10	8	6	4	2
小 計		／ 2 0				
合 計		／ 1 0 0				

講評

※ 価格評価は、見積価格上限額と最低見積価格の差額を5で除した額をAとし、次の採点基準に当てはめ評価する

採点基準	評価
最低見積価格以上、（最低見積価格＋A）未満	特に優れている
（最低見積価格＋A）以上、（最低見積価格＋A×2）未満	優れている
（最低見積価格＋A×2）以上、（最低見積価格＋A×3）未満	普通
（最低見積価格＋A×3）以上、（最低見積価格＋A×4）未満	やや劣っている
（最低見積価格＋A×4）以上、 見積価格上限額以下	劣っている