

千歳市民まちづくりアンケート

調査報告書

令和6年10月

千歳市

目次

I	調査の概要	1
	(1) 調査の目的	2
	(2) 調査の方法	2
	(3) 回収状況	2
	(4) 結果の見方	4
	(5) 過去のアンケートとの比較	4
	(6) 調査の実施機関	5
II	調査の結果	6
	1 調査結果の概要	7
	(1) 千歳市の暮らしに関する満足度・重要度について	7
	(2) 千歳市の住み心地・定住意向について	10
	(3) 今後のまちづくりへのアイデアやご提案について	11
	2 集計結果	12
	(1) 回答者の属性	12
	(2) 千歳市での暮らしに関する満足度と重要度（項目別評価）	22
	(3) 住みごごち	39
	(4) 定住意向	41
	(5) 住み続けたい理由	44
	(6) 今の場所から移りたいと思う理由	49
	(7) 千歳市の情報について	55
	(8) 空港開港100年について	59
	(9) 今後のまちづくりに関するアイデアや提案など（自由記述）	63
III	調査表	66

I 調査の概要

(1) 調査の目的

令和3年度にスタートした「千歳市第7期総合計画（2021～2030年）」を推進するにあたり、生活環境をはじめとするまちづくり全般、市政運営等に対する評価及び将来の方向性等に対する市民意識の動向を調査・分析し、本計画における取組を検証する参考資料とするために実施しました。

(2) 調査の方法

実施地域	千歳市全域
対象	千歳市に在住する18歳以上の男女
サンプル数	3,000名
抽出方法	年齢・居住地区を考慮し、住民基本台帳から無作為抽出 ※居住地区の詳細については、次のページを参照してください。
調査方法	対象者宛に郵送で配付し、郵送またはwebアンケートで回収（回答は無記名）
実施時期	令和6年7月

(3) 回収状況

配付数：3,000票

回収数：1,475票（郵送923票、web552票）

回収率：49.2%

<参考> 過年度調査の回収状況

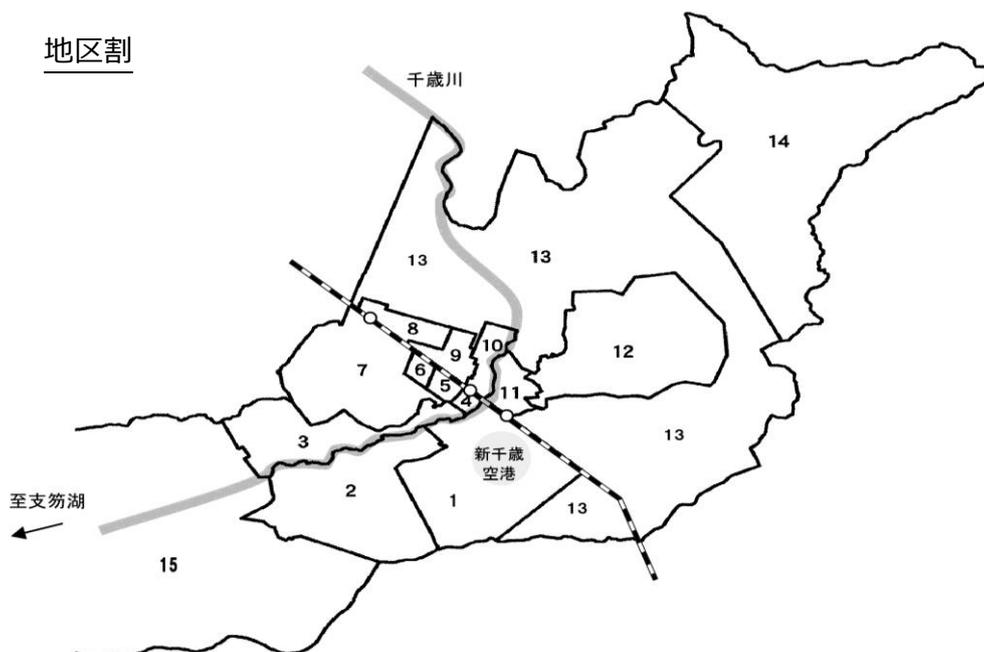
	平成10年	平成17年	平成20年	平成26年	平成30年
配付数	2,000	2,000	3,000	3,000	3,000
回収数	1,105	1,049	1,228	1,061	851
回収率	55.3%	52.5%	40.9%	35.4%	28.4%

<地区別の配付・回収状況>

調査票の配付にあたっては、千歳市全域を15の地区に分け、各地区の人口規模を考慮し、配付数を設定しました。

地区割、および地区別の調査票の配付・回収状況は次のページのとおりです。

地区割



地区NO.	該当する地名	母集団数	配付数	回収数	回収率
1	東雲町、朝日町、本町、真々地、平和、2空団、真町	4,277	154	63	40.9%
2	若草、白樺、里美、柏陽、泉沢、文京、福住	8,244	295	155	52.5%
3	錦町、春日町、緑町、大和、桂木、蘭越、新星	6,239	223	102	45.7%
4	清水町、幸町、千代田町、栄町	2,698	95	31	32.6%
5	北栄、新富	4,442	159	76	47.8%
6	信濃、富士	4,758	169	78	46.2%
7	北斗、自由ヶ丘、桜木、北信濃（無番地、770、776～783、799、849～867、870～873、884、885、964）、北部隊、上長都（1、3、382、1036、1039、1057、1058、1112、1115、1119、1121、1122、1126、1160）	7,031	251	105	41.8%
8	北陽、長都駅前、勇舞、みどり台北、みどり台南、上長都（930、932、1020、1022、1103）	10,488	376	209	55.6%
9	高台、富丘、北光、あずさ、北信濃（447、448、582～591）	8,096	289	148	51.2%
10	末広、花園、稲穂、清流、幸福	10,152	363	191	52.6%
11	青葉、青葉丘、日の出、日の出丘、住吉、東郊、豊里	8,316	297	139	46.8%
12	梅ヶ丘、弥生、寿、旭ヶ丘、祝梅、東部隊、流通	6,807	244	109	44.7%
13	都、長都、釜加、根志越、中央、駒里、泉郷、美々、柏台、柏台南	971	85	41	48.2%
14	幌加、協和、新川、東丘	306			
15	支笏湖温泉、幌美内、モラップ、水明郷、藤の沢、美笛、支寒内、奥潭	143			
	地区不明	-	-	28	-
	総数	82,968	3,000	1,475	49.2%

<参考：各地区の特徴>

地区	特 徴
地区 1	市街地の南部に位置し、新千歳空港および航空自衛隊千歳基地を含む地区
地区 2	臨空工業団地を有し、泉沢向陽台団地を中心とする地区
地区 3	錦町以西の千歳川左岸の住宅地を中心とする地区
地区 4	J R千歳駅周辺に位置する地区
地区 5	千歳駅に近く、J R千歳線と国道 36 号に挟まれた地区
地区 6	J R千歳線と国道 36 号に挟まれ、工業団地にも隣接する地区
地区 7	市街地の西部に位置し、工業団地および陸上自衛隊北千歳駐屯地を含む地区
地区 8	J R長都駅に近く、市街地の北部に位置する地区
地区 9	J R千歳線以東の富丘地区を中心とする地区
地区 10	千歳駅の東側、千歳川左岸に位置する地区
地区 11	J R千歳線の東部、千歳川右岸の準工業地域を中心とする地区
地区 12	市街地の東部に位置し、陸上自衛隊東千歳駐屯地を含む地区
地区 13	市街地の北東部および南東部に広がる農業地域が主体の地区
地区 14	市内最東部に広がる農地および丘陵地帯が主体の地区
地区 15	国立公園に属する支笏湖を含め、市西部の広大な森林地帯を占める地区

(4) 結果の見方

- ・ 回答者数は、n 値を表示するか (n=〇〇)、属性横の () に記載しています。選択肢を複数回答できる質問では、回答割合が高い順番にグラフ内に並べています。
- ・ 説明文やグラフで用いる選択肢の文言は、調査票に記載した内容を省略している場合があります。実際の文言については、「Ⅲ 調査票」をご参照ください。
- ・ 集計結果は、小数点第 2 位を四捨五入し、小数点第 1 位までを百分率 (%) で表示しています。そのため、単数回答 (選択肢から 1 つだけ選ぶ回答) の質問では、割合の合計が 100.0% にならないことがあります。
- ・ 集計結果の比較や順位付けは、回答割合を用いて行っています。なお、一部結果については、「加重平均値」を用いており、詳細については該当ページで説明しています。
- ・ 集計結果の比較や順位付けは、小数点第 3 位以下も考慮して行っています。そのため、記載されている値が同じであっても順位や高低が異なる場合があります。
- ・ 各集計結果において、結果の特徴や傾向について記述しています。なお、地区 14 及び 15 は回答母数が少ないことから、居住地別集計結果において地区の特徴等を記述していません。

(5) 過去のアンケートとの比較

千歳市民まちづくりアンケートは、総合計画の策定や見直しの年度に継続的に実施しています。本書では、平成 30 (2018) 年度に実施した前回アンケートを中心に、結果の比較を行っています。

(6) 調査の実施機関

本アンケート調査は、以下の機関が実施しました。

企画・実施：千歳市役所 企画部企画課・主幹（総合計画等担当）

集計・分析：日本データサービス株式会社

Ⅱ 調査の結果

1 調査結果の概要

(1) 千歳市の暮らしに関する満足度・重要度について 【報告書 22 ページから 38 ページ】

- 千歳市の暮らしに関する満足度が最も高いのは「ごみの収集・リサイクル」、次いで「上下水道の整備」、「広報紙やホームページなどの情報提供」となっています。
一方で、満足度が最も低いのは「バスの利用のしやすさ」、次いで「中心市街地のにぎわいづくり」、「道路や歩道の除排雪」となっています。
- 千歳市の暮らしに関する重要度が最も高いのは、「道路や歩道の除排雪」、次いで「病院・診療所などの医療環境」、「子育ての環境や支援」となっています。
一方で、重要度が最も低いのは「町内会活動などのコミュニティ活動」、次いで「芸術文化活動などの促進」、「市民ボランティアの育成・支援」となっています。

満足度が高い項目

1 番

17. ごみの収集・リサイクル
(0.43)

2 番

29. 上下水道の整備
(0.41)

3 番

41. 広報紙やホームページ
などの情報提供
(0.30)

満足度が低い項目

1 番

32. バスの利用のしやすさ
(-0.64)

2 番

35. 中心市街地のにぎわいづくり
(-0.39)

3 番

30. 道路や歩道の除排雪
(-0.38)

重要度が高い項目

1 番

30. 道路や歩道の除排雪
(1.28)

2 番

3. 病院・診療所などの
医療環境
(1.28)

3 番

1. 子育ての環境や支援
(1.09)

重要度が低い項目

1 番

9. 町内会活動などの
コミュニティ活動
(0.24)

2 番

22. 芸術文化活動の促進
(0.35)

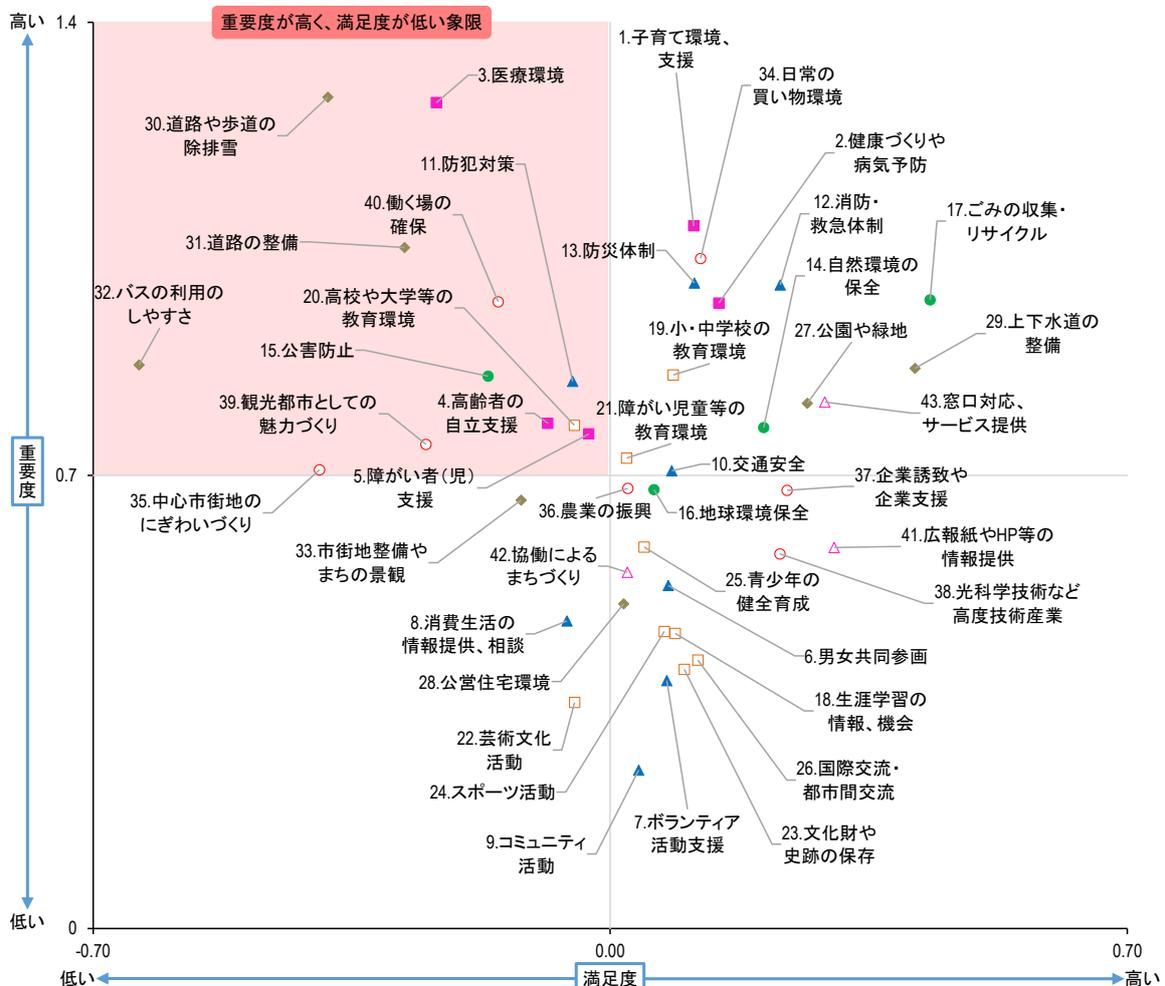
3 番

7. 市民ボランティア活動の
育成・支援
(0.38)

満足度と重要度(加重平均値)		上位10位以内		下位10位以内	
分野	項目	順位	満足度	順位	重要度
保健・医療・福祉 について	1.子育ての環境や支援	14	0.11	3	1.09
	2.健康づくりや病気の予防	10	0.15	10	0.97
	3.病院・診療所などの医療環境	38	-0.24	2	1.28
	4.高齢者の自立支援	34	-0.08	18	0.78
	5.障がい者(児)の生活支援	29	-0.03	21	0.76
生活環境や 安全・安心について	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり	19	0.08	34	0.53
	7.市民ボランティア活動の育成・支援	20	0.08	41	0.38
	8.消費生活に関する情報提供や相談体制	33	-0.06	36	0.48
	9.町内会活動などのコミュニティ活動	24	0.04	43	0.24
	10.交通安全への取組	18	0.08	25	0.71
	11.地域での防犯対策	32	-0.05	15	0.85
	12.消防・救急体制	7	0.23	7	0.99
環境保全について	13.自然災害などに対する防災体制	13	0.11	6	1.00
	14.自然環境の保全	9	0.21	20	0.77
	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止	37	-0.17	14	0.85
	16.地球環境の保全に対する取組	22	0.06	27	0.68
教育・スポーツ・ 文化・国際交流など について	17.ごみの収集・リサイクル	1	0.43	8	0.97
	18.生涯学習の情報や機会の提供	16	0.09	38	0.46
	19.小・中学校の教育環境	17	0.09	13	0.86
	20.高校や大学等の教育環境	31	-0.05	19	0.78
	21.障がいのある児童などの教育環境	27	0.02	23	0.73
	22.芸術文化活動の促進	30	-0.05	42	0.35
	23.文化財や史跡の伝承保存	15	0.10	40	0.40
	24.スポーツ活動の推進	21	0.07	37	0.46
	25.青少年の健全育成	23	0.05	30	0.59
都市環境や 都市基盤の整備 について	26.国際交流・都市間交流	12	0.12	39	0.41
	27.公園や緑地の整備	5	0.27	17	0.81
	28.公営住宅環境の整備	28	0.02	35	0.50
	29.上下水道の整備	2	0.41	12	0.87
	30.道路や歩道の除排雪	41	-0.38	1	1.28
	31.道路の整備	40	-0.28	4	1.05
	32.バスの利用のしやすさ	43	-0.64	11	0.87
産業の振興について	33.市街地の整備やまちの景観の向上	35	-0.12	29	0.66
	34.日常の買い物環境	11	0.12	5	1.03
	35.中心市街地のにぎわいづくり	42	-0.39	24	0.71
	36.農業の振興	25	0.02	26	0.68
	37.企業誘致や企業活動の支援	6	0.24	28	0.68
	38.光科学技術などの高度技術産業の振興	8	0.23	32	0.58
	39.観光都市としての魅力づくり	39	-0.25	22	0.75
市民参加や 市民協働について	40.働く場の確保	36	-0.15	9	0.97
	41.広報紙やホームページなどの情報提供	3	0.30	31	0.59
	42.市民と行政の協働によるまちづくり体制	26	0.02	33	0.55
	43.職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供	4	0.29	16	0.81

- 千歳市の暮らしに関する満足度や重要度について、以下のとおり分類されます。
- <重要度が高く、満足度が低い項目>には、「病院・診療所などの医療環境」、「道路や歩道の除排雪」、「バスの利用のしやすさ」などが分類されています。

<p><重要度が高く、満足度が低い項目></p> <p>「病院・診療所などの医療環境」、「道路や歩道の除排雪」、「バスの利用のしやすさ」 など</p>	<p><重要度が高く、満足度が高い項目></p> <p>「子育ての環境や支援」、「ごみの収集・リサイクル」、「上下水道の整備」、「消防・救急体制」、「日常の買い物環境」 など</p>
<p><重要度が低く、満足度が低い項目></p> <p>「消費生活に関する情報提供や相談体制」、「芸術文化活動の促進」、「市街地の整備やまちの景観の向上」</p>	<p><重要度が低く、満足度が高い項目></p> <p>「市民ボランティア活動の育成・支援」、「町内会活動などのコミュニティ活動」、「文化財や史跡の伝承保存」 など</p>



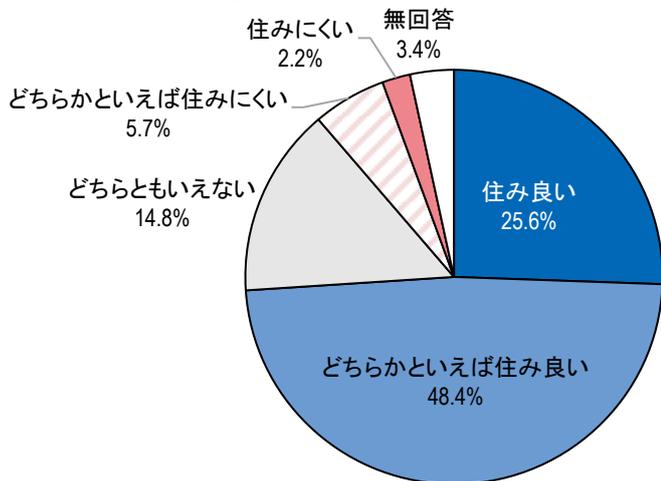
[分野の凡例]

■ 保健・医療・福祉について	▲ 生活環境や安全・安心について
● 環境保全について	□ 教育・スポーツ・文化・国際交流などについて
◆ 都市環境や都市基盤の整備について	○ 産業の振興について
△ 市民参加や市民協働について	

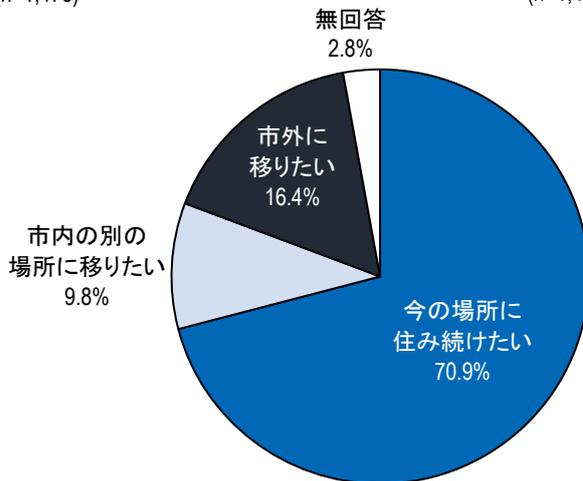
(2) 千歳市の住み心地・定住意向について 【報告書 39 ページから 54 ページ】

- 千歳市の住み心地は、「住み良い」「どちらかといえば住み良い」と感じている方が約7割を占めています。
- 定住意向は、「千歳市に住み続けたい（今の場所に住み続けたい・市内の別の場所に移りたい）」が約8割を占めています。
- 「今の場所に住み続けたい」理由は「勤務先や通学先が近いから」の割合が最も高く、次いで「住宅環境が良いから」、「自然が豊かだから」及び「買い物が便利だから」となっています。
- 「市外に移りたい」は約2割で、理由は「買い物が不便だから」、の割合が最も高く、次いで「医療や福祉面が不安だから」、「交通の便が悪いから」となっています。

【問3】現在の千歳市の住みごころ (n=1,475)



【問4(1)】定住意向 (n=1,475)



今の場所に住み続けたい理由

- 1番 勤務先や通学先が近いから (41.4%)
- 2番 住宅環境が良いから (39.0%)
- 3番 自然が豊かだから
買い物が便利だから (33.5%)

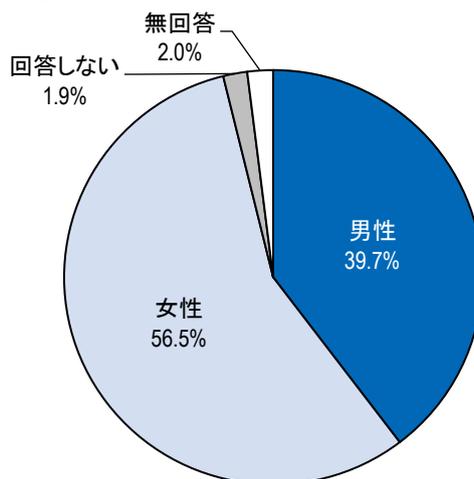
市外に移りたい理由

- 1番 買い物が不便だから (69.7%)
- 2番 医療や福祉面が不安だから (69.0%)
- 3番 交通の便が悪いから (68.3%)

(3) 今後のまちづくりへのアイデアやご提案について 【報告書 63 ページから 65 ページ】

- 様々な年齢の方から回答がありました。
- 千歳市に関する満足度・重要度に関する質問において、満足度が低い項目や重要度が高い項目について、具体的なご意見等をいただいたほか、様々な分野について、多くのご意見等をいただきました。

【問1】自由記述の回答属性（性別） (n=754)



各分類について記載されたご意見等の概要は以下のとおりです。

分類	概要
保健・医療・福祉	医療提供体制の充実、子育て支援施策の充実と環境整備、子どもの遊び場整備、高齢者支援・障がい者（児）施策の充実
生活環境や安全・安心	通学路の安全確保等交通安全の推進、町内会活動への支援
環境保全	支笏湖や青葉公園を含む市内の豊かな自然環境の保全、ゴミの不法投棄対策の充実、ゴミ出しルールの周知徹底、航空機騒音対策の強化
教育・スポーツ・文化・国際交流	小中学校における教育環境の整備充実、文化施設やスポーツ施設の整備充実
都市環境や都市基盤の整備	公園や緑地の整備、除排雪体制の充実、道路整備の強化、路線バス等公共交通の充実、千歳駅及び長都駅周辺の再開発・再整備
産業の振興	商業施設や娯楽施設の誘致、中心市街地の活性化、観光コンテンツの魅力向上、農業基盤整備
市民参加や市民協働	情報発信の工夫・充実

2 集計結果

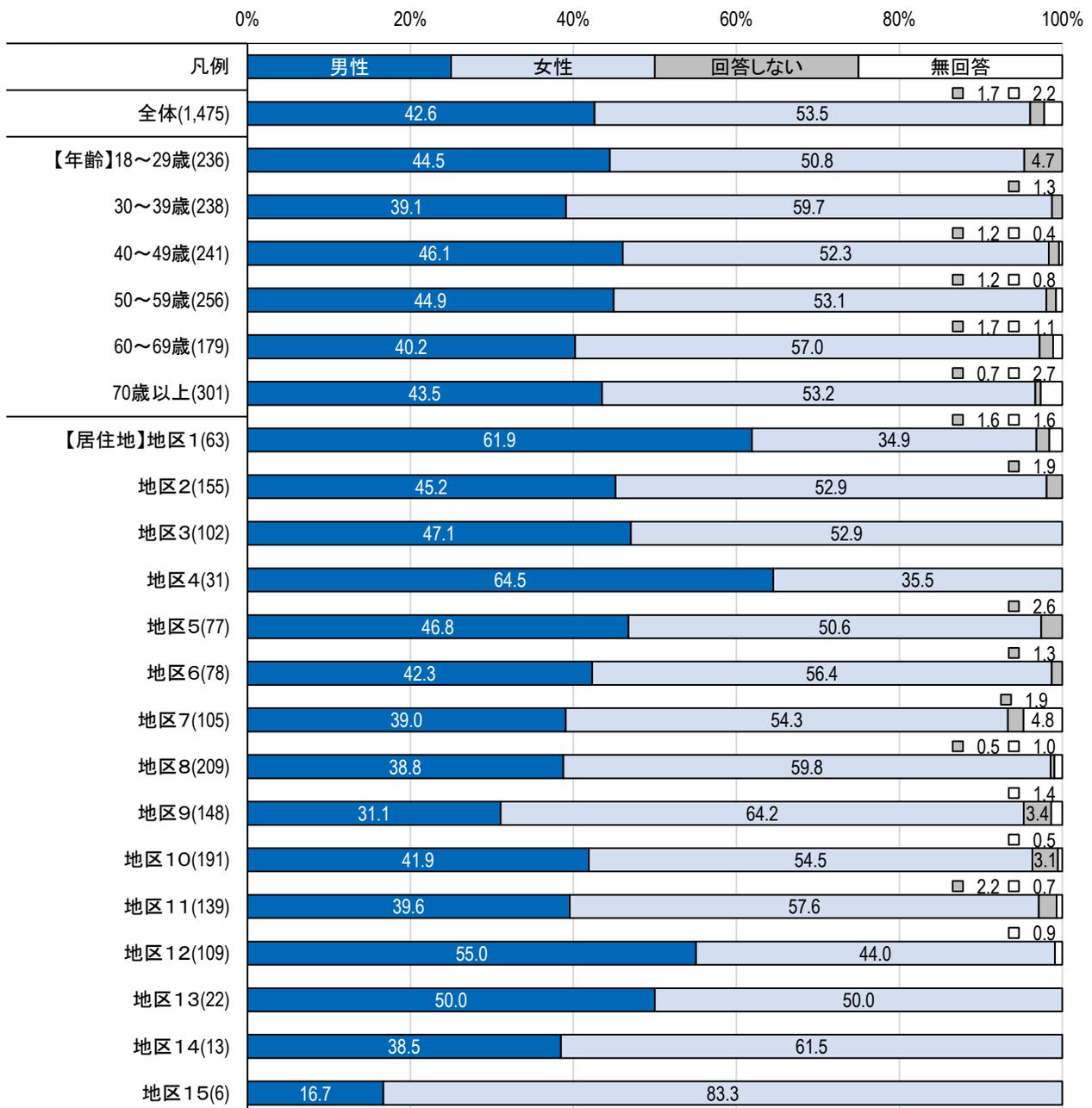
(1) 回答者の属性

【問1】(ア) 性別

「男性」が42.6%、「女性」が53.5%で、女性が約1割高くなっています。

<属性別>

- 年齢別にみると、全ての年齢で、「女性」の割合が、「男性」よりも高くなっています。
- 居住地別にみると、地区1、4、12は「男性」、地区9は「女性」の割合が、他の地区と比べて高くなっています。

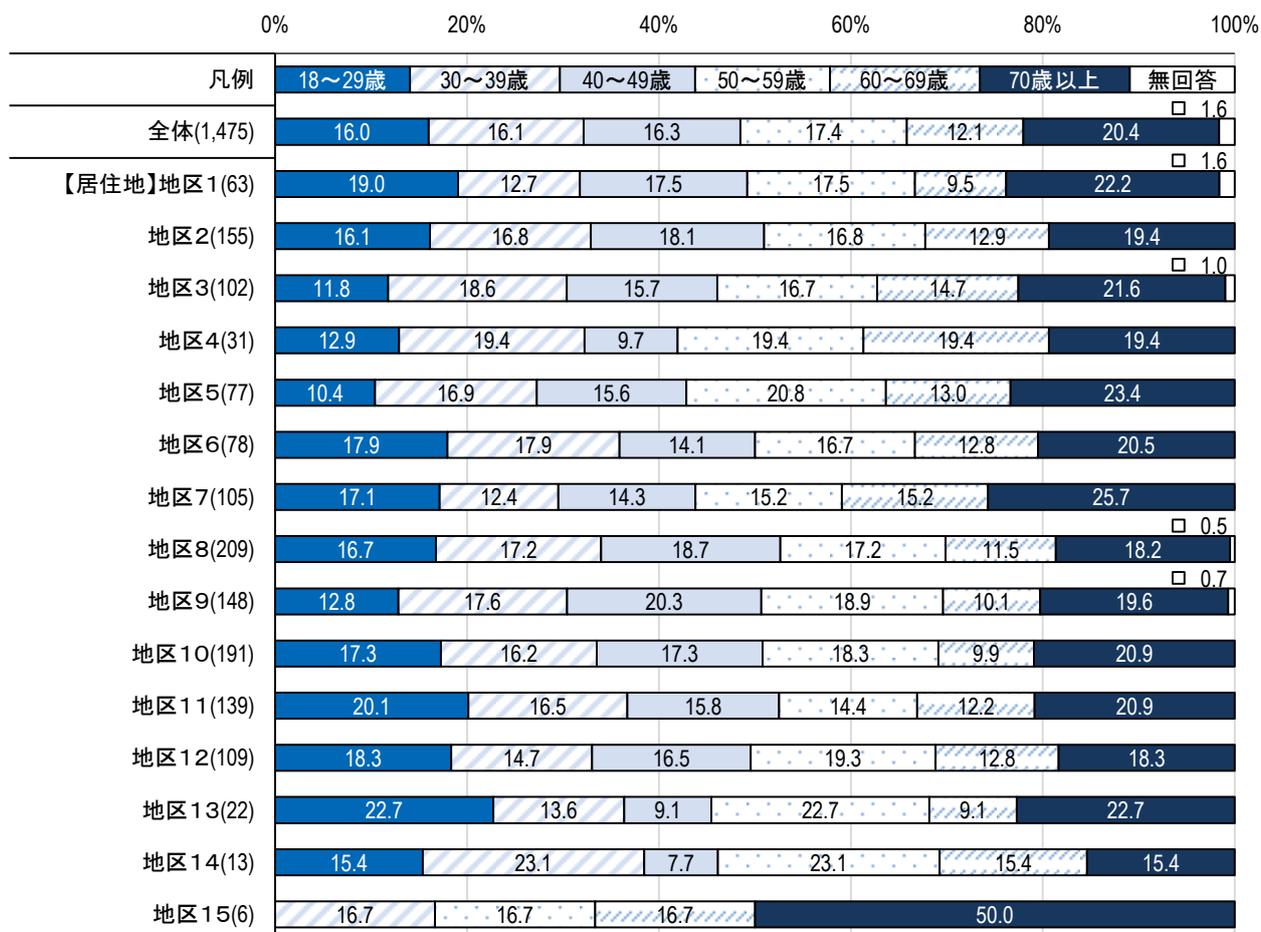


【問1】(イ) 年齢

「20代以下」(16.0%)、「30代」(16.1%)、「40代」(16.3%)、「50代」(17.4%)、「70代以上」(20.4%)はそれぞれ約2割となっており、「60代」(12.1%)は約1割となっています。

<属性別>

●居住地別にみると、概ね全体の割合と同様になっています。

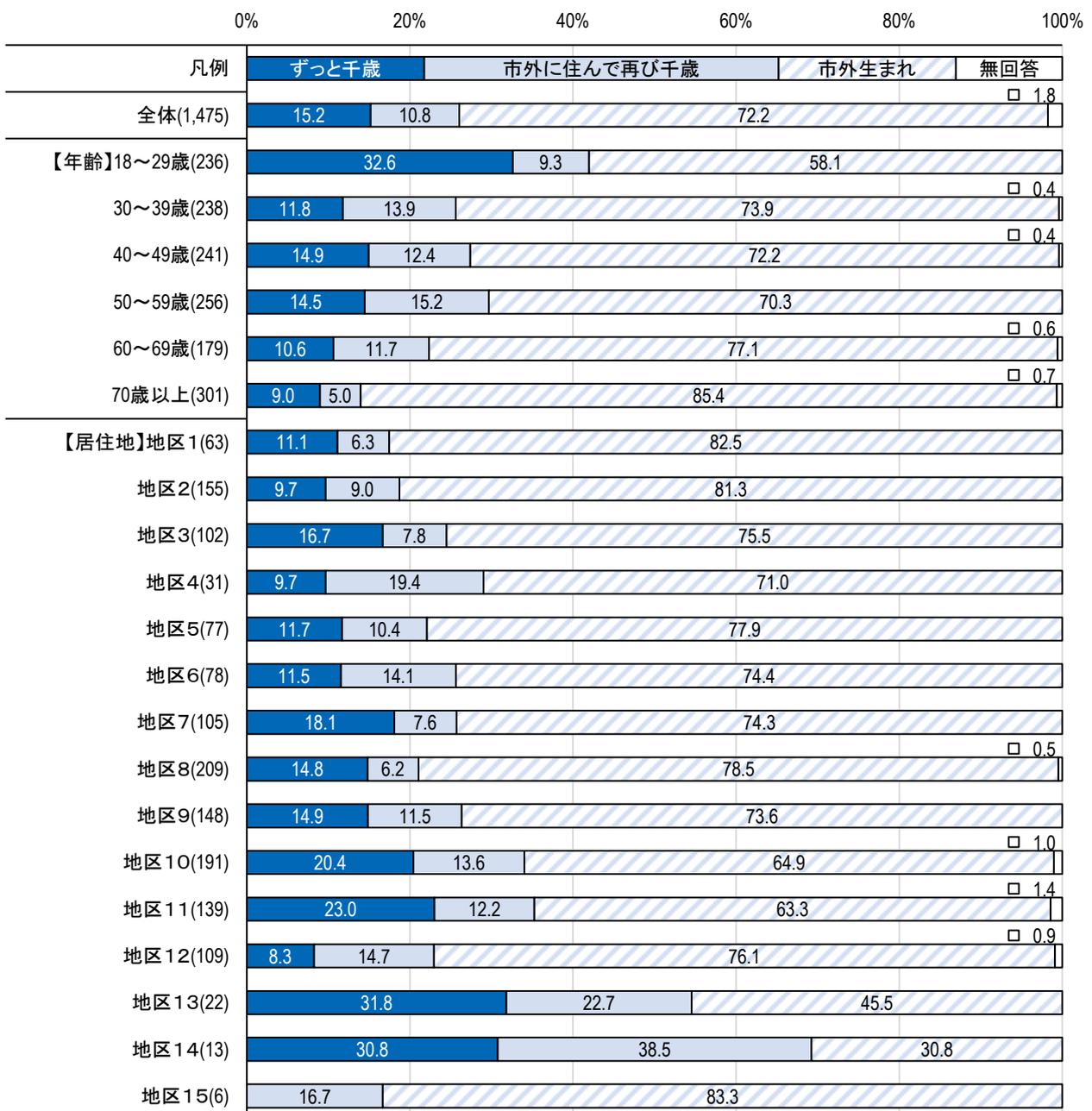


【問1】(ウ) 出生地

「千歳市外で生まれ、千歳市に引っ越してきた(市外生まれ)」(72.2%)が最も高く、次いで「千歳市で生まれ、ずっと千歳市に住んでいる(ずっと千歳)」(15.2%)、「千歳市で生まれ、その後市外にも住んだが、再び千歳市に住んでいる(市外に住んで再び千歳)」(10.8%)となっています。

<属性別>

- 年齢別にみると、20代以下は「ずっと千歳」、70代以上は「市外生まれ」の割合が、他の年齢に比べて高くなっています。
- 居住地別にみると、地区1は「市外生まれ」、地区13は「ずっと千歳」及び「市外に住んで再び千歳」の割合が、全体に比べて高くなっています。

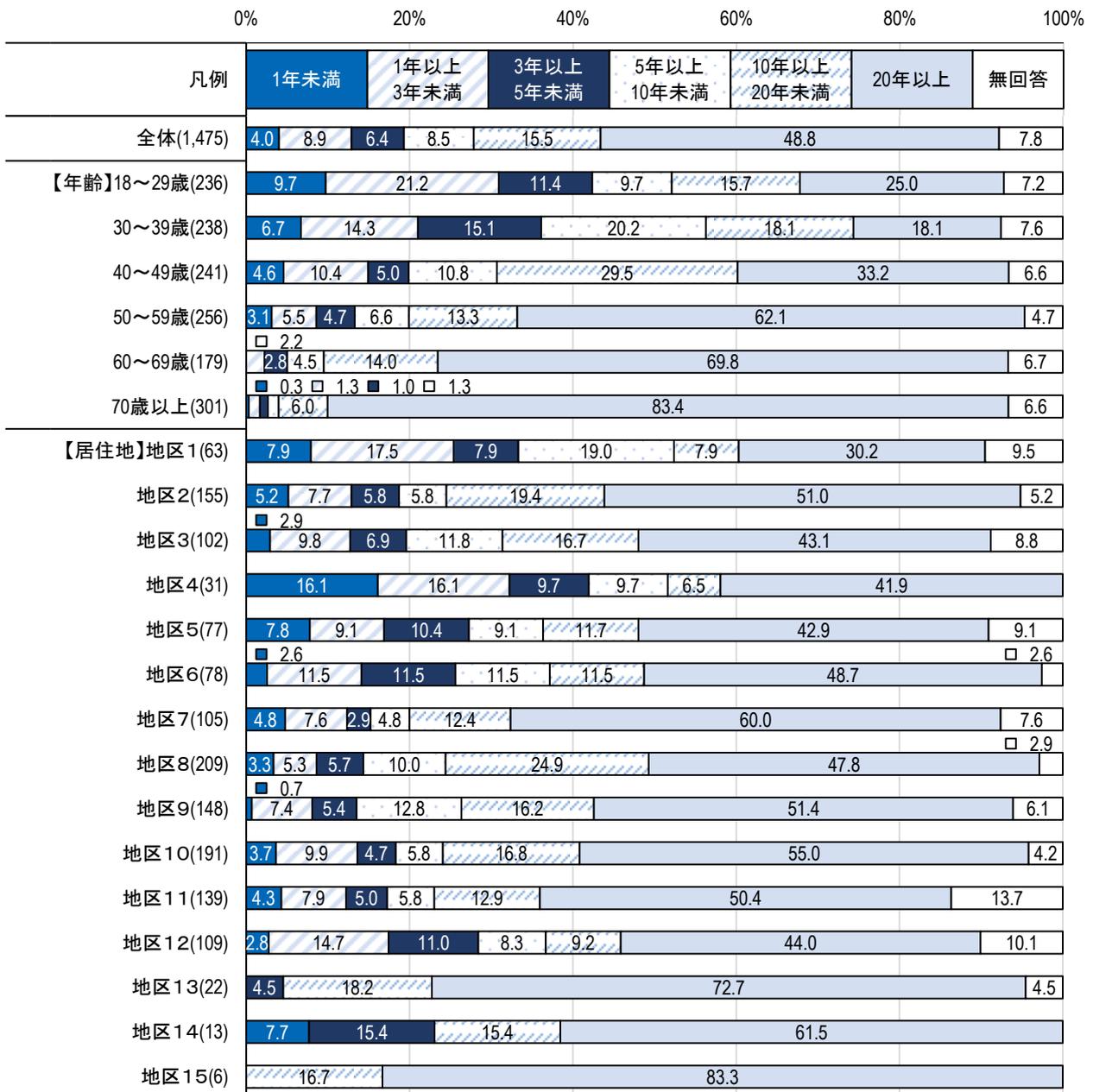


【問1】(エ) 千歳市での居住年数

「20年以上」(48.8%)が最も高く、次いで「10年以上20年未満」(15.5%)、「1年以上3年未満」(8.9%)となっています。

<属性別>

- 年齢別にみると、30代以上は年齢が上がるにつれて、「20年以上」の割合が高くなっています。
- 居住地別にみると、地区4は「1年未満」、地区7及び13は「20年以上」の割合が、他の地区と比べて高くなっています。



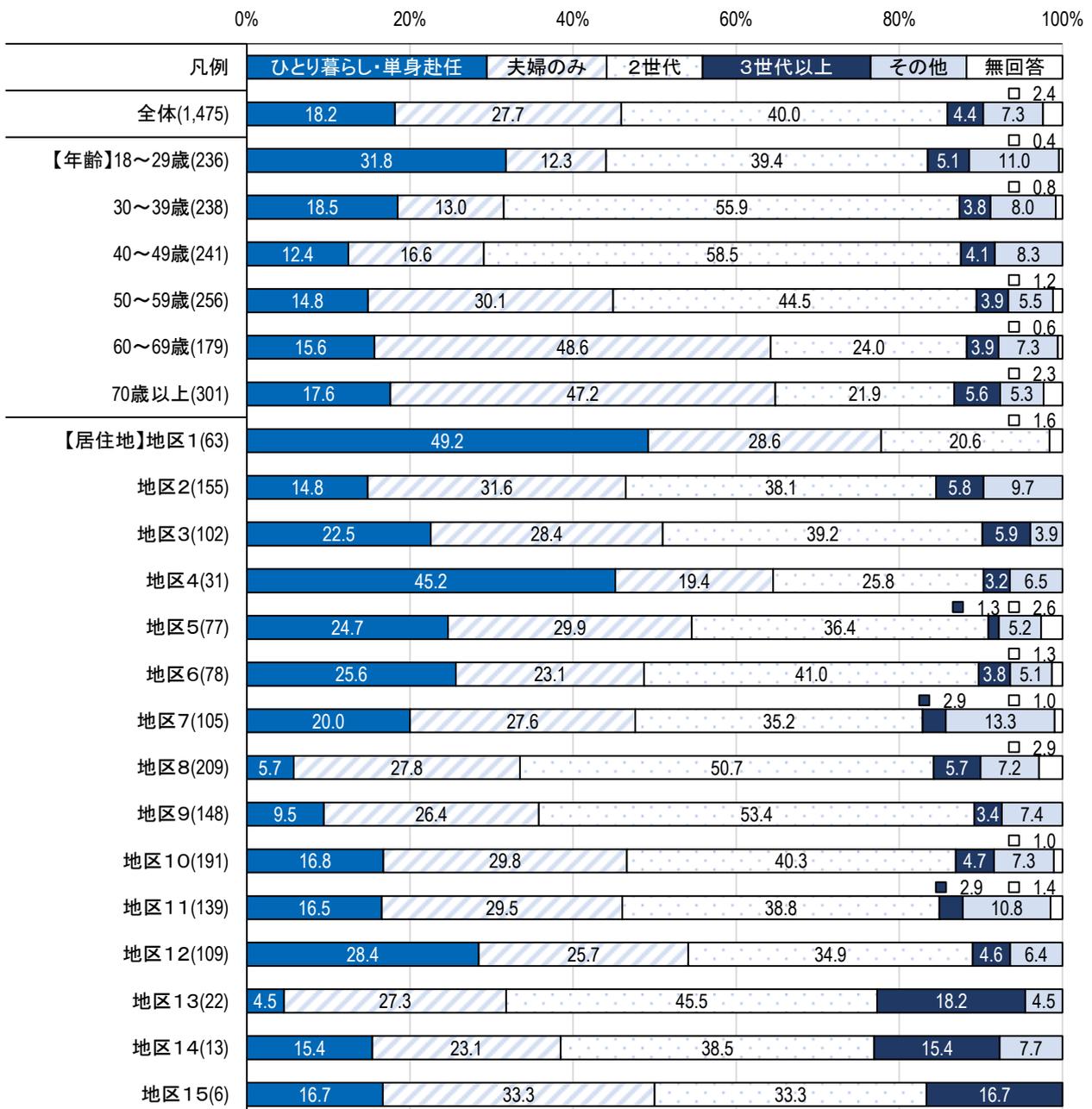
【問1】(オ) 家族構成

「2世代」(40.0%) が最も高く、次いで「夫婦のみ」(27.7%)、「ひとり暮らし・単身赴任」(18.2%) となっています。

その他の内容	グループホーム、自衛隊、恋人 など
--------	-------------------

<属性別>

- 年齢別にみると、20代以下は「ひとり暮らし・単身赴任」、30代及び40代は「2世代」、60代及び70代以上は「夫婦のみ」の割合が高くなっています。
- 居住地別にみると、地区1及び4は「ひとり暮らし・単身赴任」、地区8及び9は「2世代」、地区13は「3世代以上」の割合が、他の地区と比べて高くなっています。



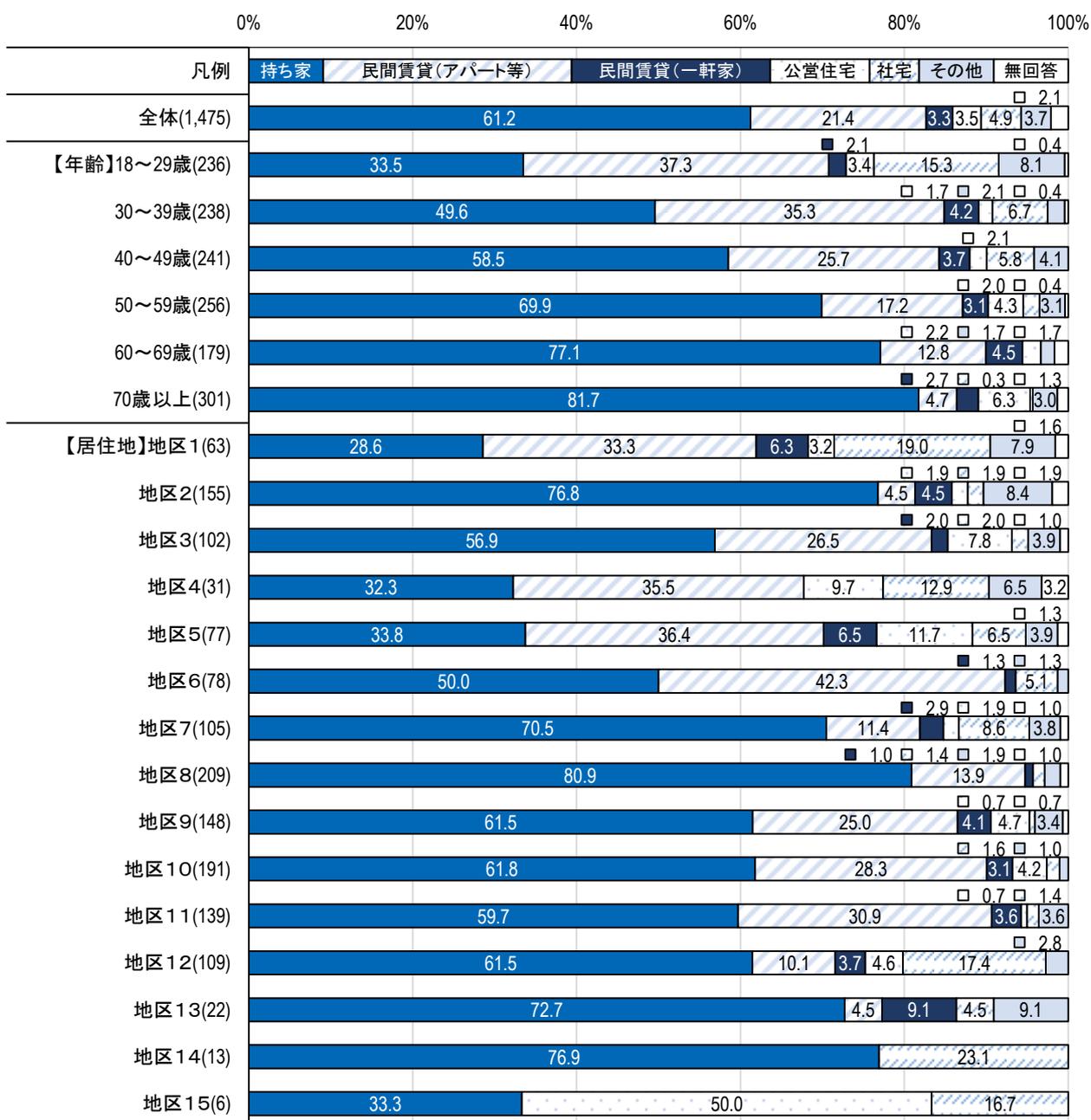
【問1】(カ) お住まい

「持ち家」(61.2%)が最も高く、次いで「民間賃貸(アパート等の集合住宅)」(21.4%)となっています。

その他の内容	入居施設、寮 など
--------	-----------

<属性別>

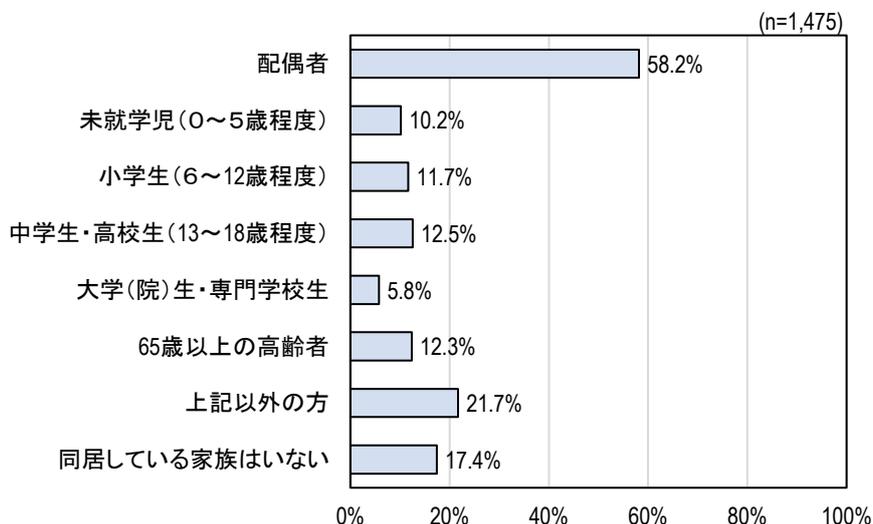
- 年齢別にみると、年齢が上がるにつれて「持ち家」の割合が高くなり、「民間賃貸(アパート)」の割合が低くなっています。
- 居住地別にみると、地区2、8、13は「持ち家」、地区1、4、5、6は「民間賃貸(アパート等)」の割合が他の地区と比べて高くなっています。



【問1】(キ) 同居家族

「配偶者」(58.2%)が最も高く、次いで「上記以外の方(配偶者、未就学児、小学生、中学生・高校生、大学(院)生・専門学校生、65歳以上の高齢者以外)」(21.7%)、「同居している家族はいない」(17.4%)となっています。

【問1】(キ) 同居家族(当てはまるもの全て)



<年齢別>

20代以下は「上記以外の方」、そのほかの年齢は「配偶者」の割合が最も高くなっています。このほか、各項目において、以下の傾向がみられます。

「配偶者」: 60代の割合が高く、20代以下の割合が低い。

「未就学児(0~5歳程度)」: 30代の割合が高い。

「小学生(6~12歳程度)」: 30代及び40代の割合が高い。

「中学生・高校生(13~18歳程度)」: 40代の割合が高く、60代の割合が低い。

「上記以外の方」: 20代以下の割合が高く、40代の割合が低い。

「同居している家族はいない」: 20代以下の割合が高い。

項目	年齢内順位						単位: %
	上位1位	上位2~3位		上位4~5位			
	18~29歳 (236)	30~39歳 (238)	40~49歳 (241)	50~59歳 (256)	60~69歳 (179)	70歳以上 (301)	
配偶者	27.5	59.7	68.0	68.0	69.8	61.1	
未就学児(0~5歳程度)	12.3	38.7	7.9	1.6	0.6	1.7	
小学生(6~12歳程度)	2.5	31.1	28.2	5.5	1.7	2.3	
中学生・高校生(13~18歳程度)	8.9	6.7	41.5	15.2	0.6	2.7	
大学(院)生・専門学校生	6.8	0.0	12.9	12.1	1.7	1.3	
65歳以上の高齢者	7.2	9.7	13.7	14.1	12.3	15.6	
上記以外の方	38.1	11.8	7.9	22.7	27.9	24.3	
同居している家族はいない	30.1	18.5	12.0	12.9	12.8	17.3	

<居住地別>

地区1及び4は「同居している家族はいない」、そのほかの地区は「配偶者」の割合が最も高くなっています。

このほか、各項目において、以下の傾向がみられます。

「配偶者」：地区8の割合が高く、地区1及び4の割合が低い。

「65歳以上の高齢者」：地区13の割合が高い。

「上記以外の方」：地区13の割合が高く、地区1の割合が低い。

「同居している家族はいない」：地区1及び4の割合が高く、地区8及び13の割合が低い。

項目	居住地内順位							
	上位1位 地区1 (63)	上位2～3位			上位4～5位			
	地区2 (155)	地区3 (102)	地区4 (31)	地区5 (77)	地区6 (78)	地区7 (105)	地区8 (209)	
配偶者	42.9	59.4	65.7	41.9	57.1	53.8	56.2	72.2
未就学児(0～5歳程度)	1.6	9.0	10.8	3.2	10.4	17.9	8.6	12.4
小学生(6～12歳程度)	3.2	11.0	12.7	0.0	11.7	10.3	8.6	19.1
中学生・高校生(13～18歳程度)	3.2	11.0	11.8	3.2	11.7	10.3	9.5	21.1
大学(院)生・専門学校生	3.2	5.2	9.8	0.0	5.2	3.8	4.8	7.2
65歳以上の高齢者	4.8	16.1	9.8	6.5	16.9	9.0	19.0	9.6
上記以外の方	7.9	22.6	17.6	22.6	16.9	20.5	25.7	26.8
同居している家族はいない	46.0	13.5	20.6	45.2	23.4	19.2	19.0	4.8

項目	居住地内順位							単位：%
	地区9 (148)	地区10 (191)	地区11 (139)	地区12 (109)	地区13 (22)	地区14 (13)	地区15 (6)	
配偶者	65.5	58.6	51.1	51.4	54.5	69.2	50.0	
未就学児(0～5歳程度)	12.2	14.1	9.4	4.6	4.5	7.7	16.7	
小学生(6～12歳程度)	19.6	7.9	10.1	8.3	9.1	23.1	16.7	
中学生・高校生(13～18歳程度)	19.6	12.0	12.2	6.4	9.1	15.4	33.3	
大学(院)生・専門学校生	7.4	7.9	5.0	2.8	4.5	0.0	0.0	
65歳以上の高齢者	8.8	13.1	10.1	11.0	31.8	46.2	0.0	
上記以外の方	20.9	19.9	26.6	22.0	40.9	15.4	0.0	
同居している家族はいない	10.1	15.2	17.3	26.6	4.5	15.4	50.0	

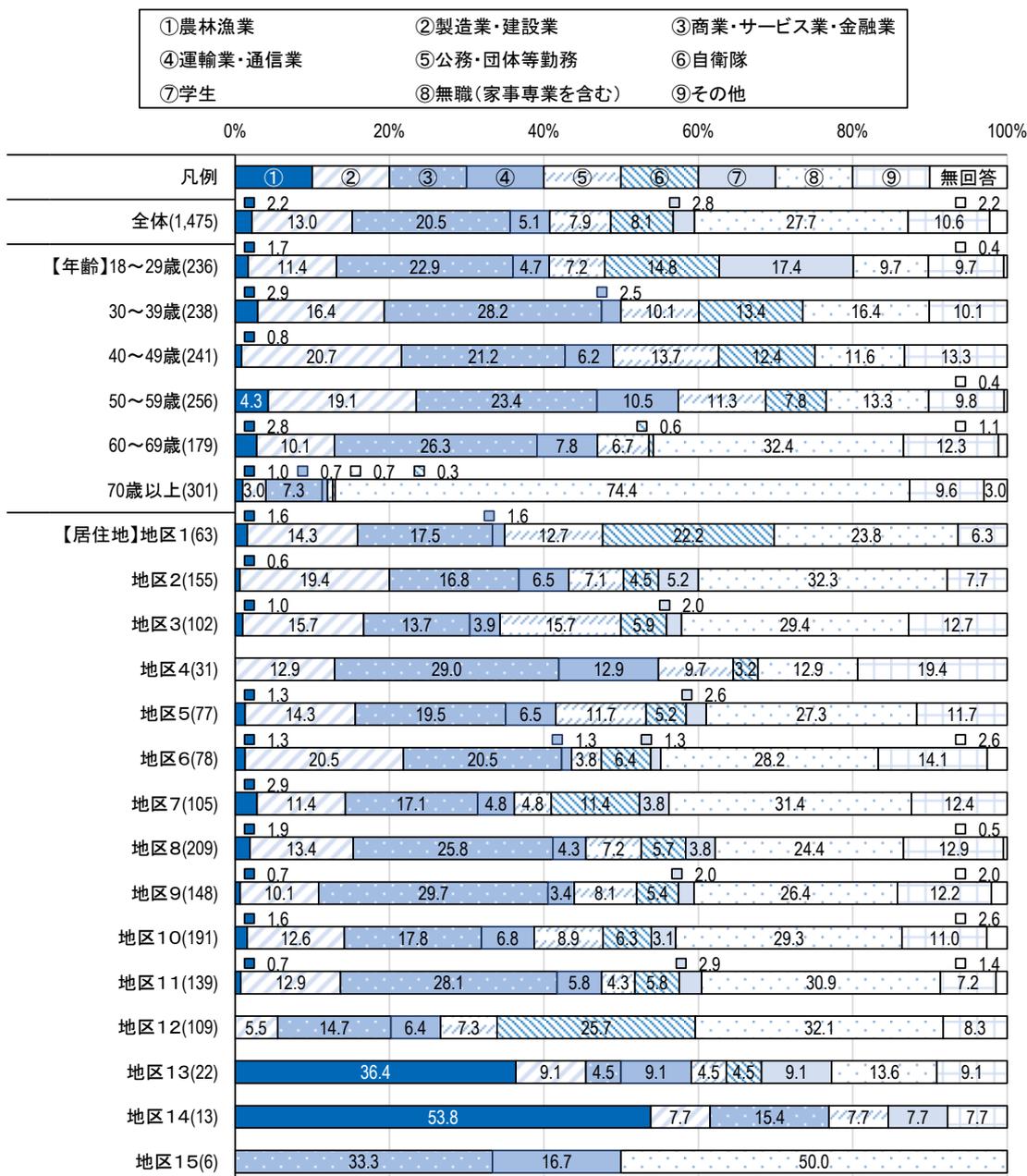
【問1】(ク) 職業

「無職(家事専業を含む)」(27.7%)が最も高く、次いで「商業・サービス業・金融業」(20.5%)、「製造業・建設業」(13.0%)、「その他」(10.6%)となっており、そのほかの職業は1割未満となっています。

その他の内容	医療・福祉関連 など
--------	------------

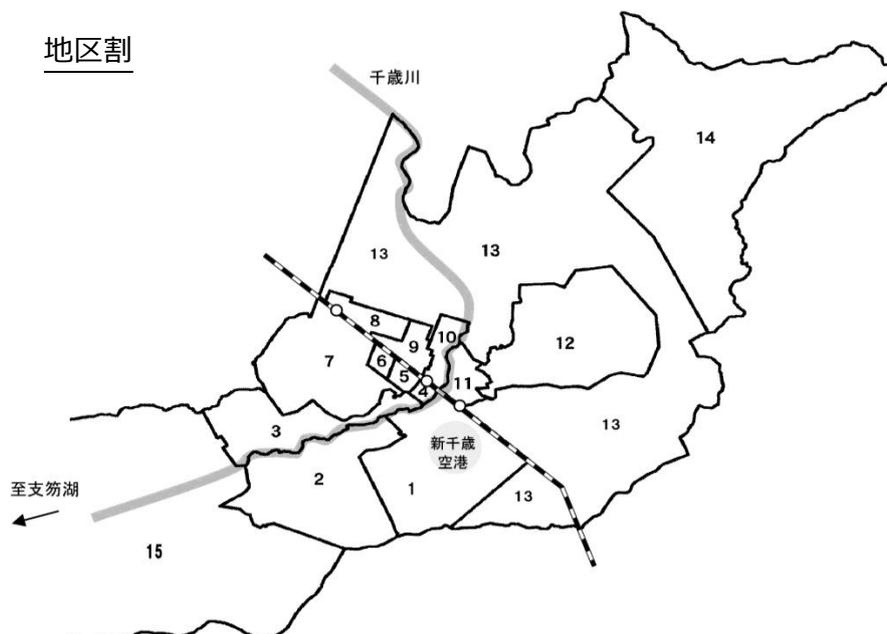
<属性別>

- 年齢別にみると、50代以下は「商業・サービス業・金融業」、60代及び70代以上は「無職」の割合が最も高くなっています。また、20代以下は「学生」の割合が他の年齢と比べて高くなっています。
- 居住地別にみると、地区1及び12は「自衛隊」、地区13は「農林漁業」の割合が、他の地区と比べて高くなっています。



【問1】(ケ) 居住地

「地区8」(14.2%)、「地区10」(12.9%)、「地区2」(10.5%)、「地区9」(10.0%)は1割以上となっており、そのほかの地区は1割未満となっています。



地区NO	該当する地名	割合 (n=1,475)
地区1	東雲町、朝日町、本町、真々地、平和、2空団、真町	4.3%
地区2	若草、白樺、里美、柏陽、泉沢、文京、福住	10.5%
地区3	錦町、春日町、緑町、大和、桂木、蘭越、新星	6.9%
地区4	清水町、幸町、千代田町、栄町	2.1%
地区5	北栄、新富	5.2%
地区6	信濃、富士	5.3%
地区7	北斗、自由ヶ丘、桜木、北信濃(無番地、770、776~783、799、849~867、870~873、884、885、964)、北部隊、上長都(1、3、382、1036、1039、1057、1058、1112、1115、1119、1121、1122、1126、1160)	7.1%
地区8	北陽、長都駅前、勇舞、みどり台北、みどり台南、上長都(930、932、1020、1022、1103)	14.2%
地区9	高台、富丘、北光、あずさ、北信濃(447、448、582~591)	10.0%
地区10	末広、花園、稲穂、清流、幸福	12.9%
地区11	青葉、青葉丘、日の出、日の出丘、住吉、東郊、豊里	9.4%
地区12	梅ヶ丘、弥生、寿、旭ヶ丘、祝梅、東部隊、流通	7.4%
地区13	都、長都、釜加、根志越、中央、駒里、泉郷、美々、柏台、柏台南	1.5%
地区14	幌加、協和、新川、東丘	0.9%
地区15	支笏湖温泉、幌美内、モラップ、水明郷、藤の沢、美笛、支寒内、奥潭	0.4%
地区不明		1.8%

(2) 千歳市での暮らしに関する満足度と重要度（項目別評価）

【問2（1）】

千歳市での暮らしに関する、あなたの、現在の「満足度」と、今後の「重要度」をおたずねします。それぞれの項目について、「満足度」と「重要度」の各選択肢から、あなたの考えにあてはまるものを1つずつ選んで、○印をつけてください。

①回答割合（％）による分析

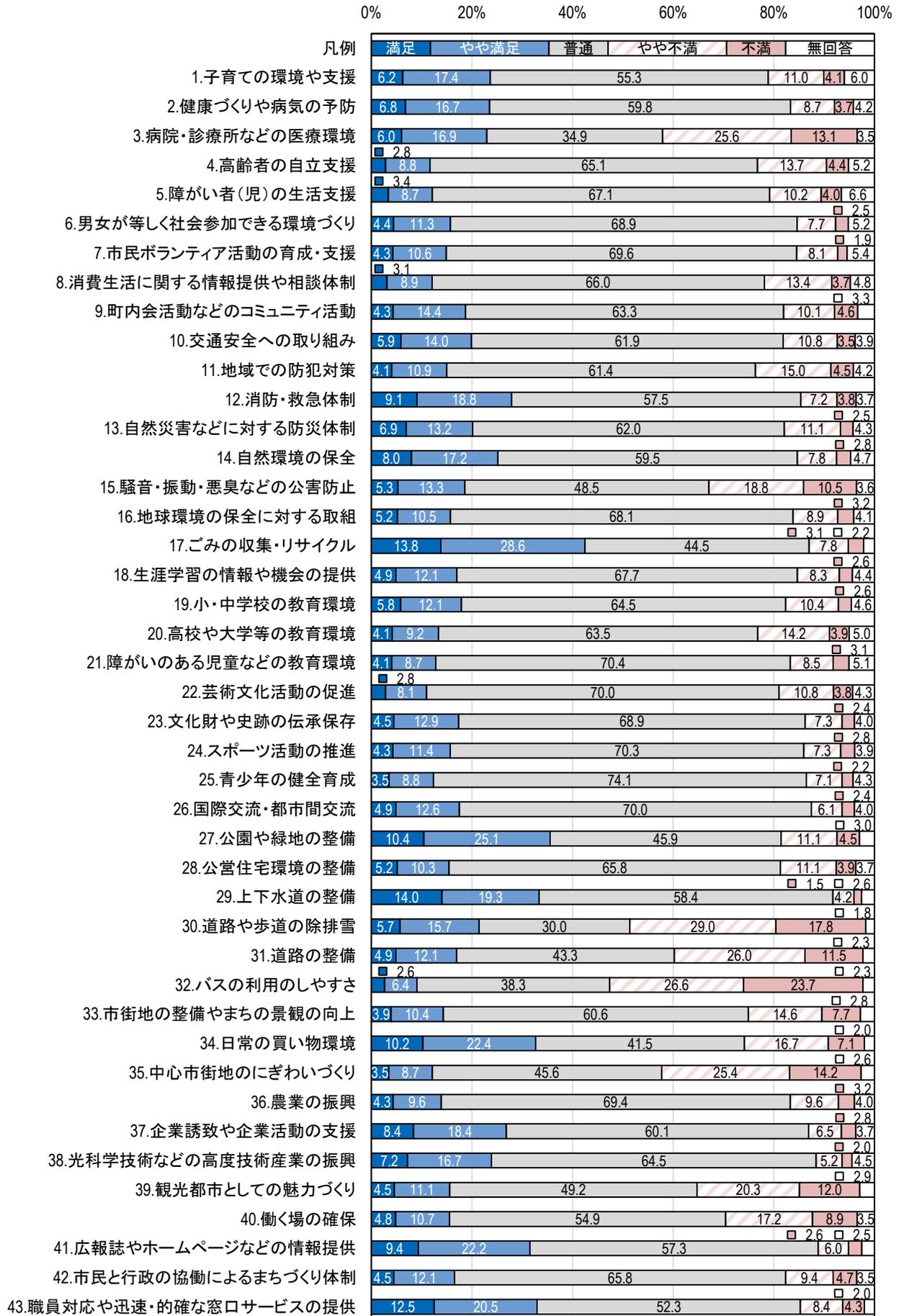
<満足度の集計結果>

- 「満足」「やや満足」の合計が最も高いのは、「17. ごみの収集・リサイクル」（42.4％）で、次いで「27. 公園や緑地の整備」（35.5％）、「29. 上下水道の整備」（33.3％）、「43. 窓口などでの職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供」（33.0％）となっています。
- 「不満」「やや不満」の合計が最も高いのは、「32. バスの利用のしやすさ」（50.3％）で、次いで「30. 道路や歩道の除排雪」（46.8％）、「35. 中心市街地のにぎわいづくり」（39.6％）、「3. 病院・診療所などの医療環境」（38.7％）となっています。

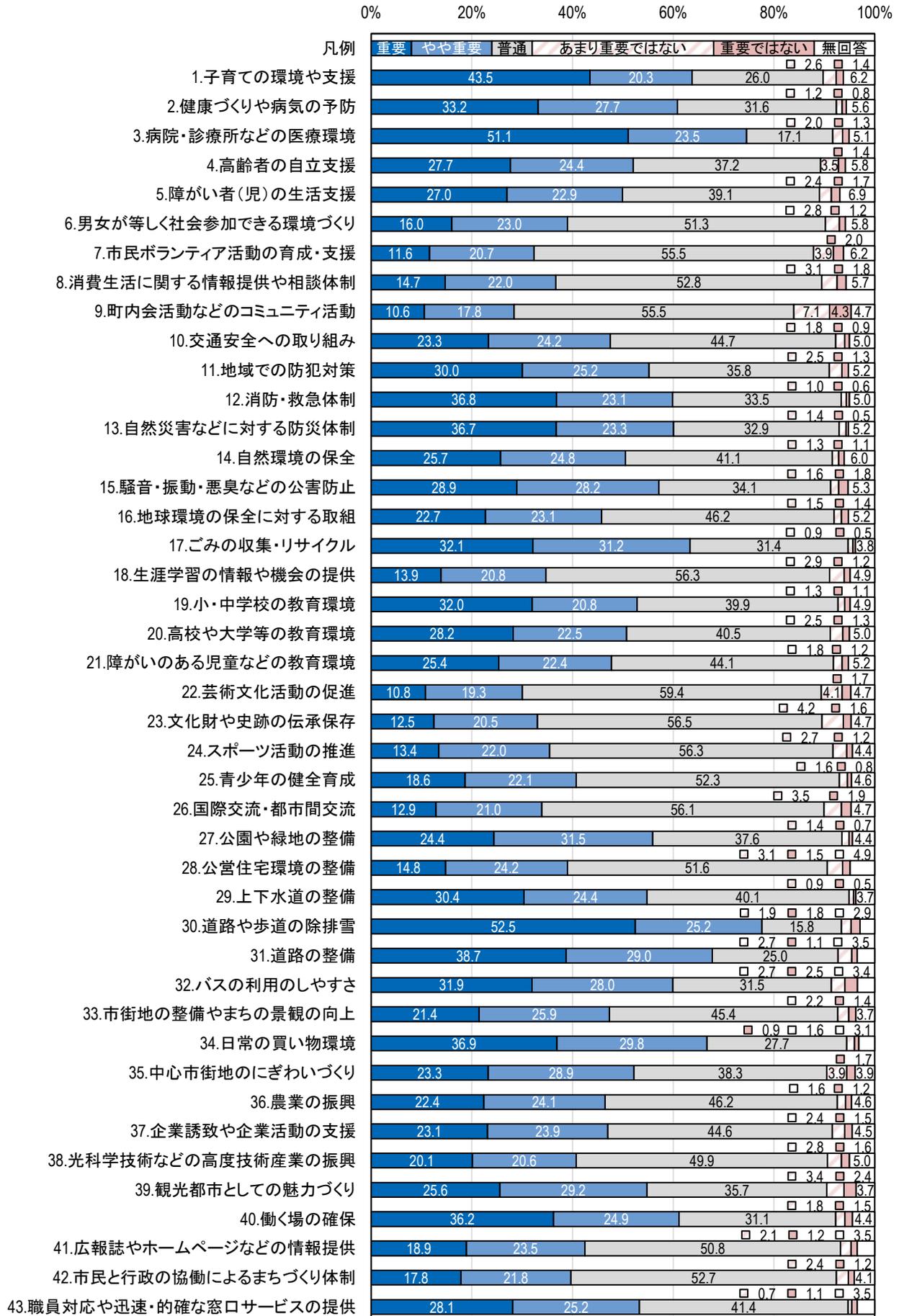
<重要度の集計結果>

- 「重要」「やや重要」の合計が最も高いのは、「30. 道路や歩道の除排雪」（77.7％）で、次いで「3. 病院・診療所などの医療環境」（74.6％）、「31. 道路の整備」（67.7％）、「34. 日常の買い物環境」（66.7％）となっています。
- 「重要ではない」「あまり重要ではない」の合計が最も高いのは、「9. 町内会活動などのコミュニティ活動」（11.4％）となっており、そのほかの全ての項目が1割未満となっています。

【問2】千歳市での暮らしに関する現在の満足度 (n=1,475)



【問2】千歳市での暮らしに関する今後の重要度 (n=1,475)



②加重平均による分析

満足度と重要度についてわかりやすく比較するため、各項目について回答していただいた内容を5段階で重みづけをしてそれぞれ平均化し(加重平均)、満足度および重要度の分析を行いました。

○加重平均値の算出方法

<満足度>

$$\{ (\text{「満足」} \text{と回答した人数} \times 2) + (\text{「やや満足」} \text{と回答した人数} \times 1) + (\text{「普通」} \text{と回答した人数} \times 0) + (\text{「やや不満」} \text{と回答した人数} \times (-1)) + (\text{「不満」} \text{と回答した人数} \times (-2)) \} \div \text{回答者数}$$

<重要度>

$$\{ (\text{「重要」} \text{と回答した人数} \times 2) + (\text{「やや重要」} \text{と回答した人数} \times 1) + (\text{「普通」} \text{と回答した人数} \times 0) + (\text{「あまり重要ではない」} \text{と回答した人数} \times (-1)) + (\text{「重要ではない」} \text{と回答した人数} \times (-2)) \} \div \text{回答者数}$$

※数値の範囲は-2から+2の間で、-2に近いほど評価は低く、+2に近いほど評価は高くなります。

ア) 全体の満足度および重要度

<満足度の加重平均値>

- 43項目のうち、28項目が中間値の0(ゼロ)より高くなっています。
- 「17. ごみの収集・リサイクル」(0.43)が最も高く、次いで「29. 上下水道の整備」(0.41)「41. 広報紙やホームページなどの情報提供」(0.30)が高くなっています。
- 「32. バスの利用のしやすさ」(-0.64)が最も低く、次いで「35. 中心市街地のにぎわいづくり」(-0.39)、「30. 道路や歩道の除排雪」(-0.38)が低くなっています。

<重要度の加重平均値>

- 43項目全てが、中間値の0(ゼロ)より高くなっています。
- 「30. 道路や歩道の除排雪」(1.28)が最も高く、次いで「3. 病院・診療所などの医療環境」(1.28)、「1. 子育ての環境や支援」(1.09)が高くなっています。
- 「9. 町内会活動などのコミュニティ活動」(0.24)が最も低く、次いで「22. 芸術文化活動の促進」(0.35)、「7. 市民ボランティア活動の育成・支援」(0.38)が低くなっています。

満足度と重要度(加重平均値)		上位10位以内		下位10位以内	
分野	項目	順位	満足度	順位	重要度
保健・医療・福祉 について	1.子育ての環境や支援	14	0.11	3	1.09
	2.健康づくりや病気の予防	10	0.15	10	0.97
	3.病院・診療所などの医療環境	38	-0.24	2	1.28
	4.高齢者の自立支援	34	-0.08	18	0.78
	5.障がい者(児)の生活支援	29	-0.03	21	0.76
生活環境や 安全・安心について	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり	19	0.08	34	0.53
	7.市民ボランティア活動の育成・支援	20	0.08	41	0.38
	8.消費生活に関する情報提供や相談体制	33	-0.06	36	0.48
	9.町内会活動などのコミュニティ活動	24	0.04	43	0.24
	10.交通安全への取組	18	0.08	25	0.71
	11.地域での防犯対策	32	-0.05	15	0.85
	12.消防・救急体制	7	0.23	7	0.99
環境保全について	13.自然災害などに対する防災体制	13	0.11	6	1.00
	14.自然環境の保全	9	0.21	20	0.77
	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止	37	-0.17	14	0.85
	16.地球環境の保全に対する取組	22	0.06	27	0.68
教育・スポーツ・ 文化・国際交流など について	17.ごみの収集・リサイクル	1	0.43	8	0.97
	18.生涯学習の情報や機会の提供	16	0.09	38	0.46
	19.小・中学校の教育環境	17	0.09	13	0.86
	20.高校や大学等の教育環境	31	-0.05	19	0.78
	21.障がいのある児童などの教育環境	27	0.02	23	0.73
	22.芸術文化活動の促進	30	-0.05	42	0.35
	23.文化財や史跡の伝承保存	15	0.10	40	0.40
	24.スポーツ活動の推進	21	0.07	37	0.46
	25.青少年の健全育成	23	0.05	30	0.59
都市環境や 都市基盤の整備 について	26.国際交流・都市間交流	12	0.12	39	0.41
	27.公園や緑地の整備	5	0.27	17	0.81
	28.公営住宅環境の整備	28	0.02	35	0.50
	29.上下水道の整備	2	0.41	12	0.87
	30.道路や歩道の除排雪	41	-0.38	1	1.28
	31.道路の整備	40	-0.28	4	1.05
	32.バスの利用のしやすさ	43	-0.64	11	0.87
産業の振興について	33.市街地の整備やまちの景観の向上	35	-0.12	29	0.66
	34.日常の買い物環境	11	0.12	5	1.03
	35.中心市街地のにぎわいづくり	42	-0.39	24	0.71
	36.農業の振興	25	0.02	26	0.68
	37.企業誘致や企業活動の支援	6	0.24	28	0.68
	38.光科学技術などの高度技術産業の振興	8	0.23	32	0.58
	39.観光都市としての魅力づくり	39	-0.25	22	0.75
市民参加や 市民協働について	40.働く場の確保	36	-0.15	9	0.97
	41.広報紙やホームページなどの情報提供	3	0.30	31	0.59
	42.市民と行政の協働によるまちづくり体制	26	0.02	33	0.55
	43.職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供	4	0.29	16	0.81

イ) 属性別の満足度

<居住地別>

満足度が最も高い項目をみると、以下のとおりとなっています。

「10. 交通安全への取組」：地区4

「17. ごみの収集・リサイクル」：地区4、7～9、11、12

「27. 公園や緑地の整備」：地区13

「29. 上下水道の整備」：地区2、3、5、6、10

一方で、満足度が最も低い項目をみると、以下のとおりとなっています。

「30. 道路や歩道の除排雪」：地区5、8

「32. バスの利用のしやすさ」：地区1～4、6、7、9～13

(次ページへ続く)

分野	項目	居住地内順位							
		地区1 (n=63)	地区2 (n=155)	地区3 (n=102)	地区4 (n=31)	地区5 (n=77)	地区6 (n=78)	地区7 (n=105)	地区8 (n=209)
保健・医療・福祉 について	1.子育ての環境や支援	0.16	0.14	0.16	0.10	0.01	0.10	0.16	0.12
	2.健康づくりや病気の予防	0.24	0.10	0.18	0.20	0.01	0.14	0.23	0.13
	3.病院・診療所などの医療環境	0.10	-0.42	-0.22	-0.20	-0.21	-0.16	-0.13	-0.26
	4.高齢者の自立支援	0.19	-0.04	0.00	0.00	-0.19	-0.07	-0.08	-0.11
	5.障がい者(児)の生活支援	0.22	-0.05	0.00	0.00	-0.08	0.10	0.07	-0.06
生活環境や 安全・安心について	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり	0.31	0.01	0.16	0.07	-0.07	0.06	0.14	0.05
	7.市民ボランティア活動の育成・支援	0.26	0.08	0.11	0.07	0.01	-0.01	0.18	0.06
	8.消費生活に関する情報提供や相談体制	0.13	-0.15	0.00	0.03	-0.11	-0.14	0.04	-0.13
	9.町内会活動などのコミュニティ活動	0.03	0.15	0.05	-0.17	0.00	0.01	0.16	0.04
	10.交通安全への取組	0.23	0.07	0.23	0.47	-0.03	0.23	0.11	0.05
	11.地域での防犯対策	0.10	-0.01	0.07	-0.10	-0.08	0.04	-0.04	-0.16
	12.消防・救急体制	0.36	0.31	0.23	0.03	0.22	0.30	0.38	0.17
	13.自然災害などに対する防災体制	0.18	0.14	0.10	0.20	0.00	0.21	0.12	0.09
環境保全について	14.自然環境の保全	0.26	0.27	0.28	0.10	0.18	0.23	0.28	0.14
	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止	0.02	0.01	-0.22	0.17	-0.34	-0.18	-0.06	-0.08
	16.地球環境の保全に対する取組	0.16	0.09	0.04	0.03	-0.09	0.07	0.08	0.04
	17.ごみの収集・リサイクル	0.46	0.53	0.40	0.47	0.30	0.36	0.54	0.41
教育・スポーツ・ 文化・国際交流など について	18.生涯学習の情報や機会の提供	0.20	0.05	0.16	0.30	-0.07	-0.04	0.14	0.08
	19.小・中学校の教育環境	0.34	0.06	0.11	0.03	-0.08	0.13	0.10	0.17
	20.高校や大学等の教育環境	0.23	-0.07	-0.02	0.00	-0.15	-0.04	-0.01	-0.13
	21.障がいのある児童などの教育環境	0.20	-0.01	-0.07	0.00	-0.09	0.10	0.05	0.03
	22.芸術文化活動の促進	0.03	-0.14	0.04	-0.30	-0.15	-0.08	-0.03	-0.03
	23.文化財や史跡の伝承保存	0.26	0.07	0.18	-0.03	0.05	0.17	0.07	0.08
	24.スポーツ活動の推進	0.33	0.07	0.12	0.17	0.03	0.14	0.09	0.01
	25.青少年の健全育成	0.16	0.01	0.12	0.00	-0.03	0.10	0.03	0.03
	26.国際交流・都市間交流	0.30	0.13	0.23	0.00	0.08	0.14	0.16	0.09
	都市環境や 都市基盤の整備 について	27.公園や緑地の整備	0.39	0.52	0.32	0.35	0.20	0.31	0.25
28.公営住宅環境の整備		0.23	-0.07	0.18	0.07	-0.03	-0.01	-0.03	0.06
29.上下水道の整備		0.48	0.55	0.50	0.39	0.34	0.44	0.45	0.39
30.道路や歩道の除排雪		-0.10	-0.18	-0.24	-0.10	-0.57	-0.53	-0.46	-0.58
31.道路の整備		-0.11	-0.16	-0.20	-0.13	-0.39	-0.33	-0.46	-0.26
32.バスの利用のしやすさ		-0.31	-1.00	-0.65	-0.52	-0.50	-0.55	-0.65	-0.55
33.市街地の整備やまちの景観の向上		0.08	-0.03	0.00	-0.19	-0.11	-0.07	-0.15	-0.18
34.日常の買い物環境		0.00	-0.46	0.16	0.26	0.03	0.04	0.21	0.26
産業の振興について	35.中心市街地のにぎわいづくり	-0.22	-0.47	-0.38	-0.19	-0.36	-0.41	-0.38	-0.43
	36.農業の振興	0.27	0.08	0.01	0.03	0.03	-0.05	0.06	0.01
	37.企業誘致や企業活動の支援	0.55	0.33	0.22	0.10	0.28	0.31	0.16	0.21
	38.光科学技術などの高度技術産業の振興	0.45	0.32	0.18	0.17	0.23	0.31	0.25	0.19
	39.観光都市としての魅力づくり	0.05	-0.20	-0.20	-0.06	-0.16	-0.21	-0.30	-0.34
	40.働く場の確保	0.15	-0.11	-0.19	-0.20	-0.21	-0.23	-0.19	-0.21
	41.広報紙やホームページなどの情報提供	0.38	0.39	0.36	0.45	0.26	0.29	0.35	0.26
市民参加や 市民協働について	42.市民と行政の協働によるまちづくり体制	0.18	0.13	0.14	0.10	0.01	0.07	-0.04	-0.08
	43.窓口などでの職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供	0.55	0.44	0.28	0.29	0.34	0.30	0.25	0.26

このほか、各項目において、以下の傾向がみられます。

- 「3. 病院・診療所などの医療環境」：地区1が高い。
- 「15. 騒音・振動・悪臭などの公害防止」：地区4が高く、地区11が低い。
- 「30. 道路や歩道の除排雪」：地区13が高い。
- 「32. バスの利用のしやすさ」：地区2が低い。
- 「34. 日常の買い物環境」：地区11が高く、地区2が低い。
- 「37. 企業誘致や企業活動の支援」：地区1が高い。
- 「40. 働く場の確保」：地区1が高い。

地区9 (n=148)	地区10 (n=191)	地区11 (n=139)	地区12 (n=109)	地区13 (n=22)	地区14 (n=13)	地区15 (n=6)	項目	分野
0.01	0.12	0.06	0.22	0.05	0.00	0.80	1.子育ての環境や支援	保健・医療・福祉 について
0.23	0.08	0.14	0.14	0.35	-0.08	1.40	2.健康づくりや病気の予防	
-0.28	-0.31	-0.10	-0.24	0.00	-0.62	0.20	3.病院・診療所などの医療環境	
-0.12	-0.17	-0.05	-0.03	-0.10	-0.25	0.50	4.高齢者の自立支援	
-0.14	-0.08	-0.03	0.02	-0.10	0.00	0.40	5.障がい者(児)の生活支援	
0.05	0.07	0.06	0.21	0.24	0.00	0.50	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり	生活環境や 安全・安心について
0.04	0.07	0.05	0.15	-0.05	0.09	0.17	7.市民ボランティア活動の育成・支援	
-0.05	-0.07	-0.02	-0.01	-0.29	0.00	0.67	8.消費生活に関する情報提供や相談体制	
-0.10	0.00	-0.02	0.22	0.10	0.00	0.33	9.町内会活動などのコミュニティ活動	
-0.01	0.00	0.04	0.14	0.14	-0.08	0.33	10.交通安全への取組	
-0.14	-0.07	-0.10	0.09	0.24	-0.08	0.33	11.地域での防犯対策	環境保全について
0.06	0.21	0.26	0.24	0.43	-0.15	0.83	12.消防・救急体制	
0.07	0.13	0.12	0.20	0.05	0.17	0.50	13.自然災害などに対する防災体制	
0.13	0.15	0.24	0.25	0.48	0.25	1.17	14.自然環境の保全	
-0.11	-0.34	-0.47	-0.11	0.10	0.00	0.50	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止	
-0.01	0.03	0.06	0.27	0.05	0.08	1.40	16.地球環境の保全に対する取組	教育・スポーツ・ 文化・国際交流など について
0.36	0.39	0.54	0.49	0.29	0.38	1.00	17.ごみの収集・リサイクル	
0.01	0.05	0.05	0.32	0.05	0.18	0.17	18.生涯学習の情報や機会の提供	
-0.04	0.07	-0.03	0.25	-0.05	0.25	0.17	19.小・中学校の教育環境	
-0.13	-0.05	-0.03	0.15	-0.19	0.10	0.00	20.高校や大学等の教育環境	
-0.04	0.01	0.03	0.21	-0.05	0.27	0.00	21.障がいのある児童などの教育環境	都市環境や 都市基盤の整備 について
-0.04	-0.10	0.03	0.07	-0.05	0.09	-0.33	22.芸術文化活動の促進	
0.06	0.08	0.06	0.31	0.00	0.27	0.17	23.文化財や史跡の伝承保存	
0.05	-0.05	0.05	0.18	0.33	0.18	0.00	24.スポーツ活動の推進	
0.07	-0.05	0.03	0.15	0.19	0.18	0.00	25.青少年の健全育成	
0.05	0.01	0.11	0.22	0.05	0.36	0.33	26.国際交流・都市間交流	産業の振興について
0.15	0.16	0.29	0.41	0.52	0.25	0.50	27.公園や緑地の整備	
-0.14	-0.01	0.08	0.04	0.24	0.18	0.17	28.公営住宅環境の整備	
0.32	0.42	0.31	0.41	0.48	0.09	1.00	29.上下水道の整備	
-0.49	-0.41	-0.37	-0.39	0.19	0.15	0.50	30.道路や歩道の除排雪	
-0.22	-0.35	-0.30	-0.37	-0.05	-0.33	0.17	31.道路の整備	市民参加や 市民協働について
-0.60	-0.58	-0.71	-0.62	-0.38	-0.92	-1.50	32.バスの利用のしやすさ	
-0.17	-0.22	-0.12	-0.08	-0.19	0.17	-0.33	33.市街地の整備やまちの景観の向上	
0.16	0.29	0.45	0.14	0.32	-0.38	-1.17	34.日常の買い物環境	
-0.31	-0.51	-0.30	-0.41	-0.27	-0.23	-0.50	35.中心市街地のにぎわいづくり	
-0.07	-0.02	0.01	0.13	0.05	0.00	0.17	36.農業の振興	産業の振興について
0.15	0.15	0.21	0.37	0.36	0.27	0.00	37.企業誘致や企業活動の支援	
0.19	0.18	0.22	0.28	0.27	0.27	0.00	38.光科学技術などの高度技術産業の振興	
-0.22	-0.37	-0.30	-0.18	-0.14	-0.17	-0.50	39.観光都市としての魅力づくり	
-0.21	-0.13	-0.10	-0.06	0.00	0.15	-0.50	40.働く場の確保	
0.18	0.30	0.28	0.41	0.32	0.23	0.33	41.広報紙やホームページなどの情報提供	市民参加や 市民協働について
0.01	-0.05	-0.02	0.10	0.09	0.25	0.33	42.市民と行政の協働によるまちづくり体制	
0.18	0.24	0.29	0.31	0.27	0.08	0.50	43.窓口などでの職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供	

<年齢別>

満足度が最も高い項目をみると、以下のとおりとなっています。

「17. ごみの収集・リサイクル」：40代、60代、70代以上

「29. 上下水道の整備」：20代以下、30代、50代

一方で、満足度が最も低い項目をみると、全ての年齢で「32. バスの利用のしやすさ」となっています。

このほか、各項目において、以下の傾向がみられます。

「3. 病院・診療所などの医療環境」：20代以下が高く、30代以上が低い。

「12. 消防・救急体制」：20代以下及び70代以上が高く、50代が低い。

「20. 高校や大学等の教育環境」：70代以上が高い。

「35. 中心市街地のにぎわいづくり」：50代及び60代が低い。

分野	項目	年齢内順位					
		18～29歳 (236)	上位1位 30～39歳 (238)	上位2～10位 40～49歳 (241)	下位2～10位 50～59歳 (256)	下位1位 60～69歳 (179)	70歳以上 (301)
保健・医療・福祉 について	1.子育ての環境や支援	0.14	0.01	0.02	0.12	0.15	0.23
	2.健康づくりや病気の予防	0.21	0.09	0.13	0.01	0.11	0.31
	3.病院・診療所などの医療環境	0.14	-0.24	-0.41	-0.49	-0.46	-0.03
	4.高齢者の自立支援	0.08	-0.02	-0.07	-0.23	-0.23	-0.04
	5.障がい者(児)の生活支援	0.03	-0.01	-0.05	-0.09	-0.13	0.06
生活環境や 安全・安心について	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり	0.23	0.07	0.05	0.03	-0.12	0.17
	7.市民ボランティア活動の育成・支援	0.25	0.07	0.12	-0.02	-0.10	0.12
	8.消費生活に関する情報提供や相談体制	0.10	-0.06	-0.07	-0.07	-0.18	-0.09
	9.町内会活動などのコミュニティ活動	0.13	0.03	0.01	-0.04	-0.02	0.12
	10.交通安全への取組	0.28	0.09	0.11	-0.05	-0.01	0.08
	11.地域での防犯対策	0.09	-0.01	-0.14	-0.15	-0.12	0.03
	12.消防・救急体制	0.37	0.15	0.13	0.02	0.25	0.43
環境保全について	13.自然災害などに対する防災体制	0.29	0.22	0.11	-0.02	-0.06	0.13
	14.自然環境の保全	0.30	0.25	0.17	0.16	0.02	0.31
	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止	-0.14	-0.09	-0.22	-0.20	-0.33	-0.06
	16.地球環境の保全に対する取組	0.16	0.11	0.02	-0.02	-0.07	0.15
教育・スポーツ・ 文化・国際交流など について	17.ごみの収集・リサイクル	0.54	0.37	0.34	0.34	0.38	0.60
	18.生涯学習の情報や機会の提供	0.13	0.10	0.07	0.06	-0.03	0.16
	19.小・中学校の教育環境	0.21	0.07	-0.05	0.00	0.01	0.25
	20.高校や大学等の教育環境	0.05	-0.11	-0.19	-0.13	-0.09	0.18
	21.障がいのある児童などの教育環境	0.13	0.03	-0.03	-0.03	-0.09	0.10
	22.芸術文化活動の促進	0.01	0.00	-0.11	-0.11	-0.21	0.08
	23.文化財や史跡の伝承保存	0.09	0.13	0.10	0.05	0.01	0.21
	24.スポーツ活動の推進	0.09	0.05	0.06	0.08	0.03	0.11
	25.青少年の健全育成	0.10	0.06	-0.01	-0.02	0.01	0.11
	26.国際交流・都市間交流	0.23	0.06	0.07	0.10	-0.01	0.21
都市環境や 都市基盤の整備 について	27.公園や緑地の整備	0.35	0.34	0.30	0.16	0.09	0.34
	28.公営住宅環境の整備	0.19	0.06	-0.01	-0.07	-0.16	0.07
	29.上下水道の整備	0.56	0.43	0.29	0.35	0.30	0.53
	30.道路や歩道の除排雪	-0.18	-0.22	-0.43	-0.60	-0.55	-0.35
	31.道路の整備	-0.17	-0.16	-0.23	-0.46	-0.40	-0.26
	32.バスの利用のしやすさ	-0.41	-0.57	-0.75	-0.81	-0.82	-0.51
	33.市街地の整備やまちの景観の向上	0.06	-0.06	-0.09	-0.27	-0.25	-0.12
産業の振興について	34.日常の買い物環境	0.23	0.19	0.10	-0.02	0.11	0.15
	35.中心市街地のにぎわいづくり	-0.08	-0.16	-0.39	-0.63	-0.72	-0.44
	36.農業の振興	0.17	0.11	0.04	-0.06	-0.15	0.02
	37.企業誘致や企業活動の支援	0.15	0.17	0.23	0.32	0.18	0.36
	38.光科学技術などの高度技術産業の振興	0.25	0.19	0.19	0.21	0.20	0.33
	39.観光都市としての魅力づくり	-0.13	-0.14	-0.28	-0.42	-0.35	-0.18
	40.働く場の確保	0.03	-0.13	-0.21	-0.28	-0.23	-0.08
市民参加や 市民協働について	41.広報紙やホームページなどの情報提供	0.32	0.36	0.28	0.17	0.23	0.45
	42.市民と行政の協働によるまちづくり体制	0.10	0.07	0.01	-0.09	-0.16	0.16
	43.窓口などでの職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供	0.31	0.29	0.19	0.21	0.23	0.48

ウ) 属性別の重要度

<年齢別>

重要度が最も高い項目をみると、以下のとおりとなっています。

「3. 病院・診療所などの医療環境」：30代～60代

「30. 道路や歩道の除排雪」：20代以下及び70代以上

一方で、重要度が最も低い項目をみると、以下のとおりとなっています。

「9. 町内会活動などのコミュニティ活動」：60代以下

「22. 芸術文化活動の促進」：70代以上

このほか、各項目において、以下の傾向がみられます。

「38. 光科学技術などの高度技術産業の振興」：70代以上が高い。

「41. 広報紙やホームページなどの情報提供」：70代以上が高い。

分野	項目	年齢内順位					70歳以上 (301)
		18～29歳 (236)	上位1位 30～39歳 (238)	上位2～10位 40～49歳 (241)	下位2～10位 50～59歳 (256)	下位1位 60～69歳 (179)	
保健・医療・福祉 について	1.子育ての環境や支援	1.16	1.29	1.14	0.88	1.09	0.96
	2.健康づくりや病気の予防	1.03	0.90	0.84	0.89	1.12	1.03
	3.病院・診療所などの医療環境	1.24	1.30	1.20	1.32	1.42	1.21
	4.高齢者の自立支援	0.53	0.57	0.81	0.84	1.01	0.93
	5.障がい者(児)の生活支援	0.70	0.63	0.71	0.73	0.96	0.86
生活環境や 安全・安心について	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり	0.65	0.59	0.41	0.33	0.57	0.62
	7.市民ボランティア活動の育成・支援	0.37	0.27	0.30	0.29	0.43	0.61
	8.消費生活に関する情報提供や相談体制	0.53	0.49	0.47	0.34	0.51	0.53
	9.町内会活動などのコミュニティ活動	0.17	0.20	0.06	0.15	0.31	0.55
	10.交通安全への取組	0.78	0.81	0.66	0.56	0.71	0.72
	11.地域での防犯対策	0.84	0.82	0.86	0.82	0.86	0.85
	12.消防・救急体制	1.01	0.93	0.97	1.00	1.16	0.94
環境保全について	13.自然災害などに対する防災体制	1.03	0.94	0.94	1.00	1.18	0.94
	14.自然環境の保全	0.75	0.78	0.69	0.74	0.89	0.84
	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止	0.90	0.85	0.76	0.78	0.98	0.91
	16.地球環境の保全に対する取組	0.65	0.61	0.59	0.67	0.78	0.79
教育・スポーツ・ 文化・国際交流など について	17.ごみの収集・リサイクル	1.00	0.81	0.95	0.94	1.06	1.08
	18.生涯学習の情報や機会の提供	0.48	0.48	0.36	0.35	0.46	0.58
	19.小・中学校の教育環境	0.87	0.98	0.93	0.69	0.83	0.84
	20.高校や大学等の教育環境	0.83	0.84	0.84	0.65	0.73	0.76
	21.障がいのある児童などの教育環境	0.72	0.70	0.67	0.61	0.77	0.87
	22.芸術文化活動の促進	0.39	0.33	0.19	0.25	0.42	0.51
	23.文化財や史跡の伝承保存	0.45	0.34	0.30	0.31	0.41	0.57
	24.スポーツ活動の推進	0.45	0.49	0.43	0.32	0.44	0.61
	25.青少年の健全育成	0.55	0.56	0.51	0.47	0.60	0.80
	26.国際交流・都市間交流	0.45	0.44	0.31	0.28	0.37	0.59
都市環境や 都市基盤の整備 について	27.公園や緑地の整備	0.87	0.99	0.78	0.65	0.76	0.80
	28.公営住宅環境の整備	0.57	0.44	0.38	0.43	0.55	0.64
	29.上下水道の整備	0.87	0.81	0.74	0.84	0.91	1.01
	30.道路や歩道の除排雪	1.35	1.30	1.15	1.31	1.36	1.25
	31.道路の整備	1.06	1.07	0.92	1.06	1.09	1.10
	32.バスの利用のしやすさ	0.89	0.74	0.78	0.83	0.98	1.01
	33.市街地の整備やまちの景観の向上	0.67	0.64	0.53	0.64	0.72	0.76
産業の振興について	34.日常の買い物環境	1.18	1.09	1.02	0.93	1.05	0.96
	35.中心市街地のにぎわいづくり	0.74	0.69	0.62	0.64	0.73	0.80
	36.農業の振興	0.59	0.57	0.57	0.65	0.78	0.91
	37.企業誘致や企業活動の支援	0.52	0.58	0.62	0.67	0.77	0.91
	38.光科学技術などの高度技術産業の振興	0.42	0.48	0.51	0.51	0.69	0.86
	39.観光都市としての魅力づくり	0.68	0.56	0.64	0.80	0.87	0.91
	40.働く場の確保	0.89	0.84	0.85	1.09	1.06	1.06
市民参加や 市民協働について	41.広報紙やホームページなどの情報提供	0.45	0.57	0.43	0.55	0.65	0.86
	42.市民と行政の協働によるまちづくり体制	0.50	0.49	0.39	0.53	0.56	0.79
	43.窓口などでの職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供	0.71	0.75	0.70	0.79	0.87	1.02

<居住地別>

重要度が最も高い項目をみると、以下のとおりとなっています。

- 「1. 子育ての環境や支援」：地区13
- 「3. 病院・診療所などの医療環境」：地区1～3、9、10
- 「30. 道路や歩道の除排雪」：地区5～8、11、12
- 「40. 働く場の確保」：地区4

一方で、重要度が最も低い項目をみると、以下のとおりとなっています。

- 「9. 町内会活動などのコミュニティ活動」：地区2～12
- 「22. 芸術文化活動の促進」：地区1
- 「23. 文化財や史跡の伝承保存」：地区13

(次ページへ続く)

分野	項目	居住地内順位							
		地区1 (n=63)	上位1位 地区2 (n=155)	上位2～10位 地区3 (n=102)	地区4 (n=31)	下位2～10位 地区5 (n=77)	地区6 (n=78)	下位1位 地区7 (n=105)	地区8 (n=209)
保健・医療・福祉 について	1.子育ての環境や支援	0.93	1.08	1.14	0.55	1.00	1.08	0.96	1.08
	2.健康づくりや病気の予防	1.02	0.95	0.92	0.67	0.95	0.96	0.90	0.93
	3.病院・診療所などの医療環境	1.30	1.37	1.38	1.23	1.20	1.16	1.10	1.29
	4.高齢者の自立支援	0.55	0.90	0.78	0.73	0.88	0.73	0.72	0.72
	5.障がい者(児)の生活支援	0.63	0.79	0.75	0.68	0.76	0.72	0.71	0.69
生活環境や 安全・安心について	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり	0.47	0.53	0.70	0.28	0.55	0.42	0.55	0.53
	7.市民ボランティア活動の育成・支援	0.39	0.36	0.42	0.27	0.31	0.27	0.48	0.35
	8.消費生活に関する情報提供や相談体制	0.50	0.49	0.54	0.37	0.45	0.49	0.45	0.47
	9.町内会活動などのコミュニティ活動	0.32	0.25	0.24	0.20	0.11	0.21	0.34	0.20
	10.交通安全への取組	0.68	0.63	0.87	0.67	0.57	0.78	0.77	0.68
	11.地域での防犯対策	0.73	0.86	0.90	0.73	0.88	0.80	0.81	0.79
	12.消防・救急体制	0.95	0.98	1.10	0.77	0.92	0.86	0.99	1.00
環境保全について	13.自然災害などに対する防災体制	1.02	0.88	1.15	0.80	0.88	0.99	0.94	1.02
	14.自然環境の保全	0.77	0.83	0.91	0.55	0.72	0.74	0.77	0.70
	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止	0.93	0.80	1.05	0.66	0.93	0.76	0.67	0.82
	16.地球環境の保全に対する取組	0.54	0.71	0.77	0.31	0.73	0.64	0.60	0.64
	17.ごみの収集・リサイクル	1.03	1.02	1.11	0.69	0.93	0.93	0.98	0.98
教育・スポーツ・ 文化・国際交流など について	18.生涯学習の情報や機会の提供	0.42	0.44	0.47	0.52	0.34	0.39	0.58	0.41
	19.小・中学校の教育環境	0.78	0.78	0.98	0.34	0.95	0.77	0.89	0.90
	20.高校や大学等の教育環境	0.73	0.73	0.88	0.28	0.77	0.65	0.84	0.80
	21.障がいのある児童などの教育環境	0.52	0.82	0.81	0.55	0.87	0.49	0.90	0.66
	22.芸術文化活動の促進	0.25	0.40	0.39	0.62	0.37	0.37	0.39	0.27
	23.文化財や史跡の伝承保存	0.43	0.44	0.49	0.48	0.37	0.41	0.35	0.25
	24.スポーツ活動の推進	0.58	0.41	0.54	0.57	0.45	0.35	0.44	0.38
	25.青少年の健全育成	0.52	0.58	0.64	0.77	0.55	0.51	0.65	0.55
	26.国際交流・都市間交流	0.45	0.44	0.54	0.23	0.48	0.45	0.36	0.33
都市環境や 都市基盤の整備 について	27.公園や緑地の整備	0.77	0.79	0.86	0.84	0.77	0.86	0.79	0.76
	28.公営住宅環境の整備	0.61	0.44	0.46	0.77	0.55	0.50	0.44	0.41
	29.上下水道の整備	0.69	0.95	0.88	1.06	0.88	0.89	0.93	0.82
	30.道路や歩道の除排雪	1.20	1.31	1.35	1.13	1.39	1.20	1.25	1.31
	31.道路の整備	0.98	1.10	1.19	0.97	1.07	0.87	0.99	0.95
	32.バスの利用のしやすさ	0.85	1.11	0.89	1.03	0.88	0.50	0.77	0.78
	33.市街地の整備やまちの景観の向上	0.62	0.68	0.69	1.00	0.69	0.55	0.56	0.58
産業の振興について	34.日常の買い物環境	1.15	1.05	1.04	1.19	1.21	0.94	0.99	1.03
	35.中心市街地のにぎわいづくり	0.90	0.66	0.73	0.87	0.82	0.62	0.71	0.68
	36.農業の振興	0.78	0.63	0.55	0.90	0.76	0.69	0.64	0.70
	37.企業誘致や企業活動の支援	0.83	0.70	0.69	0.77	0.73	0.79	0.61	0.70
	38.光科学技術などの高度技術産業の振興	0.58	0.60	0.59	0.77	0.65	0.56	0.59	0.63
	39.観光都市としての魅力づくり	0.85	0.75	0.91	0.48	0.75	0.77	0.58	0.66
市民参加や 市民協働について	40.働く場の確保	0.97	0.94	1.06	1.27	1.07	0.97	0.82	0.94
	41.広報紙やホームページなどの情報提供	0.63	0.61	0.69	0.65	0.52	0.58	0.55	0.56
	42.市民と行政の協働によるまちづくり体制	0.58	0.43	0.56	0.55	0.57	0.48	0.51	0.54
	43.窓口などでの職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供	0.79	0.81	0.89	0.58	0.79	0.78	0.82	0.76

このほか、各項目において、以下の傾向がみられます。

- 「1. 子育ての環境や支援」：地区9、10、13が高い。
- 「2. 健康づくりや病気の予防」：地区13が高い。
- 「26. 国際交流・都市間交流」：地区4が低い。
- 「31. 道路の整備」：地区3及び12が高い。
- 「34. 日常の買い物環境」：地区1、4、5が高い。
- 「40. 働く場の確保」：地区4が高い。

地区9 (n=148)	地区10 (n=191)	地区11 (n=139)	地区12 (n=109)	地区13 (n=22)	地区14 (n=13)	地区15 (n=6)	項目	分野
1.16	1.18	1.14	0.97	1.35	1.38	0.67	1.子育ての環境や支援	保健・医療・福祉 について
0.96	1.05	0.95	0.94	1.15	1.31	1.20	2.健康づくりや病気の予防	
1.33	1.29	1.23	1.18	1.30	1.54	1.40	3.病院・診療所などの医療環境	
0.75	0.76	0.75	0.79	1.15	1.17	1.20	4.高齢者の自立支援	
0.81	0.82	0.67	0.86	1.05	1.00	0.80	5.障がい者(児)の生活支援	
0.49	0.49	0.48	0.52	0.81	1.09	0.83	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり	生活環境や 安全・安心について
0.36	0.37	0.37	0.40	0.62	0.82	0.67	7.市民ボランティア活動の育成・支援	
0.49	0.39	0.51	0.51	0.62	0.73	0.67	8.消費生活に関する情報提供や相談体制	
0.22	0.25	0.22	0.25	0.43	0.67	0.83	9.町内会活動などのコミュニティ活動	
0.68	0.76	0.69	0.64	0.76	0.92	0.60	10.交通安全への取組	
0.86	0.86	0.85	0.82	0.90	1.25	0.83	11.地域での防犯対策	環境保全について
1.05	1.00	1.02	0.92	1.14	1.33	1.33	12.消防・救急体制	
0.98	1.03	1.09	0.96	1.05	1.18	1.40	13.自然災害などに対する防災体制	
0.73	0.83	0.80	0.69	0.86	1.25	1.67	14.自然環境の保全	
0.82	0.92	0.98	0.77	0.81	0.92	1.00	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止	
0.70	0.68	0.72	0.61	0.81	1.15	1.80	16.地球環境の保全に対する取組	教育・スポーツ・ 文化・国際交流など について
0.88	0.96	1.03	0.85	0.86	1.17	1.50	17.ごみの収集・リサイクル	
0.43	0.45	0.39	0.55	0.76	0.73	0.67	18.生涯学習の情報や機会の提供	
0.94	0.89	0.93	0.63	0.90	1.08	0.33	19.小・中学校の教育環境	
0.79	0.83	0.86	0.63	0.86	0.80	0.67	20.高校や大学等の教育環境	
0.72	0.75	0.66	0.66	0.76	0.91	0.50	21.障がいのある児童などの教育環境	都市環境や 都市基盤の整備 について
0.30	0.31	0.30	0.42	0.48	0.73	0.50	22.芸術文化活動の促進	
0.37	0.40	0.42	0.51	0.38	0.45	0.67	23.文化財や史跡の伝承保存	
0.50	0.43	0.44	0.56	0.71	0.45	0.67	24.スポーツ活動の推進	
0.59	0.56	0.62	0.56	0.57	0.64	1.00	25.青少年の健全育成	
0.40	0.41	0.42	0.38	0.48	0.64	0.67	26.国際交流・都市間交流	産業の振興について
0.85	0.80	0.80	0.83	0.75	0.83	1.33	27.公園や緑地の整備	
0.63	0.47	0.52	0.47	0.57	0.73	1.17	28.公営住宅環境の整備	
0.82	0.91	0.83	0.75	0.71	1.00	1.33	29.上下水道の整備	
1.26	1.26	1.31	1.26	1.24	1.42	1.50	30.道路や歩道の除排雪	
1.11	1.04	1.09	1.15	0.90	1.25	1.17	31.道路の整備	市民参加や 市民協働について
0.93	0.80	0.84	1.01	0.86	1.00	1.33	32.バスの利用のしやすさ	
0.72	0.74	0.63	0.66	0.50	0.73	0.67	33.市街地の整備やまちの景観の向上	
1.10	0.95	1.05	0.93	0.91	1.08	1.00	34.日常の買い物環境	
0.75	0.67	0.60	0.72	0.59	0.92	0.50	35.中心市街地のにぎわいづくり	
0.63	0.68	0.64	0.66	0.90	1.25	0.50	36.農業の振興	市民参加や 市民協働について
0.64	0.61	0.64	0.65	0.59	1.00	0.67	37.企業誘致や企業活動の支援	
0.56	0.48	0.52	0.56	0.73	0.91	0.33	38.光科学技術などの高度技術産業の振興	
0.87	0.71	0.70	0.75	0.95	1.00	1.00	39.観光都市としての魅力づくり	
1.07	0.94	0.88	0.98	0.82	1.15	0.83	40.働く場の確保	
0.64	0.55	0.56	0.59	0.52	0.83	0.50	41.広報紙やホームページなどの情報提供	市民参加や 市民協働について
0.62	0.57	0.59	0.54	0.71	0.67	0.33	42.市民と行政の協働によるまちづくり体制	
0.87	0.81	0.86	0.79	0.71	1.00	0.67	43.窓口などでの職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供	

<前回のアンケートとの比較（満足度）>

令和6年及び平成30年の満足度について、上位10位及び下位10位をみると、

- ・「37. 企業誘致や企業活動の支援」、「38. 光科学技術などの高度技術産業の振興」は上位10位以内に上がっています。
- ・「13. 自然災害などに対する防災体制」は下位10位以内でしたが、中位に上がっています。
- ・「4. 高齢者の自立支援」は下位10位以内に下がっています。

満足度の加重平均値

順位	令和6年		平成30年	
1	17.ごみの収集・リサイクル	0.43	28.上下水道の整備	0.53
2	29.上下水道の整備	0.41	17.ごみの収集・リサイクル	0.51
3	41.広報紙やホームページなどの情報提供	0.30	26.公園や緑地の整備	0.31
4	43.職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供	0.29	14.自然環境の保全	0.26
5	27.公園や緑地の整備	0.27	12.消防・救急体制	0.25
6	37.企業誘致や企業活動の支援	0.24	40.広報紙やホームページなどの情報提供	0.25
7	12.消防・救急体制	0.23	33.日常の買い物環境	0.24
8	38.光科学技術などの高度技術産業の振興	0.23	2.健康づくりや病気の予防	0.23
9	14.自然環境の保全	0.21	42.職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供	0.20
10	2.健康づくりや病気の予防	0.15	1.子育ての環境や支援	0.19
11	34.日常の買い物環境	0.12	23.スポーツ活動の推進	0.14
12	26.国際交流・都市間交流	0.12	25.国際交流・都市間交流	0.13
13	13.自然災害などに対する防災体制	0.11	36.企業誘致や企業活動の支援	0.13
14	1.子育ての環境や支援	0.11	18.生涯学習の情報や機会の提供	0.11
15	23.文化財や史跡の伝承保存	0.10	24.青少年の健全育成	0.11
16	18.生涯学習の情報や機会の提供	0.09	9.町内会活動などのコミュニティ活動	0.10
17	19.小・中学校の教育環境	0.09	10.交通安全への取り組み	0.10
18	10.交通安全への取組	0.08	16.地球環境の保全に対する取り組み	0.09
19	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり	0.08	35.農業の振興	0.08
20	7.市民ボランティア活動の育成・支援	0.08	37.光科学技術などの高度技術産業の振興	0.08
21	24.スポーツ活動の推進	0.07	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり	0.07
22	16.地球環境の保全に対する取組	0.06	19.小・中学校の教育環境	0.07
23	25.青少年の健全育成	0.05	27.公営住宅環境の整備	0.06
24	9.町内会活動などのコミュニティ活動	0.04	22.文化財や史跡の伝承保存	0.06
25	36.農業の振興	0.02	7.市民ボランティア活動の育成・支援	0.05
26	42.市民と行政の協働によるまちづくり体制	0.02	20.障がいのある児童などの教育環境	0.05
27	21.障がいのある児童などの教育環境	0.02	41.市民と行政の協働によるまちづくり体制	0.02
28	28.公営住宅環境の整備	0.02	21.芸術文化活動の促進	0.01
29	5.障がい者(児)の生活支援	-0.03	5.障がい者(児)の生活支援	-0.02
30	22.芸術文化活動の促進	-0.05	4.高齢者の自立支援	-0.03
31	20.高校や大学等の教育環境	-0.05	8.消費生活に関する情報提供や相談体制	-0.06
32	11.地域での防犯対策	-0.05	11.地域での防犯対策	-0.06
33	8.消費生活に関する情報提供や相談体制	-0.06	39.働く場の確保	-0.09
34	4.高齢者の自立支援	-0.08	32.市街地の整備やまちの景観の向上	-0.10
35	33.市街地の整備やまちの景観の向上	-0.12	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止	-0.12
36	40.働く場の確保	-0.15	30.道路の整備	-0.15
37	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止	-0.17	13.自然災害などに対する防災体制	-0.16
38	3.病院・診療所などの医療環境	-0.24	3.病院・診療所などの医療環境	-0.20
39	39.観光都市としての魅力づくり	-0.25	38.観光都市としての魅力づくり	-0.23
40	31.道路の整備	-0.28	29.道路や歩道の除排雪	-0.30
41	30.道路や歩道の除排雪	-0.38	31.バスの利用のしやすさ	-0.33
42	35.中心市街地のにぎわいづくり	-0.39	34.中心市街地のにぎわいづくり	-0.42
43	32.バスの利用のしやすさ	-0.64		

※令和6年の「20. 高校や大学等の教育環境」は、新たに追加した項目です。

<前回のアンケートとの比較（重要度）>

令和6年及び平成30年の重要度について、上位10位及び下位10位をみると、

- ・「34. 日常の買い物環境」は上位10位以内に上がっています。
- ・「38. 光科学技術などの高度技術産業の振興」は、下位10位以内でしたが、中位に上がっています。
- ・「11. 地域での防犯対策」は中位に下がっています。
- ・「6. 男女が等しく社会参加できる環境づくり」は下位10位以内に下がっています。

重要度の加重平均値

順位	令和6年	平成30年
1	30.道路や歩道の除排雪	3.病院・診療所などの医療環境
2	3.病院・診療所などの医療環境	13.自然災害などに対する防災体制
3	1.子育ての環境や支援	29.道路や歩道の除排雪
4	31.道路の整備	1.子育ての環境や支援
5	34.日常の買い物環境	12.消防・救急体制
6	13.自然災害などに対する防災体制	2.健康づくりや病気の予防
7	12.消防・救急体制	39.働く場の確保
8	17.ごみの収集・リサイクル	30.道路の整備
9	40.働く場の確保	17.ごみの収集・リサイクル
10	2.健康づくりや病気の予防	11.地域での防犯対策
11	32.バスの利用のしやすさ	19.小・中学校の教育環境
12	29.上下水道の整備	33.日常の買い物環境
13	19.小・中学校の教育環境	4.高齢者の自立支援
14	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止	28.上下水道の整備
15	11.地域での防犯対策	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止
16	43.職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供	5.障がい者(児)の生活支援
17	27.公園や緑地の整備	38.観光都市としての魅力づくり
18	4.高齢者の自立支援	42.職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供
19	20.高校や大学等の教育環境	31.バスの利用のしやすさ
20	14.自然環境の保全	14.自然環境の保全
21	5.障がい者(児)の生活支援	20.障がいのある児童などの教育環境
22	39.観光都市としての魅力づくり	16.地球環境の保全に対する取り組み
23	21.障がいのある児童などの教育環境	10.交通安全への取り組み
24	35.中心市街地のにぎわいづくり	35.農業の振興
25	10.交通安全への取組	26.公園や緑地の整備
26	36.農業の振興	40.広報紙やホームページなどの情報提供
27	16.地球環境の保全に対する取組	24.青少年の健全育成
28	37.企業誘致や企業活動の支援	36.企業誘致や企業活動の支援
29	33.市街地の整備やまちの景観の向上	34.中心市街地のにぎわいづくり
30	25.青少年の健全育成	41.市民と行政の協働によるまちづくり体制
31	41.広報紙やホームページなどの情報提供	32.市街地の整備やまちの景観の向上
32	38.光科学技術などの高度技術産業の振興	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり
33	42.市民と行政の協働によるまちづくり体制	27.公営住宅環境の整備
34	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり	7.市民ボランティア活動の育成・支援
35	28.公営住宅環境の整備	18.生涯学習の情報や機会の提供
36	8.消費生活に関する情報提供や相談体制	8.消費生活に関する情報提供や相談体制
37	24.スポーツ活動の推進	37.光科学技術などの高度技術産業の振興
38	18.生涯学習の情報や機会の提供	23.スポーツ活動の推進
39	26.国際交流・都市間交流	9.町内会活動などのコミュニティ活動
40	23.文化財や史跡の伝承保存	25.国際交流・都市間交流
41	7.市民ボランティア活動の育成・支援	22.文化財や史跡の伝承保存
42	22.芸術文化活動の促進	21.芸術文化活動の促進
43	9.町内会活動などのコミュニティ活動	

<前回・前々回のアンケートとの比較（満足度）>

平成 30 年⇒令和 6 年の満足度の増減をみると、

- ・「13. 自然災害などに対する防災体制」が最も増加している※一方で、「32. バスの利用のしやすさ」が最も減少しています。
- ・分野別にみると、『生活環境や安全・安心について』、『産業の振興について』、『市民参加や市民協働について』は、増加している項目が多くなっています。

平成 26 年⇒平成 30 年⇒令和 6 年の満足度の増減をみると、

- ・「6. 男女が等しく社会参加できる環境づくり」、「19. 小・中学校の教育環境」、「35. 中心市街地のにぎわいづくり」、「37. 企業誘致や企業活動の支援」、「38. 光科学技術などの高度技術産業の振興」、「43. 窓口などでの職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供」は、増加が続いています。
- ・「9. 町内会活動などのコミュニティ活動」、「10. 交通安全への取組」、「22. 芸術文化活動の促進」、「24. スポーツ活動の推進」、「26. 国際交流・都市間交流」、「27. 公園や緑地の整備」、「31. 道路の整備」、「33. 市街地の整備やまちの景観の向上」は、減少が続いています。

分野	項目	満足度			増減		
		R6	H30 (前回)	H26 (前々回)	H30⇒R6	H26⇒H30	H26⇒R6
保健・医療・福祉 について	1.子育ての環境や支援	0.11	0.19	0.14	-0.08	0.05	-0.03
	2.健康づくりや病気の予防	0.15	0.23	0.15	-0.08	0.08	0.00
	3.病院・診療所などの医療環境	-0.24	-0.20	-0.33	-0.04	0.13	0.09
	4.高齢者の自立支援	-0.08	-0.03	-0.10	-0.05	0.07	0.02
	5.障がい者(児)の生活支援	-0.03	-0.02	-0.03	-0.01	0.01	0.00
生活環境や 安全・安心について	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり	0.08	0.07	0.01	0.01	0.06	0.07
	7.市民ボランティア活動の育成・支援	0.08	0.05	0.06	0.03	-0.01	0.02
	8.消費生活に関する情報提供や相談体制	-0.06	-0.06	-0.09	0.00	0.03	0.03
	9.町内会活動などのコミュニティ活動	0.04	0.10	0.12	-0.06	-0.02	-0.08
	10.交通安全への取組	0.08	0.10	0.11	-0.02	-0.01	-0.03
	11.地域での防犯対策	-0.05	-0.06	-0.06	0.01	0.00	0.01
	12.消防・救急体制	0.23	0.25	0.16	-0.02	0.09	0.07
環境保全について	13.自然災害などに対する防災体制	0.11	-0.16	-0.02	0.27	-0.14	0.13
	14.自然環境の保全	0.21	0.26	0.24	-0.05	0.02	-0.03
	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止	-0.17	-0.12	-0.24	-0.05	0.12	0.07
	16.地球環境の保全に対する取組	0.06	0.09	0.03	-0.03	0.06	0.03
	17.ごみの収集・リサイクル	0.43	0.51	0.36	-0.08	0.15	0.07
教育・スポーツ・ 文化・国際交流など について	18.生涯学習の情報や機会の提供	0.09	0.11	0.10	-0.02	0.01	-0.01
	19.小・中学校の教育環境	0.09	0.07	0.06	0.02	0.01	0.03
	20.高校や大学等の教育環境	-0.05	-	-	-	-	-
	21.障がいのある児童などの教育環境	0.02	0.05	0.04	-0.03	0.01	-0.02
	22.芸術文化活動の促進	-0.05	0.01	0.05	-0.06	-0.04	-0.10
	23.文化財や史跡の伝承保存	0.10	0.06	0.09	0.04	-0.03	0.01
	24.スポーツ活動の推進	0.07	0.14	0.15	-0.07	-0.01	-0.08
	25.青少年の健全育成	0.05	0.11	0.08	-0.06	0.03	-0.03
	26.国際交流・都市間交流	0.12	0.13	0.15	-0.01	-0.02	-0.03
都市環境や 都市基盤の整備 について	27.公園や緑地の整備	0.27	0.31	0.33	-0.04	-0.02	-0.06
	28.公営住宅環境の整備	0.02	0.06	0.06	-0.04	0.00	-0.04
	29.上下水道の整備	0.41	0.53	0.47	-0.12	0.06	-0.06
	30.道路や歩道の除排雪	-0.38	-0.30	-0.42	-0.08	0.12	0.04
	31.道路の整備	-0.28	-0.15	-0.12	-0.13	-0.03	-0.16
	32.バスの利用のしやすさ	-0.64	-0.33	-0.33	-0.31	0.00	-0.31
	33.市街地の整備やまちの景観の向上	-0.12	-0.10	-0.07	-0.02	-0.03	-0.05
産業の振興について	34.日常の買い物環境	0.12	0.24	0.20	-0.12	0.04	-0.08
	35.中心市街地のにぎわいづくり	-0.39	-0.42	-0.56	0.03	0.14	0.17
	36.農業の振興	0.02	0.08	0.05	-0.06	0.03	-0.03
	37.企業誘致や企業活動の支援	0.24	0.13	0.04	0.11	0.09	0.20
	38.光科学技術などの高度技術産業の振興	0.23	0.08	0.07	0.15	0.01	0.16
	39.観光都市としての魅力づくり	-0.25	-0.23	-0.33	-0.02	0.10	0.08
	40.働く場の確保	-0.15	-0.09	-0.33	-0.06	0.24	0.18
市民参加や 市民協働について	41.広報紙やホームページなどの情報提供	0.30	0.25	0.31	0.05	-0.06	-0.01
	42.市民と行政の協働によるまちづくり体制	0.02	0.02	0.01	0.00	0.01	0.01
	43.職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供	0.29	0.20	0.10	0.09	0.10	0.19

※参考：平成 30 年における調査は、同年 9 月に発生した北海道胆振東部地震の発生後に実施しました。

<前回・前々回のアンケートとの比較（重要度）>

平成 30 年⇒令和 6 年の重要度の増減をみると、

- ・「38. 光科学技術などの高度技術産業の振興」が最も増加している一方で、「13. 自然災害などに対する防災体制」が最も減少しています。
- ・分野別にみると、『産業の振興について』は、増加している項目が多くなっています。

平成 26 年⇒平成 30 年⇒令和 6 年の重要度の増減をみると、

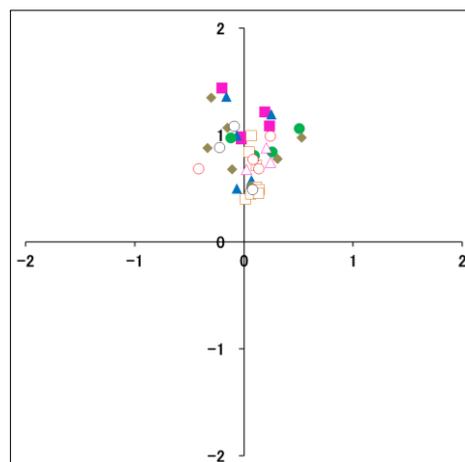
- ・「27. 公園や緑地の整備」、「34. 日常の買い物環境」、「38. 光科学技術などの高度技術産業の振興」は増加が続いています。

重要度			増加している項目			項目	分野
R6	H30 (前回)	H26 (前々回)	増減				
			H30⇒R6	H26⇒H30	H26⇒R6		
1.09	1.21	1.23	-0.12	-0.02	-0.14	1.子育ての環境や支援	保健・医療・福祉 について
0.97	1.09	1.09	-0.12	0.00	-0.12	2.健康づくりや病気の予防	
1.28	1.44	1.45	-0.16	-0.01	-0.17	3.病院・診療所などの医療環境	
0.78	0.98	1.05	-0.20	-0.07	-0.27	4.高齢者の自立支援	
0.76	0.96	0.97	-0.20	-0.01	-0.21	5.障がい者(児)の生活支援	生活環境や 安全・安心について
0.53	0.57	0.51	-0.04	0.06	0.02	6.男女が等しく社会参加できる環境づくり	
0.38	0.51	0.46	-0.13	0.05	-0.08	7.市民ボランティア活動の育成・支援	
0.48	0.50	0.50	-0.02	0.00	-0.02	8.消費生活に関する情報提供や相談体制	
0.24	0.46	0.43	-0.22	0.03	-0.19	9.町内会活動などのコミュニティ活動	
0.71	0.80	0.82	-0.09	-0.02	-0.11	10.交通安全への取組	
0.85	0.99	1.05	-0.14	-0.06	-0.20	11.地域での防犯対策	
0.99	1.19	1.19	-0.20	0.00	-0.20	12.消防・救急体制	
1.00	1.36	1.18	-0.36	0.18	-0.18	13.自然災害などに対する防災体制	
0.77	0.84	0.80	-0.07	0.04	-0.03	14.自然環境の保全	
0.85	0.97	0.96	-0.12	0.01	-0.11	15.騒音・振動・悪臭などの公害防止	環境保全について
0.68	0.81	0.76	-0.13	0.05	-0.08	16.地球環境の保全に対する取組	
0.97	1.06	1.00	-0.09	0.06	-0.03	17.ごみの収集・リサイクル	
0.46	0.51	0.51	-0.05	0.00	-0.05	18.生涯学習の情報や機会の提供	教育・スポーツ・ 文化・国際交流など について
0.86	0.99	0.96	-0.13	0.03	-0.10	19.小・中学校の教育環境	
0.78	-	-	-	-	-	20.高校や大学等の教育環境	
0.73	0.84	0.83	-0.11	0.01	-0.10	21.障がいのある児童などの教育環境	
0.35	0.40	0.34	-0.05	0.06	0.01	22.芸術文化活動の促進	
0.40	0.45	0.41	-0.05	0.04	-0.01	23.文化財や史跡の伝承保存	
0.46	0.49	0.49	-0.03	0.00	-0.03	24.スポーツ活動の推進	
0.59	0.72	0.64	-0.13	0.08	-0.05	25.青少年の健全育成	
0.41	0.45	0.40	-0.04	0.05	0.01	26.国際交流・都市間交流	
0.81	0.77	0.74	0.04	0.03	0.07	27.公園や緑地の整備	
0.50	0.52	0.48	-0.02	0.04	0.02	28.公営住宅環境の整備	
0.87	0.97	0.80	-0.10	0.17	0.07	29.上下水道の整備	
1.28	1.34	1.34	-0.06	0.00	-0.06	30.道路や歩道の除排雪	
1.05	1.06	0.96	-0.01	0.10	0.09	31.道路の整備	
0.87	0.88	0.86	-0.01	0.02	0.01	32.バスの利用のしやすさ	
0.66	0.67	0.60	-0.01	0.07	0.06	33.市街地の整備やまちの景観の向上	産業の振興について
1.03	0.99	0.91	0.04	0.08	0.12	34.日常の買い物環境	
0.71	0.68	0.76	0.03	-0.08	-0.05	35.中心市街地のにぎわいづくり	
0.68	0.77	0.66	-0.09	0.11	0.02	36.農業の振興	
0.68	0.69	0.66	-0.01	0.03	0.02	37.企業誘致や企業活動の支援	
0.58	0.49	0.43	0.09	0.06	0.15	38.光科学技術などの高度技術産業の振興	
0.75	0.88	0.88	-0.13	0.00	-0.13	39.観光都市としての魅力づくり	
0.97	1.08	1.14	-0.11	-0.06	-0.17	40.働く場の確保	
0.59	0.74	0.66	-0.15	0.08	-0.07	41.広報紙やホームページなどの情報提供	
0.55	0.68	0.62	-0.13	0.06	-0.07	42.市民と行政の協働によるまちづくり体制	
0.81	0.88	0.93	-0.07	-0.05	-0.12	43.職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供	

<要素分析（CSポートフォリオ）>

「満足度」を横軸、「重要度」を縦軸にして、加重平均値を散布図に示すと、右のグラフのようになります。横軸（満足度）については、プラスとマイナスの双方の範囲に分布していますが、縦軸（重要度）は、全ての項目がプラスの範囲に分布しています。

また、縦軸（重要度）について、重要度の平均値（0.7）を基準にして示すと、次ページのようになります。



比較的重要度が高く、満足度が高い項目として

- 「1. 子育ての環境や支援」
- 「17. ごみの収集・リサイクル」
- 「29. 上下水道の整備」
- 「12. 消防・救急体制」
- 「34. 日常の買い物環境」などがみられます。

一方、比較的重要度が高く、満足度が低い項目として

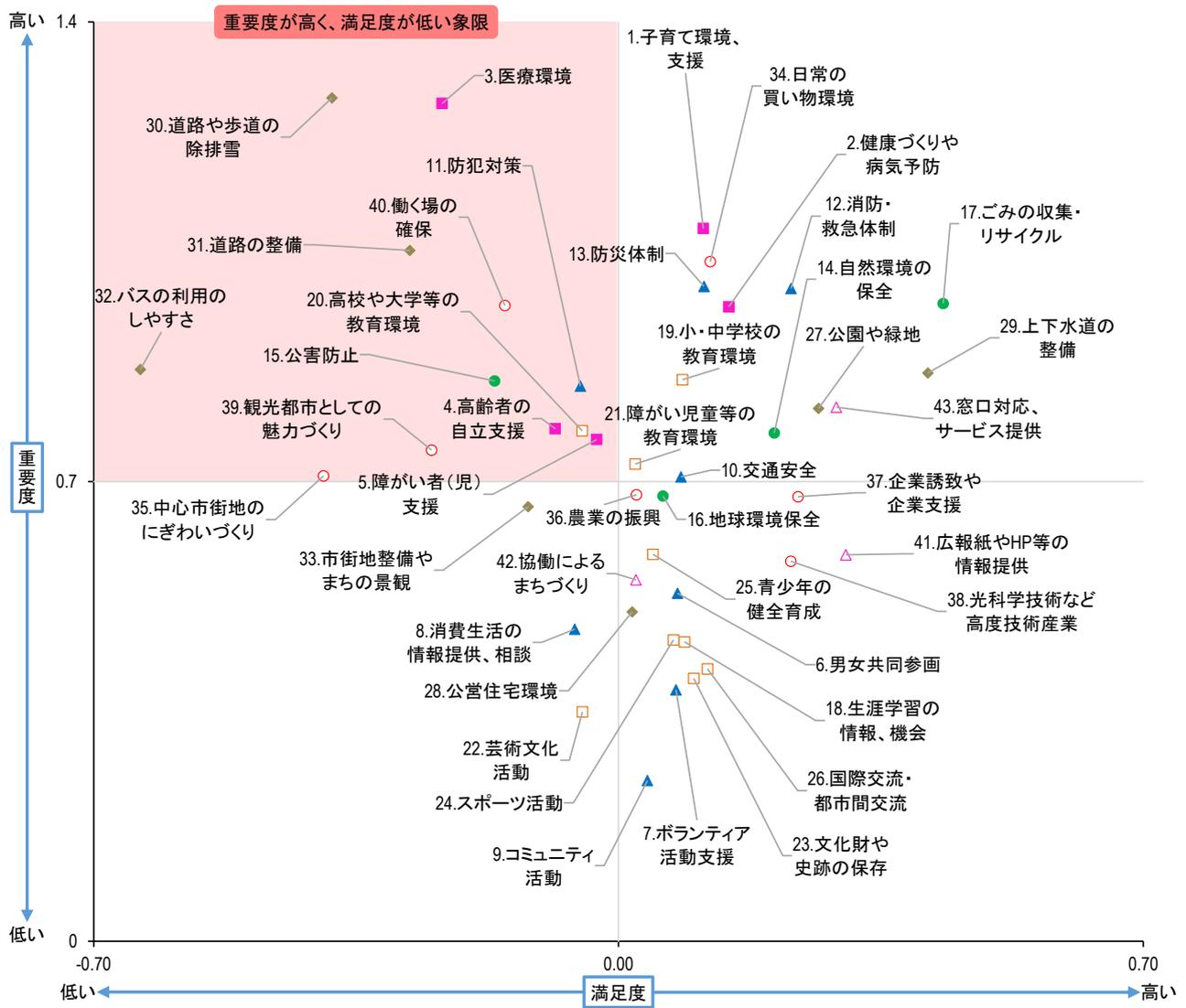
- 「3. 病院・診療所などの医療環境」
- 「30. 道路や歩道の除排雪」
- 「32. バスの利用のしやすさ」などがみられます。

その他の傾向をみると、比較的重要度が低く、満足度が高い項目として

- 「7. 市民ボランティア活動の育成・支援」
- 「9. 町内会活動などのコミュニティ活動」
- 「23. 文化財や史跡の伝承保存」などがみられます。

また、比較的重要度が低く、満足度が低い項目として

- 「8. 消費生活に関する情報提供や相談体制」
- 「22. 芸術文化活動の促進」
- 「33. 市街地の整備やまちの景観の向上」がみられます。



- [分野の凡例]
- 保健・医療・福祉について
 - 環境保全について
 - ◆ 都市環境や都市基盤の整備について
 - ▲ 生活環境や安全・安心について
 - 教育・スポーツ・文化・国際交流などについて
 - 産業の振興について
 - △ 市民参加や市民協働について

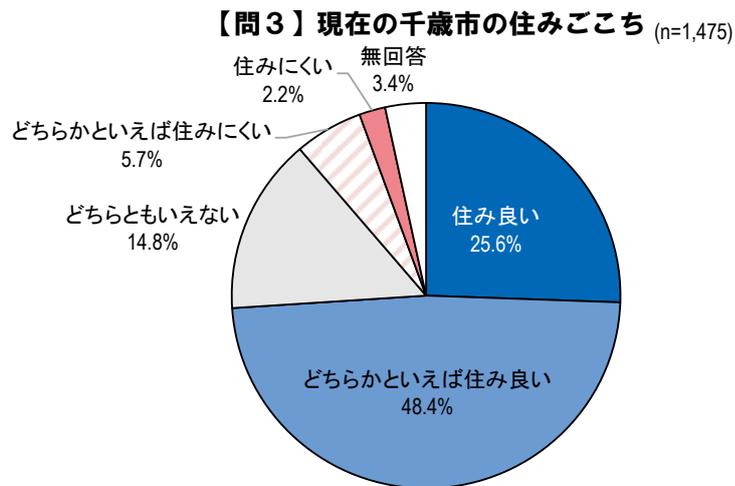
(3) 住みごごち

【問3】

あなたは、現在の千歳市の住みごごちをどのようにお考えですか。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○印をつけてください。

「どちらかといえば住み良い」(48.4%)が最も高く、「住み良い」(25.6%)と合わせて約7割を占めています。

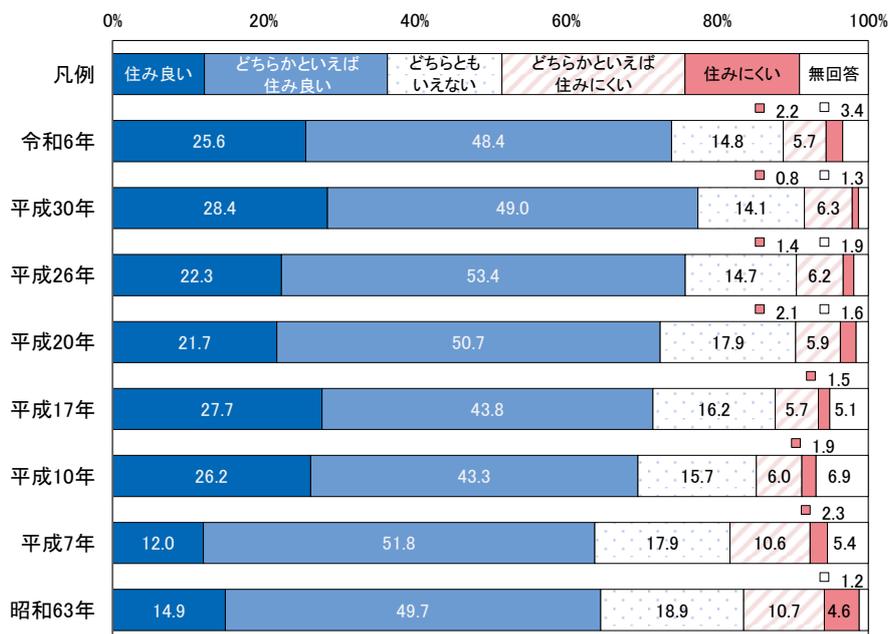
「どちらかといえば住みにくい」(5.7%)と「住みにくい」(2.2%)の合計は1割未満で、大部分の方が住み良いと感じています。



<これまでのアンケートとの比較>

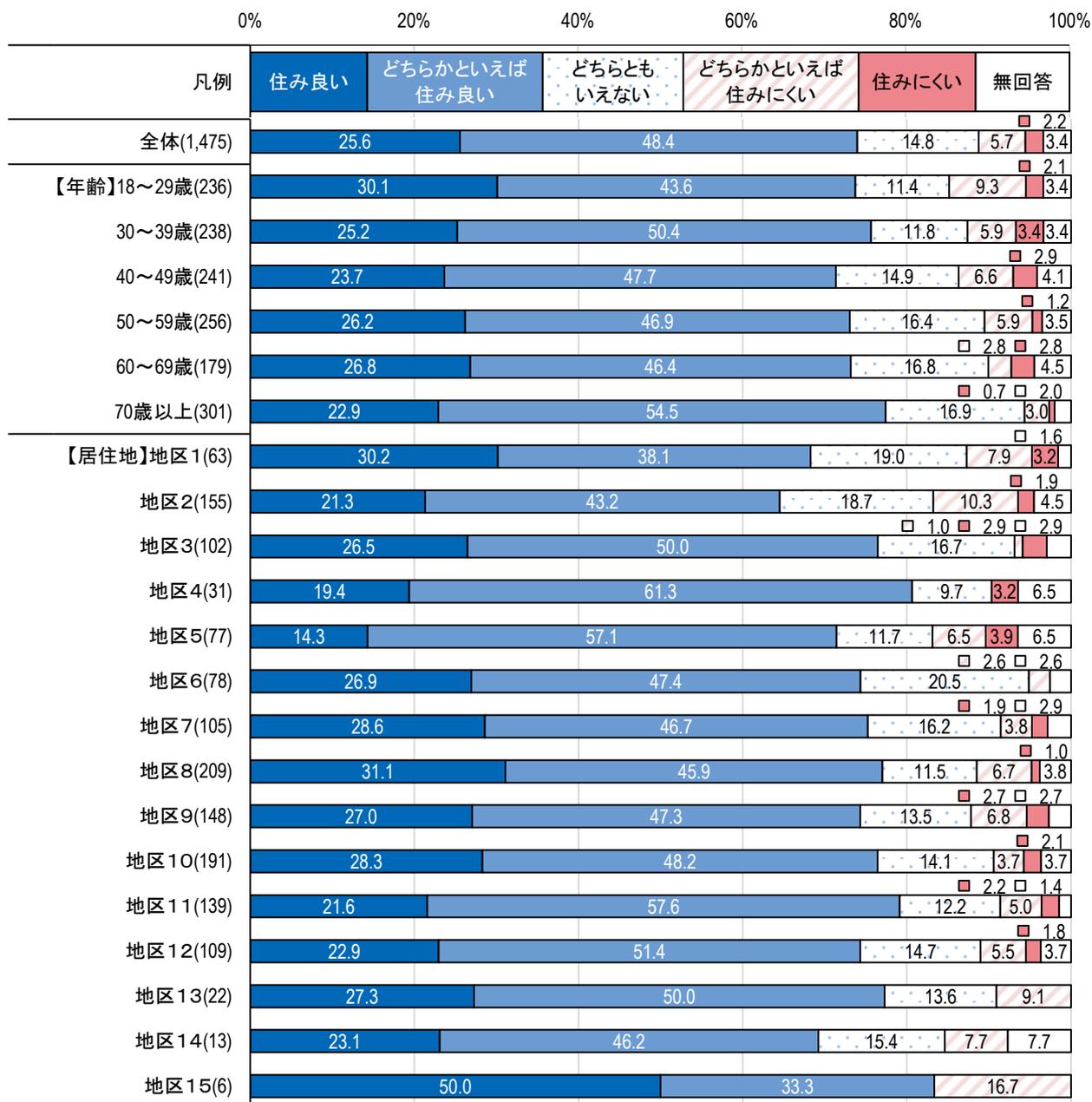
「住み良い」と「どちらかといえば住み良い」の合計は、平成30年が最も高く、次いで平成26年、令和6年となっています。

【問3】現在の千歳市の住みごごち<これまでのアンケートとの比較>



<属性別>

- 年齢別にみると、全ての年齢で「住み良い（どちらかといえば住み良い含む）」が7割以上となっています。
- 居住地別にみると、地区1及び2は他の地区と比べて、「住み良い（どちらかといえば住み良い含む）」の割合が低く、「住みにくい（どちらかといえば済みにくいを含む）」の割合が高くなっています。



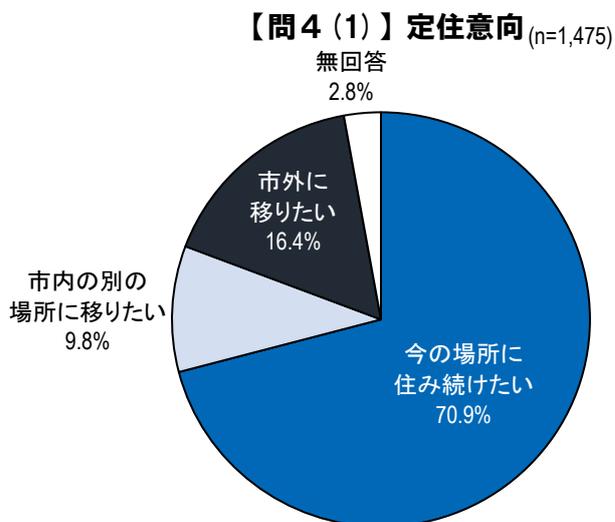
(4) 定住意向

【問4(1)】

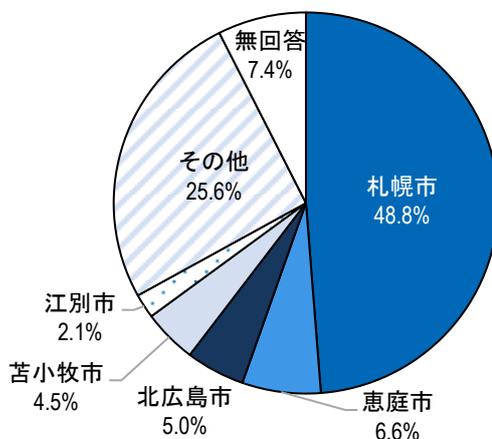
あなたは、これからも、今の場所に住み続けたいと思いますか。あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○印をつけてください。

「今の場所に住み続けたい」(70.9%)が最も高く、「市内の別の場所に移りたい」(9.8%)と合わせて、千歳市に住み続けたい方は、約8割を占めています。

「市外に移りたい」と回答した方が移り住みたいまちは、「札幌市」(48.8%)が最も高く、次いで「その他(「札幌市」「苫小牧市」「江別市」「恵庭市」「北広島市」以外)」(25.6%)が高くなっています。



【問4(1)】「市外に移りたい」と回答した方の移り住みたい市外のまち (n=242)

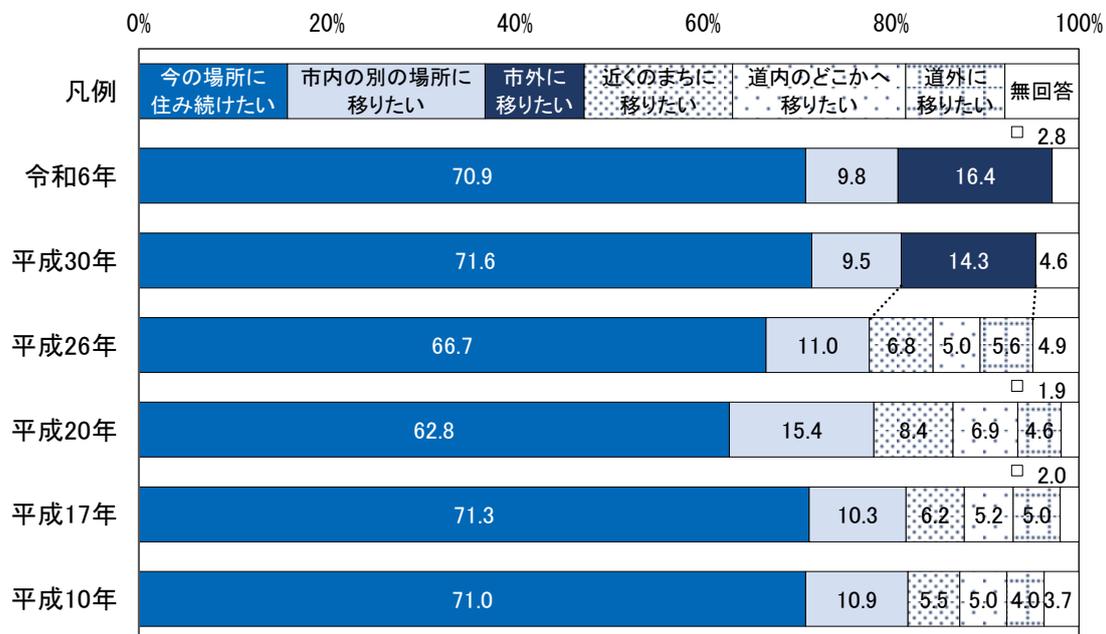


その他の内容	小樽市、旭川市、釧路市、函館市、道外（東京都、千葉県など） など
--------	----------------------------------

<これまでのアンケートとの比較>

「今の場所に住み続けたい」の割合は、平成 20 年及び平成 26 年を除き、7 割台で推移しています。

【問 4 (1)】定住意向<これまでのアンケートとの比較>

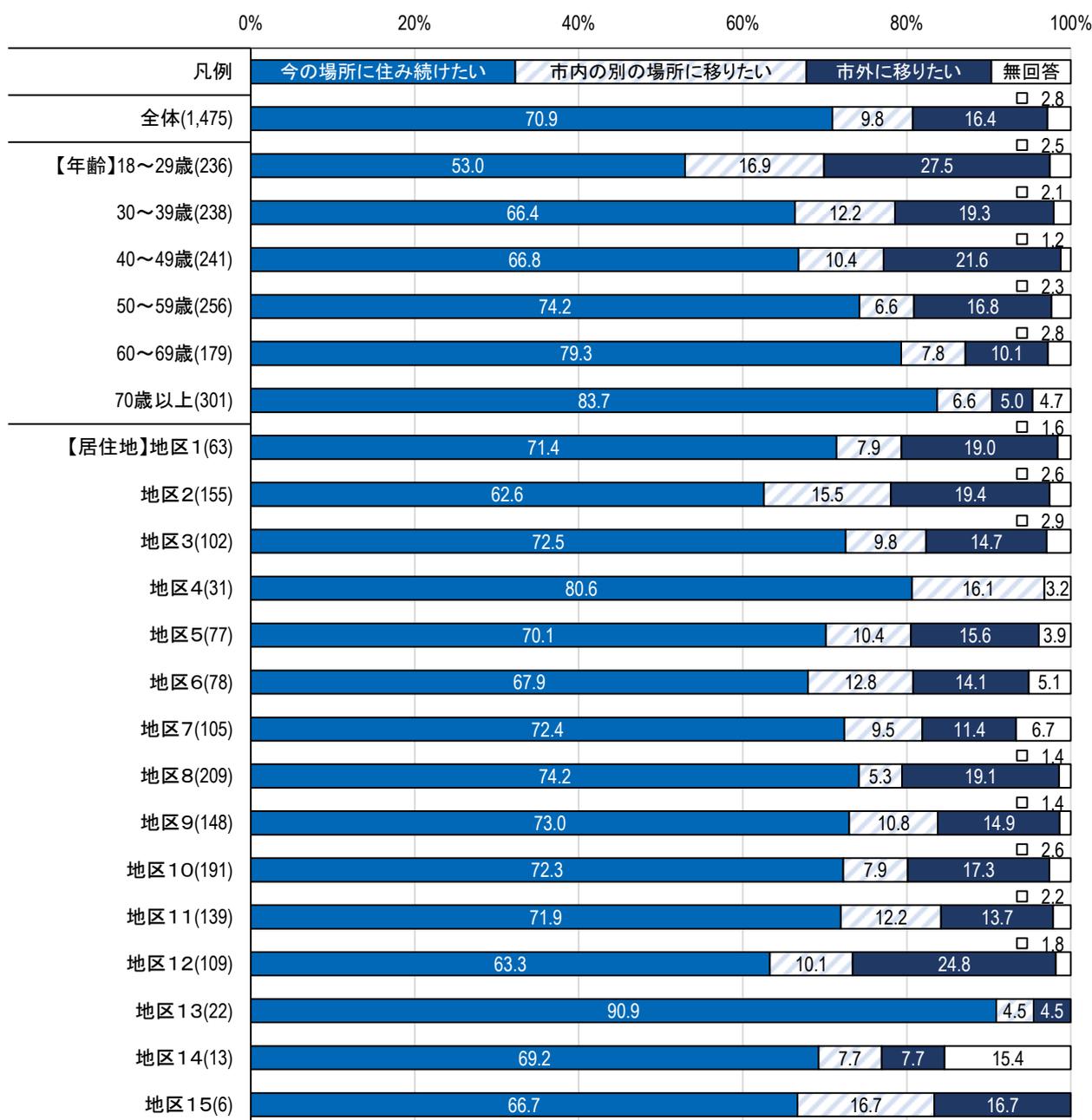


市外に移りたい

※平成 30 年から、選択肢「近くのまちに移りたい」「道内のどこかへ移りたい」「道外に移りたい」を「市外に移りたい」に集約しました。

<属性別>

- 年齢別にみると、「今の場所に住み続けたい」の割合は、20代以下では約5割となっていますが、年齢が上がるにつれて高くなり、70代以上では約8割となっています。また、20代以下は「市外に移りたい」の割合が約3割となっており、他の年齢と比べて高くなっています。
- 居住地別にみると、全ての地区で「今の場所に住み続けたい」の割合が最も高く、そのうち地区13の割合が最も高くなっています。一方で、「市外に移りたい」は地区12の割合が2割以上で最も高くなっています。



(5) 住み続けたい理由

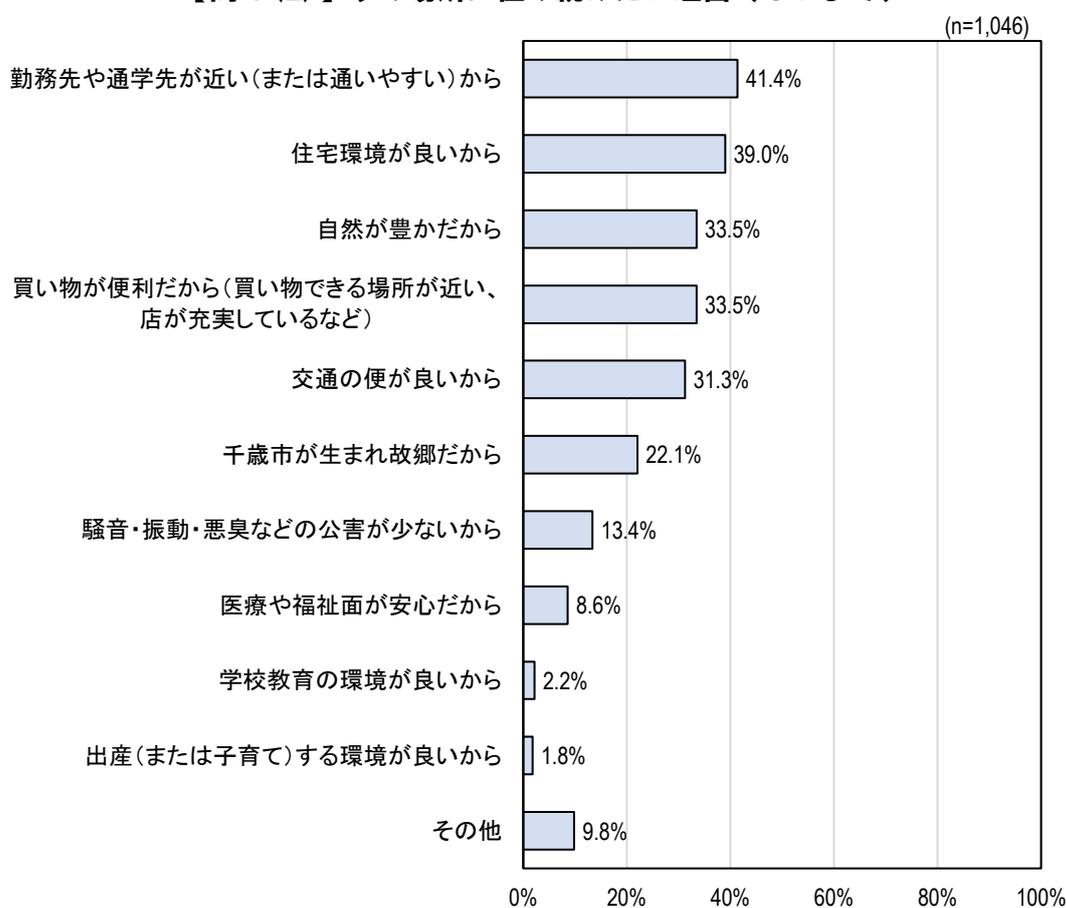
【問4(2)】

問4(1)で、「1 今の場所に住み続けたい」を選んだ方にお聞きします。

あなたが、今の場所に住み続けたいと思う理由はどのようなことですか。あてはまるものを3つまで選んで、○印をつけてください。

「勤務先や通学先が近い(または通いやすい)から」(41.4%)が最も高く、次いで「住環境が良いから」(39.0%)、「自然が豊かだから」「買い物が便利だから」(33.5%)となっています。

【問4(2)】今の場所に住み続けたい理由(3つまで)



その他の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・ 空港が近い ・ 長年住んでいるため、高齢であるため ・ 持ち家であるため ・ 実家が近い ・ 千歳市が好きだから など
--------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<居住地別>

「勤務先や通学先が近い（または通いやすい）から」、「自然が豊かだから」、「住宅環境が良いから」、「買い物が便利だから」の割合が最も高くなっている地区が多くなっています。

(次ページへ続く)

項目	居住地内順位							
	上位1位	上位2~3位		上位4~5位				
	地区1 (45)	地区2 (97)	地区3 (74)	地区4 (25)	地区5 (54)	地区6 (53)	地区7 (76)	地区8 (155)
勤務先や通学先が近い(または通いやすい)から	37.8	36.1	39.2	52.0	50.0	41.5	35.5	39.4
千歳市が生まれ故郷だから	20.0	10.3	20.3	24.0	22.2	20.8	17.1	17.4
自然が豊かだから	44.4	60.8	55.4	20.0	31.5	26.4	28.9	22.6
住宅環境が良いから	40.0	51.5	39.2	32.0	27.8	37.7	43.4	41.9
交通の便が良いから	35.6	7.2	25.7	64.0	33.3	35.8	26.3	30.3
買い物が便利だから(買い物できる場所が近い、店が充実しているなど)	26.7	7.2	25.7	40.0	42.6	30.2	21.1	36.8
医療や福祉面が安心だから	6.7	4.1	6.8	12.0	7.4	5.7	6.6	13.5
出産(または子育て)する環境が良いから	0.0	2.1	0.0	0.0	1.9	1.9	0.0	4.5
学校教育の環境が良いから	0.0	3.1	1.4	0.0	1.9	1.9	3.9	5.8
騒音・振動・悪臭などの公害が少ないから	6.7	36.1	14.9	8.0	7.4	11.3	19.7	12.9
その他	13.3	10.3	9.5	8.0	16.7	9.4	13.2	11.6

このほか、各項目において、以下の傾向がみられます。

「勤務先や通学先が近い（または通いやすい）から」：地区4の割合が高い。

「千歳市が生まれ故郷だから」：地区13の割合が高く、地区2の割合が低い。

「自然が豊かだから」：地区1～3、13の割合が高く、地区4、8、9の割合が低い。

「住宅環境が良いから」：地区2の割合が高く、地区5の割合が低い。

「交通の便が良いから」：地区4の割合が高く、地区2及び13の割合が低い。

「買い物が便利だから」：地区11の割合が高く、地区2、7、13の割合が低い。

「騒音・振動・悪臭などの公害が少ないから」：地区2の割合が高く、地区11の割合が低い。

単位：%

地区9 (108)	地区10 (138)	地区11 (100)	地区12 (69)	地区13 (20)	地区14 (9)	地区15 (4)	項目
40.7	41.3	44.0	50.7	45.0	55.6	50.0	勤務先や通学先が近い(または通いやすい)から
24.1	26.1	32.0	20.3	55.0	55.6	0.0	千歳市が生まれ故郷だから
21.3	26.8	27.0	31.9	70.0	33.3	100.0	自然が豊かだから
40.7	35.5	34.0	40.6	45.0	11.1	0.0	住宅環境が良いから
39.8	40.6	35.0	30.4	10.0	0.0	0.0	交通の便が良いから
40.7	42.0	59.0	27.5	10.0	11.1	0.0	買い物が便利だから(買い物できる場所が近い、店が充実しているなど)
11.1	8.7	9.0	7.2	15.0	0.0	0.0	医療や福祉面が安心だから
4.6	1.4	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	出産(または子育て)する環境が良いから
1.9	0.7	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	学校教育の環境が良いから
18.5	7.2	2.0	7.2	15.0	11.1	0.0	騒音・振動・悪臭などの公害が少ないから
8.3	8.0	8.0	4.3	10.0	11.1	0.0	その他

<年齢別>

50代以下は「勤務先や通学先が近い（または通いやすい）から」、60代以上は「住宅環境が良いから」の割合が最も高くなっています。

このほか、各項目において、以下の傾向がみられます。

「勤務先や通学先が近い（または通いやすい）から」：30代以下の割合が高く、70代以上の割合が低い。

「千歳市が生まれ故郷だから」：20代以下の割合が高い。

「住宅環境が良いから」：70代以上の割合が高く、20代以下の割合が低い。

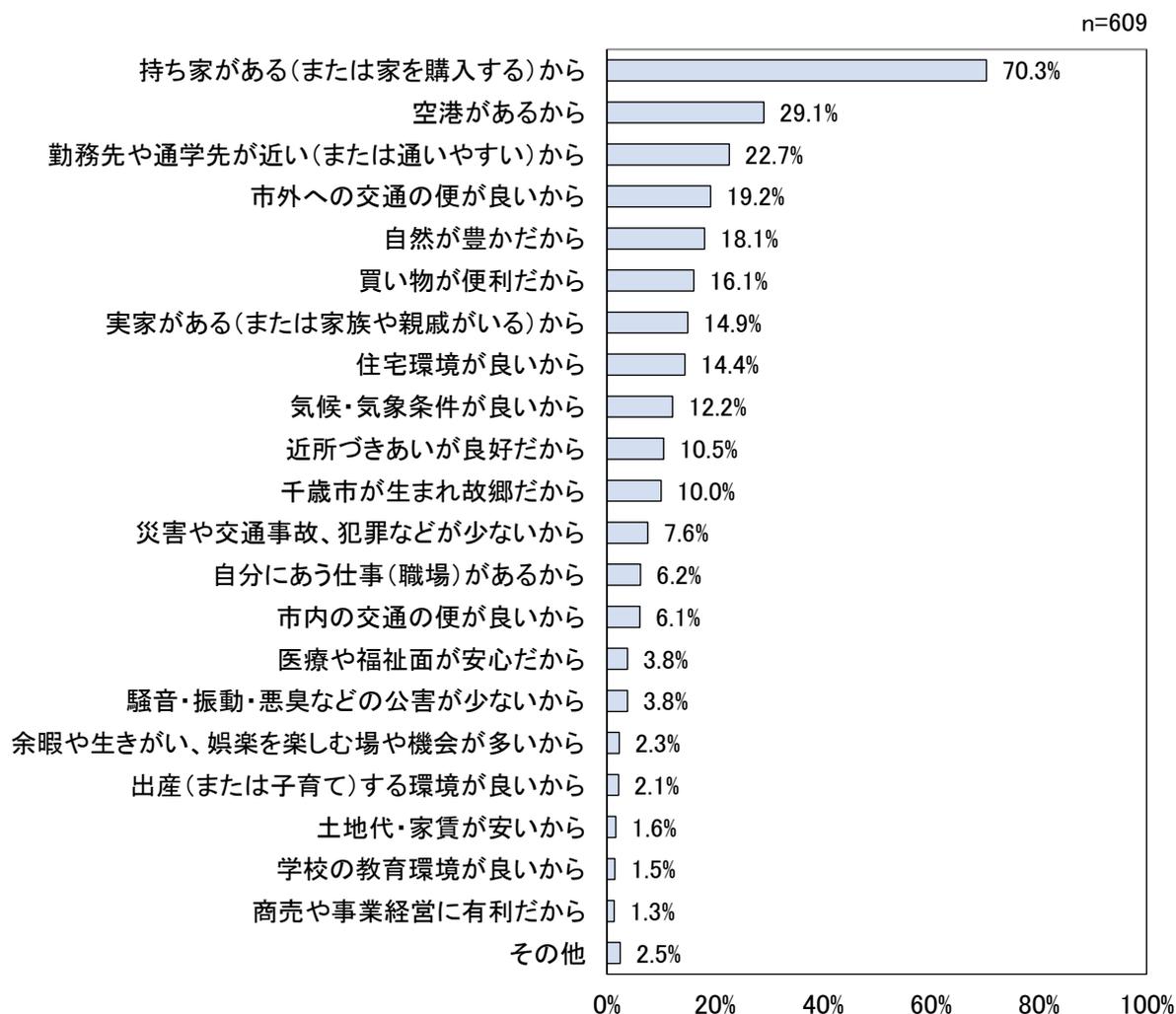
「医療や福祉面が安心だから」：70代以上の割合が高い。

項目	年齢内順位					
	上位1位	上位2～3位		上位4～5位		
	18～29歳 (125)	30～39歳 (158)	40～49歳 (161)	50～59歳 (190)	60～69歳 (142)	70歳以上 (252)
勤務先や通学先が近い(または通いやすい)から	56.8	59.5	50.3	50.5	35.2	13.5
千歳市が生まれ故郷だから	34.4	21.5	24.2	24.2	22.5	13.1
自然が豊かだから	24.0	25.9	32.3	32.1	35.2	43.3
住宅環境が良いから	20.0	35.4	37.3	33.7	45.1	53.6
交通の便が良いから	25.6	29.1	26.1	28.9	31.0	40.5
買い物が便利だから(買い物できる場所が近い、店が充実しているなど)	24.8	32.9	31.1	28.4	33.8	43.3
医療や福祉面が安心だから	1.6	4.4	2.5	3.2	9.2	22.6
出産(または子育て)する環境が良いから	3.2	7.6	1.2	0.0	0.7	0.0
学校教育の環境が良いから	1.6	3.2	3.7	2.6	1.4	0.8
騒音・振動・悪臭などの公害が少ないから	8.0	11.4	8.1	8.9	16.9	21.4
その他	8.0	9.5	8.7	12.1	13.4	7.5

<参考：前回の結果>

前回アンケートの類似設問では、「持ち家がある（または家を購入する）から」の割合が最も高く、次いで、「空港があるから」、「勤務先や通学先が近い（または通いやすいから）」となっています。

【参考：前回の結果】今の場所に住み続けたい理由（3つまで）



(6) 今の場所から移りたいと思う理由

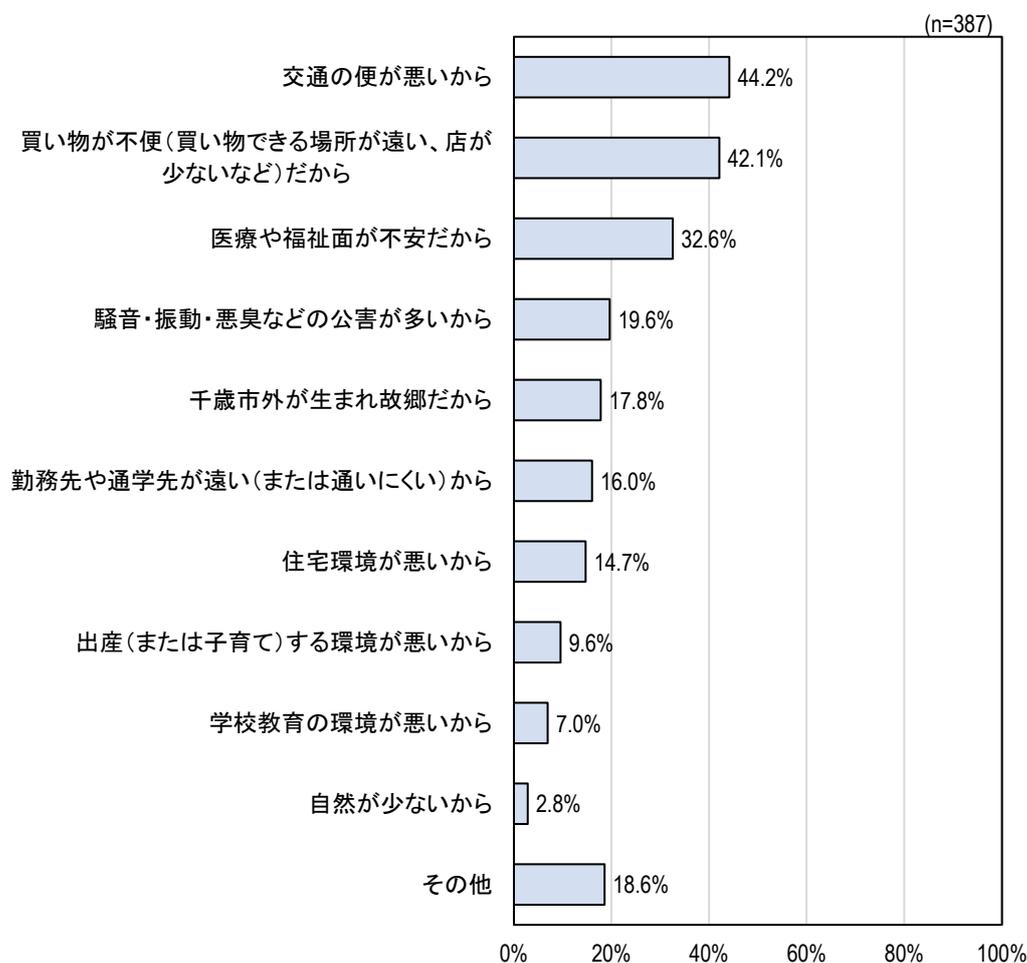
【問4(3)】

問4(1)で、「2 市内の別の場所に移りたい」または「3 市外に移りたい」を選んだ方にお聞きします。

あなたが、今の場所から移りたいと思う主な理由はどのようなことですか。あてはまるものを3つまで選んで、○印をつけてください。

「交通の便が悪いから」(44.2%) が最も高く、次いで「買い物が不便だから」(42.1%)、「医療や福祉面が不安だから」(32.6%) となっています。

【問4(3)】今の場所から移りたい理由(3つまで)



その他の内容

- ・ 除雪に不満があるため
- ・ かかりつけ医が市外にいるため
- ・ 娯楽施設が少ないため
- ・ 家族、友人が市外にいるため
- ・ 実家が近いなど

<年齢別>

20代以下及び60代以上は「交通の便が悪いから」、30代は「買い物が不便だから」、40代及び50代は「医療や福祉面が不安だから」の割合が最も高くなっており、各年齢でこれらの項目が上位に多くなっています。

このほか、各項目において、以下の傾向がみられます。

「勤務先や通学先が遠い（または通いにくい）から」：20代以下の割合が高く、70代以上の割合が低い。

「住宅環境が悪いから」：60代の割合が高い。

「交通の便が悪いから」：70代以上の割合が高い。

「医療や福祉面が不安だから」：40代、50代、70代以上の割合が高く、20代以下の割合が低い。

「騒音・振動・悪臭などの公害が多いから」：60代以上の割合が高い。

項目	年齢内順位						単位：%
	上位1位	上位2～3位		上位4～5位			
	18～29歳 (105)	30～39歳 (75)	40～49歳 (77)	50～59歳 (60)	60～69歳 (32)	70歳以上 (35)	
勤務先や通学先が遠い(または通いにくい)から	27.6	16.0	15.6	10.0	9.4	0.0	
千歳市外が生まれ故郷だから	18.1	22.7	22.1	13.3	12.5	11.4	
自然が少ないから	0.0	4.0	2.6	5.0	9.4	0.0	
住宅環境が悪いから	9.5	20.0	15.6	13.3	25.0	11.4	
交通の便が悪いから	46.7	34.7	39.0	45.0	50.0	62.9	
買い物が不便(買い物できる場所が遠い、店が少ないなど)だから	42.9	45.3	42.9	36.7	37.5	48.6	
医療や福祉面が不安だから	13.3	25.3	45.5	46.7	40.6	42.9	
出産(または子育て)する環境が悪いから	9.5	18.7	9.1	5.0	3.1	2.9	
学校教育の環境が悪いから	5.7	14.7	7.8	6.7	0.0	0.0	
騒音・振動・悪臭などの公害が多いから	12.4	17.3	15.6	23.3	37.5	34.3	
その他	18.1	18.7	16.9	23.3	21.9	8.6	

<居住地別>

「交通の便が悪いから」、「買い物が不便だから」の割合が最も高くなっている地区が多くなっています。

(次ページへ続く)

項目	居住地内順位							
	上位1位	上位2~3位			上位4~5位			
	地区1 (17)	地区2 (54)	地区3 (25)	地区4 (5)	地区5 (20)	地区6 (21)	地区7 (22)	地区8 (51)
勤務先や通学先が遠い(または通 いにくい)から	11.8	24.1	16.0	0.0	5.0	19.0	13.6	21.6
千歳市外が生まれ故郷だから	17.6	11.1	16.0	20.0	20.0	23.8	18.2	19.6
自然が少ないから	5.9	0.0	4.0	20.0	5.0	4.8	0.0	2.0
住宅環境が悪いから	17.6	1.9	36.0	40.0	30.0	19.0	4.5	2.0
交通の便が悪いから	29.4	83.3	44.0	20.0	35.0	19.0	40.9	47.1
買い物が不便(買い物できる場所 が遠い、店が少ないなど)だから	52.9	74.1	32.0	40.0	35.0	47.6	54.5	51.0
医療や福祉面が不安だから	11.8	40.7	32.0	0.0	40.0	28.6	27.3	49.0
出産(または子育て)する環境が 悪いから	17.6	1.9	12.0	0.0	10.0	23.8	4.5	5.9
学校教育の環境が悪いから	5.9	1.9	12.0	0.0	10.0	14.3	4.5	11.8
騒音・振動・悪臭などの公害が多 いから	17.6	7.4	16.0	0.0	20.0	4.8	9.1	13.7
その他	23.5	9.3	8.0	20.0	20.0	19.0	22.7	19.6

このほか、項目において、以下の傾向がみられます。

「勤務先や通学先が遠い（また通にくい）から」：地区4及び5の割合が低い。

「千歳市外が生まれ故郷だから」：地区9の割合が高い。

「自然が少ないから」：地区4の割合が高い。

「住宅環境が悪いから」：地区3～5、9の割合が高く、地区2、8の割合が低い。

「交通の便が悪いから」：地区2の割合が高く、地区1、4、6、10、11の割合が低い。

「買い物不便だから」：地区1、2、7の割合が高く、地区3、9～12の割合が低い。

「医療や福祉面が不安だから」：地区8の割合が高く、地区1、4、11の割合が低い。

「出産（または子育て）する環境が悪いから」：地区6の割合が高い。

「騒音・振動・悪臭などの公害が多いから」：地区11の割合が高く、地区2、4、6、7の割合が低い。

単位：%

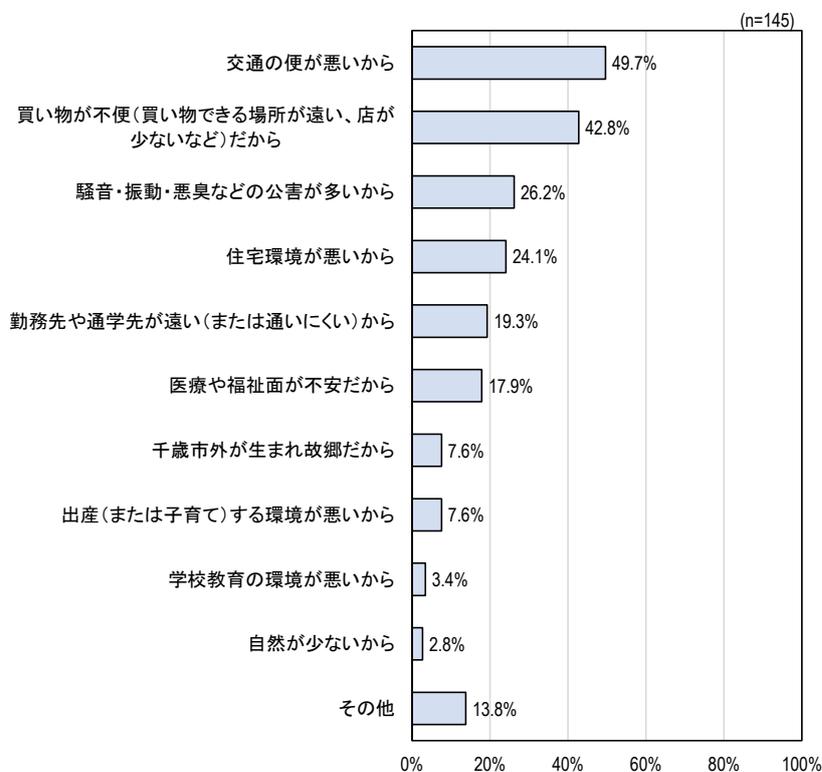
地区9 (38)	地区10 (48)	地区11 (36)	地区12 (38)	地区13 (2)	地区14 (2)	地区15 (2)	項目
15.8	18.8	11.1	7.9	50.0	50.0	0.0	勤務先や通学先が遠い(または通にくい)から
31.6	14.6	13.9	21.1	0.0	0.0	0.0	千歳市外が生まれ故郷だから
2.6	2.1	2.8	5.3	0.0	0.0	0.0	自然が少ないから
26.3	10.4	22.2	15.8	0.0	0.0	50.0	住宅環境が悪いから
36.8	29.2	27.8	50.0	100.0	100.0	100.0	交通の便が悪いから
31.6	27.1	11.1	31.6	100.0	100.0	100.0	買い物が不便(買い物できる場所が遠い、店が少ないなど)だから
39.5	25.0	16.7	26.3	0.0	100.0	0.0	医療や福祉面が不安だから
10.5	12.5	13.9	2.6	0.0	50.0	0.0	出産(または子育て)する環境が悪いから
2.6	8.3	8.3	2.6	0.0	50.0	0.0	学校教育の環境が悪いから
15.8	29.2	61.1	23.7	0.0	0.0	0.0	騒音・振動・悪臭などの公害が多いから
23.7	27.1	13.9	15.8	0.0	0.0	0.0	その他

<移り住みたい先別>

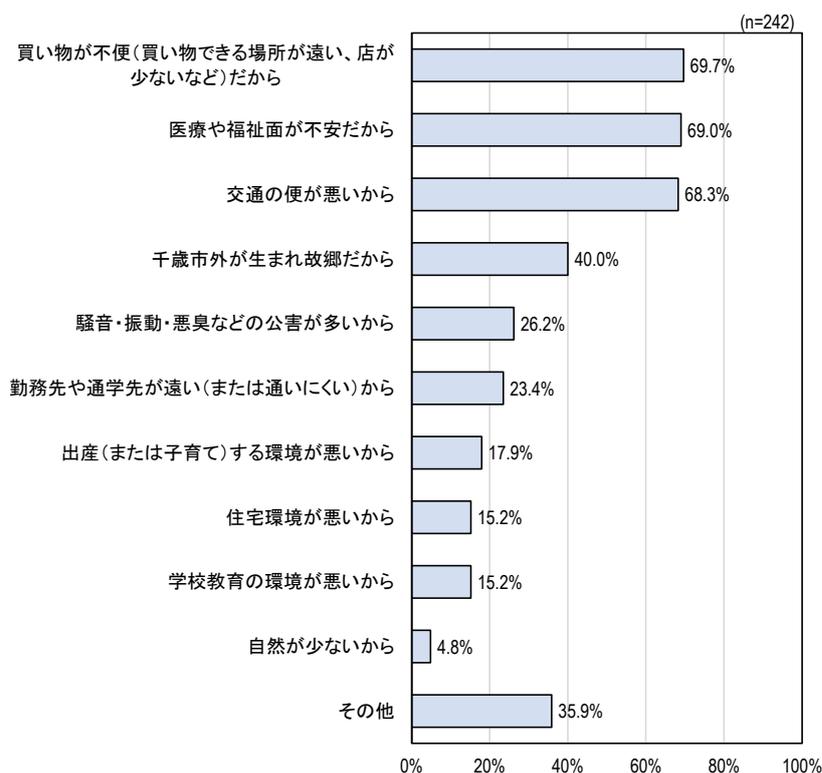
市内の別の場所に移りたい理由でみると、「交通の便が悪いから」の割合が最も高く、次いで「買い物が不便だから」、「騒音・振動・悪臭などの公害が多いから」となっています。

市外に移りたい理由でみると、「買い物が不便だから」の割合が最も高く、次いで「医療や福祉面が不安だから」、「交通の便が悪いから」となっています。

【問4(3)】市内の別の場所に移りたい理由(3つまで)



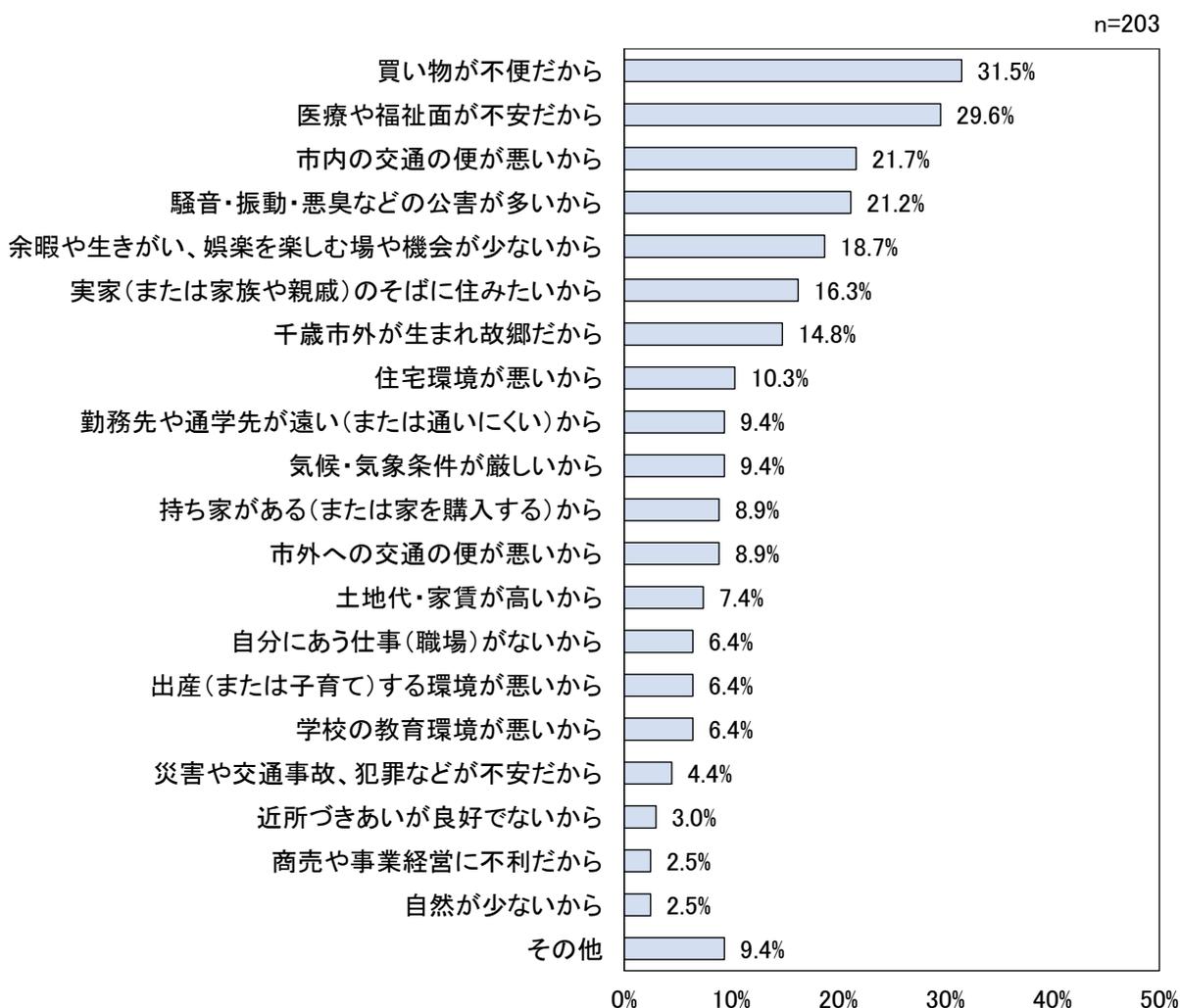
【問4(3)】市外に移りたい理由(3つまで)



<参考：前回の結果>

前回アンケートの類似設問では、「買い物が不便だから」の割合が最も高く、次いで「医療や福祉面が不安だから」、「市内の交通の便が悪いから」となっています。

【参考：前回の結果】今の場所から移りたい理由（3つまで）



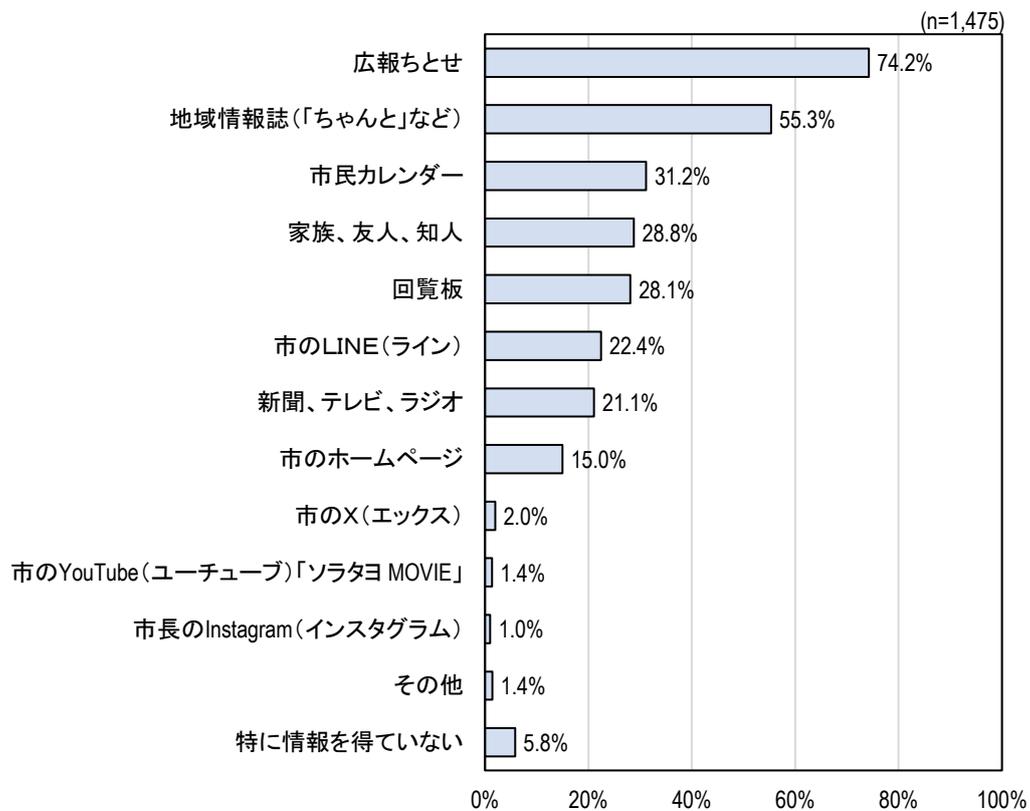
(7) 千歳市の情報について

【問5】

あなたは、市の情報（事業や、お知らせなど）を、どのようなものから得ていますか。
あてはまるものを全て選んで、○印をつけてください。

「広報ちとせ」（74.2%）が最も高く、次いで「地域情報誌（「ちゃんと」など）」（55.3%）、
「市民カレンダー」（31.2%）、「家族、友人、知人」（28.8%）、「回覧板」（28.1%）となっ
ています。

【問5】市の情報の取得先（当てはまるもの全て）



その他の内容	学校、公共施設の掲示、民間のSNS、ネットニュース など
--------	------------------------------

<年齢別>

全ての年齢で、「広報ちとせ」の割合が最も高くなっており、次いで「地域情報誌（「ちゃんと」など）」となっています。

このほか、各項目において、以下の傾向がみられます。

「広報ちとせ」：50代以上の割合が高く、20代以下の割合が低い。

「市民カレンダー」：70代以上の割合が高く、40代以下の割合が低い。

「市のLINE」：70代以上の割合が低い。

「回覧板」：60代以上の割合が高く、30代以下の割合が低い。

「新聞、テレビ、ラジオ」：70代以上の割合が高く、30代の割合が低い。

「地域情報誌（「ちゃんと」など）」：20代以下の割合が低い。

「特に情報を得ていない」：20代以下の割合が高い。

項目	年齢内順位	上位2～3位			上位4～5位		
	上位1位	30～39歳 (238)	40～49歳 (241)	50～59歳 (256)	60～69歳 (179)	70歳以上 (301)	
広報ちとせ	18～29歳 (236)	44.5	64.7	72.6	84.4	88.8	88.0
市民カレンダー	13.1	17.6	20.3	29.3	40.2	59.1	
市のホームページ	7.6	16.0	18.7	19.9	19.6	10.3	
市のLINE(ライン)	18.2	32.4	32.0	28.1	22.9	6.6	
市のX(エックス)	5.1	2.9	1.7	0.4	1.7	0.7	
市長のInstagram(インスタグラム)	0.4	2.9	0.4	0.8	1.1	0.7	
市のYouTube(ユーチューブ)「ソラタヨMOVIE」	0.8	1.3	0.4	2.3	3.4	0.3	
回覧板	11.9	15.5	18.7	26.6	44.1	51.5	
新聞、テレビ、ラジオ	11.0	10.5	11.2	16.8	25.7	43.9	
地域情報誌(「ちゃんと」など)	33.1	55.0	59.8	60.5	59.2	60.8	
家族、友人、知人	31.8	29.4	27.8	22.7	25.7	30.9	
その他	2.5	1.3	2.1	0.4	1.7	1.0	
特に情報を得ていない	14.8	5.5	5.0	1.6	1.1	1.3	

<居住地別>

全ての地区で、「広報ちとせ」の割合が最も高く、次いで「地域情報誌（「ちゃんと」など）」となっています。

(次ページへ続く)

項目	居住地内順位							
	上位1位 地区1 (63)	上位2~3位 地区2 (155) 地区3 (102)		上位4~5位 地区4 (31) 地区5 (77)			地区6 (78)	地区7 (105)
広報ちとせ	77.8	72.9	80.4	71.0	75.3	67.9	72.4	76.6
市民カレンダー	27.0	32.9	24.5	29.0	33.8	28.2	36.2	26.3
市のホームページ	14.3	20.0	14.7	32.3	14.3	15.4	14.3	13.4
市のLINE(ライン)	19.0	29.0	21.6	29.0	18.2	16.7	16.2	25.8
市のX(エックス)	3.2	2.6	2.9	0.0	0.0	5.1	1.9	1.0
市長のInstagram(インスタグラム)	1.6	1.9	1.0	0.0	1.3	2.6	0.0	1.4
市のYouTube(ユーチューブ)「ソラタヨ MOVIE」	1.6	1.3	2.9	3.2	0.0	2.6	1.0	1.0
回覧板	14.3	32.3	21.6	16.1	31.2	26.9	41.0	34.9
新聞、テレビ、ラジオ	14.3	20.0	23.5	29.0	26.0	12.8	26.7	18.7
地域情報誌(「ちゃんと」など)	38.1	52.9	56.9	48.4	54.5	60.3	59.0	59.8
家族、友人、知人	22.2	25.8	28.4	12.9	27.3	30.8	29.5	29.2
その他	0.0	1.9	0.0	3.2	0.0	7.7	1.0	1.9
特に情報を得ていない	9.5	3.2	3.9	3.2	6.5	5.1	6.7	6.2

このほか、各項目において、以下の傾向がみられます。

「市民カレンダー」：地区13の割合が高い。

「市のホームページ」：地区4の割合が高い。

「回覧板」：地区7の割合が高く、地区1、4、13の割合が低い。

「地域情報誌（「ちゃんと」など）」：地区9の割合が高く、地区1及び13の割合が低い。

単位：%

地区9 (148)	地区10 (191)	地区11 (139)	地区12 (109)	地区13 (22)	地区14 (13)	地区15 (6)	項目
73.6	72.3	74.8	70.6	77.3	76.9	66.7	広報ちとせ
27.0	27.7	36.7	35.8	45.5	46.2	50.0	市民カレンダー
15.5	14.1	10.1	15.6	13.6	15.4	16.7	市のホームページ
29.1	22.5	18.0	22.0	22.7	23.1	16.7	市のLINE(ライン)
3.4	1.6	0.7	2.8	0.0	0.0	0.0	市のX(エックス)
0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	7.7	0.0	市長のInstagram(インスタグラム)
0.0	2.1	0.0	1.8	4.5	0.0	0.0	市のYouTube(ユーチューブ)「ソラタヨ MOVIE」
28.4	25.1	29.5	30.3	0.0	0.0	0.0	回覧板
18.9	18.3	21.6	24.8	22.7	30.8	0.0	新聞、テレビ、ラジオ
66.9	49.7	63.3	48.6	4.5	30.8	16.7	地域情報誌(「ちゃんと」など)
30.4	33.0	22.3	28.4	31.8	46.2	33.3	家族、友人、知人
0.7	1.6	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	その他
2.0	2.6	5.0	5.5	13.6	0.0	0.0	特に情報を得ていない

(8) 空港開港 100 年について

【問 6】

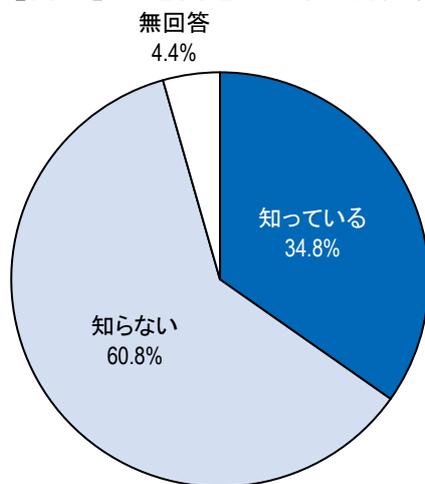
千歳市は、大正15（1926）年に当時の村民が新千歳空港の礎となる着陸場を造ってから、空港とともに発展を遂げてきたまちです。

あなたは、今年から2年後の令和8（2026）年に空港開港100年を迎えることを知っていますか？

あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○印をつけてください。

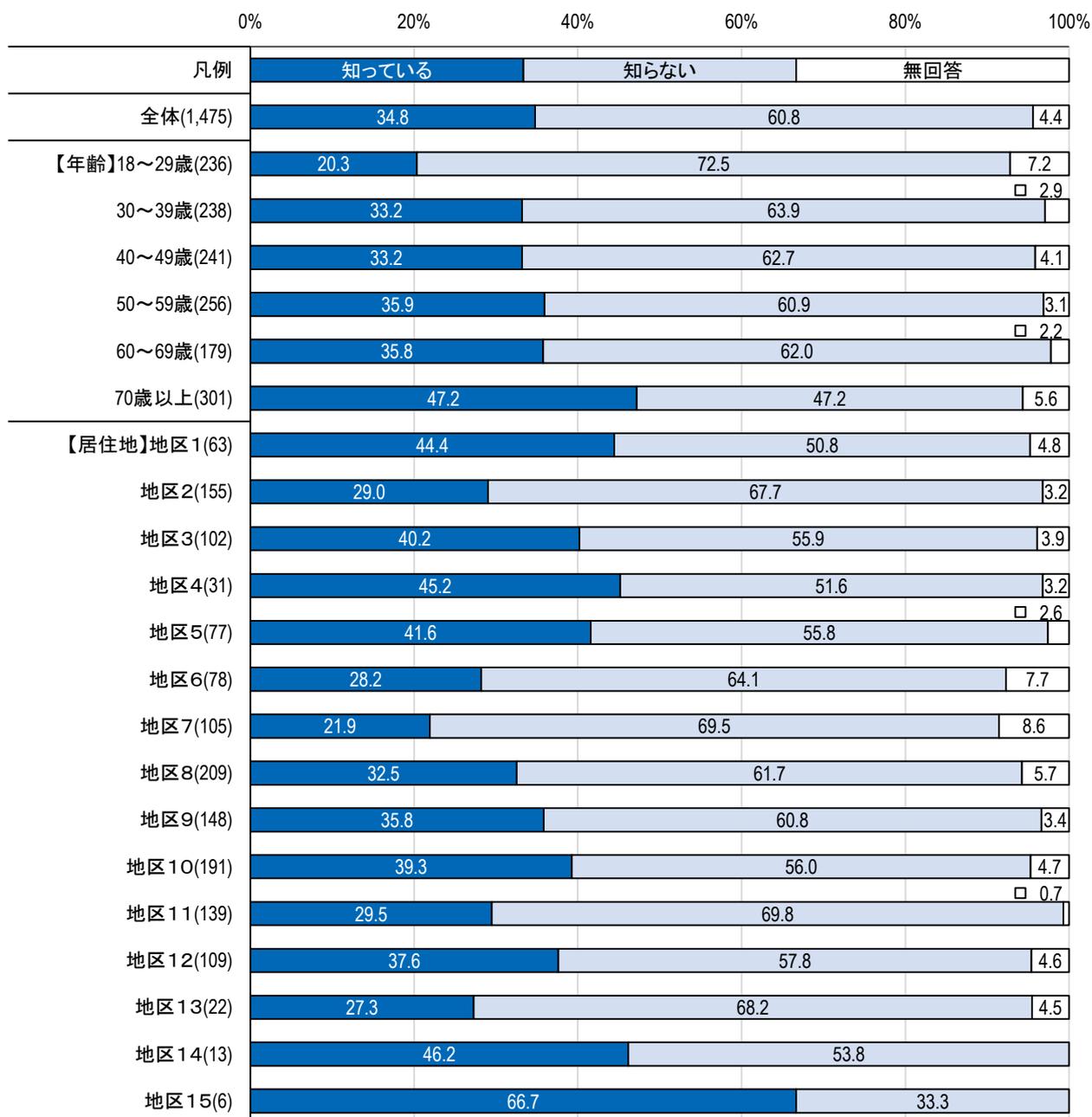
令和8（2026）年に空港開港 100 年を迎えることを「知っている」（34.8%）、「知らない」（60.8%）となっており、知らない方の割合の方が高くなっています。

【問 6】 空港開港100年の認知度 (n=1,475)



<属性別>

- 年齢別にみると、「知っている」の割合が、20代以下は約2割と全体と比べて低くなっている一方で、70代以上では約5割と高くなっています。
- 居住地別にみると、「知っている」の割合は、地区4が最も高く、地区7が最も低くなっています。



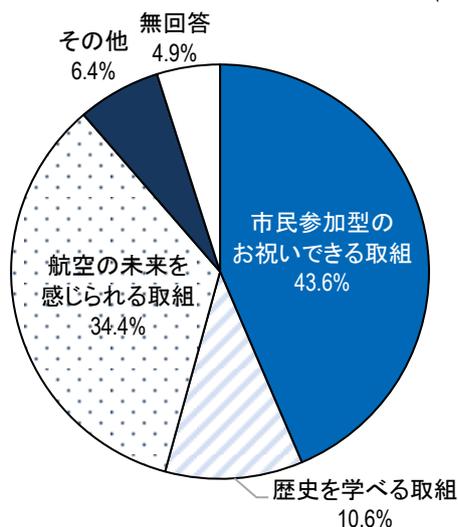
【問7】

令和8（2026）年の空港開港100年を迎えるにあたり、あなたは、どのような取組があれば参加したいですか？

あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○印をつけてください。

空港開港 100 年を迎えるにあたり、参加したい取組は、「市民参加型のお祝いできる取組」（43.6%）が最も高く、次いで「航空の未来を感じられる取組」（34.4%）となっています。

【問7】 空港開港100年の取組 (n=1,475)

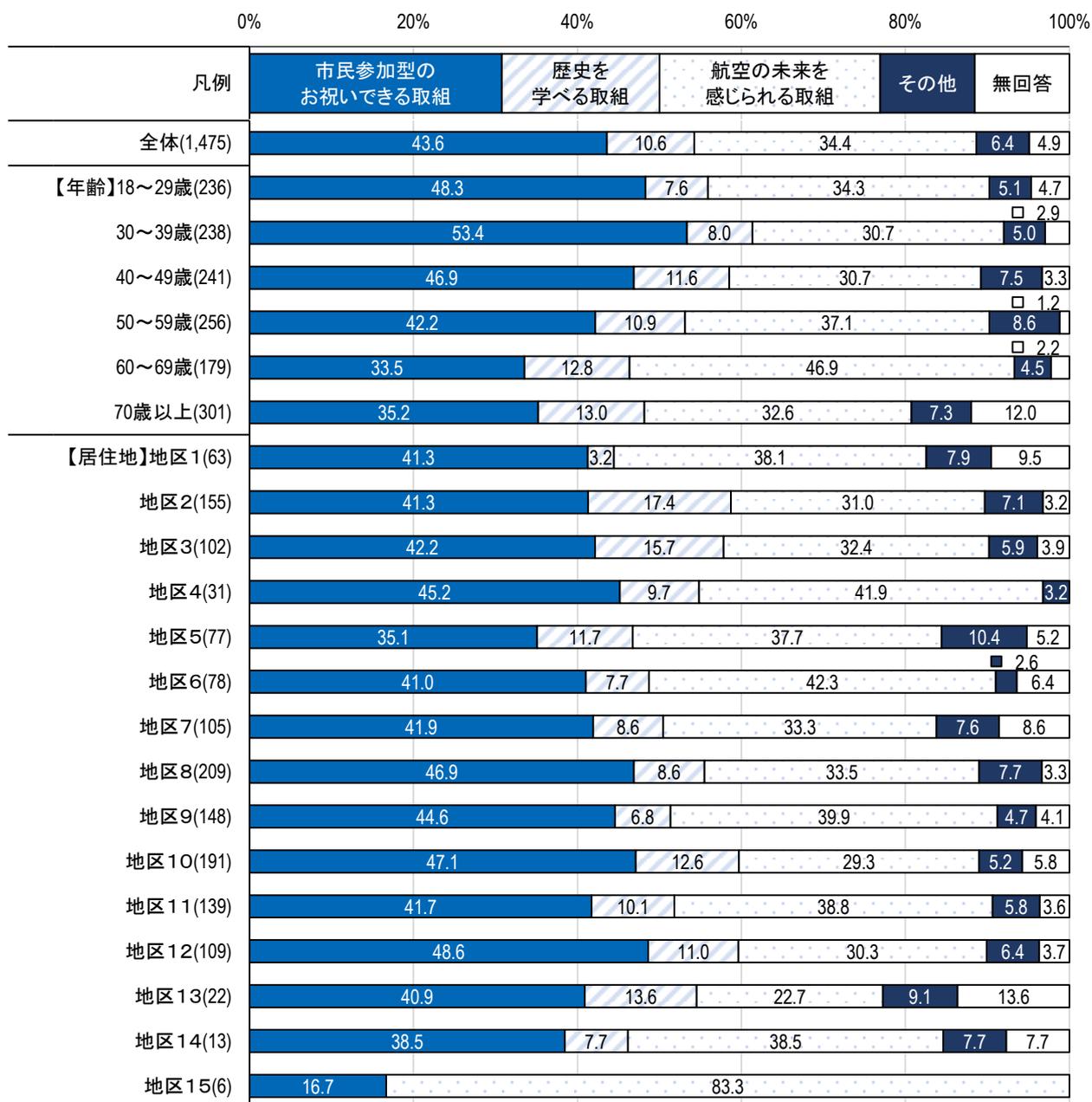


その他の内容

子ども向けのイベント、歴史を学ぶことができるイベント、市民や空港利用客に還元できるイベント、取組は必要ない（税金を使ってほしくない） など

<属性別>

- 年齢別にみると、60代は「航空の未来を感じられる取組」、そのほかの年齢は「市民参加型のお祝いできる取組」の割合が最も高くなっています。
- 居住地別にみると、地区5及び6は「航空の未来を感じられる取組」、そのほかの地区は市民参加型のお祝いできる取組」の割合が最も高くなっています。



(9) 今後のまちづくりに関するアイデアや提案など（自由記述）

【問8】

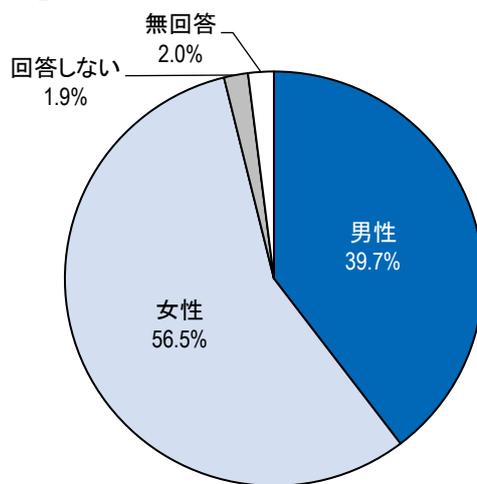
最後に、今後のまちづくりにおける新たな取組や重点的に行うべき取組、まちづくりへのアイデアやご提案などがあれば、ご記入ください。

① 属性

全回答者（1,475人）のうち、記述があったのは754人です。

年齢は、各年齢が約1～2割で、様々な年齢の方から回答がありました。

【問1】自由記述の回答属性（性別）（n=754）



② 記述内容の概要

各分類について記載されたご意見等の概要は以下のとおりです。

<保健・医療・福祉について>

医療体制や子育て環境、高齢者福祉、障がい者福祉などに関する意見等がありました。

意見等の概要

- ・医療費など、子育てに関する経済的な支援をもっと充実させてほしい。
- ・子どもが安心して遊べる場所をもっと増やしてほしい。
- ・子どもを預けられる場所（保育所、託児所、児童館など）を増やしてほしい。
- ・不妊へのサポートや産婦人科を増やすなど、安心して出産できるように支援をしてほしい。
- ・市民病院の対応・体制、待ち時間を改善してほしい。
- ・病院を増やしてほしい。
- ・高齢者の生活に必要な手伝いや、単身でも安心して暮らせる支援をしてほしい。
- ・健康増進に向けた取組をもっと取り入れてほしい。
- ・障がい者（児）やそのご家族等が安心して暮らせる支援を充実させてほしい。 など

<生活環境や安全・安心について>

女性活躍、ボランティアや町内会活動、交通、防犯、救急、防災、安全などに関する意見等がありました。

意見等の概要

- ・女性が活躍できるまちづくりを進めてほしい。
- ・ボランティアに参加してみたい。気軽にできる活動があるとよい。
- ・町内会が活性化するとよい。
- ・町内会費の支払いやコミュニケーションの方法が便利になるとよい。
- ・車のスピード出しすぎや樹木による視界不良などがあり、交通安全に向けた対策が必要である。
- ・市民が安心できる救急医療体制を構築してほしい。
- ・自然災害への備えに力を入れてほしい。 など

<環境保全について>

千歳市の豊かな自然に関する意見等のほか、公害防止、騒音対策、脱炭素社会、ゴミ出しなどに関する意見等がありました。

意見等の概要

- ・千歳市の豊かな自然を守ってほしい。
- ・企業活動にともなう水質汚染等の公害が起きないようにしてほしい。
- ・飛行機や戦闘機の騒音対策をより充実させてほしい。
- ・太陽光パネルの設置にあたっては、景観や自然のことを考慮してほしい。
- ・ゴミ出しのルールやマナーを守ることを徹底してほしい。 など

<教育・スポーツ・文化・国際交流について>

生涯学習機会や教育環境の充実、図書館の利便性、世界遺産の活用、スポーツ環境の充実などに関する意見等がありました。

意見等の概要

- ・大人も学べる機会や場所があるとよい。
- ・小中学校の給食を改善してほしい。給食費の無償化制度を導入してほしい。
- ・学校や学童にクーラーを設置してほしい。
- ・子どもの学力向上に力を入れてほしい。
- ・児童生徒数が増加しており、教育環境を整備してほしい。
- ・図書館を利用しやすくしてほしい。
- ・スポーツをもっと楽しめる環境や施設を整備してほしい。
- ・海外の人が多いため、日本語や外国語を学べる機会をつくってほしい。 など

<都市環境や都市基盤の整備について>

公園や緑地の整備、住宅関連、除排雪、道路の整備、バスなどの交通環境、市街地の整備などに関する意見等がありました。

意見等の概要

- ・公園が多くて良い。遊具も含めて、整備をしっかりしてほしい。
- ・公営住宅に入居しやすくしてほしい。居住性を改善してほしい。
- ・除排雪の対応や体制を改善してほしい。
- ・道路環境を整備してほしい（街灯、渋滞緩和、アスファルトの凹凸や穴など）
- ・バスの利便性を向上させてほしい。（運行路線、運行時間など）
- ・レラの跡地を有効活用してほしい。
- ・コンパクトで住みやすいまちづくりを進めてほしい。
- ・ラピダスの進出により、道路や商業施設など、まちの整備を期待している。 など

<産業の振興について>

商業施設や娯楽施設の誘致、中心市街地の活性化、観光の魅力づくり、農業との共存、働く場の確保などに関する意見等がありました。

意見等の概要

- ・商業施設（ショッピングセンター、書店など）や娯楽施設をもっと増やしてほしい。
- ・千歳駅周辺のにぎわいづくりと、道路や駐車場などの利便性向上に取り組んでほしい。
- ・農業が続けられるまちづくりを進めてほしい。
- ・新たな大規模企業の進出により様々な影響があると思われる。環境整備など安全に暮らせるまちづくりを進めてほしい。
- ・より多くの観光客が訪れてもらえるような魅力づくりや取組が必要だと思う。
- ・若い世代、高齢者、障がい者などが働ける場が増えるとよい。
- ・ラピダスの進出により、市民にも恩恵が受けられるようにしてほしい。 など

<市民参加や市民協働について>

情報発信、市民参加、市役所職員の対応などに関する意見等がありました。

意見等の概要

- ・インターネットを利用しない人も考慮した情報発信をしてほしい。
- ・行政からの情報提供の方法をより充実させてほしい（広報、LINE 等での発信内容など）。
- ・市民参加型のイベントを増やしてほしい。
- ・職員の対応が良くないと感じることがあった。 など

<その他>

千歳市の大きな特徴である自衛隊や空港のほか、道の駅などに関する多様な意見等がありました。

意見等の概要

- ・市民も気軽に利用できる空港になってほしい。
- ・自衛隊や空港のイメージが強い。これらの他にも魅力づくりが必要だと思う。
- ・市民にも観光客にも、より魅力的で利用しやすい道の駅になってほしい。

Ⅲ 調査表

— これからの千歳市のまちづくりにご意見をお寄せください —

千歳市民まちづくりアンケート

日ごろより市政へのご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

現在、千歳市では「千歳市第7期総合計画（令和3年度～令和12年度）」に基づいて計画的なまちづくりを進めております。

このアンケートは、『市民の皆さまからご意見をいただき、今後のまちづくりの参考とさせていただきますことを目的』に実施するものです。

回答は無記名方式で行い、内容はすべて統計的に処理をするため、ご回答いただいた方にご迷惑をおかけすることはありません。

大変お忙しい中、お手数をおかけいたしますが、今後のまちづくりのために必要な調査となりますので、アンケートにご協力をいただきますようお願い申し上げます。

令和6年7月

千歳市長 横田 隆一

● アンケートの対象者

- 千歳市に在住する18歳以上の市民3,000名を無作為に選ばせていただきました。
- 封筒の宛名の方が対象者ですが、その方が回答できない場合は、ご家族の方などが対象者となりご回答ください。

● 回答方法および返送方法

- ①調査票（本書）に直接ご記入いただき返送いただくか、②webアンケート（お持ちのパソコンまたはスマートフォンをお使いいただき、インターネット上でご回答いただく方法）により、ご回答ください。
- 詳細につきましては、次のページをご覧ください。

● 締め切り（調査票、webアンケート共通）

7月16日（火）（調査票にご記入いただく場合、この日までに投函してください）

● アンケート結果の公表

- 本アンケートの結果は、集計がまとまり次第、市のホームページに掲載いたします。また、「広報ちとせ」にも調査結果の概要を掲載する予定です。

お問い合わせ先

千歳市役所 企画部企画課企画推進係

電話 (0123) 24-3131 (内線575)

又は (0123) 24-0442 (直通)

【回答方法および返送方法】

- **①調査票（本書）、または ②webアンケート**（お持ちのパソコンまたはスマートフォンをお使いいただき、インターネット上でご回答）のいずれかの方法でご回答ください。
- **①または②のいずれかの方法**により、**お一人様1回のみご回答**ください。

<①調査票（本書）でご回答いただく場合>

- ◇選択式の設定は、該当する番号や選択肢に指定の数の○印をつけていただくか、番号を枠の中にお書きください。
- ◇記述式の設定は、お考えを簡単にまとめ、回答欄に記入してください。
- ◇調査票に回答をご記入後、調査票を三つ折りにしていただき、同封の「返信用封筒」に入れてご返送ください（**切手は不要です**）。

<②webアンケートでご回答いただく場合>

- ◇お持ちのパソコンまたはスマートフォンをお使いいただき、ご回答ください。
- ◇アンケート画面を開くには、右の2次元コードを読み取るか、URL (<https://questant.jp/q/chitose6>) を入力してください。
- ◇選択式の設定は、該当する番号や選択肢に指定の数のチェックをつけてください。
- ◇記述式の設定は、お考えを簡単にまとめ、回答欄に入力してください。
- ◇最後の設問（問8）を回答されましたら、**回答を送信して終了する**のボタンを押して終了です。



（ご回答にあたって）

- ◇スマートフォン以外の携帯電話では回答できません。また、パソコンやスマートフォンの場合でも、お使いのソフトのバージョン等によっては、ご回答いただけない場合があります。その場合は、大変お手数ですが調査票でご回答ください。
- ◇ご回答いただいている途中でインターネット接続が切断された場合などは、お手数ですが始めからやり直してください。

締め切り（調査票、webアンケート共通）

7月16日（火）（調査票にご記入いただく場合、この日までに投函してください）

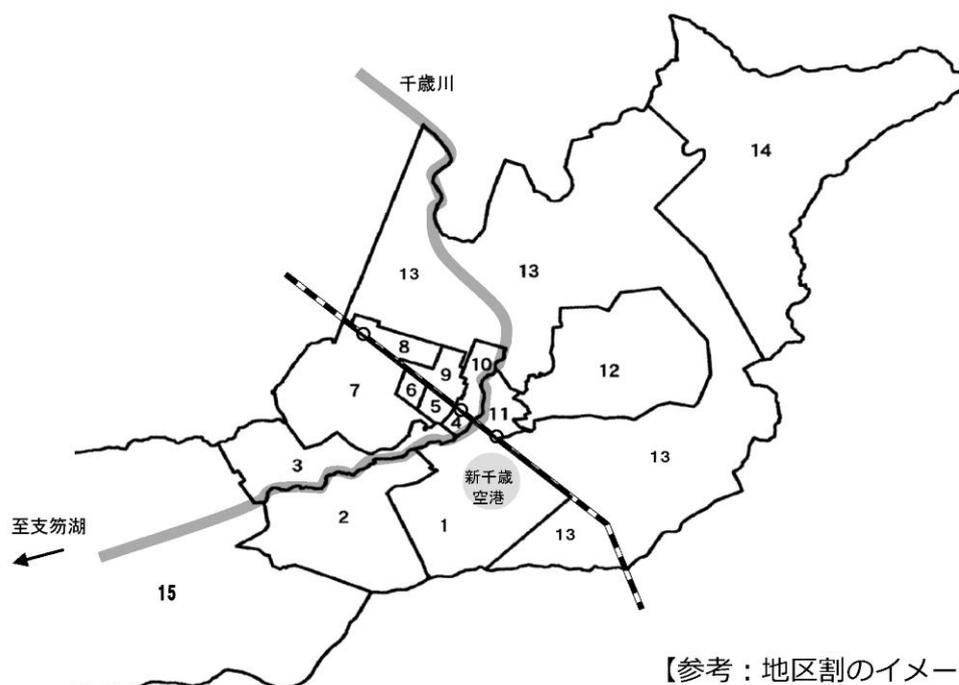
・アンケートは次のページからはじまります・

人をつなぐ世界をつなぐ
空のまちちとせ



(ケ) 居住地

- 1 東雲町、朝日町、本町、真々地、平和、2空団、真町
- 2 若草、白樺、里美、柏陽、泉沢、文京、福住
- 3 錦町、春日町、緑町、大和、桂木、蘭越、新星
- 4 清水町、幸町、千代田町、栄町
- 5 北栄、新富
- 6 信濃、富士
- 7 北斗、自由ヶ丘、桜木、北信濃（無番地、770、776～783、799、849～867、870～873、884、885、964）、北部隊、上長都（1、3、382、1036、1039、1057、1058、1112、1115、1119、1121、1122、1126、1160）
- 8 北陽、長都駅前、勇舞、みどり台北、みどり台南、上長都（930、932、1020、1022、1103）
- 9 高台、富丘、北光、あずさ、北信濃（447、448、582～591）
- 10 末広、花園、稲穂、清流、幸福
- 11 青葉、青葉丘、日の出、日の出丘、住吉、東郊、豊里
- 12 梅ヶ丘、弥生、寿、旭ヶ丘、祝梅、東部隊、流通
- 13 都、長都、釜加、根志越、中央、駒里、泉郷、美々、柏台、柏台南
- 14 幌加、協和、新川、東丘
- 15 支笏湖温泉、幌美内、モラップ、水明郷、藤の沢、美笛、支寒内、奥潭



【参考：地区割のイメージ図】

次のページへ続きます →

2. 千歳市の暮らしに関する満足度・重要度について

【問2】 千歳市での暮らしに関する、あなたの、現在の「満足度」と、今後の「重要度」をおたずねします。

それぞれの項目について、下の「①満足度」と「②重要度」の各選択肢（A～E）から、あなたの考えにあてはまるものを**1つずつ選んで**、○印をつけてください。

項 目	①満足度	②重要度																				
<div style="border: 1px dashed black; border-radius: 15px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 「①満足度」「②重要度」それぞれに○をつけて下さい。 </div>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> <tr><td>満足</td><td>やや満足</td><td>普通</td><td>やや不満</td><td>不満</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> <tr><td>重要である</td><td>やや重要である</td><td>普通</td><td>あまり重要ではない</td><td>重要ではない</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	重要である	やや重要である	普通	あまり重要ではない	重要ではない
A	B	C	D	E																		
満足	やや満足	普通	やや不満	不満																		
A	B	C	D	E																		
重要である	やや重要である	普通	あまり重要ではない	重要ではない																		
【記入例】 4. 高齢者の自立支援	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td style="border: 1px solid black;">B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td style="border: 1px solid black;">C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E										
A	B	C	D	E																		
A	B	C	D	E																		

●保健・医療・福祉について

1. 子育ての環境や支援	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
2. 健康づくりや病気の予防	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
3. 病院・診療所などの医療環境	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
4. 高齢者の自立支援	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
5. 障がい者（児）の生活支援	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								

●生活環境や安全・安心について

6. 男女が等しく社会参加できる環境づくり	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
7. 市民ボランティア活動の育成・支援	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
8. 消費生活に関する情報提供や相談体制	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
9. 町内会活動などのコミュニティ活動	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
10. 交通安全への取組	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
11. 地域での防犯対策	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
12. 消防・救急体制	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
13. 自然災害などに対する防災体制	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								

●環境保全について

14. 自然環境の保全	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
15. 騒音・振動・悪臭などの公害防止	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
16. 地球環境の保全に対する取組	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								
17. ごみの収集・リサイクル	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr> </table>	A	B	C	D	E
A	B	C	D	E								
A	B	C	D	E								

項 目

①満足度				
A	B	C	D	E
満足	やや満足	普通	やや不満	不満

②重要度				
A	B	C	D	E
重要である	やや重要である	普通	あまり重要ではない	重要ではない

●教育・スポーツ・文化・国際交流などについて

18. 生涯学習の情報や機会の提供
19. 小・中学校の教育環境
20. 高校や大学等の教育環境
21. 障がいのある児童などの教育環境
22. 芸術文化活動の促進
23. 文化財や史跡の伝承保存
24. スポーツ活動の推進
25. 青少年の健全育成
26. 国際交流・都市間交流

A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E

A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E

●都市環境や都市基盤の整備について

27. 公園や緑地の整備
28. 公営住宅環境の整備
29. 上下水道の整備
30. 道路や歩道の除排雪
31. 道路の整備
32. バスの利用のしやすさ
33. 市街地の整備やまちの景観の向上

A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E

A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E

次のページへ続きます →

項 目

①満足度				
A	B	C	D	E
満足	やや満足	普通	やや不満	不満

②重要度				
A	B	C	D	E
重要である	やや重要である	普通	あまり重要ではない	重要ではない

●産業の振興について

34. 日常の買い物環境
35. 中心市街地のにぎわいづくり
36. 農業の振興
37. 企業誘致や企業活動の支援
38. 光科学技術などの高度技術産業の振興
39. 観光都市としての魅力づくり
40. 働く場の確保

A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E

A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E

●市民参加や市民協働について

41. 広報紙やホームページなどの情報提供
42. 市民と行政の協働によるまちづくり体制
43. 窓口などでの職員対応や迅速・的確な窓口サービスの提供

A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E

A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
A	B	C	D	E

3. 千歳市の住み心地・定住意向について

【問3】 あなたは、現在の千歳市の住みごちをどのようにお考えですか。
あてはまるものを **1つだけ選んで**、番号に○印をつけてください。

- | | |
|-------------|-----------------|
| 1 住み良い | 2 どちらかといえば住み良い |
| 3 どちらともいえない | 4 どちらかといえば住みにくい |
| 5 住みにくい | |

【問4-(1)】 あなたは、これからも、今の場所に住み続けたいと思いますか。
あてはまるものを **1つだけ選んで**、番号に○印をつけてください。

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 1 今の場所に住み続けたい | → 【問4-(2)】にお進みください。 |
| 2 市内の別の場所に移りたい | → 次ページの【問4-(3)】にお進みください。 |
| 3 市外に移りたい (住みたいまちを1つ選んで○印) | → お進みください。 |
| →札幌市・苫小牧市・江別市・恵庭市・北広島市
その他 () | |

問4-(1)で「1 今の場所に住み続けたい」を選んだ方にお聞きます。

【問4-(2)】 あなたが、今の場所に住み続けたいと思う理由はどのようなことですか。
あてはまるものを **3つまで選んで**、○印をつけてください。

- | |
|--------------------------------------|
| 1 勤務先や通学先が近い (または通いやすい) から |
| 2 千歳市が生まれ故郷だから |
| 3 自然が豊かだから |
| 4 住宅環境が良いから |
| 5 交通の便が良いから |
| 6 買い物が便利だから (買い物できる場所が近い、店が充実しているなど) |
| 7 医療や福祉面が安心だから |
| 8 出産 (または子育て) する環境が良いから |
| 9 学校教育の環境が良いから |
| 10 騒音・振動・悪臭などの公害が少ないから |
| 11 その他 () |

次のページへ続きます →

問4-(1)で「2 市内の別の場所に移りたい」または「3 市外に移りたい」を選んだ方にお聞きします。

【問4-(3)】 あなたが、今の場所から移りたいと思う理由はどのようなことですか。
あてはまるものを3つまで選んで、○印をつけてください。

- | |
|----------------------------------------------|
| 1 勤務先や通学先が遠い（または通にくい）から |
| 2 千歳市外が生まれ故郷だから |
| 3 自然が少ないから |
| 4 住宅環境が悪いから |
| 5 交通の便が悪いから |
| 6 買い物が不便（買い物できる場所が遠い、店が少ないなど）だから |
| 7 医療や福祉面が不安だから |
| 8 出産（または子育て）する環境が悪いから |
| 9 学校教育の環境が悪いから |
| 10 騒音・振動・悪臭などの公害が多いから |
| 11 その他（ ） |

問5～問8は全ての方にお聞きします。

4. 千歳市の情報について

【問5】 あなたは、市の情報（事業や、お知らせなど）を、どのようなものから得ていますか。
あてはまるものを全て選んで、○印をつけてください。

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1 広報ちとせ | 2 市民カレンダー |
| 3 市のホームページ | 4 市のLINE（ライン） |
| 5 市のX（エックス） | 6 市長のInstagram（インスタグラム） |
| 7 市のYouTube（ユーチューブ）「ソラタヨ MOVIE」 | |
| 8 回覧板 | 9 新聞、テレビ、ラジオ |
| 10 地域情報誌（「ちゃんと」など） | 11 家族、友人、知人 |
| 12 その他（具体的に | ） |
| 13 特に情報を得ていない | |

5. 空港開港100年について

【問6】 千歳市は、大正15（1926）年に当時の村民が新千歳空港の礎となる着陸場を造ってから、空港とともに発展を遂げてきたまちです。

あなたは、今年から2年後の令和8（2026）年に空港開港100年を迎えることを知っていますか？

あてはまるものを **1つだけ選んで**、番号に○印をつけてください。

1 知っている

2 知らない

【問7】 令和8（2026）年の空港開港100年を迎えるにあたり、あなたは、どのような取組があれば参加したいですか？

あてはまるものを **1つだけ選んで**、番号に○印をつけてください。

1 市民参加型のお祝いできる取組

2 歴史を学べる取組

3 航空の未来を感じられる取組

4 その他（

）

もっと詳しく！

【空港のはじまり】

大正15（1926）年10月22日、当時の千歳村の住民が「飛行機をこの目で見たい！」と勤労奉仕で無償の汗を流し、たった2日間で原野に一本の着陸場を造成しました。そこに小樽新聞社（現在の北海道新聞社）所有の「北海」第1号が着陸したことが空港のはじまりです。

先人たちが夢を託した一本の着陸場は、現在の航空自衛隊千歳基地や北海道の空の玄関口である新千歳空港へと変貌を遂げ発展し、令和8（2026）年をもって空港開港100年を迎えます。



「北海」第1号



着陸場造成の様子（第2期拡張工事 昭和10年頃）



歓迎の花輪を受け取る酒井操縦士

次のページへ続きます →

千歳市民まちづくりアンケート
調査報告書

- 発行 北海道千歳市
企画部企画課
- 発行日 令和6年10月