

令和４年度 第４回千歳市公立大学法人評価委員会 議事要旨

1 日時 令和４年８月１６日（火） １３時３０分から１４時まで

2 場所 千歳市役所庁議室

3 出席者

【委員】 委員長 佐伯 浩
委員 小川 恭孝（オンラインで出席）
委員 福村 景範
委員 北村 茂樹（オンラインで出席）
委員 千葉 崇晶
【千歳市】 企画部 品田部長 小尾次長
公立大学政策課 佐藤課長 増田係長
産業振興部科学技術振興課 京屋係長

4 傍聴者 ２名

5 会議次第

- ・開会
- ・議題
 - （１）公立大学法人公立千歳科学技術大学 令和３年度業務実績評価書（案）について
 - （２）令和５年度スケジュールについて
 - （３）その他
- ・閉会

6 会議の概要

（１）結果概要

第３回評価委員会における意見を踏まえ作成した令和３年度業務実績評価書（案）について審議を行った。その結果、評価書（案）の修正点はなく、評価書を確定した。また、令和５年度の評価スケジュールについて説明し、了承された。

（２）議事概要

議題（１）公立大学法人公立千歳科学技術大学 令和３年度業務実績評価書（案）について

第３回評価委員会で委員各位から出された意見を踏まえて修正した評価書（案）について、公立大学法人公立千歳科学技術大学（以下「法人」という。）に対し意見を求めたところ、法人からは特に意見がないとの回答があった旨、事務局から説明を行った。法人から特に意見はないとの回答であったことから、評価書（案）を評価書として決定し、市長に報告することが了承された。

【事務局】 前回の委員会においていただいた意見を踏まえ、文章や文言の整理、また、評価書全体の確認による一部語句の修正を行い、資料１、資料２のとおり、評価書（案）を作成した。また、参考資料１として、意見を反映させた部分を見え消しで表示した評価書（案）を作成した。前回の委員

会で、最終的な表現等は、委員長に一任していただいたので、この評価書（案）を最終版として、8月5日付けで大学に意見を求めた。大学からは、資料3のとおり8月8日付けで回答を得ており、その内容は、評価書（案）については、特に意見はないとのことであるが、所感として、「6 財務内容の改善に関する目標を達成するための措置の「項目別評価」と「全体評価」はA評価になると解しているが、ご一考を」との記載がされている。

【委員A】 事務局から説明について、何か意見はあるか。

【各委員】 特になし

【委員A】 この評価書をもって内容を確定し、市に報告するということによろしいか。

【各委員】 ～了解～

議題（2）令和5年度スケジュールについて

【事務局】 資料4の令和5年度評価スケジュールに沿って説明する。項目1番について、令和4年度中または令和5年度期初としているが、中期目標期間評価（4年目評価）の実施要領等の決定を行う。大学は、中期目標期間である令和元年度から令和6年度までの中期計画を策定しており、毎年度、年度計画を策定し、業務運営しているが、中期目標期間評価は、中期目標期間の4年目が終了した時点で実施する評価となる。これは、大学の中期計画6年間における進捗状況や中期計画の達成に向けた残り2年間の取組への見通しを評価していくということである。この評価作業を令和5年度に行うため、評価の手順としての実施要領を策定する必要があり、事務局で案を作成し評価委員会において、審議していただく予定である。

次に、項目2番について、6月30日期限で令和4年度の実績報告及び4年間の中期目標期間の実績報告を大学が提出する。その後、項目3番にある、7月中旬頃の第1回評価委員会で、大学へのヒアリングを行い、令和4年度分と過去4年分の評価作業を行う。項目4番として、事務局で評価書の案を作成し、項目5番として、8月上旬の第2回評価委員会において、評価書案を審議していただく。そして、項目6番として、法人に評価書案を提示して意見聴取を行い、項目7番として、8月中旬頃の第3回評価委員会において、評価書を確定していただくというスケジュールとなっている。

【委員B】 来年度は、令和4年度の単年度の実績報告書と中期目標期間の実績報告書の2種類が提出されるということか。

【事務局】 そのとおりである。

【委員C】 4年目が終了した時点とは、令和何年の3月のことか。

【事務局】 令和5年3月が令和4年度の末になり、中間評価は令和5年度に入ってから作業となる。

【委員C】 来年度の評価委員会で、単年度の評価と4年目の評価の両方を行うということで理解した。

【委員B】 外部評価はいつ受けるのか。

【事務局】 学校教育法で7年に1回評価を受けることとなっており、令和5年度に受ける。

【委員B】 7年に1回ということになると、その間は内部だけの評価しかないから、他大学とのバランスをとるのが難しいのではないか。評価はどこが行うのか。

【事務局】 公立大学協会の関連組織である評価機関に評価してもらうとのことである。

議題（3）その他

特になし