

千歳市国民健康保険

特定健康診査に関するアンケート調査

報告書

平成 26 年 1 月

千 歳 市

【目 次】

| | | |
|------|--------------------------------|----|
| 1 | 受診状況 | 1 |
| (1) | 特定健診の実施状況 | 1 |
| (2) | 地区の分類について | 1 |
| (3) | 平成 24 年度特定健診の種類別・地区別の受診率状況 | 2 |
| (4) | 平成 24 年度特定健診の男女別・年代別・地区別の受診率状況 | 2 |
| 2 | 調査概要 | 4 |
| (1) | 調査目的 | 4 |
| (2) | 調査期間 | 4 |
| (3) | 調査対象者 | 4 |
| (4) | 調査方法 | 4 |
| (5) | 回収状況 | 4 |
| (6) | 集計方法 | 4 |
| 3 | 調査結果（属性別） | 5 |
| (1) | 男女別回収状況 | 5 |
| (2) | 年代別回収状況 | 5 |
| (3) | 職業別回収状況 | 5 |
| (4) | 地区別回収状況 | 6 |
| 4 | 調査結果（質問別） | 7 |
| (1) | 特定健診の認知度 | 7 |
| (2) | 特定健診受診方法の認知度 | 9 |
| (3) | 特定健診受診券送付の認知度 | 12 |
| (4) | 通院中の特定健診受診 | 15 |
| (5) | 健診を受けやすくする方法 | 18 |
| (6) | 健診に対する意見・要望等 | 22 |
| (7) | 平成 25 年度の受診動向 | 35 |
| (8) | 未受診理由 | 38 |
| (9) | 健診結果の活用 | 47 |
| (10) | 健診結果の活用方法 | 49 |
| (11) | 健診結果を活用するために必要なこと | 51 |
| 5 | 地区別の特徴 | 54 |
| 6 | アンケート結果から得られる課題 | 57 |
| (1) | 特定健診の認知度について | 57 |
| (2) | 特定健診の実施体制について | 57 |
| (3) | 特定健診未受診者へのアプローチについて | 58 |
| (4) | 特定健診結果の活用について | 59 |

1 受診状況

(1) 特定健診の実施状況

第1期特定健康診査等実施計画において千歳市の特定健診の実施状況は下表のとおりであった。

| | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 目標 | 20.0% | 35.0% | 50.0% | 60.0% | 65.0% |
| 実績 | 22.3% | 23.0% | 25.7% | 22.3% | 24.4% |

国は、第2期特定健康診査等実施計画については、第1期の状況を踏まえ、市町村国保の受診率の目標を平成29年度までに60.0%とした。千歳市においても、下表のとおり、特定健診の受診率目標を設定した。

| | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 目標 | 25.0% | 35.0% | 45.0% | 55.0% | 60.0% |

(2) 地区の分類について

地区別の特定健診の受診率の状況を分析するにあたっては、居住地区を千歳市民生委員児童委員の担当地区を参考に下表のとおり分類した。

| 地区 | 地域 |
|-------|--|
| 第1地区 | 本町・東雲町・朝日町・真々地・真町・平和 |
| 第2地区 | 栄町・千代田町・幸町・清水町 |
| 第3地区 | 錦町・春日町・緑町・大和・桂木・蘭越・新星・支笏湖温泉・モラップ・幌美内 |
| 第4地区 | 青葉・日の出・住吉・東郊・豊里・梅ヶ丘・青葉丘・日の出丘 |
| 第5地区 | 末広・花園・高台・稲穂・清流・幸福・根志越 |
| 第6地区 | 北栄・新富・信濃・富士 |
| 第7地区 | 北斗・自由ヶ丘・桜木・上長都 |
| 第8地区 | 富丘・北光・あずさ・北陽・勇舞・長都駅前・北信濃・長都・都・みどり台北・みどり台南・釜加 |
| 第9地区 | 中央・泉郷・協和・新川・幌加・東丘 |
| 第10地区 | 若草・白樺・里美・柏陽・福住・文京・泉沢 |
| 第11地区 | 弥生・寿・旭ヶ丘・流通・祝梅・駒里・美々 |

(3) 平成 24 年度特定健診の種類別・地区別の受診率状況

健診の種類については、個別健診、集団健診、人間ドック等特定健診外のデータ提出の3種類に分類した。これらの状況を地区別にクロス集計したものが下表である。

受診率が高い地区は順に第10地区、第7地区、次に第1地区、第9地区である。

受診率が低い地区は順に第6地区、第3地区、第5地区である。

健診種類別受診率については、全ての地区において集団健診の受診割合が高い。

個別健診の受診率が最も高い地区は、第2地区、第8地区であり、集団健診の受診率が最も高い地区は、第10地区である。また、データ提出率が最も高い地区は、第9地区である。

一方、個別健診の受診率が最も低い地区は、第1地区であり、集団健診の受診率が最も低い地区は、第6地区である。また、データ提出率が最も低い地区は、第6地区である。

| 健診種類 | 地区 | | | | | | | | | | | 地区 全数 |
|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|
| | 第1 地区 | 第2 地区 | 第3 地区 | 第4 地区 | 第5 地区 | 第6 地区 | 第7 地区 | 第8 地区 | 第9 地区 | 第10 地区 | 第11 地区 | |
| 個別健診 | 7 | 23 | 27 | 48 | 45 | 46 | 35 | 78 | 10 | 34 | 20 | 373 |
| | 2.9% | 8.2% | 5.2% | 5.4% | 5.2% | 5.4% | 5.6% | 8.2% | 5.7% | 5.0% | 4.3% | 5.7% |
| 集団健診 | 77 | 73 | 150 | 298 | 268 | 209 | 299 | 355 | 39 | 345 | 172 | 2,285 |
| | 36.2% | 35.1% | 30.1% | 32.0% | 31.1% | 27.9% | 34.6% | 36.0% | 38.6% | 44.3% | 33.9% | 34.1% |
| データ提出 | 40 | 20 | 33 | 76 | 83 | 46 | 86 | 78 | 27 | 54 | 45 | 588 |
| | 8.8% | 4.1% | 3.2% | 4.2% | 4.8% | 2.9% | 5.8% | 4.0% | 9.7% | 3.7% | 4.6% | 4.4% |
| 合計 | 124 | 116 | 210 | 422 | 396 | 301 | 420 | 511 | 76 | 433 | 237 | 3,246 |
| | 27.4% | 23.8% | 20.6% | 23.1% | 22.9% | 18.7% | 28.3% | 26.3% | 27.4% | 29.6% | 24.3% | 24.5% |

※地区全数の受診率は法定報告時と0.1%誤差。

(4) 平成 24 年度特定健診の男女別・年代別・地区別の受診率状況

男女別・年代別・地区別の受診率とカイ二乗検定結果は次頁のとおりである。

市全体の年代別受診率では、40歳～49歳が最も受診率が低く、年代が進むと受診率が上昇し、60歳～69歳で最も高くなり、70歳～74歳では受診率がやや低下している。

全受診者数の男女別・年代別の分布を母集団とし検定を行い、地区毎の男女別・年代別の有意差を調べた。*は有意水準5%で、**は有意水準1%で母集団と比較し有意に高いことを、-*は有意水準5%で、-**-は有意水準1%で有意に低いことをそれぞれ示す。

【有意差が見られた受診率】

第1地区 有意に高い：50歳～59歳女性、60歳～69歳女性、女性全体

第2地区 有意に高い：40歳～49歳女性、40歳～49歳全体

第3地区 有意に低い：70歳～74歳男性、60歳～69歳女性、70歳～74歳全体、女性全体、全体

第4地区 有意に低い：60歳～69歳女性

第6地区 有意に低い：60歳～69歳男性、60歳～69歳女性、40歳～49歳全体、50歳～59歳全体、60歳～69歳全体、男性全体、女性全体、全体

第7地区 有意に高い：60歳～69歳男性、60歳～69歳女性、60歳～69歳全体、女性全体、全体

有意に低い：50歳～59歳男性

第8地区 有意に高い：40歳～49歳男性、60歳～69歳女性

第9地区 有意に高い：40歳～49歳男性、50歳～59歳男性、40歳～49歳全体、50歳～59歳全体

第10地区 有意に高い：60歳～69歳男性、60歳～69歳全体、70歳～74歳全体、男性全体、女性全体、全体

| 年代 | 第1地区 | | | | | | 第2地区 | | | | | |
|---------|------|-------|----|-----------------|-----|-------|------|-------|----|-----------------|-----|-----------------|
| | 男性 | | 女性 | | 合計 | | 男性 | | 女性 | | 合計 | |
| | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 |
| 40歳～49歳 | 4 | 11.8% | 6 | 17.6% | 10 | 14.7% | 10 | 10.9% | 16 | 41.0% ** | 26 | 30.6% ** |
| 50歳～59歳 | 8 | 18.2% | 14 | 35.0% * | 22 | 26.2% | 5 | 10.6% | 16 | 30.8% | 21 | 21.2% |
| 60歳～69歳 | 18 | 21.4% | 38 | 38.4% * | 56 | 30.6% | 20 | 22.2% | 28 | 24.1% | 48 | 23.3% |
| 70歳～74歳 | 16 | 28.1% | 20 | 32.8% | 36 | 30.5% | 10 | 22.2% | 11 | 20.8% | 21 | 21.4% |
| 合計 | 46 | 21.0% | 78 | 33.3% ** | 124 | 27.4% | 45 | 19.7% | 71 | 27.3% | 116 | 23.8% |

| 年代 | 第3地区 | | | | | | 第4地区 | | | | | |
|---------|------|------------------|-----|-----------------|-----|------------------|------|-------|-----|-----------------|-----|-------|
| | 男性 | | 女性 | | 合計 | | 男性 | | 女性 | | 合計 | |
| | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 |
| 40歳～49歳 | 10 | 11.9% | 12 | 16.2% | 22 | 13.9% | 13 | 9.8% | 21 | 15.2% | 34 | 12.5% |
| 50歳～59歳 | 14 | 16.7% | 16 | 15.5% | 30 | 16.6% | 16 | 15.2% | 32 | 21.8% | 48 | 19.0% |
| 60歳～69歳 | 54 | 28.9% | 55 | 23.2% -* | 109 | 25.7% | 102 | 28.1% | 117 | 24.8% -* | 219 | 26.3% |
| 70歳～74歳 | 20 | 17.9% -** | 29 | 20.4% | 49 | 19.3% -** | 62 | 30.5% | 59 | 22.0% | 121 | 25.7% |
| 合計 | 98 | 21.0% | 112 | 20.4% -* | 210 | 20.6% -** | 193 | 24.0% | 229 | 22.4% | 422 | 23.1% |

| 年代 | 第5地区 | | | | | | 第6地区 | | | | | |
|---------|------|-------|-----|-------|-----|-------|------|------------------|-----|------------------|-----|------------------|
| | 男性 | | 女性 | | 合計 | | 男性 | | 女性 | | 合計 | |
| | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 |
| 40歳～49歳 | 20 | 13.1% | 23 | 14.7% | 43 | 13.9% | 12 | 3.4% | 13 | 11.3% | 25 | 9.6% -* |
| 50歳～59歳 | 15 | 12.8% | 28 | 17.1% | 43 | 16.3% | 14 | 10.9% | 26 | 16.8% | 40 | 14.1% -* |
| 60歳～69歳 | 82 | 26.8% | 108 | 27.3% | 190 | 27.1% | 42 | 16.2% -** | 93 | 23.5% -* | 135 | 20.6% -** |
| 70歳～74歳 | 56 | 29.6% | 64 | 24.3% | 120 | 26.5% | 44 | 26.2% | 57 | 23.8% | 101 | 24.8% |
| 合計 | 173 | 22.6% | 223 | 23.2% | 396 | 22.9% | 112 | 16.0% -** | 189 | 20.9% -** | 301 | 18.7% -** |

| 年代 | 第7地区 | | | | | | 第8地区 | | | | | |
|---------|------|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|------|-----------------|-----|----------------|-----|-------|
| | 男性 | | 女性 | | 合計 | | 男性 | | 女性 | | 合計 | |
| | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 |
| 40歳～49歳 | 8 | 2.8% | 14 | 15.9% | 22 | 11.3% | 28 | 20.7% ** | 20 | 12.9% | 48 | 16.6% |
| 50歳～59歳 | 4 | 5.5% -* | 21 | 20.6% | 25 | 14.3% | 29 | 20.7% | 40 | 21.8% | 69 | 22.3% |
| 60歳～69歳 | 79 | 36.4% ** | 150 | 36.7% ** | 229 | 36.6% ** | 97 | 26.8% | 157 | 33.6% * | 254 | 30.6% |
| 70歳～74歳 | 74 | 34.1% | 70 | 25.9% | 144 | 29.6% | 72 | 34.8% | 68 | 22.1% | 140 | 27.2% |
| 合計 | 165 | 26.9% | 255 | 29.3% ** | 420 | 28.3% ** | 226 | 26.8% | 285 | 25.9% | 511 | 26.3% |

| 年代 | 第9地区 | | | | | | 第10地区 | | | | | |
|---------|------|-----------------|----|-------|----|-----------------|-------|-----------------|-----|----------------|-----|-----------------|
| | 男性 | | 女性 | | 合計 | | 男性 | | 女性 | | 合計 | |
| | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 |
| 40歳～49歳 | 16 | 33.3% ** | 7 | 25.9% | 23 | 30.7% ** | 5 | 7.7% | 11 | 13.9% | 16 | 11.1% |
| 50歳～59歳 | 10 | 35.7% ** | 10 | 35.7% | 20 | 35.7% ** | 19 | 21.6% | 34 | 23.8% | 53 | 24.3% |
| 60歳～69歳 | 8 | 20.0% | 14 | 27.5% | 22 | 24.2% | 111 | 35.5% ** | 136 | 32.8% | 247 | 33.9% ** |
| 70歳～74歳 | 8 | 28.6% | 3 | 11.1% | 11 | 20.0% | 72 | 34.4% | 45 | 27.6% | 117 | 31.5% * |
| 合計 | 42 | 29.2% | 34 | 25.6% | 76 | 27.4% | 207 | 30.7% ** | 226 | 28.7% * | 433 | 29.6% ** |

| 年代 | 第11地区 | | | | | | 合計 | | | | | |
|---------|-------|-------|-----|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 男性 | | 女性 | | 合計 | | 男性 | | 女性 | | 合計 | |
| | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 | 人数 | 受診率 |
| 40歳～49歳 | 6 | 9.0% | 9 | 14.8% | 15 | 11.7% | 132 | 13.3% | 152 | 15.7% | 284 | 14.5% |
| 50歳～59歳 | 11 | 16.4% | 14 | 21.3% | 25 | 17.6% | 145 | 15.7% | 251 | 20.9% | 396 | 19.2% |
| 60歳～69歳 | 59 | 30.4% | 65 | 26.0% | 124 | 27.9% | 672 | 27.8% | 961 | 29.1% | 1,633 | 28.5% |
| 70歳～74歳 | 38 | 30.6% | 35 | 25.2% | 73 | 27.8% | 472 | 30.3% | 461 | 23.8% | 933 | 26.7% |
| 合計 | 114 | 25.2% | 123 | 23.4% | 237 | 24.3% | 1,421 | 24.1% | 1,825 | 24.8% | 3,246 | 24.5% |

※平成25年2月から上長都地区の一部表示がみどり台南、みどり台北に変更となっている。そのため平成25年2月以降に受診したみどり台南、みどり台北の住所の方は、第7地区の受診者に含める。

2 調査概要

(1) 調査目的

特定健診対象の千歳市国民健康保険被保険者に対し健診等に対するアンケート調査を行い、未受診者の現状と理由を明らかにする。そこから課題を明らかにし、特定健診の受診率向上に役立てる。

(2) 調査期間

アンケートは、平成 25 年 9 月 2 日に発送し、平成 25 年 9 月 17 日を返信期限とした。

(3) 調査対象者

平成 25 年度特定健診対象者で 7 月末時点の千歳市国民健康保険被保険者、13,031 名を対象とした。

(4) 調査方法

記名による自記式調査（郵送法）とした。配布物は以下のとおりとした。

- 配布物（巻末に添付）
- ・アンケートご協力のお願いと特定健診のご案内
 - ・特定健診アンケート
 - ・特定健診案内チラシ
(40 歳～64 歳向け・65 歳～74 歳向け 2 種類)
 - ・返信用封筒

(5) 回収状況

| 配布数 | 回収数 | 回収率 |
|--------|-------|-------|
| 13,031 | 4,509 | 34.6% |

13,031 名に配布し、4,509 名の回収があった。回収率は 34.6%であった。

(6) 集計方法

全質問項目の単純集計と男女別・年代別・地区別にクロス集計を行った（問 8 についてはあわせて職業別のクロス集計を行った）。

集計結果は、小数点第 2 位を四捨五入し、小数点第 1 位までを百分率（%）で表示した。

自由記載回答については、内容別に整理して記載した。

質問別の調査結果において、属性ごとに集計したもの（男女別・年代別・地区別・職業別）はすべてカイ二乗検定（以下検定）を実施した。本紙中、*は有意水準 5%で、**は有意水準 1%で母集団と比較し有意に高いことを、-*は有意水準 5%で、-**は有意水準 1%で有意に低いことをそれぞれ示す。

3 調査結果（属性別）

（1）男女別回収状況

| | 数 | 割合 |
|-----|-------|--------|
| 男性 | 1,903 | 42.2% |
| 女性 | 2,545 | 56.4% |
| 無回答 | 61 | 1.4% |
| 合計 | 4,509 | 100.0% |

女性が半数以上の56.4%であった。

（2）年代別回収状況

| | 数 | 割合 |
|---------|-------|--------|
| 40歳～49歳 | 271 | 6.0% |
| 50歳～59歳 | 399 | 8.8% |
| 60歳～69歳 | 2,108 | 46.8% |
| 70歳～74歳 | 1,659 | 36.8% |
| 無回答 | 72 | 1.6% |
| 合計 | 4,509 | 100.0% |

60歳～69歳が46.8%で最も高かった。次いで、70歳～74歳が36.8%であった。

（3）職業別回収状況

| | 数 | 割合 |
|-------------------------|-------|--------|
| 働いていない（無職・求職中・休業中・家事専業） | 3,171 | 70.3% |
| 農林漁業 | 136 | 3.0% |
| 建設・製造業 | 124 | 2.8% |
| 運輸業 | 36 | 0.8% |
| 卸売・小売業 | 118 | 2.6% |
| 飲食業 | 119 | 2.6% |
| 理・美容業 | 78 | 1.7% |
| 宿泊業 | 12 | 0.3% |
| その他 | 580 | 12.9% |
| 無回答 | 135 | 3.0% |
| 合計 | 4,509 | 100.0% |

働いていない（無職・求職中・休業中・家事専業）が70.3%であった。

(4) 地区別回収状況

| 地区 | 地域 | 数 | 割合 |
|-------|--|-------|--------|
| 第1地区 | 本町・東雲町・朝日町・真々地・真町・平和 | 125 | 2.8% |
| 第2地区 | 栄町・千代田町・幸町・清水町 | 135 | 3.0% |
| 第3地区 | 錦町・春日町・緑町・大和・桂木・蘭越・新星・支笏湖温泉・モラップ・幌美内 | 347 | 7.7% |
| 第4地区 | 青葉・日の出・住吉・東郊・豊里・梅ヶ丘・青葉丘・日の出丘 | 632 | 14.0% |
| 第5地区 | 末広・花園・高台・稲穂・清流・幸福・根志越 | 542 | 12.0% |
| 第6地区 | 北栄・新富・信濃・富士 | 441 | 9.8% |
| 第7地区 | 北斗・自由ヶ丘・桜木・上長都 | 568 | 12.6% |
| 第8地区 | 富丘・北光・あずさ・北陽・勇舞・長都駅前・北信濃・長都・都・みどり台北・みどり台南・釜加 | 678 | 15.0% |
| 第9地区 | 中央・泉郷・協和・新川・幌加・東丘 | 71 | 1.6% |
| 第10地区 | 若草・白樺・里美・柏陽・福住・文京・泉沢 | 582 | 12.9% |
| 第11地区 | 弥生・寿・旭ヶ丘・流通・祝梅・駒里・美々 | 323 | 7.2% |
| 無回答 | | 65 | 1.4% |
| 合計 | | 4,509 | 100.0% |

※地区については、千歳市民生委員児童委員の担当地区を参考に分類した。

4 調査結果（質問別）

（1）特定健診の認知度

問1 特定健診を知っていますか(回答は1項目のみ)。

①特定健診を「知っている」が94.4%、「知らない」が4.4%であった（表1-1・図1-1）。

全回答の分布を母集団とし検定を行い、回答の男女別・年代別・地区別の有意差を調べた。

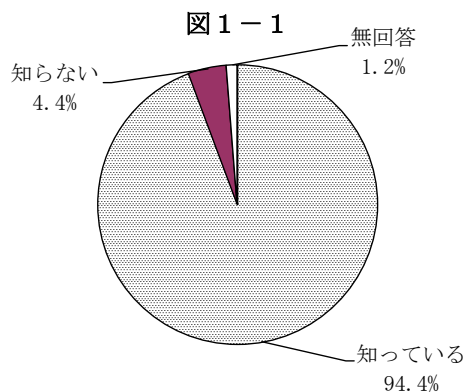
②男女別：回答割合に有意差は見られなかった（表1-2・図1-2）。

③年代別：40歳～49歳は「知っている」と回答した割合が有意に低かった。70歳～74歳は「知っている」と回答した割合が有意に高かった（表1-3・図1-3）。

④地区別：回答割合に有意差は見られなかった（表1-4）。

□表1-1 総集計表

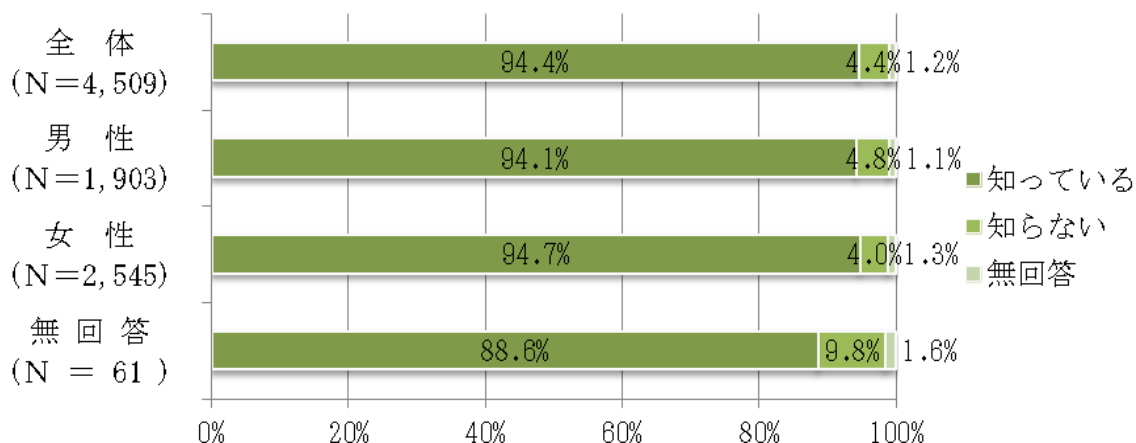
| | 数 | 割合 |
|-------|-------|--------|
| 知っている | 4,254 | 94.4% |
| 知らない | 199 | 4.4% |
| 無回答 | 56 | 1.2% |
| 合計 | 4,509 | 100.0% |



□表1-2 男女別集計表

| | 性別 | | | | | | 合計 | |
|-------|-------|--------|-------|--------|-----|--------|-------|--------|
| | 男性 | | 女性 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 知っている | 1,790 | 94.1% | 2,410 | 94.7% | 54 | 88.6% | 4,254 | 94.4% |
| 知らない | 92 | 4.8% | 101 | 4.0% | 6 | 9.8% | 199 | 4.4% |
| 無回答 | 21 | 1.1% | 34 | 1.3% | 1 | 1.6% | 56 | 1.2% |
| 合計 | 1,903 | 100.0% | 2,545 | 100.0% | 61 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

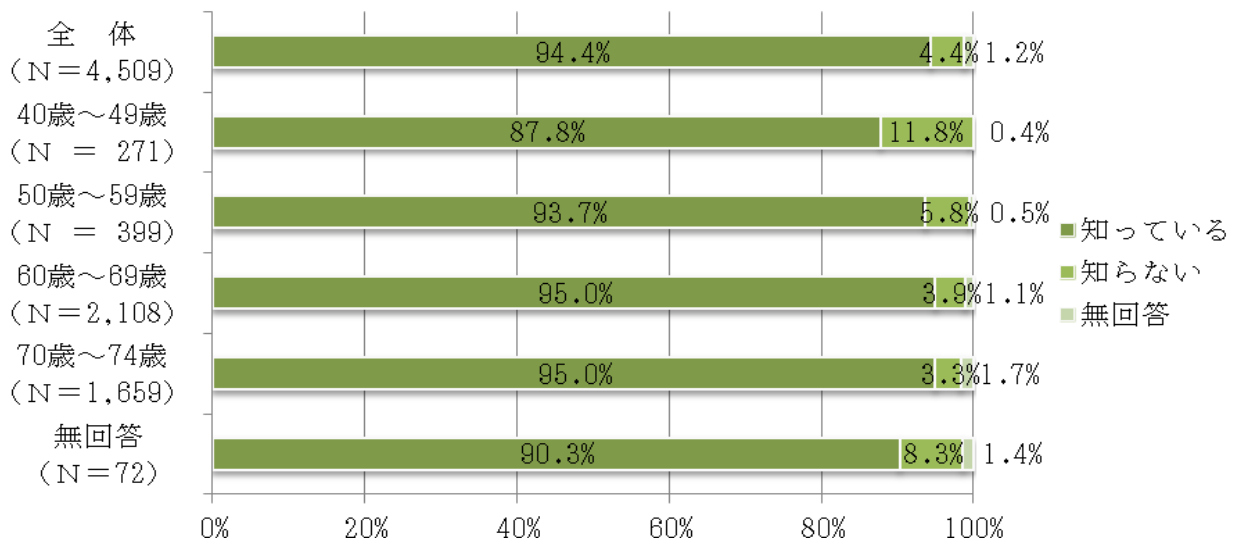
図1-2



□表 1-3 年代別集計表

| | 年代 | | | | | | | | | | 合計 | |
|-------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|-----|--------|-------|--------|
| | 40歳～49歳 | | 50歳～59歳 | | 60歳～69歳 | | 70歳～74歳 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 知っている | 238 | 87.8% | 374 | 93.7% | 2,001 | 95.0% | 1,576 | 95.0% | 65 | 90.3% | 4,254 | 94.4% |
| 知らない | 32 | 11.8% | 23 | 5.8% | 83 | 3.9% | 55 | 3.3% | 6 | 8.3% | 199 | 4.4% |
| 無回答 | 1 | 0.4% | 2 | 0.5% | 24 | 1.1% | 28 | 1.7% | 1 | 1.4% | 56 | 1.2% |
| 合計 | 271 | 100.0% | 399 | 100.0% | 2,108 | 100.0% | 1,659 | 100.0% | 72 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

図 1-3



□表 1-4 地区別集計表

| | 知っている | | 知らない | | 無回答 | | 合計 数 |
|-------|-------|-------|------|------|-----|------|---------|
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | |
| 第1地区 | 118 | 94.4% | 5 | 4.0% | 2 | 1.6% | 125 |
| 第2地区 | 128 | 94.9% | 6 | 4.4% | 1 | 0.7% | 135 |
| 第3地区 | 320 | 92.3% | 22 | 6.3% | 5 | 1.4% | 347 |
| 第4地区 | 600 | 95.0% | 26 | 4.1% | 6 | 0.9% | 632 |
| 第5地区 | 513 | 94.7% | 18 | 3.3% | 11 | 2.0% | 542 |
| 第6地区 | 416 | 94.4% | 20 | 4.5% | 5 | 1.1% | 441 |
| 第7地区 | 536 | 94.3% | 26 | 4.6% | 6 | 1.1% | 568 |
| 第8地区 | 637 | 94.0% | 32 | 4.7% | 9 | 1.3% | 678 |
| 第9地区 | 67 | 94.4% | 2 | 2.8% | 2 | 2.8% | 71 |
| 第10地区 | 553 | 95.0% | 24 | 4.1% | 5 | 0.9% | 582 |
| 第11地区 | 307 | 95.1% | 13 | 4.0% | 3 | 0.9% | 323 |
| 無回答 | 59 | 90.8% | 5 | 7.7% | 1 | 1.5% | 65 |
| 合計 | 4,254 | 94.4% | 199 | 4.4% | 56 | 1.2% | 4,509 |

(2) 特定健診受診方法の認知度

問2 特定健診を受けるための方法を知っていますか(回答は1項目のみ)。

①特定健診を受けるための方法を「知っている」が92.6%、「知らない」が6.4%であった(表2-1・図2-1)。

全回答の分布を母集団とし検定を行い、回答の男女別・年代別・地区別の有意差を調べた。

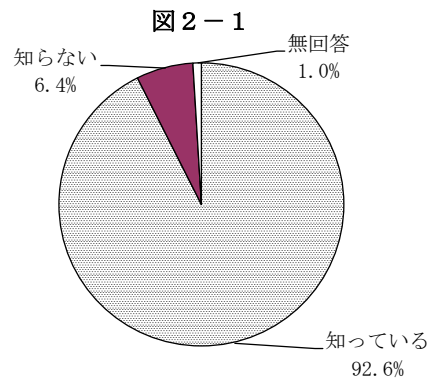
②男女別：男性は「知っている」と回答した割合が有意に低く、女性は有意に高かった(表2-2・図2-2)。

③年代別：40歳～49歳は「知っている」と回答した割合が有意に低かった。60歳～69歳、70歳～74歳は「知っている」と回答した割合が有意に高かった(表2-3・図2-3)。

④地区別：回答割合に有意差は見られなかった(表2-4)。

□表2-1 総集計表

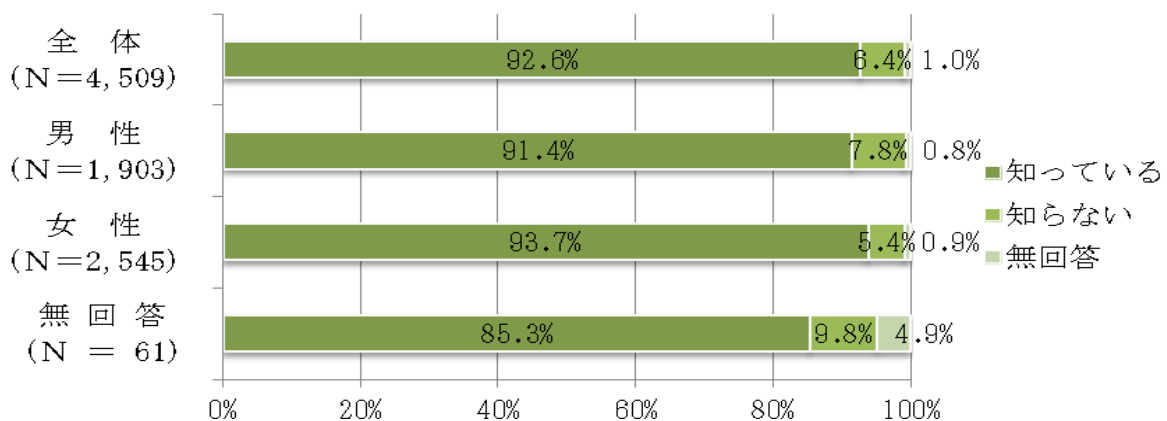
| | 数 | 割合 |
|-------|-------|--------|
| 知っている | 4,175 | 92.6% |
| 知らない | 291 | 6.4% |
| 無回答 | 43 | 1.0% |
| 合計 | 4,509 | 100.0% |



□表2-2 男女別集計表

| | 性別 | | | | | | 合計 | |
|-------|-------|--------|-------|--------|-----|--------|-------|--------|
| | 男性 | | 女性 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 知っている | 1,739 | 91.4%* | 2,384 | 93.7%* | 52 | 85.3% | 4,175 | 92.6% |
| 知らない | 148 | 7.8% | 137 | 5.4% | 6 | 9.8% | 291 | 6.4% |
| 無回答 | 16 | 0.8% | 24 | 0.9% | 3 | 4.9% | 43 | 1.0% |
| 合計 | 1,903 | 100.0% | 2,545 | 100.0% | 61 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

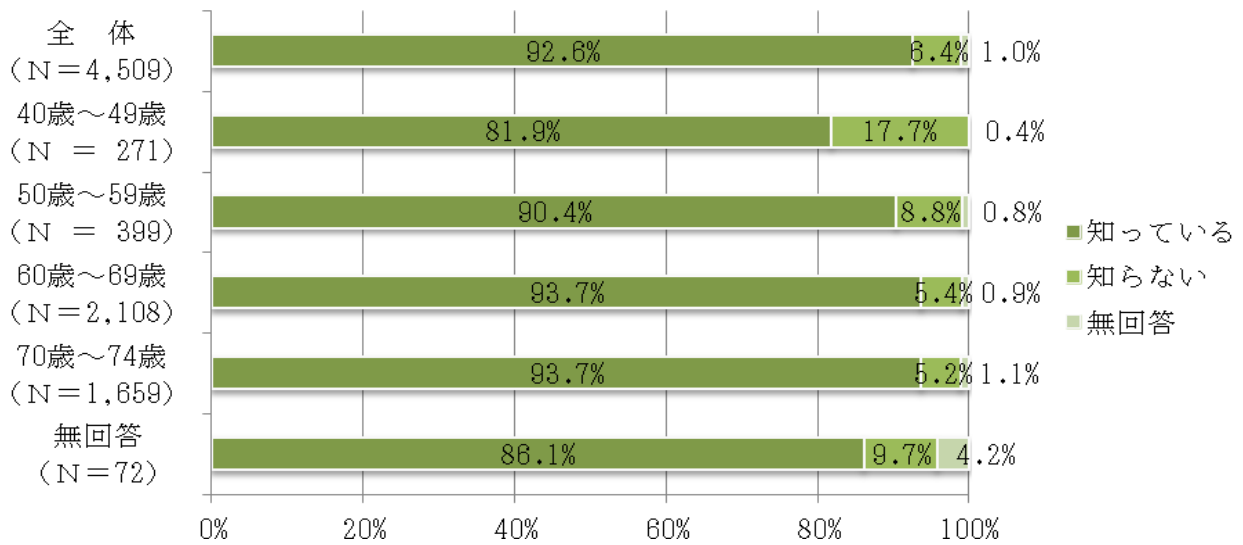
図2-2



□表 2-3 年代別集計表

| | 年代 | | | | | | | | | | 合計 | |
|-------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|-----|--------|-------|--------|
| | 40歳～49歳 | | 50歳～59歳 | | 60歳～69歳 | | 70歳～74歳 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 知っている | 222 | 81.9% | 361 | 90.4% | 1,976 | 93.7% | 1,554 | 93.7% | 62 | 86.1% | 4,175 | 92.6% |
| 知らない | 48 | 17.7% | 35 | 8.8% | 114 | 5.4% | 87 | 5.2% | 7 | 9.7% | 291 | 6.4% |
| 無回答 | 1 | 0.4% | 3 | 0.8% | 18 | 0.9% | 18 | 1.1% | 3 | 4.2% | 43 | 1.0% |
| 合計 | 271 | 100.0% | 399 | 100.0% | 2,108 | 100.0% | 1,659 | 100.0% | 72 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

図 2-3



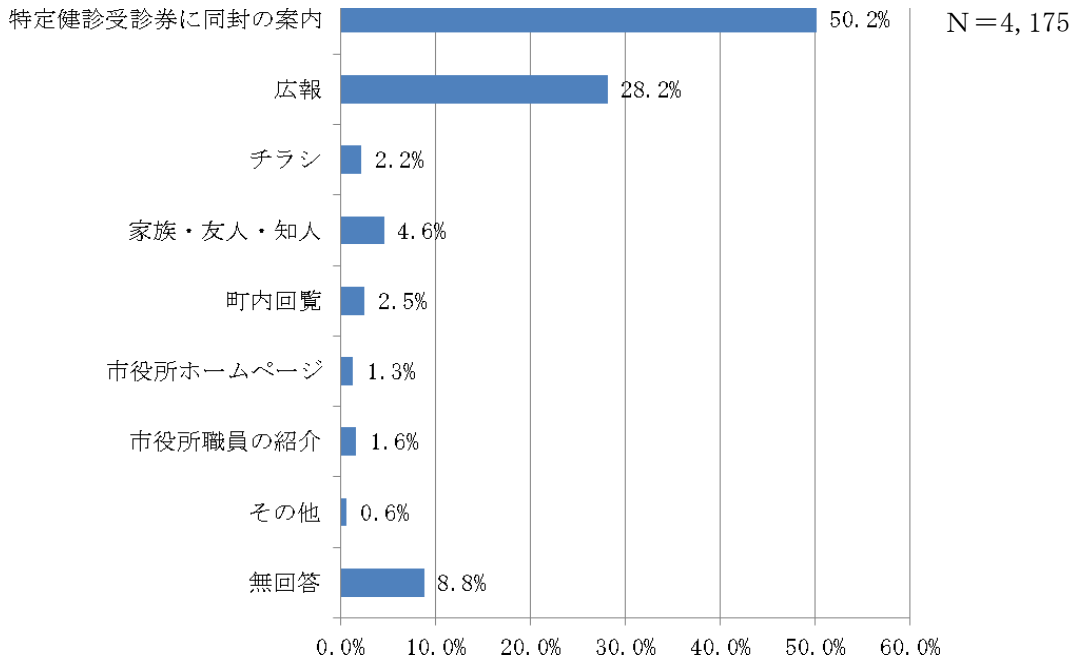
□表 2-4 地区別集計表

| | 知っている | | 知らない | | 無回答 | | 合計 |
|-------|-------|-------|------|------|-----|------|-------|
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 |
| 第1地区 | 120 | 96.0% | 4 | 3.2% | 1 | 0.8% | 125 |
| 第2地区 | 126 | 93.4% | 8 | 5.9% | 1 | 0.7% | 135 |
| 第3地区 | 318 | 91.6% | 26 | 7.5% | 3 | 0.9% | 347 |
| 第4地区 | 585 | 92.6% | 43 | 6.8% | 4 | 0.6% | 632 |
| 第5地区 | 502 | 92.6% | 31 | 5.7% | 9 | 1.7% | 542 |
| 第6地区 | 414 | 93.9% | 20 | 4.5% | 7 | 1.6% | 441 |
| 第7地区 | 530 | 93.3% | 37 | 6.5% | 1 | 0.2% | 568 |
| 第8地区 | 627 | 92.5% | 46 | 6.8% | 5 | 0.7% | 678 |
| 第9地区 | 62 | 87.3% | 7 | 9.9% | 2 | 2.8% | 71 |
| 第10地区 | 537 | 92.2% | 40 | 6.9% | 5 | 0.9% | 582 |
| 第11地区 | 298 | 92.3% | 23 | 7.1% | 2 | 0.6% | 323 |
| 無回答 | 56 | 86.2% | 6 | 9.2% | 3 | 4.6% | 65 |
| 合計 | 4,175 | 92.6% | 291 | 6.4% | 43 | 1.0% | 4,509 |

● 「知っている」と回答した方への質問

特定健診を受けるための方法を何から知りましたか（回答は複数項目可）。

「特定健診受診券に同封の案内」が50.2%であった。次いで「広報」が28.2%、「家族・友人・知人」が4.6%であった。



(3) 特定健診受診券送付の認知度

問3 特定健診受診券が送付されていることを知っていますか(回答は1項目のみ)。

①特定健診受診券が送付されていることを「知っている」が91.4%、「知らない」が7.1%であった(表3-1・図3-1)。

全回答の分布を母集団とし検定を行い、回答の男女別・年代別・地区別の有意差を調べた。

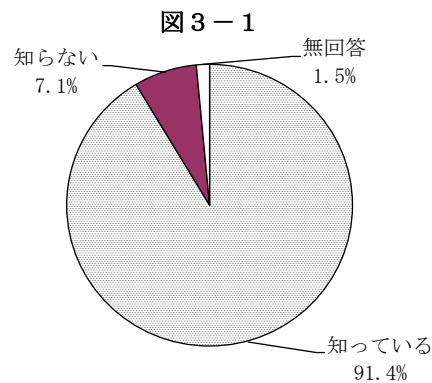
②男女別：男性は「知っている」と回答した割合が有意に低かった(表3-2・図3-2)。

③年代別：40歳～49歳は「知っている」と回答した割合が有意に低かった(表3-3・図3-3)。

④地区別：第3地区は「知っている」と回答した割合が有意に低かった(表3-4)。

□表3-1 総集計表

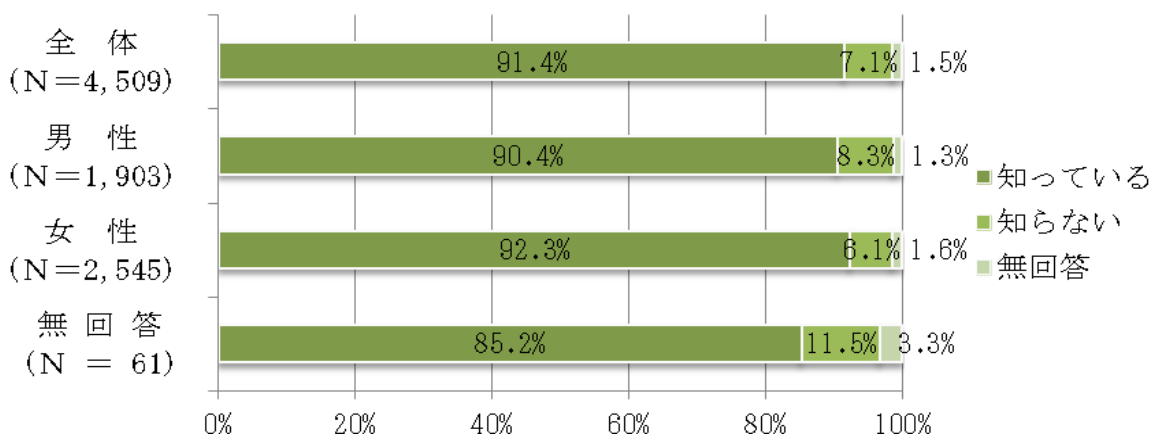
| | 数 | 割合 |
|-------|-------|--------|
| 知っている | 4,121 | 91.4% |
| 知らない | 321 | 7.1% |
| 無回答 | 67 | 1.5% |
| 合計 | 4,509 | 100.0% |



□表3-2 男女別集計表

| | 性別 | | | | | | 合計 | |
|-------|-------|---------------------|-------|--------|-----|--------|-------|--------|
| | 男性 | | 女性 | | 無回答 | | 数 | 割合 |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | | |
| 知っている | 1,720 | 90.4% ^{—*} | 2,349 | 92.3% | 52 | 85.2% | 4,121 | 91.4% |
| 知らない | 159 | 8.3% | 155 | 6.1% | 7 | 11.5% | 321 | 7.1% |
| 無回答 | 24 | 1.3% | 41 | 1.6% | 2 | 3.3% | 67 | 1.5% |
| 合計 | 1,903 | 100.0% | 2,545 | 100.0% | 61 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

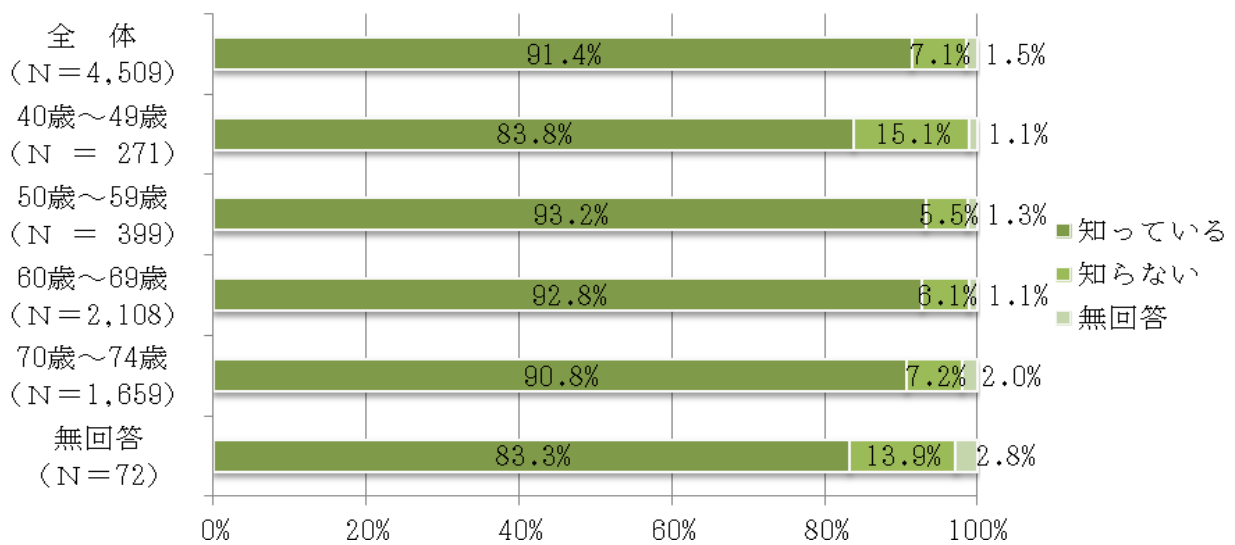
図3-2



□表 3-3 年代別集計表

| | 年代 | | | | | | | | | | 合計 | |
|-------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|-----|--------|-------|--------|
| | 40歳～49歳 | | 50歳～59歳 | | 60歳～69歳 | | 70歳～74歳 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 知っている | 227 | 83.8% | 372 | 93.2% | 1,956 | 92.8% | 1,506 | 90.8% | 60 | 83.3% | 4,121 | 91.4% |
| 知らない | 41 | 15.1% | 22 | 5.5% | 128 | 6.1% | 120 | 7.2% | 10 | 13.9% | 321 | 7.1% |
| 無回答 | 3 | 1.1% | 5 | 1.3% | 24 | 1.1% | 33 | 2.0% | 2 | 2.8% | 67 | 1.5% |
| 合計 | 271 | 100.0% | 399 | 100.0% | 2,108 | 100.0% | 1,659 | 100.0% | 72 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

図 3-3



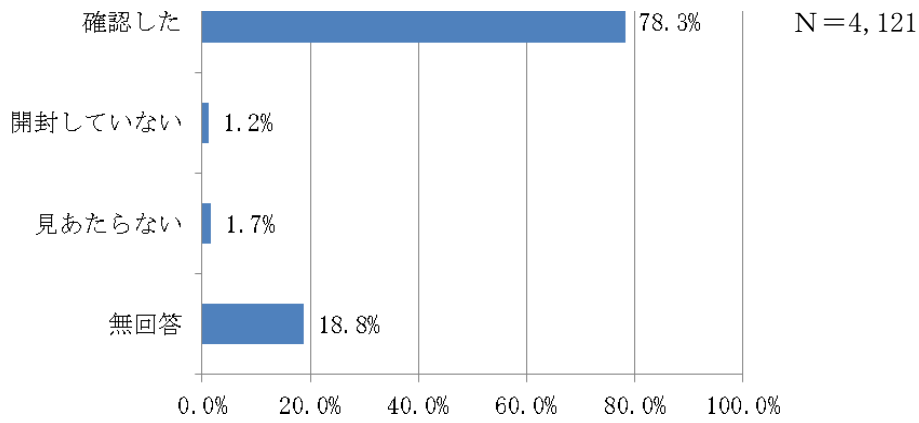
□表 3-4 地区別集計表

| | 知っている | | 知らない | | 無回答 | | 合計 |
|-------|-------|-------|------|-------|-----|------|-------|
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 |
| 第1地区 | 115 | 92.0% | 8 | 6.4% | 2 | 1.6% | 125 |
| 第2地区 | 124 | 91.9% | 10 | 7.4% | 1 | 0.7% | 135 |
| 第3地区 | 307 | 88.5% | 35 | 10.1% | 5 | 1.4% | 347 |
| 第4地区 | 580 | 91.8% | 45 | 7.1% | 7 | 1.1% | 632 |
| 第5地区 | 502 | 92.6% | 32 | 5.9% | 8 | 1.5% | 542 |
| 第6地区 | 409 | 92.8% | 24 | 5.4% | 8 | 1.8% | 441 |
| 第7地区 | 510 | 89.8% | 49 | 8.6% | 9 | 1.6% | 568 |
| 第8地区 | 620 | 91.5% | 49 | 7.2% | 9 | 1.3% | 678 |
| 第9地区 | 60 | 84.5% | 8 | 11.3% | 3 | 4.2% | 71 |
| 第10地区 | 545 | 93.6% | 30 | 5.2% | 7 | 1.2% | 582 |
| 第11地区 | 293 | 90.7% | 24 | 7.4% | 6 | 1.9% | 323 |
| 無回答 | 56 | 86.2% | 7 | 10.7% | 2 | 3.1% | 65 |
| 合計 | 4,121 | 91.4% | 321 | 7.1% | 67 | 1.5% | 4,509 |

● 「知っている」と回答した方への質問

特定健診受診券の内容を確認しましたか（回答は1項目のみ）。

「確認した」が78.3%であった。



(4) 通院中の特定健診受診

問4 医療機関に通院中でも特定健診を受けられることを知っていますか(回答は1項目のみ)。

①医療機関に通院中でも特定健診を受けられることを「知っている」が76.9%、「知らない」が21.5%であった(表4-1・図4-1)。

全回答の分布を母集団とし検定を行い、回答の男女別・年代別・地区別の有意差を調べた。

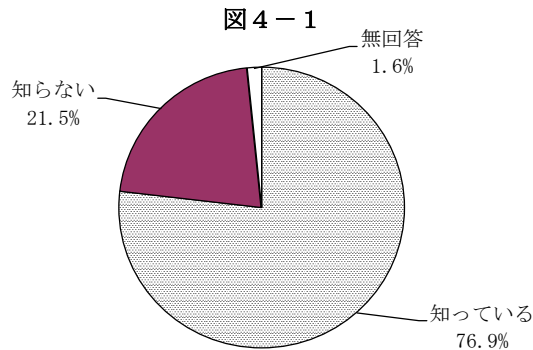
②男女別：回答割合に有意差は見られなかった(表4-2・図4-2)。

③年代別：40歳～49歳、50歳～59歳は「知っている」と回答した割合が有意に低かった。70歳～74歳は「知っている」と回答した割合が有意に高かった(表4-3・図4-3)。

④地区別：第7地区は「知っている」と回答した割合が有意に高かった。また、第9地区は「知っている」と回答した割合が有意に低かった(表4-4)。

□表4-1 総集計表

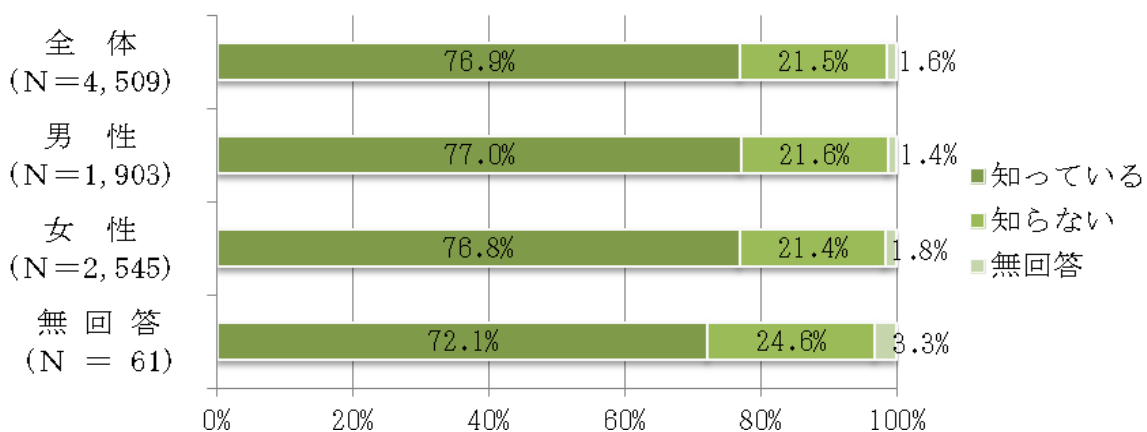
| | 数 | 割合 |
|-------|-------|--------|
| 知っている | 3,465 | 76.9% |
| 知らない | 971 | 21.5% |
| 無回答 | 73 | 1.6% |
| 合計 | 4,509 | 100.0% |



□表4-2 男女別集計表

| | 性別 | | | | | | 合計 | |
|-------|-------|--------|-------|--------|-----|--------|-------|--------|
| | 男性 | | 女性 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 知っている | 1,466 | 77.0% | 1,955 | 76.8% | 44 | 72.1% | 3,465 | 76.9% |
| 知らない | 411 | 21.6% | 545 | 21.4% | 15 | 24.6% | 971 | 21.5% |
| 無回答 | 26 | 1.4% | 45 | 1.8% | 2 | 3.3% | 73 | 1.6% |
| 合計 | 1,903 | 100.0% | 2,545 | 100.0% | 61 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

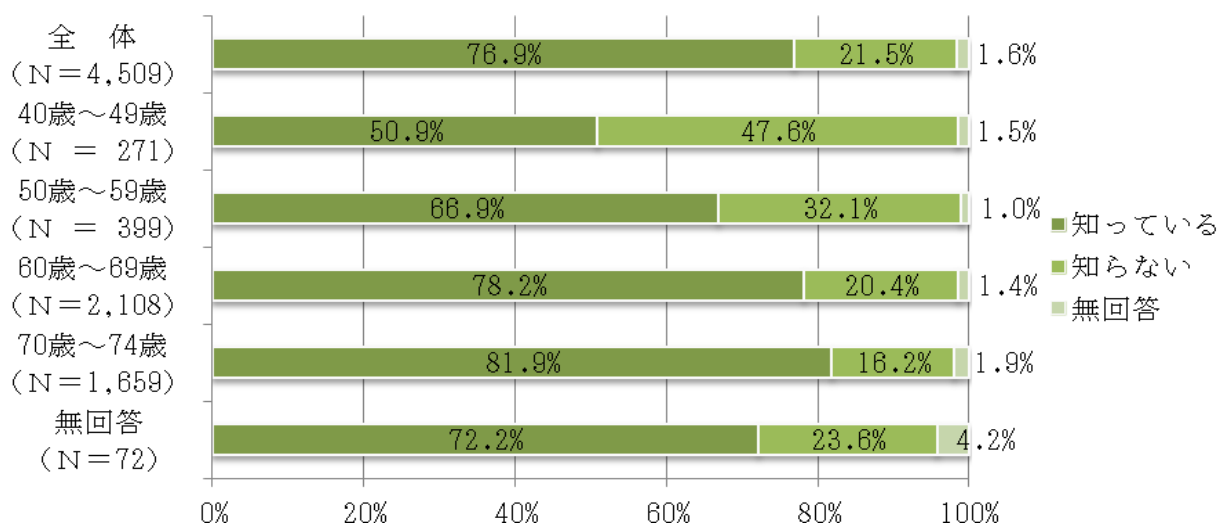
図4-2



□表 4-3 年代別集計表

| | 年代 | | | | | | | | | | 合計 | |
|-------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|-----|--------|-------|--------|
| | 40歳～49歳 | | 50歳～59歳 | | 60歳～69歳 | | 70歳～74歳 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 知っている | 138 | 50.9% | 267 | 66.9% | 1,649 | 78.2% | 1,359 | 81.9% | 52 | 72.2% | 3,465 | 76.9% |
| 知らない | 129 | 47.6% | 128 | 32.1% | 429 | 20.4% | 268 | 16.2% | 17 | 23.6% | 971 | 21.5% |
| 無回答 | 4 | 1.5% | 4 | 1.0% | 30 | 1.4% | 32 | 1.9% | 3 | 4.2% | 73 | 1.6% |
| 合計 | 271 | 100.0% | 399 | 100.0% | 2,108 | 100.0% | 1,659 | 100.0% | 72 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

図 4-3



□表 4-4 地区別集計表

| | 知っている | | 知らない | | 無回答 | | 合計 |
|-------|-------|--------------|------|-------|-----|------|-------|
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 |
| 第1地区 | 97 | 77.6% | 28 | 22.4% | 0 | 0.0% | 125 |
| 第2地区 | 100 | 74.1% | 32 | 23.7% | 3 | 2.2% | 135 |
| 第3地区 | 269 | 77.6% | 72 | 20.7% | 6 | 1.7% | 347 |
| 第4地区 | 492 | 77.9% | 133 | 21.0% | 7 | 1.1% | 632 |
| 第5地区 | 406 | 74.9% | 123 | 22.7% | 13 | 2.4% | 542 |
| 第6地区 | 323 | 73.2% | 108 | 24.5% | 10 | 2.3% | 441 |
| 第7地区 | 463 | * 81.5% | 100 | 17.6% | 5 | 0.9% | 568 |
| 第8地区 | 526 | 77.6% | 143 | 21.1% | 9 | 1.3% | 678 |
| 第9地区 | 41 | -** 57.8% | 28 | 39.4% | 2 | 2.8% | 71 |
| 第10地区 | 456 | 78.4% | 119 | 20.4% | 7 | 1.2% | 582 |
| 第11地区 | 246 | 76.3% | 69 | 21.4% | 8 | 2.3% | 323 |
| 無回答 | 46 | 70.8% | 16 | 24.6% | 3 | 4.6% | 65 |
| 合計 | 3,465 | 76.9% | 971 | 21.5% | 73 | 1.6% | 4,509 |

(5) 健診を受けやすくする方法

問5 健診を受けやすくするためにはどうしたら良いと思いますか(回答は1項目のみ)。

①「健診の受診方法をもっとわかりやすくする」が31.9%、次いで「自己負担額を軽減する」が21.6%であった(表5-1・図5-1)。

全回答の分布を母集団とし検定を行い、回答の男女別・年代別・地区別の有意差を調べた。

②男女別：男性は「札幌にバスで行く時の停留所を増やす」と回答した割合が有意に低かった。女性は有意に高かった(表5-2)。

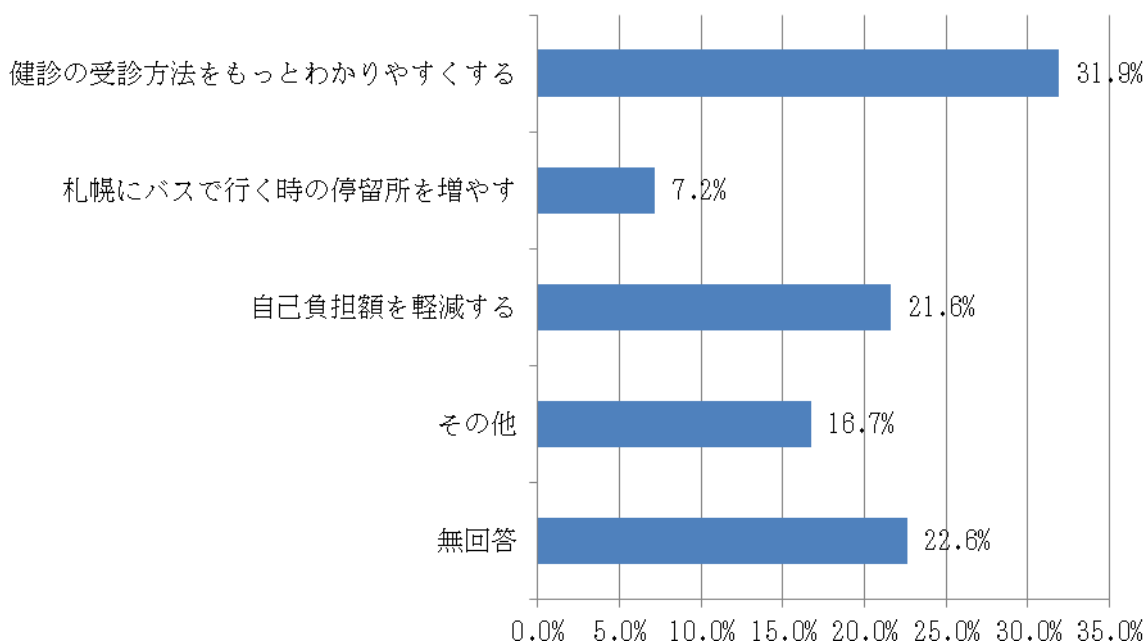
③年代別：40歳～49歳は「札幌にバスで行く時の停留所を増やす」と回答した割合が有意に低く、「自己負担額を軽減する」が有意に高かった。50歳～59歳は「自己負担額を軽減する」と回答した割合が有意に高かった。70歳～74歳は「自己負担額を軽減する」と回答した割合が有意に低かった(表5-3)。

④地区別：第1地区、第2地区は「札幌にバスで行く時の停留所を増やす」と回答した割合が有意に低かった。第11地区は有意に高かった。また、第9地区は、「自己負担額を軽減する」と回答した割合が有意に高かった。第10地区は、有意に低かった(表5-4)。

□表5-1 総集計表

| | 数 | 割合 |
|---------------------|-------|--------|
| 健診の受診方法をもっとわかりやすくする | 1,436 | 31.9% |
| 札幌にバスで行く時の停留所を増やす | 325 | 7.2% |
| 自己負担額を軽減する | 975 | 21.6% |
| その他 | 752 | 16.7% |
| 無回答 | 1,021 | 22.6% |
| 合計 | 4,509 | 100.0% |

図5-1



□表 5 - 2 男女別集計表

| | 性別 | | | | | | 合計 | |
|-------------------------|-------|-------------|-------|------------|-----|--------|-------|--------|
| | 男性 | | 女性 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 健診の受診方法をもっと わかりやすくする | 638 | 33.5% | 782 | 30.7% | 16 | 26.2% | 1,436 | 31.9% |
| 札幌にバスで行く時の停留 所を増やす | 84 | —** 4.4% | 236 | ** 9.3% | 5 | 8.2% | 325 | 7.2% |
| 自己負担額を軽減する | 445 | 23.4% | 517 | 20.3% | 13 | 21.3% | 975 | 21.6% |
| その他 | 365 | 19.2% | 376 | 14.8% | 11 | 18.1% | 752 | 16.7% |
| 無回答 | 371 | 19.5% | 634 | 24.9% | 16 | 26.2% | 1,021 | 22.6% |
| 合計 | 1,903 | 100.0% | 2,545 | 100.0% | 61 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

□表 5 - 3 年代別集計表

| | 年代 | | | | | | | | | | 合計 | |
|---------------------------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|--------|---------|--------------|-----|--------|-------|--------|
| | 40歳～49歳 | | 50歳～59歳 | | 60歳～69歳 | | 70歳～74歳 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 健診の受診 方法をもっ とわかりや すくする | 97 | 35.8% | 126 | 31.6% | 676 | 32.1% | 518 | 31.2% | 19 | 26.4% | 1,436 | 31.9% |
| 札幌にバス で行く時の 停留所を増 やす | 10 | —* 3.7% | 28 | 7.0% | 156 | 7.4% | 126 | 7.6% | 5 | 6.9% | 325 | 7.2% |
| 自己負担額 を軽減する | 96 | ** 35.4% | 141 | ** 35.3% | 476 | 22.6% | 244 | —** 14.7% | 18 | 25.0% | 975 | 21.6% |
| その他 | 44 | 16.2% | 61 | 15.3% | 334 | 15.8% | 302 | 18.2% | 11 | 15.3% | 752 | 16.7% |
| 無回答 | 24 | 8.9% | 43 | 10.8% | 466 | 22.1% | 469 | 28.3% | 19 | 26.4% | 1,021 | 22.6% |
| 合計 | 271 | 100.0% | 399 | 100.0% | 2,108 | 100.0% | 1,659 | 100.0% | 72 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

□表 5 - 4 地区別集計表

| | 健診の受診方法をもっとわかりやすくする | | 札幌にバスで行く時の停留所を増やす | | 自己負担額を軽減する | | その他 | | 無回答 | | 合計 |
|-------|---------------------|-------|-------------------|--------------|------------|-------------|-----|-------|-------|-------|-------|
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 |
| 第1地区 | 40 | 32.0% | 1 | —*** 0.8% | 31 | 24.8% | 21 | 16.8% | 32 | 25.6% | 125 |
| 第2地区 | 51 | 37.8% | 3 | —* 2.2% | 38 | 28.1% | 15 | 11.1% | 28 | 20.8% | 135 |
| 第3地区 | 102 | 29.4% | 18 | 5.2% | 82 | 23.6% | 60 | 17.3% | 85 | 24.5% | 347 |
| 第4地区 | 209 | 33.1% | 46 | 7.3% | 145 | 22.9% | 101 | 16.0% | 131 | 20.7% | 632 |
| 第5地区 | 182 | 33.6% | 33 | 6.1% | 118 | 21.8% | 90 | 16.5% | 119 | 22.0% | 542 |
| 第6地区 | 140 | 31.7% | 34 | 7.7% | 99 | 22.4% | 65 | 14.7% | 103 | 23.5% | 441 |
| 第7地区 | 164 | 28.9% | 53 | 9.3% | 120 | 21.1% | 90 | 15.8% | 141 | 24.9% | 568 |
| 第8地区 | 235 | 34.7% | 55 | 8.1% | 127 | 18.7% | 123 | 18.1% | 138 | 20.4% | 678 |
| 第9地区 | 18 | 25.4% | 2 | 2.8% | 32 | ** 45.1% | 10 | 14.1% | 9 | 12.6% | 71 |
| 第10地区 | 188 | 32.3% | 41 | 7.0% | 103 | —* 17.7% | 112 | 19.2% | 138 | 23.8% | 582 |
| 第11地区 | 88 | 27.2% | 34 | * 10.5% | 66 | 20.4% | 54 | 16.7% | 81 | 25.2% | 323 |
| 無回答 | 19 | 29.2% | 5 | 7.7% | 14 | 21.5% | 11 | 16.9% | 16 | 24.7% | 65 |
| 合計 | 1,436 | 31.9% | 325 | 7.2% | 975 | 21.6% | 752 | 16.7% | 1,021 | 22.6% | 4,509 |

●「健診の受診方法をもっとわかりやすくする」と回答した方の「特定健診受診方法認知度」並びに「特定健診受診券送付認知度」

(表 a) 特定健診受診方法認知度

| | 数 | 割合 |
|-------|-------|--------|
| 知っている | 1,308 | 91.1% |
| 知らない | 126 | 8.8% |
| 無回答 | 2 | 0.1% |
| 合計 | 1,436 | 100.0% |

(表 b) 特定健診受診券送付認知度

| | 数 | 割合 |
|-------|-------|--------|
| 知っている | 1,278 | 89.0% |
| 知らない | 151 | 10.5% |
| 無回答 | 7 | 0.5% |
| 合計 | 1,436 | 100.0% |

●健診を受けやすくする方法「その他」

その他として、次の記載があった。

- ・現状のままで充分と思います。
- ・健診結果で問題があった場合に診療機関への受診を強要しないこと。
- ・早期の受診時間の定員を増やす。
- ・健診の項目をもっと詳細に増やして欲しい。
- ・料金が上がってもいいので、健診の精度を上げて欲しい。
- ・仕事をしているので、日曜日を多く健診日にして欲しい。
- ・健康管理の必要性を理解してもらえないのでは。受診方法そのものは充分わかりやすいと思う。
- ・地域的に受診を分散してはいかがでしょうか。
- ・健診の広報を頻繁にする。
- ・家族で良く話し合うこと。
- ・本人の意思による部分が多いので今以上のPRは不要。
- ・検診の重要性を本人に伝える手段の工夫。町内会を通じた周知、取組み。町内会毎の受診状況の比較、周知。家族、子供からのほたらきかけ、お願いなど。
- ・各町内会館とかで定期的に簡単な検査を受けることができる。それ以上の検査は市の保健センターにし、近くで身近に始めると受診率がアップするのでは。
- ・特定健診のメリットをもっとPRすると良い!!私は職場で健診を受けるようにPRしています!!
- ・早期発見、健康予防、増進の対策が立てられるなど。
- ・パート、アルバイト＝フルタイム以外の社員に対して企業などの協力を求める。企業が結果の提出を求める。
- ・健診の日時と場所をもう少し多くして欲しい。
- ・これだけ親切に広報等に出しているのに、後は本人の自覚の問題と思います。
- ・予約を2～3日前にして欲しい。
- ・かかりつけの病院でできる特定健診を（受診した）窓口ですすめる。大変でしょうがそこで決定するか個人次第です。
- ・申込みの電話が通じにくい。
- ・読ませるのではなく、相談にのる姿勢が必要では。
- ・65才以上でも個別健診を可とする。
- ・健診日は月末のことが多いが、もう少し分散している方が都合が付きやすいと思います。
- ・受診日をもっと増やして欲しい（女性用検診を含んだ検診）。
- ・受診待ち時間の短縮。
- ・行き慣れている病院でも受けられることも利用しやすくなると思う（個人医でも）。
- ・Webで受付。

(6) 健診に対する意見・要望等

問6 健診に対するご意見・ご要望等をご記入ください（自由記載）。

●健診体制についての意見・要望

| 項目 | 内容 | 件数 |
|---|---|----|
| 料金 | 少ない自己負担で感謝しています。 | 7 |
| | 全額無料にするとういと思います。健診を受ける人が増えると思います。 | 6 |
| | 負担額の軽減を望む。 | 3 |
| | 脳ドックの健診料を安くして欲しい。 | 2 |
| | 脳ドック検診の結果、再検査の費用も助成があると良い。 | 1 |
| | 各種予防注射を無料ですべき。 | 1 |
| | 健診もいいとは思いますが、医療費を（予算）予防接種の負担減に使っていただいた方が良くと思います（インフルエンザ3,000円は高いです）。 | 1 |
| | 札幌がん検診センターで子宮・卵巣エコー検査を勧められましたが、金額が高すぎると思いました。病気の治療と異なり、保険の利かないことが理由かもしれません。医療機関で受ける検査は全て金額が高いと思います。年金生活者にとってはきつく感じます。 | 1 |
| | 1回乳がん検診を受けましたが、市からの料金以上のお金がかかりました。エコー代も含めた料金にして欲しいです。 | 1 |
| 日程 | 脳ドックを今の5年を3年くらいにしてもらいたい。毎年受けたい。 | 17 |
| | 子宮、乳がん検診は毎年受診できるようにして欲しい。 | 13 |
| | 休日（土曜・日曜）の健診をもっと多くして。 | 8 |
| | 健診日を増やす。 | 7 |
| | 電話予約なしで都合のよい時受診券だけで受けられるようにして欲しい。 | 4 |
| | 午後の時間が欲しい。 | 3 |
| | 「女性のみ」の受診日があるのは良い。 | 1 |
| | 女性のみの日をもっと作って欲しいです。 | 1 |
| | 女性用の検診日が少ないので特定健診を受けて、改めて別の病院で受けなければならないので、ついつい受けそびれてしまう。 | 1 |
| | いつでも受けられる。 | 1 |
| | がんセンターの方に行っています。仕事の都合で冬しか行けません。1月に2日行ける日がありますが、何かとぶつかればそれも無理です。2月にも行ける日があれば良いと思います。 | 1 |
| | 健診の日程を月ごとにずらしていただけると生理の周期に必ず当たらないので受けやすいと思います。 | 1 |
| | 市内で土曜日に乳がん健診を受けられる病院がない。 | 1 |
| | がん検診は年1回希望します。特定健診とがん検診は別にして欲しい。 | 1 |
| | がん検診を受けようと思ったこともありますが、時間が合わず断念しました。 | 1 |
| 仕事の合間に健診に行くことになり、曜日、時間がもっと広い時間帯にして欲しい。札幌方面の受診時も停留所を地域のコミセン等の場所にして欲しい。 | 1 | |

| 項目 | 内容 | 件数 |
|---|--|----|
| 場所 | 市内どの病院でも健診を受けられるといい。かかりつけの医院で受けてたいです。 | 22 |
| | 千歳市内で全ての健診が受けられますよう希望します。 | 12 |
| | 近所の方で受診していない方も居るようなので、町内会館・コミュニティセンターで受診できるようにして欲しい。 | 8 |
| | 札幌にバスにて健診受けた時、停留所がもっとあった方が助かります。 | 3 |
| | 札幌がん検診センター以外でも乳がん検診など受けやすい病院が増えたらと思います。 | 3 |
| | 札幌での健診をできて市からの助成が受けられるようにして欲しい。 | 2 |
| | 子宮がん検診だけは以前から受けておりますが、これからも市内での検診があれば受けてたいと思っております。 | 2 |
| | 予防医療がもっと身近に気軽に出来る所（町内会館等）があるといいと思います。 | 1 |
| | 冬期間道外に転居する者に対する配慮が全くない。道外で受診できるよう現行の見直しを早急に実施されたい。役に立たない仕事をして税金のムダ使いが無意味である。 | 1 |
| 定員 | 脳ドックの人数を増やして欲しいと思います。 | 6 |
| | 申込み人数が少ないのでしょうか。受付をすると定員で終了になっている事が多い。 | 3 |
| | 受診希望の日時をもっと聞き入れて欲しい。人員制限をしているようですが、結構余裕があるように見受けられます。 | 1 |
| 健診項目 | 胃がん・大腸がんはカメラで出来るようにして欲しい。 | 21 |
| | 人間ドックのようなもう少し詳しい検査があると良いと思います（自己負担額がもう少し多くなっても可）。 | 14 |
| | 脳ドックの科目を入れて欲しい。 | 8 |
| | 骨密度の測定が健診の中に入っていないのは何故？40代以上は必要と思います。 | 8 |
| | 健診項目が少ないので満足できない。 | 4 |
| | 市の集団健診と一緒に乳・子宮がんの健診が受けられると便利。 | 3 |
| | 例えば腫瘍マーカー検査を希望すると受けられるとか大腸がん検査をもう少し回数を増やして欲しいです。 | 3 |
| | 特定健診で受けられるがん検診以外もしていただけると良い（膵臓・腎臓等）。 | 3 |
| | 血液で分かること全て記載して欲しい。血液の項目を増やす。 | 3 |
| | CT検査があると早期発見できると思います。多少自己負担しても受けられるようにして欲しいです。 | 3 |
| | エコー検診をして欲しい。 | 2 |
| | 呼吸器の検診をして欲しい。肺活量の検査を追加して欲しい。 | 2 |
| 自己負担が増えても体や気持ちに負担の少ない検査機器が選べるといい（がん検診）。 | 2 | |

| 項目 | 内容 | 件数 |
|--|--|----|
| 健診項目 | 内臓脂肪の測定もできたら良いです。千歳でもできたらいいなと思います。 | 1 |
| | 健診内容の充実、オプションで追加健診が可能な内容にして欲しい。 | 1 |
| | 歯と耳の健診追加をして欲しい。 | 1 |
| | 心臓・脳・動脈等の健診もお願いします。 | 1 |
| | テレビなどで紹介される、最新の検査項目（内容は忘れた）なども、どんどん取り入れて欲しい（金額はかかっても良い）。 | 1 |
| | ピロリ菌検査、動脈硬化（血管年齢）等も項目に入っていれば、宜しいかと思います。 | 1 |
| | 月1回血液検査をしている持病のある人は普段調べない項目を含めてくれると良い。 | 1 |
| | 整形外科健診を追加して下さい。 | 1 |
| | がん検診を特定健診に入れて欲しい。 | 1 |
| | 札幌がん検診センターのオプション受診も一緒に申込みできるようにして欲しい。 | 1 |
| | 家族が喫煙している場合、肺年齢測定をして欲しい。 | 1 |
| 申込み | 1週間前で断られた。直前まで健診申込みを受け付けて欲しい。 | 4 |
| | 電話受付の時の回線を増設して欲しい。健診の申込みの電話がつながりづらい。 | 4 |
| | 予約制にして時間を短くする。予約時間に検査できるようにしてもらいたい。 | 4 |
| | 特定健診+胃がん・肺がん・大腸がんはオプションだと思っていましたので、2度年間で2回行く事になってしまいました。案内をして欲しい。 | 2 |
| | 前回乳がん検診時の申込みの際の対応が受診方法の違いが対応した方により違ったのが不快でしたので統一して下さい。検査項目は専門用語を使用している場合があるので詳しい項目をお願いします。 | 1 |
| | 漢字にふりがなをふって見やすくして欲しい。 | 1 |
| | 健診の対象者に申込み用紙を郵送してもらい、受ける・受けない（理由を書いて）に関わらず返信してもらおうという方法はいかがなものでしょうか？ | 1 |
| | 問い合わせの電話をすると、いつも終了しているとか何歳は奇数年の人だとか言われ、思いたっても受診できない事があり、面倒になります。 | 1 |
| | 健診を申込んだら通院している方はダメですと、申込むたびに言われ、それからは申込みしていません。 | 1 |
| 脳ドックを受診予定です。広報お知らせから直ぐ申込みするも、予約・待ち時間が長すぎる。5月申し込み→受診予定10月（短縮を希望）。 | 1 | |
| 周知 | 広報ちとせで確認するのですが、わかりづらいです。 | 8 |
| | 広報を見てもよくわからない。 | 5 |
| | 周知不足のように思われます。各種会合で話し合うのですが、そんなのあったのということが多かれ少なかれ聞きます。特定健診を知らない。 | 5 |
| | 特定健診受診券はいつ送付されていたのか全然わかりませんでした。 | 3 |
| | 広報以外にも、チラシや案内の書類を各家庭に送付するなど、インターネットを使ってお知らせをしてもいいと思う。 | 2 |
| | 受診率目標を定め、達成するまで未受診者に再度、再々度案内、説得をして受診率を向上させる。 | 2 |

| 項目 | 内容 | 件数 |
|----|---|----|
| 周知 | 特定健診の「特定」他のネーミングに疑問有り。見ただけ、聞いただけで内容がわかるようにならないのでしょうか。 | 2 |
| | ①受診して1年間安心して暮らしましょうと呼びかけ。②早期発見した数、具体的に治療に結びつき。あるいは③受診が初回で手遅れだったがもっと早く受診してくれていたらなど、前に広報で取り扱っていた様なども良い。折々に④健康推進モデル町内会的な考えは健診の有効性を持ってロコミは大きな力・誘い合い仲間がいると「行こうか」となる。町内会に健診サポーターなどは？ほとんどの町内会では福祉委員が大きな力を発揮しています。Q救カードの普及も進んで来ていますので、意識を持って説ける人がいると良いと思うが。 | 1 |
| | 広報を見逃すことが多いので、国保加入者にハガキ等で広報何月号に記載されている旨、年度当初に連絡があればありがたい。 | 1 |
| | 広報を見逃したらそれで終わってしまうので、その他で何か見る方法が欲しい。 | 1 |
| | 送付されてきたことのある診断の書類の内容がわかりづらく、諦めて、最後まで読まずに諦めていました。 | 1 |
| | 昨年末まで社会保険（つとめていたので）だったので、健診については不認識でした。受診券が送られて来ても良く分らずに放置しております。 | 1 |
| | 2年に1回の乳がん、子宮がん検診の申込みの時に、広報では非課税世帯の方は料金が無料になります、と書いてあったのですが、特定健診の案内には無料と書いてなく、検査が終わってから非課税証明書がないと無料にはならないと言われたのですが、特定健診の案内の中には書いてなかった。 | 1 |
| | ありきたりの受診案内ではなく、みんなが受診して早期発見につなげ、健康で人生を送り切る意義や喜びをPRし、それが市の財政軽減になり、いいことづくめであることを市民にもっと深く理解させる方法を考えて欲しい。 | 1 |
| | 「医療費のお知らせ」が年に2回発行されていますが、横の連携を密にして、各係を越えたこのような連絡に特定健診受診を勧める一言を載せてみてはいかが。 | 1 |
| | 町内会会合、顔のみえるPR説明。 | 1 |
| | ①健診申込みについての電話番号等をもっと目立つ場所へ、チラシの上部等に大きく記載する方が良い。②健診に要する時間等を具体的に記載する。 | 1 |
| | 今以上に広報等で案内してくれると大変良いと思う。 | 1 |
| | 特定健診受診券が早期に送付されるので当日忘れてしまいます。 | 1 |
| | 札幌での検診ですがオプションがいろいろあるので、提示をして欲しい。また、オプションの内容も知りたい。 | 1 |
| | 健康で生活するために、特定健診の目標値にするために問題点の把握と対策（市民に対するアピール）が足りない。※職員は、器量、度量、裁量をもって市民のため誠心誠意、事にあたれ。 | 1 |
| 勧奨 | 申込みしようと思いつつ忘れてしまうので、電話いただくのはとてもありがたいです。 | 13 |
| | 健診を忘れていても保健センターから電話いただけるので良いことだと思います。 | 2 |
| | 何度も電話されるのは迷惑です。人それぞれ受診する時期は違うし、自分が受けられる時に行くわけですから。 | 1 |
| | 健診で要検査となった場合に電話をいただいていたりにして良かったと思います。もっと詳しい状態などで情報が欲しいと思います。 | 1 |

| 項目 | 内容 | 件数 |
|-------|---|----|
| データ提出 | 医療機関の健診結果が必要であれば、その旨医療機関にも通知し協力を受けるべきである。※検査の結果は本人了解の上、医療機関から送られるべきである。 | 5 |
| | 病院で受けた検査結果を市の保健福祉部（市民健康係）へ提出すれば良いことを知らない人が多いのではないかと思う。色々な面でPRする必要があるのではないか。 | 4 |
| | 健康結果を提供したいと思っていますが、封書でできれば便利だと思う。 | 2 |
| | 一般の医療機関（通院加療中）結果の提供は抵抗があります。面倒である。 | 2 |
| | 毎年血液検査（病院）票のコピーを提出しているが、市の方より何の連絡もないので、提出する必要があるか？健診を受ければ健診時に注意事項等話があると思います。病院の血液・尿・生化学検査3ヶ月ごと受けているが検査結果は何も話はありません。 | 1 |
| 保健指導 | 肥満に対する栄養指導は親切だった。個別の指導が良い。 | 4 |
| | 健診後のフォローがとても良いと思います。栄養相談・調理実習などです。 | 2 |
| | 特定健診を受けて、高肥血症との結果でした。そして、食事、運動、栄養の取り方の指導を受けました。高カロリーの食事とお菓子の好きな私は、苦勞の連続でしたがありがたい。 | 1 |
| | 昨年までメタボで保健師の指導を受けていましたが、適切な指導により、以前より健康になりメタボを脱することができました。リバウンドしないよう頑張ります。 | 1 |
| | 健康指導で電話をいただきますが、太っていることで責められているようで追い詰められている感じで嫌です。 | 1 |

●健診前、健診当日、健診後の対応についての意見・要望

| 項目 | 内容 | 件数 |
|------------------|--|----|
| 健診前 | 特定健診を受ける前に気軽に相談を受けられる所があればいいと思う。 | 2 |
| | 健診担当病院名及び医師名を事前にわかるようにして下さい。 | 1 |
| | 健診の順序を「事前に送付される問診票」などと一緒に送付（同封）されると、より健診とは何を診るのが分かり、安心する。 | 1 |
| | 問診票について、過去の質問を毎回記入するのですが、データ保存することができないものですか。現在の状態を記入するだけで良いと思います。 | 1 |
| | 私の家内は、「脳梗塞」を患って居ます。字が思うように書けなかったり、聞かれたことに即座に答えられない。各種書類等に代筆が可とか、問診の際、少し気をつかっていたければ大変ありがたい。 | 1 |
| | 健診用紙の内容が沢山あり理解しづらいのもう少し枚数減らして欲しい。 | 1 |
| 健診当日 | 診察についてももう少し確実にやってもらいたい、医師の対応があまり良くなかった。高齢で心配。担当医の態度、仏頂面で問診と言えないのでは？ | 6 |
| | 胃がん検診は、便秘で苦しむ、体位の移動が難しい。もう少し楽に受診できるようにして欲しい。 | 5 |
| | 医師の診断がものたりない。若い医師を雇用して下さい。一言も話さない。 | 5 |
| | 採血時に使用する針は極細の物を使用すること。血液検査時の注射が痛いです。血液検査で血液を取るのに3か所それで健診をやめました。 | 3 |
| | 千歳市総合保健センターで実施している関係者（医師等）の信頼性の向上及び区画した部屋で落ち着いた環境で受診ができるように改善する。 | 3 |
| | 肺がん・胃がん検診の場所を男女別のバスにして欲しい（男女別にバスの中に入れる方法も可）。 | 3 |
| | 当日の受付の対応が分かりにくく不親切。係の人の中で笑顔がなく不機嫌な言葉を使う人が見受けられた。自分のやり方に固執せずにもっと柔軟に対応してもいいのでは。 | 3 |
| | 健診の際、もっとスムーズに流れるように工夫してもらおうと良いと思います。受付スタッフは人数が多いのに（血液検査・最後の確認で待ち時間が長かった）。 | 2 |
| | 老人が多くなって身体の動きや聴力も衰えてきています。聞きとりやすく大きな声で言って欲しい（胃のレントゲン検査等）。 | 2 |
| | ロビーで待っている受診者に受付を済ませるように言って下さい。 | 1 |
| | がん検診バスの昇降口のステップが少し高いため、足の不自由な人には不便である（補助台等の取付）。 | 1 |
| | 胃がんのバリウムでトラブルがおきないように心掛けるよう注意願いたい。 | 1 |
| | 問診は意味がないように思う。 | 1 |
| | 心電図の先生は高齢すぎませんか？ | 1 |
| | 心電図の検査において、安静時一瞬で終わってしまいます。心臓が悪い人も発見できないことが、多々あると思う。 | 1 |
| 最後の医者健診、不要と思います。 | 1 | |

| 項目 | 内容 | 件数 |
|------|---|----|
| 健診当日 | 最後の問診だと思ったが一人で対応しており、ここでだけだいぶ待たされました。人数を増やしていただければもっと早く終わるのに。 | 1 |
| | 札幌で検診を受ける際の昼食の件、有料で用意して欲しい。 | 1 |
| | 胃の検診でバリウムを飲む時、事前に良い飲み方を説明していただきたい。説明書が車の中にはられているが眼が悪いのでよく解らないので注意を受けた。 | 1 |
| | 特定健診の受診で朝食を取って受診したい。 | 1 |
| | 食事抜きで行くので、到着受付順にできるだけして欲しい。 | 1 |
| | 札幌へとなると1日がかかります。もう少し短時間だと良いのではないかと思います。 | 1 |
| | 女性の先生や女性しかいない環境だと受けやすい。 | 1 |
| | 眼底検査が不潔に感じられて否でした。 | 1 |
| | バスの中での検査で女性の先生にいやな思いをして、今回は病院に行って検査してもらいました。対応を気を付けた方がいいと思います。 | 1 |
| | 採血をしていただく時、今年は特に何度も針を入れたり、抜いたりされましたが、血管がなかなか見えづらいと言っておりました。プロなので言い方をもう少し考えて下されば不安も少なくなるのではと思いました。 | 1 |
| | 保健センターで子宮がん検診を受けたが、今まで受けた検診の中では最低と思った。非常に痛みを伴うものであった。その結果判断できず、6ヶ月後再検診との通知、病院受診し異常なしの結果でした。絶対再度保健センターでは検診を受けない。 | 1 |
| | 診察の時、特に女性は胸まで見せての診察はいかがなものでしょうか？※普通の医療機関ではブラジャーをしたままで服を上を持ち上げての診察で済みます。皆さんそれが嫌で行かない人も多いようです。 | 1 |
| | 医師は何も話さない(本人が健康について疑問を抱き、それを最初に告げても何の回答もない。健診の意味があるのか?)。相談もできぬ検診など意味がないのでは？ | 1 |
| | 前に決められた時間前に行ったら空いていても時間まで待たされたので、そこは臨機応変にして欲しい。男性(受付)は融通が利かない。 | 1 |
| | 肝炎ウィルス検診で血液検査だけでも時間がかかり、びっくりしました。その場で無料のエキノコックス症検診等、すぐ出来る検診も対応してもらえればと思いました。 | 1 |
| | 問診場所に3名配置されているが、他の2席は3名終了していてもまだ1人の人と対話している。他に待機者がいるので、せいぜい1分最大限にして欲しい。 | 1 |
| | 保健師さんとの問診の時間が長い人がいる為、皆が足止めをされている。人数を増やす等の改善が必要と思われます。 | 1 |
| | 問診は必要だと思います。何も質問なく通過というのはおざなりのように思いました。受診率が低いのはデータ上の数字+聴く姿勢に今1つ熱意が感じられませんでした。 | 1 |
| | 前年度の健診の数値などを目安に、問診の時に何かもう少しアドバイスやお話を聞く時間があるといいですね。 | 1 |

| 項目 | 内容 | 件数 |
|--|--|----|
| 健診後 | 受診結果を速やかに知らせていただきたいと思います。身長・体重・血圧はすぐに結果を知りたい。 | 7 |
| | 血液検査表の項目名の記号の意味項目の内容等、判り易く説明した資料等を各家庭に配布してもらいたい。 | 2 |
| | いつもコンピューターから打ち出された気質なコメントには腹が立ちます。もっと励みになる言葉を書けないものですか。人は何歳になっても褒められると頑張る気になるけど「ダメ、シナサイ」では子供でもクソババアとなるでしょうね。 | 1 |
| | 禁煙相談コーナーを設けてはどうでしょうか。 | 1 |
| | 検査項目でアルファベットで書いてある意味がわからないので日本語で追記して欲しい。 | 1 |
| | メタボがわかっているのに、こうしたらいかがですか？と色々言って下さる親切さはわかるのですが、参加するのが苦手。 | 1 |
| | 結果について保健師さんから再検査の実施を受けた、受けないの電話で問い合わせがあり、良いと思う。 | 1 |
| | 市の健診を受けると相談にのってくれてアドバイスをいただけることが良いと思っています。 | 1 |
| 健診結果で日常生活に気をつけて下さいと有りますが、具体的に何に気をつけたら良いかアドバイスが有ると良い。 | 1 | |

●その他の意見・要望

| 項目 | 内容 | 件数 |
|---|--|-----|
| 未受診理由 | 定期的に受診・人間ドック・職場の健診を受診している為健診は受けない。受診している人は健診は必要ないのではないか、特定健診の対象外にして欲しい。 | 121 |
| | 体が不自由なので健診を受けない。 | 8 |
| | 受診が面倒。 | 4 |
| | 介護のため、決められた時間に合わせて出て行くことが出来ない。 | 4 |
| | 以前、何年か前に集団健診を受けたら、再検査の指摘を受け、再度病院に行き検査を受けたが、全て問題が無かった。時間と費用が無駄になった。 | 4 |
| | 健（検）診自体を疑問に思う。この制度に多大な費用を掛ける必要はないと考える。 | 3 |
| | 精神的な病気があるので多くの人の中に出る事の辛さがある。 | 3 |
| | 困ったことがあれば通院先にて診察をする。具合が悪ければ主治医に相談・通院する。 | 3 |
| | 自分は病院にかかったことがほとんどないので健康には自信がある。 | 3 |
| | 時間がとれなくて、健診に行けない。 | 3 |
| | 毎年が多い。3年から5年に1回程度で良い。 | 2 |
| | 私は特定健診を受ける気はありません。しかし、血液検査の結果を提供する気持はあります。特定健診または資料提供者の協力者と非協力者で、国民健康保険料に差をつけるべきだと思います。 | 1 |
| | 着物での生活ですので、洋服と違います。マニュアル通りではないとダメとのこと。嫌な思いをしましたので、それ以降受診は控えております。また、時間が早く、バスですので指定の時間まで行くのが大変。 | 1 |
| その他 | 自分の健康状態を確認できる。生活習慣を見直せる。健康管理に役立つ。 | 17 |
| | とてもスムーズに受診できて良かったです。 | 11 |
| | 今のままで十分。便利で満足している。 | 11 |
| | 親切に説明や案内をして下さるので安心して受けられます。ありがたいと思っています。特定健診のお便りに、いつも感謝です。スタッフが親切。 | 10 |
| | 健診に行ってみたいです。このアンケートをいただいてやっぱり受診しようと思った。 | 9 |
| | 毎年細かく検査してもらえるので助かる。 | 7 |
| | 数十年前から健診を受けておりますが、以前と比べて近年は待ち時間も少なく、すごく受けやすくなりました。 | 7 |
| | 本人の健康に対する意識の方が重要。 | 7 |
| | 気軽に行ける病院が欲しい。時間がかかるので行きたくない。安心して受けられる医療機関を作って欲しい。年寄に合う病院を作って下さい。 | 4 |
| | 特定健診の診断は信用出来ない。再診の必要有りとして、再診を受けるが、異常なしばかりでお金がかかるし、必要以上の心配もかけられています。 | 3 |
| 健診にて異常が見つかり手術をしました。順調に回復しています、ありがとうございます。 | 3 | |

| 項目 | 内容 | 件数 |
|-----|---|----|
| その他 | 自分の健康に関心を持つことが一番大事かと。そのためには自分から健診を受け、まずチェックすることが大事。 | 3 |
| | 乳癌・子宮がんの検査は札幌のがんセンターまでバスを出していただき、費用も安くとても助かりました。 | 2 |
| | 特定健診は今後も自分だけでなく多くの人に利用していただくように語っていきたい。 | 2 |
| | 病気を発見できるのは確かに良いと思いますが、再検査に行くと予約をしても1日かかるし、予約して受診した結果「様子を見ましょう」が多い。 | 2 |
| | 予約の時間が全く守れてない。時間がかかる。 | 2 |
| | 市立病院などは申込みの曜日時間まで制限があり、1分でもすぎると受付してもらえません。受付時間も仕事をしていたら電話がしにくい時間なので困る。 | 2 |
| | 国保険料をもっと下げて欲しい、現在は年間20万以上で非常に高額で負担が大変です（なぜ千歳は、全道一高いのですか？）。 | 2 |
| | このアンケートの結果が健診に反映されているかどうか疑問。 | 2 |
| | 送料、アンケート調査、それに関わる諸々の費用が無駄です。 | 2 |
| | アンケートの「特定健診を受ける予定のない方は健診結果のご提供をよろしくお願ひします」する・しないの意味が分からない。 | 2 |
| | 無記名にして欲しい。 | 1 |
| | 守秘義務厳守。 | 1 |
| | 市民病院にて内視鏡検査を受けました。もし取るのならまた同じ検査をして取ってもらうように言われたのですが、1度で済ませて欲しい。 | 1 |
| | 予約した病院の対応が余り良くない、指定医療機関に特定健診が浸透していて欲しい。 | 1 |
| | 市民病院での受診日（健診日）を増やして欲しい。 | 1 |
| | 乳がん・子宮がんを1日で済ませられない（病院が別々）。 | 1 |
| | 千歳にはまともな病院がない。恵庭は救急の病院があるのに、千歳は市民病院が機能していない。夫は脳梗塞にかかったが市内医療機関に運ばれそうになった。市内の医療機関なら死か半身不随だったと思う。ゴミ問題を含め市政に疑問がある。東日本大震災の時、被災者を国際空港のある千歳を通り越し、恵庭・札幌へ行ったのは恥ずかしかった。 | 1 |
| | 受診率が目標の半分にも満たないのは市民病院を初め市内病院への信頼がないから。 | 1 |
| | 以前健診を受けた時「あなたのような、やせた人は、この健診を受ける必要はないから」と、医者にそう言われたので、もう受けたくないと思いました。ですので、今後も受けません。まずは、医療機関の方々の意識を変えた方がよろしいのではないのでしょうか。 | 1 |
| | かかりつけの病院で健診の結果をもって行きましたところ、意味が無いとのことで、血液検査をまたされました。検査は3ヶ月に1度ですので今回は良いと思ったのですが、別に異常はなかったのに不思議です。健診は本当に意味がないのですか？だとすると受ける必要は無いですね。 | 1 |

| 項目 | 内容 | 件数 |
|--|--|----|
| その他 | 毎年健診を真面目に受け、「異常なし」と判定されていた知人が、突然がんで死亡した。本人も家族も「定期健診」を定期的を受け、良好と信じていたが（安心していただけが）がんで死亡とは納得できないと語っていた。あの健診は「何の為か?」「医療機関の自己満足の為か?」など、強い不信感がある。 | 1 |
| | 近年女性も肺がんが増えているようなので、レントゲンではなくもっと精度の高い方法でできないでしょうか。 | 1 |
| | 胃がん検診のバリウム検査の精度に疑問が有る（早期発見出来るのか?）。 | 1 |
| | 毎年夫と私は特定健診とがん検診を受けています。夫は昨年まで胃がん検診で異常なしでしたが今年要検査と言われ、市民病院で精密検査をうけたところかなり進行したがんと診断されました。どうして毎年がん検診を受けていて発見されなかったのでしょうか?がん検診をうけているからと安心していたのですが、がん検診を受ける意味があるのかと思ってしまう。 | 1 |
| | 生命保険に加入手続きし、市の健康診査結果を提出しましたがダメでした。病院で再検希望はしましたが、先生は心配ない値と判断、再検しませんでした。健康診断指導要項への記入は慎重にして欲しいです!! | 1 |
| | テレビで「元気で長生きの市町村」を紹介している番組を観たことがあるのですが、健診で病気やメタボがわかる前に、病気を予防する活動を推進していただくことを希望します（辛い体操ではなく笑顔で参加できるような楽しいもの）。それには指導者のスキルも問われます。 | 1 |
| | 毎月定期血液検査が高額なので特定健診券を利用しようとして窓口で相談したら、病院で利用できないことがわかり無意味だということがわかった。 | 1 |
| | 受診率が低いと保険料が上がる可能性があるということであれば積極的に受診します。 | 1 |
| | 健診の主旨は理解できるが、制度としては疑問。本来、健康管理は自ら行うことが本旨であり、制度化して義務化を促すことには反発を覚える。制度化したのであれば、内容を改善すべきである。【義務化するのであれば】1.まず健診料を無料にすべき、2.個別健診については①身体計測は不要。希望者のみ実施（BMI）指数は個人差があり、参考にならない場合が多い。②血圧は自己申告に。病院での健診の時に出る値と自宅での測定値に大きく誤差がある。③集団健診は希望者のみにすべき。 | 1 |
| | 健診には直接関係は無いですが、公園で前触れも無く第一音から大音響で突然頭上で鳴り出す”愛の鐘”を何とかして欲しい。心臓が止まりそうなくらいびっくりするので、きっと体調を悪くする人もいます。できれば最初は小さ目の音で鳴り始めるとか、鳴り出す前に、何か小さな雑音でもいいから前触れを流すとかして欲しいとずっと思っています。 | 1 |
| 他機関で実施した検査データも入力し、その人全体的な健康状態を把握し、サポートに継げることができれば、単に受診率を上げるためだけでなく、その人の健康維持向上役立てることが可能になるので、そうあることを願っています。 | 1 | |
| 自己責任で健康管理するのが当然で、自治体が必要以上に個人の私生活に首を突っ込み、世話を焼くのは考え物。 | 1 | |

| 項目 | 内容 | 件数 |
|--------------------------|--|----|
| その他 | H24. 4. 4 参議院桜井充医学博士は西洋医学はもうだめだと宣言されました。総合医療だと。市はそれに応じてますか？ | 1 |
| | 薬（化学薬品）は毒である（抗がん剤等）明治以来の西欧米被れを卒業してもらいたい。 | 1 |
| | 講習会や相談窓口（行きやすい）があると良い。現在までの自分の健康手帳を作りたいので。 | 1 |
| | 病気が判明した場合の専門の病院紹介が（市内、市外）あったらうれしいです。 | 1 |
| | もっとわかりやすく、教えて欲しい。 | 1 |
| | 案内の中に国保特定健診とはこんな検査をすると内容が盛りこまれている上で料金が記入してあればとてもわかりやすい。またアンケート問7の中では特定健診検査項目とあり、国保がないので別物かと思ってしまう、また、この課・係の女性は親しみをこめて云っているのですが、応待に「ウン」、「ウン」はない。やはり「ハイ」と勤務中でもあるし窓口ですから是非云って欲しいです。 | 1 |
| | 自分の健康は病気前に栄養学を知ること、自分の健康は自分に合う運動を続けること。 | 1 |
| | 戦後復興をなしとげた高齢者の老後の扱いが、あまりにも冷めたくお粗末なので、病気がちの老人は健診結果が出ても、医療費負担が重くのしかかり、家族～病院～各種施設へと「たらい回し」され、経済的負担が困難になり、まったく希望の持てない終の生活に疲れ果て、漂流社会の中で自殺する高齢者が現在、多発している。これが解決のため、国を始め、都道府県や各自治体は真剣に考え、対策を講ずるべきである。 | 1 |
| | 気軽に相談出来るかかりつけ医こそ健康管理には必要と思っております。 | 1 |
| | 私は医療費が1割ですが、2割になることは当然のことです。 | 1 |
| | がん検診でたとえば、前立腺がん検診など年診を下げたい。 | 1 |
| | 健診の結果が厳しすぎると思う。 | 1 |
| | 特定健診で異常が見つかって病院で検査するのと誤差がある。 | 1 |
| | メタボの基準がきびしすぎる。体重だけで判断するのではなく身長があればある程度の体重があるのはあたりまえ！ | 1 |
| | 放射線をあびる物に関しては2年に1回でも良いのではと思う。 | 1 |
| | 昨年、私の母は健診では異常がなく元気でした。その4～5ヶ月後、たまたまかかり付けの病院で採血をし、血液検査をして異常が見つかり、精密検査で発覚しました。初めのうちは元気だった母も治療していくうちに体力が落ち、たった1回の抗がん剤治療で起き上がることもできず、寝返りもできず、今年の春に帰らぬ人となりました。異常があれば即精密検査、80才の母への抗がん剤治療は必要だったのか。私達は何度も繰り返し考えてきた結果、医療機関や健診に対して不信感が拭えず、今年の健診も受ける気になれずにいます。健診→異常→検査。健診って誰のためですか？ | 1 |
| | 65才以上の者に健診の必要がない。 | 1 |
| 健診を受けずに病気になり、大変後悔しております！ | 1 | |

| 項目 | 内容 | 件数 |
|-----|---|----|
| その他 | 子宮がん検診を受けようとした時、エコーをするように言われた。強制しないよう指導して欲しい。 | 1 |
| | 私は人工透析を受けて 30 年以上になりますが、合併症があったとしても透析年数が長いからと言われるのが辛いです。病気の事で話せると嬉しいです。 | 1 |
| | 毎年健診を受けていても、全ての病気を発見できないものなんだな～と思います。 | 1 |
| | 特定健診の時、いつも職員の方々の対応がとても親切で優しくて気持ちよく、安心して健診が受けられ、嬉しく思っています。 | 1 |
| | 健康増進の設備（プール+マシン+温泉もしくは風呂）が充実したらいい（むかわのよ うに）。 | 1 |
| | 個別健診を受けています。その病院には連続してデータが有るので、65 才以降も（生きていたら）そこで受診したい。 | 1 |
| | 日本の健康保険制度があり、甘んじているんだと思う。 | 1 |

(7) 平成 25 年度の受診動向

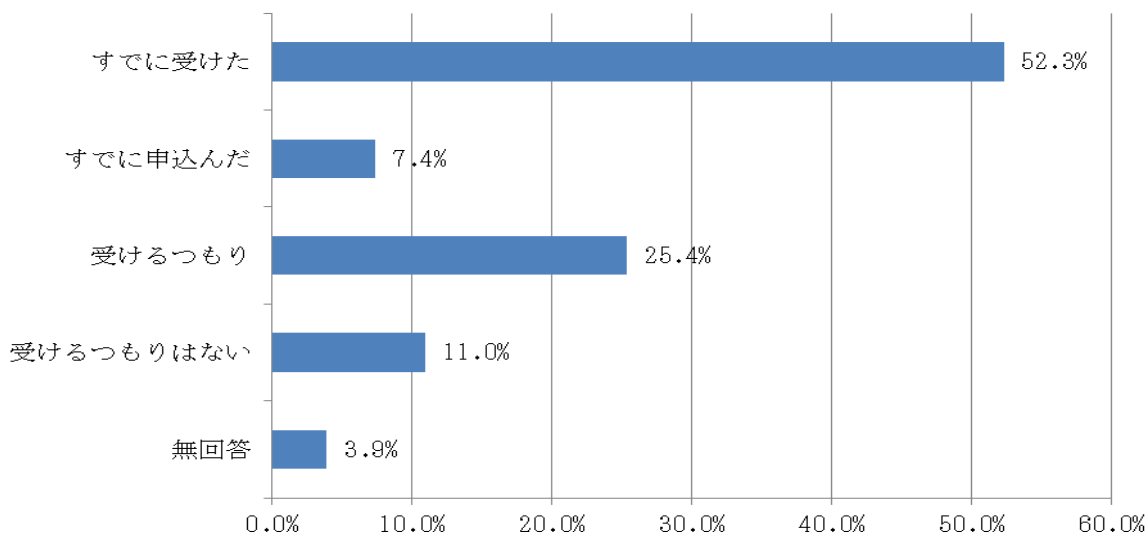
問 7 平成 25 年 4 月以降、健診または血液検査を受けましたか(回答は 1 項目のみ)。

- ①平成 25 年 4 月以降、健診または血液検査を受けたかについて「すでに受けた」が 52.3%、次いで「受けるつもり」が 25.4%であった(表 7-1・図 7-1)。健診を「すでに受けた」「すでに申込んだ」「受けるつもり」の方について、その健診先は「病院」「市の健診」が高かった。健診結果の提供については、「提供する」が 42.2%、「提供しない」が 29.6%であった。
全回答の分布を母集団とし検定を行い、回答の男女別・年代別・地区別の有意差を調べた。
- ②男女別：男性は「すでに申込んだ」と回答した割合が有意に低く、女性は有意に高かった(表 7-2)。
- ③年代別：40 歳～49 歳は「すでに受けた」と回答した割合が有意に低く、「受けるつもり」「受けるつもりはない」が有意に高かった。50 歳～59 歳は「すでに受けた」と回答した割合が有意に低く、「受けるつもり」「受けるつもりはない」が有意に高かった。60 歳～69 歳は「受けるつもり」と回答した割合が有意に高かった。70 歳～74 歳は「すでに受けた」と回答した割合が有意に高く、「受けるつもり」「受けるつもりはない」が有意に低かった(表 7-3)。
- ④地区別：第 1 地区は「受けるつもりはない」と回答した割合が有意に高かった。第 2 地区は「すでに受けた」「すでに申込んだ」と回答した割合が有意に低く、「受けるつもり」が有意に高かった。第 5 地区は「受けるつもり」と回答した割合が有意に低かった。第 6 地区は「すでに申込んだ」と回答した割合が有意に低く、「受けるつもりはない」が有意に高かった。第 9 地区は「すでに受けた」と回答した割合が有意に低く、「受けるつもり」が有意に高かった(表 7-4)。

□表 7-1 総集計表

| | 数 | 割合 |
|-----------|-------|--------|
| すでに受けた | 2,355 | 52.3% |
| すでに申込んだ | 333 | 7.4% |
| 受けるつもり | 1,147 | 25.4% |
| 受けるつもりはない | 498 | 11.0% |
| 無回答 | 176 | 3.9% |
| 合計 | 4,509 | 100.0% |

図 7-1



□表 7-2 男女別集計表

| | 性別 | | | | | | 合計 | |
|-----------|-------|--------|-------|--------|-----|--------|-------|--------|
| | 男性 | | 女性 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| すでに受けた | 1,004 | 52.8% | 1,325 | 52.1% | 26 | 42.6% | 2,355 | 52.3% |
| すでに申し込んだ | 123 | —* | 206 | * | 4 | 6.6% | 333 | 7.4% |
| 受けるつもり | 497 | 26.1% | 635 | 25.0% | 15 | 24.6% | 1,147 | 25.4% |
| 受けるつもりはない | 223 | 11.7% | 263 | 10.2% | 12 | 19.6% | 498 | 11.0% |
| 無回答 | 56 | 2.9% | 116 | 4.6% | 4 | 6.6% | 176 | 3.9% |
| 合計 | 1,903 | 100.0% | 2,545 | 100.0% | 61 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

□表 7-3 年代別集計表

| | 年代 | | | | | | | | | | 合計 | |
|-----------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|-----|--------|-------|--------|
| | 40歳～49歳 | | 50歳～59歳 | | 60歳～69歳 | | 70歳～74歳 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| すでに受けた | 92 | —** | 161 | —** | 1,066 | 50.6% | 1,004 | ** | 32 | 44.4% | 2,355 | 52.3% |
| すでに申し込んだ | 14 | 5.2% | 28 | 7.0% | 168 | 8.0% | 119 | 7.2% | 4 | 5.6% | 333 | 7.4% |
| 受けるつもり | 95 | ** | 131 | ** | 587 | * | 316 | —** | 18 | 25.0% | 1,147 | 25.4% |
| 受けるつもりはない | 63 | ** | 66 | ** | 211 | 10.0% | 144 | —** | 14 | 19.4% | 498 | 11.0% |
| 無回答 | 7 | 2.6% | 13 | 3.3% | 76 | 3.6% | 76 | 4.6% | 4 | 5.6% | 176 | 3.9% |
| 合計 | 271 | 100.0% | 399 | 100.0% | 2,108 | 100.0% | 1,659 | 100.0% | 72 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

□表 7-4 地区別集計表

| | すでに受けた | | すでに申し込んだ | | 受けるつもり | | 受けるつもりはない | | 無回答 | | 合計 |
|-------|--------|-------|----------|------|--------|-------|-----------|-------|-----|------|-------|
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 |
| 第1地区 | 66 | 52.8% | 7 | 5.6% | 25 | 20.0% | 22 | 17.6% | 5 | 4.0% | 125 |
| 第2地区 | 59 | —* | 4 | 3.0% | 48 | 35.6% | 17 | 12.5% | 7 | 5.2% | 135 |
| 第3地区 | 185 | 53.4% | 22 | 6.3% | 89 | 25.6% | 41 | 11.8% | 10 | 2.9% | 347 |
| 第4地区 | 331 | 52.4% | 43 | 6.8% | 178 | 28.2% | 65 | 10.2% | 15 | 2.4% | 632 |
| 第5地区 | 303 | 55.9% | 39 | 7.2% | 116 | 21.4% | 55 | 10.1% | 29 | 5.4% | 542 |
| 第6地区 | 229 | 51.9% | 21 | 4.8% | 104 | 23.6% | 63 | 14.3% | 24 | 5.4% | 441 |
| 第7地区 | 309 | 54.4% | 52 | 9.2% | 132 | 23.2% | 58 | 10.2% | 17 | 3.0% | 568 |
| 第8地区 | 363 | 53.5% | 50 | 7.4% | 171 | 25.2% | 69 | 10.2% | 25 | 3.7% | 678 |
| 第9地区 | 28 | —* | 3 | 4.2% | 27 | 38.0% | 10 | 14.1% | 3 | 4.2% | 71 |
| 第10地区 | 290 | 49.8% | 55 | 9.5% | 159 | 27.3% | 57 | 9.8% | 21 | 3.6% | 582 |
| 第11地区 | 165 | 51.1% | 32 | 9.9% | 82 | 25.4% | 28 | 8.6% | 16 | 5.0% | 323 |
| 無回答 | 27 | 41.5% | 5 | 7.7% | 16 | 24.6% | 13 | 20.0% | 4 | 6.2% | 65 |
| 合計 | 2,355 | 52.3% | 333 | 7.4% | 1,147 | 25.4% | 498 | 11.0% | 176 | 3.9% | 4,509 |

- 「すでに受けた」「すでに申し込んだ」「受けるつもり」と回答した方への質問
どこで受けましたか（回答は複数項目可）。

| | すでに受けた | | すでに申し込んだ | | 受けるつもり | | 合計 | |
|-------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|-------|--------|
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 市の健診 | 720 | 29.4% | 227 | 67.8% | 393 | 34.0% | 1,340 | 34.0% |
| 職場健診 | 127 | 5.2% | 8 | 2.4% | 18 | 1.6% | 153 | 3.9% |
| 人間ドック | 29 | 1.2% | 6 | 1.8% | 15 | 1.3% | 50 | 1.3% |
| 病院 | 1,392 | 56.9% | 41 | 12.2% | 169 | 14.6% | 1,602 | 40.7% |
| 無回答 | 178 | 7.3% | 53 | 15.8% | 562 | 48.5% | 793 | 20.1% |
| 合計 | 2,446 | 100.0% | 335 | 100.0% | 1,157 | 100.0% | 3,938 | 100.0% |

「すでに受けた」では病院が56.9%で最も割合が高かった。「すでに申し込んだ」では、市の健診が67.8%で最も割合が高かった。「受けるつもり」では、市の健診が34.0%で最も割合が高かった。

- 「職場健診」「人間ドック」「病院」で受診したと回答した方への質問
健診結果を提供していただけますか（回答は1項目のみ）。

| | 数 | 割合 |
|-------|-------|--------|
| 提供する | 748 | 42.2% |
| 提供しない | 525 | 29.6% |
| 無回答 | 499 | 28.2% |
| 合計 | 1,772 | 100.0% |

「提供する」が、42.2%であった。

(8) 未受診理由

問8 今年度未受診の理由は何ですか(回答は複数項目可)。

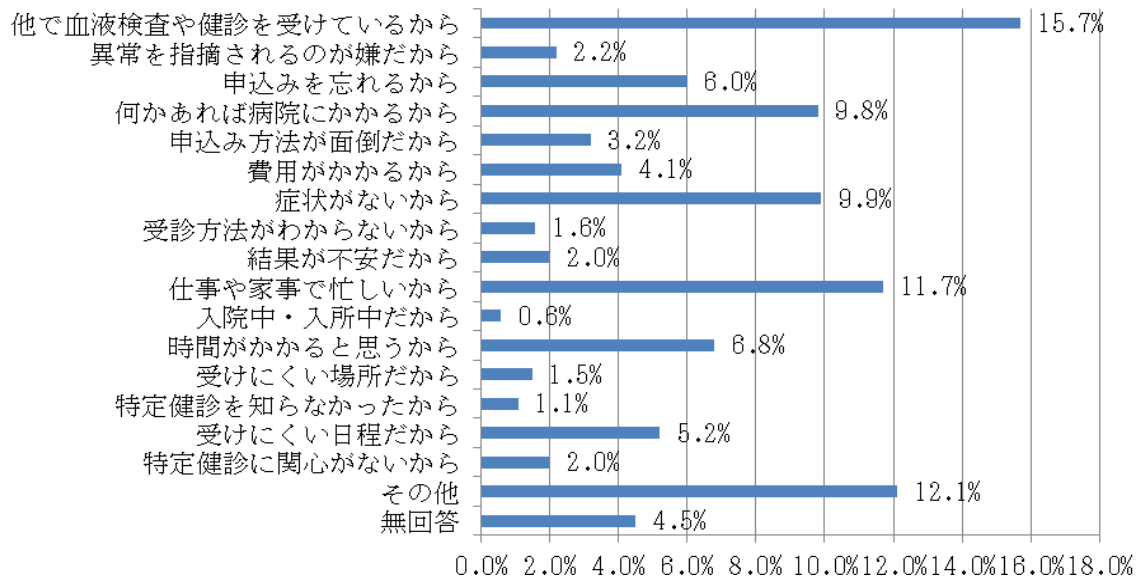
- ①「他で血液検査や健診を受けているから」が15.7%、「仕事や家事で忙しいから」が11.7%、「症状がないから」が9.9%、「何かあれば病院にかかるから」が9.8%であった(表8-1・図8-1)。
問7で「受けるつもり」「受けるつもりはない」「無回答」であった方の分布を母集団とし検定を行い、回答の男女別・年代別・地区別・職業別の有意差を調べた。
- ②男女別：男女別の有意差は以下のとおりであった(表8-2)。
【男性】
有意に低い：「申込みを忘れるから」「結果が不安だから」
【女性】
有意に高い：「申込みを忘れるから」「結果が不安だから」
- ③年代別：年代別の有意差は以下のとおりであった(表8-3)。
【40歳～49歳】
有意に高い：「費用がかかるから」「受診方法がわからないから」「仕事や家事で忙しいから」「特定健診を知らなかったから」「受けにくい日程だから」「特定健診に関心がないから」
有意に低い：「他で血液検査や健診を受けているから」
【50歳～59歳】
有意に高い：「異常を指摘されるのが嫌だから」「費用がかかるから」「仕事や家事で忙しいから」「受けにくい日程だから」
有意に低い：「他で血液検査や健診を受けているから」
【70歳～74歳】
有意に高い：「他で血液検査や健診を受けているから」
有意に低い：「申込みを忘れるから」「申込み方法が面倒だから」「費用がかかるから」「受診方法がわからないから」「仕事や家事で忙しいから」「時間がかかると思うから」「受けにくい日程だから」
- ④地区別：地区別では回答割合に有意差は見られなかった(表8-4)。
また、受診率の高い地区と受診率の低い地区をそれぞれ全体の回答数の分布を母集団にして検定を実施したが、回答割合に有意差は見られなかった(表8-5)。
- ⑤職業別：職業別の有意差は以下のとおりであった(表8-6)。
【働いていない(無職・求職中・休業中・家事専業)】
有意に高い：「他で血液検査や健診を受けているから」「何かあれば病院にかかるから」
有意に低い：「仕事や家事で忙しいから」「受けにくい日程だから」
【農林漁業】
有意に高い：「仕事や家事で忙しいから」
【建設・製造業】
有意に高い：「申込み方法が面倒だから」「費用がかかるから」「仕事や家事で忙しいから」「受けにくい日程だから」
有意に低い：「何かあれば病院にかかるから」
【卸売・小売業】
有意に高い：「受診方法がわからないから」「仕事や家事で忙しいから」「時間がかかると思うから」「受けにくい日程だから」
有意に低い：「他で血液検査や健診を受けているから」
【飲食業】
有意に高い：「仕事や家事で忙しいから」「受けにくい日程だから」
有意に低い：「他で血液検査や健診を受けているから」
【理・美容業】
有意に高い：「仕事や家事で忙しいから」「時間がかかると思うから」「受けにくい日程だから」
【宿泊業】
有意に高い：「仕事や家事で忙しいから」

□表 8 - 1 総集計表

| | 数 | 割合 |
|-------------------|-------|--------|
| 他で血液検査や健診を受けているから | 493 | 15.7% |
| 異常を指摘されるのが嫌だから | 69 | 2.2% |
| 申込みを忘れるから | 187 | 6.0% |
| 何かあれば病院にかかるから | 307 | 9.8% |
| 申込み方法が面倒だから | 100 | 3.2% |
| 費用がかかるから | 129 | 4.1% |
| 症状がないから | 310 | 9.9% |
| 受診方法がわからないから | 50 | 1.6% |
| 結果が不安だから | 62 | 2.0% |
| 仕事や家事で忙しいから | 368 | 11.7% |
| 入院中・入所中だから | 20 | 0.6% |
| 時間がかかると思うから | 215 | 6.8% |
| 受けにくい場所だから | 47 | 1.5% |
| 特定健診を知らなかったから | 36 | 1.1% |
| 受けにくい日程だから | 162 | 5.2% |
| 特定健診に関心がないから | 62 | 2.0% |
| その他 | 379 | 12.1% |
| 無回答 | 144 | 4.5% |
| 合計 | 3,140 | 100.0% |

※複数回答あり。

図 8 - 1



□表 8-2 男女別集計表

| | 性別 | | | | | | 合計 | |
|-------------------|-----|-------------|-------|-------------|-----|-------|-------|-------|
| | 男性 | | 女性 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 回答者 | 776 | | 1,014 | | 31 | | 1,821 | |
| 他で血液検査や健診を受けているから | 211 | 27.2% | 272 | 26.8% | 10 | 32.2% | 493 | 27.1% |
| 異常を指摘されるのが嫌だから | 19 | 2.4% | 49 | 4.8% | 1 | 3.2% | 69 | 3.8% |
| 申込みを忘れるから | 52 | —** 6.7% | 133 | ** 13.1% | 2 | 6.5% | 187 | 10.3% |
| 何かあれば病院にかかるから | 115 | 14.8% | 187 | 18.4% | 5 | 16.1% | 307 | 16.9% |
| 申込み方法が面倒だから | 36 | 4.6% | 64 | 6.3% | 0 | 0.0% | 100 | 5.5% |
| 費用がかかるから | 55 | 7.1% | 70 | 6.9% | 4 | 12.9% | 129 | 7.1% |
| 症状がないから | 142 | 18.3% | 163 | 16.1% | 5 | 16.1% | 310 | 17.0% |
| 受診方法がわからないから | 23 | 3.0% | 26 | 2.6% | 1 | 3.2% | 50 | 2.7% |
| 結果が不安だから | 15 | —* 1.9% | 47 | * 4.6% | 0 | 0.0% | 62 | 3.4% |
| 仕事や家事で忙しいから | 153 | 19.7% | 212 | 20.9% | 3 | 9.7% | 368 | 20.2% |
| 入院中・入所中だから | 10 | 1.3% | 10 | 1.0% | 0 | 0.0% | 20 | 1.1% |
| 時間がかかると思うから | 80 | 10.3% | 133 | 13.1% | 2 | 6.5% | 215 | 11.8% |
| 受けにくい場所だから | 17 | 2.2% | 28 | 2.8% | 2 | 6.5% | 47 | 2.6% |
| 特定健診を知らなかったから | 16 | 2.1% | 19 | 1.9% | 1 | 3.2% | 36 | 2.0% |
| 受けにくい日程だから | 62 | 8.0% | 96 | 9.5% | 4 | 12.9% | 162 | 8.9% |
| 特定健診に関心がないから | 26 | 3.4% | 34 | 3.4% | 2 | 6.5% | 62 | 3.4% |
| その他 | 167 | 21.5% | 201 | 19.8% | 11 | 35.5% | 379 | 20.8% |
| 無回答 | 55 | 7.1% | 87 | 8.6% | 2 | 6.5% | 144 | 7.9% |

※複数回答あり。

※割合は、(回答数/回答者数)。

□表 8-3 年代別集計表

| | 年代 | | | | | | | | | | 合計 | |
|-------------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|-------|---------|-------------|-----|-------|-------|-------|
| | 40歳～49歳 | | 50歳～59歳 | | 60歳～69歳 | | 70歳～74歳 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 回答者 | 165 | | 210 | | 874 | | 536 | | 36 | | 1,821 | |
| 他で血液検査や健診を受けているから | 18 | -** 10.9% | 38 | -** 18.1% | 232 | 26.5% | 192 | ** 35.8% | 13 | 36.1% | 493 | 27.1% |
| 異常を指摘されるのが嫌だから | 11 | 6.7% | 14 | * 6.7% | 30 | 3.4% | 13 | 2.4% | 1 | 2.8% | 69 | 3.8% |
| 申込みを忘れるから | 24 | 14.5% | 26 | 12.4% | 98 | 11.2% | 36 | -** 6.7% | 3 | 8.3% | 187 | 10.3% |
| 何かあれば病院にかかるから | 26 | 15.8% | 31 | 14.8% | 140 | 16.0% | 101 | 18.8% | 9 | 25.0% | 307 | 16.9% |
| 申込み方法が面倒だから | 13 | 7.9% | 17 | 8.1% | 52 | 5.9% | 18 | -* 3.4% | 0 | 0.0% | 100 | 5.5% |
| 費用がかかるから | 26 | ** 15.8% | 23 | * 11.0% | 60 | 6.9% | 15 | -** 2.8% | 5 | 13.8% | 129 | 7.1% |
| 症状がないから | 27 | 16.4% | 30 | 14.3% | 149 | 17.0% | 97 | 18.1% | 7 | 19.4% | 310 | 17.0% |
| 受診方法がわからないから | 11 | ** 6.7% | 3 | 1.4% | 29 | 3.3% | 6 | -* 1.1% | 1 | 2.8% | 50 | 2.7% |
| 結果が不安だから | 5 | 3.0% | 10 | 4.8% | 31 | 3.5% | 16 | 3.0% | 0 | 0.0% | 62 | 3.4% |
| 仕事や家事で忙しいから | 69 | ** 41.8% | 66 | ** 31.4% | 181 | 20.7% | 49 | -** 9.1% | 3 | 8.3% | 368 | 20.2% |
| 入院中・入所中だから | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 11 | 1.3% | 8 | 1.5% | 0 | 0.0% | 20 | 1.1% |
| 時間がかかると思うから | 27 | 16.4% | 33 | 15.7% | 108 | 12.4% | 44 | -** 8.2% | 3 | 8.3% | 215 | 11.8% |
| 受けにくい場所だから | 7 | 4.2% | 7 | 3.3% | 19 | 2.2% | 13 | 2.4% | 1 | 2.8% | 47 | 2.6% |
| 特定健診を知らなかったから | 11 | ** 6.7% | 3 | 1.4% | 15 | 1.7% | 6 | 1.1% | 1 | 2.8% | 36 | 2.0% |
| 受けにくい日程だから | 25 | ** 15.2% | 27 | * 12.9% | 78 | 8.9% | 28 | -** 5.2% | 4 | 11.1% | 162 | 8.9% |
| 特定健診に関心がないから | 14 | ** 8.5% | 5 | 2.4% | 24 | 2.7% | 18 | 3.4% | 1 | 2.8% | 62 | 3.4% |
| その他 | 30 | 18.2% | 45 | 21.4% | 175 | 20.0% | 119 | 22.2% | 10 | 27.8% | 379 | 20.8% |
| 無回答 | 5 | 3.0% | 9 | 4.3% | 73 | 8.4% | 55 | 10.3% | 2 | 5.6% | 144 | 7.9% |

※複数回答あり。

※割合は、(回答数/回答者数)。

□表 8-4 地区別集計表

| | 回答者 | 他で血液検査や健診を受けているから | | 異常を指摘されるのが嫌だから | | 申込みを忘れるから | | 何かあれば病院にかかるから | | 申込み方法が面倒だから | |
|-------|-------|-------------------|-------|----------------|------|-----------|-------|---------------|-------|-------------|------|
| | | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 第1地区 | 52 | 17 | 32.7% | 1 | 1.9% | 2 | 3.8% | 11 | 21.2% | 3 | 5.8% |
| 第2地区 | 72 | 18 | 25.0% | 1 | 1.4% | 10 | 13.9% | 14 | 19.4% | 5 | 6.9% |
| 第3地区 | 140 | 33 | 23.6% | 5 | 3.6% | 13 | 9.3% | 23 | 16.4% | 7 | 5.0% |
| 第4地区 | 258 | 68 | 26.4% | 12 | 4.7% | 37 | 14.3% | 55 | 21.3% | 18 | 7.0% |
| 第5地区 | 200 | 63 | 31.5% | 6 | 3.0% | 22 | 11.0% | 32 | 16.0% | 9 | 4.5% |
| 第6地区 | 191 | 53 | 27.7% | 13 | 6.8% | 20 | 10.5% | 31 | 16.2% | 7 | 3.7% |
| 第7地区 | 207 | 60 | 29.0% | 5 | 2.4% | 18 | 8.7% | 30 | 14.5% | 11 | 5.3% |
| 第8地区 | 265 | 75 | 28.3% | 7 | 2.6% | 28 | 10.6% | 45 | 17.0% | 14 | 5.3% |
| 第9地区 | 40 | 8 | 20.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.5% | 3 | 7.5% | 1 | 2.5% |
| 第10地区 | 237 | 51 | 21.5% | 12 | 5.1% | 22 | 9.3% | 38 | 16.0% | 18 | 7.6% |
| 第11地区 | 126 | 36 | 28.6% | 6 | 4.8% | 12 | 9.5% | 18 | 14.3% | 7 | 5.6% |
| 無回答 | 33 | 11 | 33.3% | 1 | 3.0% | 2 | 6.1% | 7 | 21.2% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 1,821 | 493 | 27.1% | 69 | 3.8% | 187 | 10.3% | 307 | 16.9% | 100 | 5.5% |

| | 回答者 | 費用がかかるから | | 症状がないから | | 受診方法がわからないから | | 結果が不安だから | | 仕事や家事で忙しいから | |
|-------|-------|----------|-------|---------|-------|--------------|------|----------|------|-------------|-------|
| | | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 第1地区 | 52 | 3 | 5.8% | 6 | 11.5% | 2 | 3.8% | 3 | 5.8% | 14 | 26.9% |
| 第2地区 | 72 | 7 | 9.7% | 12 | 16.7% | 3 | 4.2% | 2 | 2.8% | 18 | 25.0% |
| 第3地区 | 140 | 14 | 10.0% | 26 | 18.6% | 6 | 4.3% | 3 | 2.1% | 35 | 25.0% |
| 第4地区 | 258 | 22 | 8.5% | 52 | 20.2% | 10 | 3.9% | 12 | 4.7% | 39 | 15.1% |
| 第5地区 | 200 | 11 | 5.5% | 26 | 13.0% | 8 | 4.0% | 5 | 2.5% | 27 | 13.5% |
| 第6地区 | 191 | 17 | 8.9% | 37 | 19.4% | 4 | 2.1% | 14 | 7.3% | 46 | 24.1% |
| 第7地区 | 207 | 13 | 6.3% | 34 | 16.4% | 3 | 1.4% | 1 | 0.5% | 29 | 14.0% |
| 第8地区 | 265 | 14 | 5.3% | 37 | 14.0% | 6 | 2.3% | 4 | 1.5% | 57 | 21.5% |
| 第9地区 | 40 | 1 | 2.5% | 6 | 15.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.5% | 16 | 40.0% |
| 第10地区 | 237 | 15 | 6.3% | 40 | 16.9% | 4 | 1.7% | 12 | 5.1% | 54 | 22.8% |
| 第11地区 | 126 | 8 | 6.3% | 28 | 22.2% | 3 | 2.4% | 5 | 4.0% | 30 | 23.8% |
| 無回答 | 33 | 4 | 12.1% | 6 | 18.2% | 1 | 3.0% | 0 | 0.0% | 3 | 9.1% |
| 合計 | 1,821 | 129 | 7.1% | 310 | 17.0% | 50 | 2.7% | 62 | 3.4% | 368 | 20.2% |

| | 回答者 | 入院中・入所中だから | | 時間がかかると 思うから | | 受けにくい 場所だから | | 特定健診を 知らなかったから | | 受けにくい 日程だから | |
|-------|-------|------------|------|-----------------|-------|----------------|------|-------------------|------|----------------|-------|
| | | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 第1地区 | 52 | 0 | 0.0% | 6 | 11.5% | 3 | 5.8% | 1 | 1.9% | 7 | 13.5% |
| 第2地区 | 72 | 0 | 0.0% | 12 | 16.7% | 2 | 2.8% | 1 | 1.4% | 12 | 16.7% |
| 第3地区 | 140 | 3 | 2.1% | 19 | 13.6% | 0 | 0.0% | 4 | 2.9% | 11 | 7.9% |
| 第4地区 | 258 | 2 | 0.8% | 43 | 16.7% | 6 | 2.3% | 4 | 1.6% | 17 | 6.6% |
| 第5地区 | 200 | 2 | 1.0% | 22 | 11.0% | 4 | 2.0% | 2 | 1.0% | 16 | 8.0% |
| 第6地区 | 191 | 2 | 1.0% | 23 | 12.0% | 8 | 4.2% | 4 | 2.1% | 17 | 8.9% |
| 第7地区 | 207 | 3 | 1.4% | 17 | 8.2% | 4 | 1.9% | 4 | 1.9% | 17 | 8.2% |
| 第8地区 | 265 | 5 | 1.9% | 32 | 12.1% | 5 | 1.9% | 6 | 2.3% | 19 | 7.2% |
| 第9地区 | 40 | 0 | 0.0% | 2 | 5.0% | 1 | 2.5% | 0 | 0.0% | 5 | 12.5% |
| 第10地区 | 237 | 1 | 0.4% | 23 | 9.7% | 11 | 4.6% | 6 | 2.5% | 25 | 10.5% |
| 第11地区 | 126 | 2 | 1.6% | 14 | 11.1% | 2 | 1.6% | 3 | 2.4% | 13 | 10.3% |
| 無回答 | 33 | 0 | 0.0% | 2 | 6.1% | 1 | 3.0% | 1 | 3.0% | 3 | 9.1% |
| 合計 | 1,821 | 20 | 1.1% | 215 | 11.8% | 47 | 2.6% | 36 | 2.0% | 162 | 8.9% |

| | 回答者 | 特定健診に 関心がないから | | その他 | | 無回答 | |
|-------|-------|------------------|------|-----|-------|-----|-------|
| | | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 第1地区 | 52 | 2 | 3.8% | 15 | 28.8% | 5 | 9.6% |
| 第2地区 | 72 | 1 | 1.4% | 10 | 13.9% | 5 | 6.9% |
| 第3地区 | 140 | 6 | 4.3% | 28 | 20.0% | 10 | 7.1% |
| 第4地区 | 258 | 11 | 4.3% | 51 | 19.8% | 19 | 7.4% |
| 第5地区 | 200 | 9 | 4.5% | 33 | 16.5% | 19 | 9.5% |
| 第6地区 | 191 | 6 | 3.1% | 41 | 21.5% | 8 | 4.2% |
| 第7地区 | 207 | 8 | 3.9% | 49 | 23.7% | 18 | 8.7% |
| 第8地区 | 265 | 7 | 2.6% | 52 | 19.6% | 20 | 7.5% |
| 第9地区 | 40 | 1 | 2.5% | 9 | 22.5% | 6 | 15.0% |
| 第10地区 | 237 | 9 | 3.8% | 59 | 24.9% | 18 | 7.6% |
| 第11地区 | 126 | 1 | 0.8% | 22 | 17.5% | 14 | 11.1% |
| 無回答 | 33 | 1 | 3.0% | 10 | 30.3% | 2 | 6.1% |
| 合計 | 1,821 | 62 | 3.4% | 379 | 20.8% | 144 | 7.9% |

※複数回答あり。

※割合は、(回答数/回答者数)。

□表 8-5 受診率の高い3地区【第10地区・第7地区・第1地区】、受診率の低い3地区【第6地区・第3地区・第5地区】と問8の回答で再掲

| | 受診率の高い地区 | | 受診率の低い地区 | | 合計 | |
|-------------------|----------|-------|----------|-------|------|-------|
| | 回答者数 | 496 | 回答者数 | 531 | 回答者数 | 1,821 |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 他で血液検査や健診を受けているから | 128 | 25.8% | 149 | 28.1% | 493 | 27.1% |
| 異常を指摘されるのが嫌だから | 18 | 3.6% | 24 | 4.5% | 69 | 3.8% |
| 申込みを忘れるから | 42 | 8.5% | 55 | 10.4% | 187 | 10.3% |
| 何かあれば病院にかかるから | 79 | 15.9% | 86 | 16.2% | 307 | 16.9% |
| 申込み方法が面倒だから | 32 | 6.5% | 23 | 4.3% | 100 | 5.5% |
| 費用がかかるから | 31 | 6.3% | 42 | 7.9% | 129 | 7.1% |
| 症状がないから | 80 | 16.1% | 89 | 16.8% | 310 | 17.0% |
| 受診方法がわからないから | 9 | 1.8% | 18 | 3.4% | 50 | 2.7% |
| 結果が不安だから | 16 | 3.2% | 22 | 4.1% | 62 | 3.4% |
| 仕事や家事で忙しいから | 97 | 19.6% | 108 | 20.3% | 368 | 20.2% |
| 入院中・入所中だから | 4 | 0.8% | 7 | 1.3% | 20 | 1.1% |
| 時間がかかると思うから | 46 | 9.3% | 64 | 12.1% | 215 | 11.8% |
| 受けにくい場所だから | 18 | 3.6% | 12 | 2.3% | 47 | 2.6% |
| 特定健診を知らなかったから | 11 | 2.2% | 10 | 1.9% | 36 | 2.0% |
| 受けにくい日程だから | 49 | 9.9% | 44 | 8.3% | 162 | 8.9% |
| 特定健診に関心がないから | 19 | 3.8% | 21 | 4.0% | 62 | 3.4% |
| その他 | 123 | 24.8% | 102 | 19.2% | 379 | 20.8% |
| 無回答 | 41 | 8.3% | 37 | 7.0% | 144 | 7.9% |

※複数回答あり。

※割合は、(回答数/回答者数)。

□表 8-6 職業別集計表

| | 職業 | | | | | |
|-------------------|-------------------------|-------------|------|-------------|--------|-------------|
| | 働いていない（無職・求職中・休業中・家事専業） | | 農林漁業 | | 建設・製造業 | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 回答者 | 1,191 | | 82 | | 60 | |
| 他で血液検査や健診を受けているから | 366 | ** 30.7% | 17 | 20.7% | 10 | 16.7% |
| 異常を指摘されるのが嫌だから | 50 | 4.2% | 2 | 2.4% | 1 | 1.7% |
| 申込みを忘れるから | 124 | 10.4% | 4 | 4.9% | 5 | 8.3% |
| 何かあれば病院にかかるから | 227 | * 19.1% | 8 | 9.8% | 4 | * 6.7% |
| 申込み方法が面倒だから | 64 | 5.4% | 4 | 4.9% | 7 | * 11.7% |
| 費用がかかるから | 77 | 6.5% | 4 | 4.9% | 10 | ** 16.7% |
| 症状がないから | 219 | 18.4% | 12 | 14.6% | 8 | 13.3% |
| 受診方法がわからないから | 32 | 2.7% | 3 | 3.7% | 2 | 3.3% |
| 結果が不安だから | 49 | 4.1% | 2 | 2.4% | 1 | 1.7% |
| 仕事や家事で忙しいから | 114 | -** 9.6% | 35 | ** 42.7% | 30 | ** 50.0% |
| 入院中・入所中だから | 18 | 1.5% | 0 | 0.0% | 1 | 1.7% |
| 時間がかかると思うから | 138 | 11.6% | 6 | 7.3% | 7 | 11.7% |
| 受けにくい場所だから | 34 | 2.9% | 1 | 1.2% | 0 | 0.0% |
| 特定健診を知らなかったから | 18 | 1.5% | 2 | 2.4% | 3 | 5.0% |
| 受けにくい日程だから | 63 | -** 5.3% | 6 | 7.3% | 10 | * 16.7% |
| 特定健診に関心がないから | 45 | 3.8% | 1 | 1.2% | 1 | 1.7% |
| その他 | 263 | 22.1% | 20 | 24.4% | 5 | 8.3% |
| 無回答 | 105 | 8.8% | 7 | 8.5% | 2 | 3.3% |

| | 職業 | | | | | |
|-------------------|-----|-------|--------|-------------|-----|-------------|
| | 運輸業 | | 卸売・小売業 | | 飲食業 | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 回答者 | 12 | | 55 | | 67 | |
| 他で血液検査や健診を受けているから | 3 | 25.0% | 8 | -* 14.5% | 9 | -* 13.4% |
| 異常を指摘されるのが嫌だから | 1 | 8.3% | 1 | 1.8% | 1 | 1.5% |
| 申込みを忘れるから | 2 | 16.7% | 10 | 18.2% | 6 | 9.0% |
| 何かあれば病院にかかるから | 3 | 25.0% | 10 | 18.2% | 7 | 10.4% |
| 申込み方法が面倒だから | 2 | 16.7% | 4 | 7.3% | 3 | 4.5% |
| 費用がかかるから | 0 | 0.0% | 4 | 7.3% | 5 | 7.5% |
| 症状がないから | 2 | 16.7% | 7 | 12.7% | 10 | 14.9% |
| 受診方法がわからないから | 1 | 8.3% | 4 | * 7.3% | 1 | 1.5% |
| 結果が不安だから | 0 | 0.0% | 1 | 1.8% | 3 | 4.5% |
| 仕事や家事で忙しいから | 3 | 25.0% | 30 | ** 54.5% | 28 | ** 41.8% |
| 入院中・入所中だから | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 時間がかかると思うから | 1 | 8.3% | 16 | ** 29.1% | 11 | 16.4% |
| 受けにくい場所だから | 0 | 0.0% | 2 | 3.6% | 1 | 1.5% |
| 特定健診を知らなかったから | 0 | 0.0% | 2 | 3.6% | 3 | 4.5% |
| 受けにくい日程だから | 0 | 0.0% | 13 | ** 23.6% | 14 | ** 20.9% |
| 特定健診に関心がないから | 0 | 0.0% | 2 | 3.6% | 0 | 0.0% |
| その他 | 2 | 16.7% | 7 | 12.7% | 13 | 19.4% |
| 無回答 | 0 | 0.0% | 1 | 1.8% | 6 | 9.0% |

| | 職業 | | | | | | | | 合計 | |
|-------------------|-------|-------------|-----|-------------|-----|-------|-----|-------|-------|-------|
| | 理・美容業 | | 宿泊業 | | その他 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 回答者 | 40 | | 9 | | 238 | | 67 | | 1,821 | |
| 他で血液検査や健診を受けているから | 10 | 25.0% | 3 | 33.3% | 44 | 18.5% | 23 | 34.3% | 493 | 27.1% |
| 異常を指摘されるのが嫌だから | 1 | 2.5% | 1 | 11.1% | 8 | 3.4% | 3 | 4.5% | 69 | 3.8% |
| 申込みを忘れるから | 6 | 15.0% | 1 | 11.1% | 26 | 10.9% | 3 | 4.5% | 187 | 10.3% |
| 何かあれば病院にかかるから | 7 | 17.5% | 2 | 22.2% | 30 | 12.6% | 9 | 13.4% | 307 | 16.9% |
| 申込み方法が面倒だから | 1 | 2.5% | 0 | 0.0% | 12 | 5.0% | 3 | 4.5% | 100 | 5.5% |
| 費用がかかるから | 3 | 7.5% | 2 | 22.2% | 18 | 7.6% | 6 | 9.0% | 129 | 7.1% |
| 症状がないから | 6 | 15.0% | 3 | 33.3% | 34 | 14.3% | 9 | 13.4% | 310 | 17.0% |
| 受診方法がわからないから | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 2.1% | 2 | 3.0% | 50 | 2.7% |
| 結果が不安だから | 0 | 0.0% | 1 | 11.1% | 5 | 2.1% | 0 | 0.0% | 62 | 3.4% |
| 仕事や家事で忙しいから | 17 | ** 42.5% | 7 | ** 77.8% | 97 | 40.8% | 7 | 10.4% | 368 | 20.2% |
| 入院中・入所中だから | 1 | 2.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 20 | 1.1% |
| 時間がかかると思うから | 10 | ** 25.0% | 1 | 11.1% | 20 | 8.4% | 5 | 7.5% | 215 | 11.8% |
| 受けにくい場所だから | 1 | 2.5% | 0 | 0.0% | 7 | 2.9% | 1 | 1.5% | 47 | 2.6% |
| 特定健診を知らなかったから | 1 | 2.5% | 0 | 0.0% | 6 | 2.5% | 1 | 1.5% | 36 | 2.0% |
| 受けにくい日程だから | 8 | * 20.0% | 2 | 22.2% | 41 | 17.2% | 5 | 7.5% | 162 | 8.9% |
| 特定健診に関心がないから | 1 | 2.5% | 0 | 0.0% | 9 | 3.8% | 3 | 4.5% | 62 | 3.4% |
| その他 | 5 | 12.5% | 0 | 0.0% | 47 | 19.7% | 17 | 25.4% | 379 | 20.8% |
| 無回答 | 2 | 5.0% | 0 | 0.0% | 11 | 4.6% | 10 | 14.9% | 144 | 7.9% |

※複数回答あり。

※割合は、(回答数/回答者数)。

(9) 健診結果の活用

問9 健診結果を活用していますか(回答は1項目のみ)。

①特定健診を受診した方で健診結果を「活用している」が65.5%、「活用していない」が10.1%であった(表9-1・図9-1)。

全回答の分布を母集団とし検定を行い、回答の男女別・年代別・地区別の有意差を調べた。

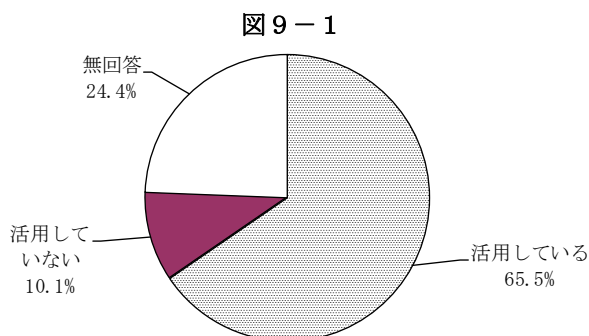
②男女別：回答割合に有意差は見られなかった(表9-2・図9-2)。

③年代別：回答割合に有意差は見られなかった(表9-3・図9-3)。

④地区別：回答割合に有意差は見られなかった(表9-4)。

□表9-1 総集計表

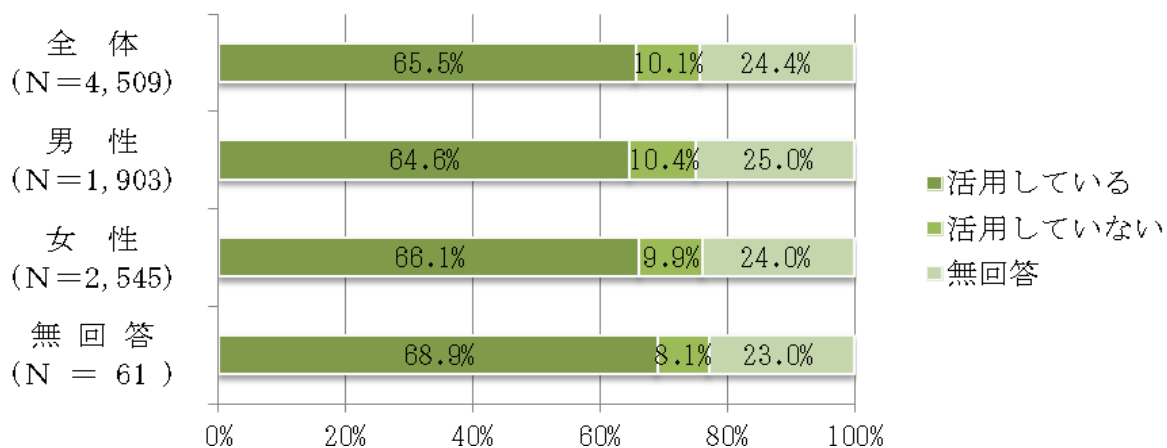
| | 数 | 割合 |
|---------|-------|--------|
| 活用している | 2,954 | 65.5% |
| 活用していない | 455 | 10.1% |
| 無回答 | 1,100 | 24.4% |
| 合計 | 4,509 | 100.0% |



□表9-2 男女別集計表

| | 性別 | | | | | | 合計 | |
|---------|-------|--------|-------|--------|-----|--------|-------|--------|
| | 男性 | | 女性 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 活用している | 1,229 | 64.6% | 1,683 | 66.1% | 42 | 68.9% | 2,954 | 65.5% |
| 活用していない | 197 | 10.4% | 253 | 9.9% | 5 | 8.1% | 455 | 10.1% |
| 無回答 | 477 | 25.0% | 609 | 24.0% | 14 | 23.0% | 1,100 | 24.4% |
| 合計 | 1,903 | 100.0% | 2,545 | 100.0% | 61 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

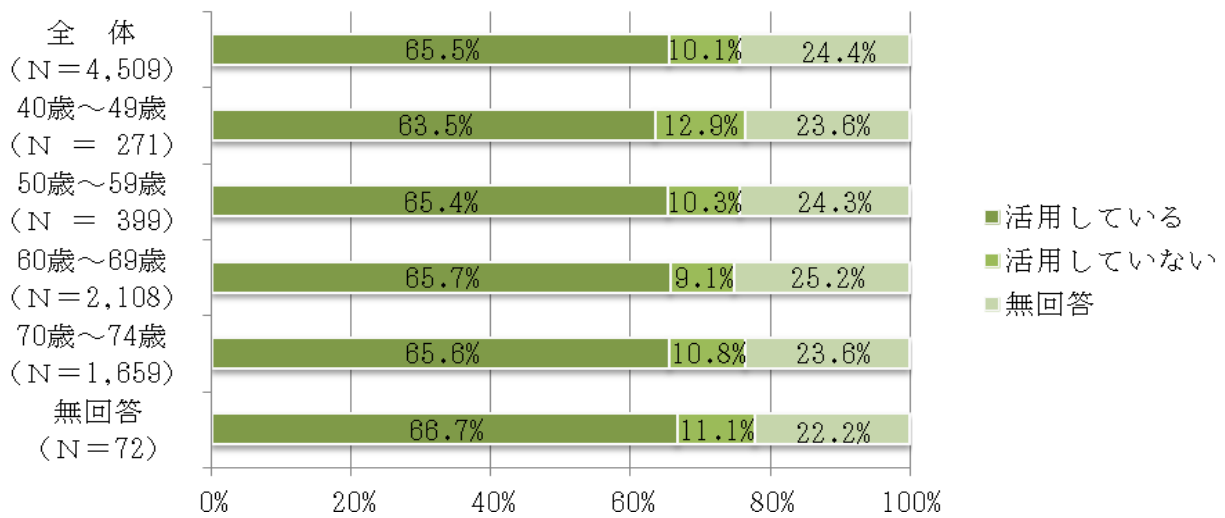
図9-2



□表 9-3 年代別集計表

| | 年代 | | | | | | | | | | 合計 | |
|---------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|-----|--------|-------|--------|
| | 40歳～49歳 | | 50歳～59歳 | | 60歳～69歳 | | 70歳～74歳 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 活用している | 172 | 63.5% | 261 | 65.4% | 1,385 | 65.7% | 1,088 | 65.6% | 48 | 66.7% | 2,954 | 65.5% |
| 活用していない | 35 | 12.9% | 41 | 10.3% | 191 | 9.1% | 180 | 10.8% | 8 | 11.1% | 455 | 10.1% |
| 無回答 | 64 | 23.6% | 97 | 24.3% | 532 | 25.2% | 391 | 23.6% | 16 | 22.2% | 1,100 | 24.4% |
| 合計 | 271 | 100.0% | 399 | 100.0% | 2,108 | 100.0% | 1,659 | 100.0% | 72 | 100.0% | 4,509 | 100.0% |

図 9-3



□表 9-4 地区別集計表

| | 活用している | | 活用していない | | 無回答 | | 合計 数 |
|-------|--------|-------|---------|-------|-------|-------|---------|
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | |
| 第1地区 | 79 | 63.2% | 11 | 8.8% | 35 | 28.0% | 125 |
| 第2地区 | 83 | 61.5% | 19 | 14.1% | 33 | 24.4% | 135 |
| 第3地区 | 229 | 66.0% | 42 | 12.1% | 76 | 21.9% | 347 |
| 第4地区 | 406 | 64.2% | 68 | 10.8% | 158 | 25.0% | 632 |
| 第5地区 | 363 | 67.0% | 46 | 8.5% | 133 | 24.5% | 542 |
| 第6地区 | 276 | 62.6% | 53 | 12.0% | 112 | 25.4% | 441 |
| 第7地区 | 375 | 66.0% | 60 | 10.6% | 133 | 23.4% | 568 |
| 第8地区 | 457 | 67.4% | 54 | 8.0% | 167 | 24.6% | 678 |
| 第9地区 | 47 | 66.2% | 10 | 14.1% | 14 | 19.7% | 71 |
| 第10地区 | 376 | 64.6% | 56 | 9.6% | 150 | 25.8% | 582 |
| 第11地区 | 217 | 67.2% | 31 | 9.6% | 75 | 23.2% | 323 |
| 無回答 | 46 | 70.8% | 5 | 7.7% | 14 | 21.5% | 65 |
| 合計 | 2,954 | 65.5% | 455 | 10.1% | 1,100 | 24.4% | 4,509 |

(10) 健診結果の活用方法

問 10 健診結果をどのように活用していますか(回答は複数項目可)。

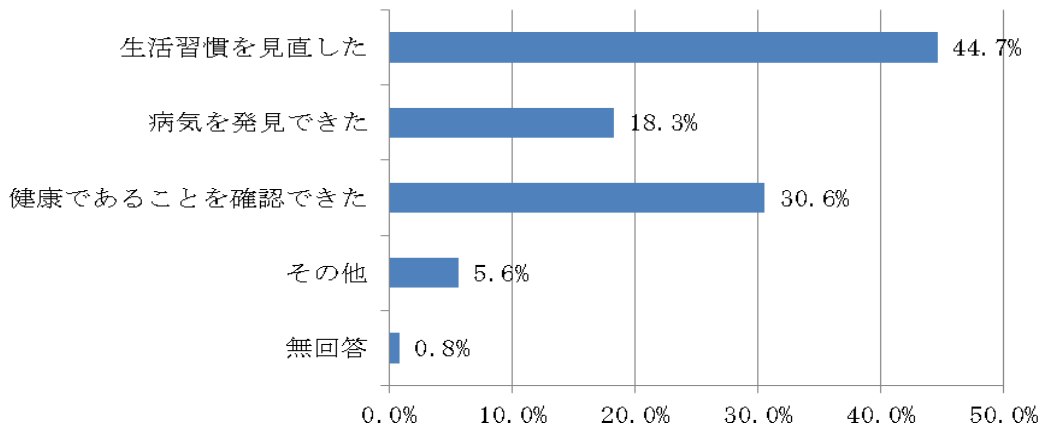
- ①健診結果を「活用している」方で、その活用方法について「生活習慣を見直した」が 44.7%、次いで「健康であることを確認できた」が 30.6%であった(表 10-1・図 10-1)。
 全回答の分布を母集団とし検定を行い、回答の男女別・年代別・地区別の有意差を調べた。
- ②男女別：回答割合に有意差は見られなかった(表 10-2)。
- ③年代別：70 歳～74 歳は「健康であることを確認できた」と回答した割合が有意に低かった(表 10-3)。
- ④地区別：回答割合に有意差は見られなかった(表 10-4)。

□表 10-1 総集計表

| | 数 | 割合 |
|---------------|-------|--------|
| 生活習慣を見直した | 1,799 | 44.7% |
| 病気を発見できた | 735 | 18.3% |
| 健康であることを確認できた | 1,233 | 30.6% |
| その他 | 227 | 5.6% |
| 無回答 | 29 | 0.8% |
| 合計 | 4,023 | 100.0% |

※複数回答あり。

図10-1



□表 10-2 男女別集計表

| | 性別 | | | | | | 合計 | |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|
| | 男性 | | 女性 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 回答者 | 1,229 | | 1,683 | | 42 | | 2,954 | |
| 生活習慣を見直した | 751 | 61.1% | 1,024 | 60.8% | 24 | 57.1% | 1,799 | 60.9% |
| 病気を発見できた | 318 | 25.9% | 405 | 24.1% | 12 | 28.6% | 735 | 24.9% |
| 健康であることを確認できた | 515 | 41.9% | 696 | 41.4% | 22 | 52.4% | 1,233 | 41.7% |
| その他 | 92 | 7.5% | 134 | 8.0% | 1 | 2.4% | 227 | 7.7% |
| 無回答 | 11 | 0.9% | 18 | 1.1% | 0 | 0.0% | 29 | 1.0% |

※複数回答あり。

※割合は、(回答数/回答者数)。

□表 10-3 年代別集計表

| | 年代 | | | | | | | | | | 合計 | |
|---------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|-----|-------|-------|-------|
| | 40歳～49歳 | | 50歳～59歳 | | 60歳～69歳 | | 70歳～74歳 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 回答者 | 172 | | 261 | | 1,385 | | 1,088 | | 48 | | 2,954 | |
| 生活習慣を見直した | 113 | 65.7% | 158 | 60.5% | 835 | 60.3% | 668 | 61.4% | 25 | 52.1% | 1,799 | 60.9% |
| 病気を発見できた | 35 | 20.3% | 67 | 25.7% | 351 | 25.3% | 270 | 24.8% | 12 | 25.0% | 735 | 24.9% |
| 健康であることを確認できた | 71 | 41.3% | 116 | 44.4% | 595 | 43.0% | 424 | —* | 27 | 56.3% | 1,233 | 41.7% |
| その他 | 17 | 9.9% | 22 | 8.4% | 107 | 7.7% | 80 | 7.4% | 1 | 2.1% | 227 | 7.7% |
| 無回答 | 0 | 0.0% | 3 | 1.1% | 12 | 0.9% | 14 | 1.3% | 0 | 0.0% | 29 | 1.0% |

※複数回答あり。

※割合は、(回答数/回答者数)。

□表 10-4 地区別集計表

| | 回答者 | 生活習慣を見直した | | 病気を発見できた | | 健康であることを確認できた | | その他 | | 無回答 | |
|-------|-------|-----------|-------|----------|-------|---------------|-------|-----|-------|-----|------|
| | | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 第1地区 | 79 | 51 | 64.6% | 18 | 22.8% | 33 | 41.8% | 6 | 7.6% | 1 | 1.3% |
| 第2地区 | 83 | 47 | 56.6% | 24 | 28.9% | 42 | 50.6% | 7 | 8.4% | 1 | 1.2% |
| 第3地区 | 229 | 133 | 58.1% | 57 | 24.9% | 93 | 40.6% | 22 | 9.6% | 1 | 0.4% |
| 第4地区 | 406 | 246 | 60.6% | 94 | 23.2% | 165 | 40.6% | 32 | 7.9% | 4 | 1.0% |
| 第5地区 | 363 | 236 | 65.0% | 87 | 24.0% | 153 | 42.1% | 24 | 6.6% | 3 | 0.8% |
| 第6地区 | 276 | 173 | 62.7% | 74 | 26.8% | 118 | 42.8% | 18 | 6.5% | 2 | 0.7% |
| 第7地区 | 375 | 221 | 58.9% | 95 | 25.3% | 166 | 44.3% | 23 | 6.1% | 2 | 0.5% |
| 第8地区 | 457 | 282 | 61.7% | 99 | 21.7% | 189 | 41.4% | 32 | 7.0% | 7 | 1.5% |
| 第9地区 | 47 | 32 | 68.1% | 8 | 17.0% | 16 | 34.0% | 5 | 10.6% | 1 | 2.1% |
| 第10地区 | 376 | 223 | 59.3% | 104 | 27.7% | 147 | 39.1% | 36 | 9.6% | 3 | 0.8% |
| 第11地区 | 217 | 130 | 59.9% | 62 | 28.6% | 86 | 39.6% | 20 | 9.2% | 4 | 1.8% |
| 無回答 | 46 | 25 | 54.3% | 13 | 28.3% | 25 | 54.3% | 2 | 4.3% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 2,954 | 1,799 | 60.9% | 735 | 24.9% | 1,233 | 41.7% | 227 | 7.7% | 29 | 1.0% |

※複数回答あり。

※割合は、(回答数/回答者数)。

(11) 健診結果を活用するために必要なこと

問 11 健診結果を活用するために何が必要だと思いますか(回答は複数項目可)。

①健診結果を「活用していない」方で、活用するために必要なこととして「検査データの意味がわかる」が30.1%、次いで「電話で健診結果の相談ができる」が14.1%であった(表11-1・図11-1)。

全回答の分布を母集団とし検定を行い、回答の男女別・年代別・地区別の有意差を調べた。

②男女別：回答割合に有意差は見られなかった(表11-2)。

③年代別：回答割合に有意差は見られなかった(表11-3)。

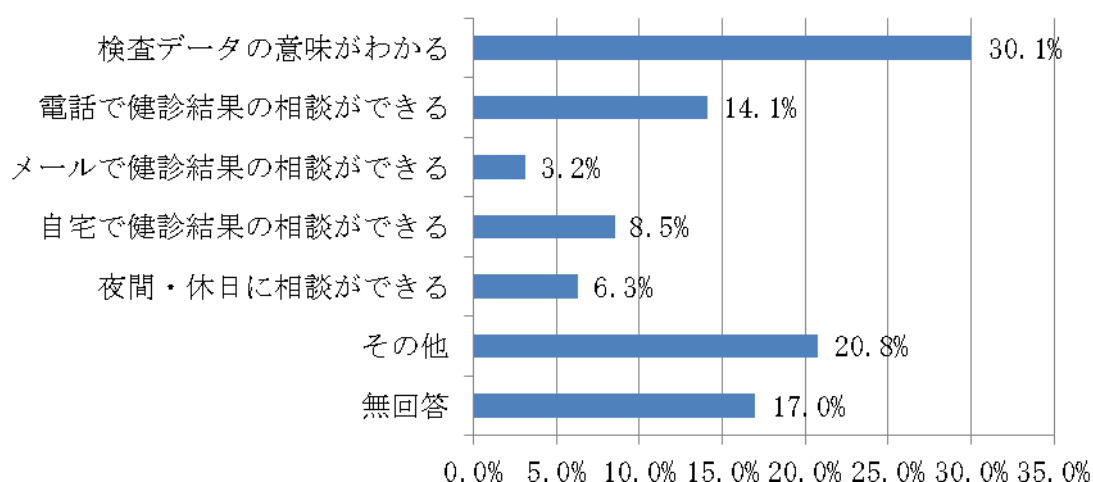
④地区別：第4地区は「自宅で健診結果の相談ができる」と回答した割合が有意に高かった(表11-4)。

□表 11-1 総集計表

| | 数 | 割合 |
|-----------------|-----|--------|
| 検査データの意味がわかる | 162 | 30.1% |
| 電話で健診結果の相談ができる | 76 | 14.1% |
| メールで健診結果の相談ができる | 17 | 3.2% |
| 自宅で健診結果の相談ができる | 46 | 8.5% |
| 夜間・休日に相談ができる | 34 | 6.3% |
| その他 | 112 | 20.8% |
| 無回答 | 92 | 17.0% |
| 合計 | 539 | 100.0% |

※複数回答あり。

図11-1



□表 11-2 男女別集計表

| | 性別 | | | | | | 合計 | |
|-----------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | 男性 | | 女性 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 回答者 | 197 | | 253 | | 5 | | 455 | |
| 検査データの意味がわかる | 66 | 33.5% | 95 | 37.5% | 1 | 20.0% | 162 | 35.6% |
| 電話で健診結果の相談ができる | 29 | 14.7% | 47 | 18.6% | 0 | 0.0% | 76 | 16.7% |
| メールで健診結果の相談ができる | 5 | 2.5% | 12 | 4.7% | 0 | 0.0% | 17 | 3.7% |
| 自宅で健診結果の相談ができる | 16 | 8.1% | 29 | 11.5% | 1 | 20.0% | 46 | 10.1% |
| 夜間・休日に相談ができる | 16 | 8.1% | 18 | 7.1% | 0 | 0.0% | 34 | 7.5% |
| その他 | 52 | 26.4% | 59 | 23.3% | 1 | 20.0% | 112 | 24.6% |
| 無回答 | 43 | 21.8% | 47 | 18.6% | 2 | 40.0% | 92 | 20.2% |

※複数回答あり。

※割合は、(回答数/回答者数)。

□表 11-3 年代別集計表

| | 年代 | | | | | | | | | | 合計 | |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|-----|-------|-----|-------|
| | 40歳～49歳 | | 50歳～59歳 | | 60歳～69歳 | | 70歳～74歳 | | 無回答 | | | |
| | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 回答者 | 35 | | 41 | | 191 | | 180 | | 8 | | 455 | |
| 検査データの意味がわかる | 13 | 37.1% | 13 | 31.7% | 78 | 40.8% | 56 | 31.1% | 2 | 25.0% | 162 | 35.6% |
| 電話で健診結果の相談ができる | 8 | 22.9% | 4 | 9.8% | 36 | 18.8% | 27 | 15.0% | 1 | 12.5% | 76 | 16.7% |
| メールで健診結果の相談ができる | 2 | 5.7% | 2 | 4.9% | 5 | 2.6% | 8 | 4.4% | 0 | 0.0% | 17 | 3.7% |
| 自宅で健診結果の相談ができる | 7 | 20.0% | 4 | 9.8% | 19 | 9.9% | 15 | 8.3% | 1 | 12.5% | 46 | 10.1% |
| 夜間・休日に相談ができる | 5 | 14.3% | 3 | 7.3% | 12 | 6.3% | 14 | 7.8% | 0 | 0.0% | 34 | 7.5% |
| その他 | 7 | 20.0% | 15 | 36.6% | 33 | 17.3% | 56 | 31.1% | 1 | 12.5% | 112 | 24.6% |
| 無回答 | 7 | 20.0% | 7 | 17.1% | 41 | 21.5% | 34 | 18.9% | 3 | 37.5% | 92 | 20.2% |

※複数回答あり。

※割合は、(回答数/回答者数)。

□表 11-4 地区別集計表

| | 回答者 | 検査データの 意味がわかる | | 電話で健診結果の 相談ができる | | メールで健診結果の 相談ができる | | 自宅で健診結果の 相談ができる | |
|-------|-----|------------------|-------|--------------------|-------|---------------------|------|--------------------|-------------|
| | | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 第1地区 | 11 | 5 | 45.5% | 2 | 18.2% | 1 | 9.1% | 2 | 18.2% |
| 第2地区 | 19 | 4 | 21.1% | 4 | 21.1% | 0 | 0.0% | 3 | 15.8% |
| 第3地区 | 42 | 16 | 38.1% | 6 | 14.3% | 2 | 4.8% | 2 | 4.8% |
| 第4地区 | 68 | 29 | 42.6% | 15 | 22.1% | 4 | 5.9% | 14 | 20.6% ** |
| 第5地区 | 46 | 18 | 39.1% | 7 | 15.2% | 1 | 2.2% | 1 | 2.2% |
| 第6地区 | 53 | 20 | 37.7% | 6 | 11.3% | 2 | 3.8% | 2 | 3.8% |
| 第7地区 | 60 | 16 | 26.7% | 10 | 16.7% | 3 | 5.0% | 7 | 11.7% |
| 第8地区 | 54 | 19 | 35.2% | 11 | 20.4% | 1 | 1.9% | 4 | 7.4% |
| 第9地区 | 10 | 3 | 30.0% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 2 | 20.0% |
| 第10地区 | 56 | 21 | 37.5% | 10 | 17.9% | 2 | 3.6% | 6 | 10.7% |
| 第11地区 | 31 | 10 | 32.3% | 4 | 12.9% | 1 | 3.2% | 2 | 6.5% |
| 無回答 | 5 | 1 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% |
| 合計 | 455 | 162 | 35.6% | 76 | 16.7% | 17 | 3.7% | 46 | 10.1% |

| | 回答者 | 夜間・休日に 相談ができる | | その他 | | 無回答 | |
|-------|-----|------------------|-------|-----|-------|-----|-------|
| | | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 第1地区 | 11 | 0 | 0.0% | 2 | 18.2% | 1 | 9.1% |
| 第2地区 | 19 | 1 | 5.3% | 3 | 15.8% | 7 | 36.8% |
| 第3地区 | 42 | 6 | 14.3% | 12 | 28.6% | 8 | 19.0% |
| 第4地区 | 68 | 4 | 5.9% | 12 | 17.6% | 11 | 16.2% |
| 第5地区 | 46 | 2 | 4.3% | 10 | 21.7% | 11 | 23.9% |
| 第6地区 | 53 | 3 | 5.7% | 18 | 34.0% | 9 | 17.0% |
| 第7地区 | 60 | 5 | 8.3% | 15 | 25.0% | 14 | 23.3% |
| 第8地区 | 54 | 5 | 9.3% | 15 | 27.8% | 10 | 18.5% |
| 第9地区 | 10 | 0 | 0.0% | 3 | 30.0% | 3 | 30.0% |
| 第10地区 | 56 | 6 | 10.7% | 11 | 19.6% | 10 | 17.9% |
| 第11地区 | 31 | 2 | 6.5% | 10 | 32.3% | 6 | 19.4% |
| 無回答 | 5 | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 2 | 40.0% |
| 合計 | 455 | 34 | 7.5% | 112 | 24.6% | 92 | 20.2% |

※複数回答あり。

※割合は、(回答数/回答者数)。

5 地区別の特徴

第1地区（本町・東雲町・朝日町・真々地・真町・平和）

市街地の南部に位置する地区。

□平成24年度特定健診受診状況 受診率 27.4%

- ・受診率は市内で3番目に高い（有意差なし）。
- ・個別健診の受診率は市内で最も低い。
- ・50歳～59歳女性の受診率が有意に高い。
- ・60歳～69歳女性の受診率が有意に高い。
- ・女性（40歳～74歳合計）の受診率が有意に高い。

□アンケート結果 回収率 28.5%（回答者125名／対象者438名）

- ・健診を受けやすくする方法として「札幌にバスで行く時の停留所を増やす」が有意に低い。
- ・今年度の健診を「受けるつもりはない」が有意に高い。

第2地区（栄町・千代田町・幸町・清水町）

千歳駅周辺に位置する地区。

□平成24年度特定健診受診状況 受診率 23.8%

- ・個別健診の受診率は市内で最も高い。
- ・40歳～49歳女性の受診率が有意に高い。
- ・40歳～49歳（男性・女性合計）の受診率が有意に高い。

□アンケート結果 回収率 28.7%（回答者135名／対象者471名）

- ・健診を受けやすくする方法として「札幌にバスで行く時の停留所を増やす」が有意に低い。
- ・今年度の健診を「すでに受けた」「すでに申込んだ」が有意に低く、「受けるつもり」が有意に高い。

第3地区（錦町・春日町・緑町・大和・桂木・蘭越・新星・支笏湖温泉・モラップ・幌美内）

錦町以西に位置する地区。

□平成24年度特定健診受診状況 受診率 20.6%

- ・受診率は市内で2番目に低い（有意に低い）。
- ・70歳～74歳男性の受診率が有意に低い。
- ・60歳～69歳女性の受診率が有意に低い。
- ・70歳～74歳（男性・女性合計）の受診率が有意に低い。
- ・女性（40歳～74歳合計）の受診率が有意に低い。

□アンケート結果 回収率 34.4%（回答者347名／対象者1,010名）

- ・特定健診受診券が送付されていることを「知っている」が、有意に低い。

第4地区（青葉・日の出・住吉・東郊・豊里・梅ヶ丘・青葉丘・日の出丘）

JR千歳線の東部、千歳川右岸に位置する地区。

□平成24年度特定健診受診状況 受診率 23.1%

- ・60歳～69歳女性の受診率が有意に低い。

□アンケート結果 回収率 35.1%（回答者632名／対象者1,799名）

- ・健診結果を活用していない方が活用するために必要なこととして「自宅で健診結果の相談ができる」が有意に高い。

第5地区（末広・花園・高台・稲穂・清流・幸福・根志越）

千歳市の東側、千歳川左岸に位置する地区。

□平成24年度特定健診受診状況 受診率 22.9%

・受診率は市内で3番目に低い（有意差なし）。

□アンケート結果 回収率 32.5%（回答者542名／対象者1,670名）

・今年度の健診を「受けるつもり」が有意に低い。

第6地区（北栄・新富・信濃・富士）

JR千歳線と国道36号に挟まれた地区。

□平成24年度特定健診受診状況 受診率 18.7%

・受診率は市内で最も低い（有意に低い）。

・集団健診の受診率は市内で最も低い。

・データ提出率は市内で最も低い。

・60歳～69歳男性の受診率が有意に低い。

・60歳～69歳女性の受診率が有意に低い。

・40歳～49歳（男性・女性合計）の受診率が有意に低い。

・50歳～59歳（男性・女性合計）の受診率が有意に低い。

・60歳～69歳（男性・女性合計）の受診率が有意に低い。

・男性（40歳～74歳合計）の受診率が有意に低い。

・女性（40歳～74歳合計）の受診率が有意に低い。

□アンケート結果 回収率 28.1%（回答者441名／対象者1,572名）

・今年度の健診を「すでに申し込んだ」が有意に低く、「受けるつもりはない」が有意に高い。

第7地区（北斗・自由ヶ丘・桜木・上長都）

市街地の西部に位置する地区。

□平成24年度特定健診受診状況 受診率 28.3%

・受診率は市内で2番目に高い（有意に高い）。

・50歳～59歳男性の受診率が有意に低い。

・60歳～69歳男性の受診率が有意に高い。

・60歳～69歳女性の受診率が有意に高い。

・60歳～69歳（男性・女性合計）の受診率が有意に高い。

・女性（40歳～74歳合計）の受診率が有意に高い。

□アンケート結果 回収率 40.6%（回答者568名／対象者1,400名）

・通院中でも特定健診を受けられることを「知っている」が、有意に高い。

第8地区（富丘・北光・あずさ・北陽・勇舞・長都駅前・北信濃・長都・都・みどり台北・みどり台南・釜加）

JR千歳線以東に位置する地区。

□平成24年度特定健診受診状況 受診率 26.3%

・個別健診の受診率は市内で最も高い。

・40歳～49歳男性の受診率が有意に高い。

・60歳～69歳女性の受診率が有意に高い。

□アンケート結果 回収率 34.7%（回答者678名／対象者1,952名）

第9地区（中央・泉郷・協和・新川・幌加・東丘）

市内東部に位置し、農地が主体の地区。

□平成24年度特定健診受診状況 受診率 27.4%

- ・受診率は市内で3番目に高い（有意差なし）。
- ・データ提出率は市内で最も高い。
- ・40歳～49歳男性の受診率が有意に高い。
- ・50歳～59歳男性の受診率が有意に高い。
- ・40歳～49歳（男性・女性合計）の受診率が有意に高い。
- ・50歳～59歳（男性・女性合計）の受診率が有意に高い。

□アンケート結果 回収率 25.5%（回答者71名／対象者278名）

- ・通院中でも特定健診を受けられることを「知っている」が、有意に低い。
- ・健診を受けやすくする方法として「自己負担額を軽減する」が有意に高い。
- ・今年度の健診を「すでに受けた」が有意に低く、「受けるつもり」が有意に高い。

第10地区（若草・白樺・里美・柏陽・福住・文京・泉沢）

臨空工業団地を有する地区。

□平成24年度特定健診受診状況 受診率 29.6%

- ・受診率は市内で最も高い（有意に高い）。
- ・集団健診の受診率は市内で最も高い。
- ・60歳～69歳男性の受診率が有意に高い。
- ・60歳～69歳（男性・女性合計）の受診率が有意に高い。
- ・70歳～74歳（男性・女性合計）の受診率が有意に高い。
- ・男性（40歳～74歳合計）の受診率が有意に高い。
- ・女性（40歳～74歳合計）の受診率が有意に高い。

□アンケート結果 回収率 38.9%（回答者582名／対象者1,497名）

- ・健診を受けやすくする方法として「自己負担額の軽減」が有意に低い。

第11地区（弥生・寿・旭ヶ丘・流通・祝梅・駒里・美々）

市街地の東部に位置する地区。

□平成24年度特定健診受診状況 受診率 24.3%

□アンケート結果 回収率 34.2%（回答者323名／対象者944名）

- ・健診を受けやすくする方法として「札幌にバスで行く時の停留所を増やす」が有意に高い。

6 アンケート結果から得られる課題

(1) 特定健診の認知度について

特定健診の認知度については「特定健診を知っていますか」「特定健診を受けるための方法を知っていますか」「特定健診受診券が送付されていることを知っていますか」という項目について「知っている」と回答した方は3項目全てにおいて90%を越えていた。

男女別では「特定健診を受けるための方法を知っていますか」という項目について男性で有意に低く、女性で有意に高かった。「特定健診受診券が送付されていることを知っていますか」という項目について男性で有意に低かった。

年代別では、40歳代が「知っている」と回答した割合は3項目全てにおいて有意に低かった。男性及び40歳代の受診率向上のためには、特定健診の認知度を向上させるための周知の強化が一つの要因になると考えられる。

地区別では「特定健診受診券が送付されていることを知っていますか」という項目について第3地区が有意に低かった。

また、「医療機関に通院中でも特定健診を受けられることを知っていますか」という項目については全体で76.9%と他の項目よりも認知度が低く、男女別では有意差はないが、年代別に比較すると40歳代、50歳代が有意に低く、70歳代は有意に高かった。

40歳代、50歳代は「医療機関に通院中でも特定健診を受けられる」ことについての認知度を向上させることで受診が期待できる層である。

- ・ 特定健診の認知度が低い男性及び40歳代に対しては、特定健診受診券に同封する案内文書の工夫や、広報等で繰り返し周知する。
- ・ 特定健診受診券の認知度が低い地区については、特定健診受診券に同封する文書以外に電話勧奨等による周知を実施する。
- ・ 40歳代、50歳代は「医療機関に通院中でも特定健診を受けられる」ことについての周知を強化する。

(2) 特定健診の実施体制について

「健診を受けやすくするためにどうしたら良いと思いますか」という項目については、「健診の受診方法をもっとわかりやすくする」という回答が31.9%で最も高く、次に「自己負担額を軽減する」が21.6%であり、全体の5割が2つの意見に集約された。

男女別では「札幌にバスで行く時の停留所を増やす」と回答した割合が、男性で有意に低く、女性で有意に高かった。

年代別では、40歳代、50歳代で「自己負担額を軽減する」の割合が有意に高く、70歳代で有意に低かった。

地区別では「札幌にバスで行く時の停留所を増やす」と回答した割合が第1地区、第2地区では有意に低く、第11地区では有意に高かった。

「健診の受診方法をもっとわかりやすくする」と回答した割合に男女別の有意差はなく、男女共に「わかりやすさ」を求めている。この原因としては、特定健診はがん検診等と組み合わせて受診でき

ることや検診毎に対象の年齢や性別が異なることから、受診方法が多種多様となり複雑になっていることが一因と考えられる。

当市においては、各種健診窓口の一元化を図るために「健診申込専用ダイヤル」の設置を行っている。この窓口の周知、活用を促すことにより「わかりやすさ」を求めている方への対応が可能と考える。

- ・健診の受診方法を周知する際、媒体の工夫や内容の精査を行う。
- ・「健診申込専用ダイヤル」の周知の強化を図る。
- ・自己負担額の軽減については、健診内容の充実とのバランスを勘案したうえで検討課題のひとつとする。
- ・「札幌にバスで行く時の停留所を増やす」ことについては、バスの巡回に合わせた健診の周知や新たな停留場所を検討する。

(3) 特定健診未受診者へのアプローチについて

特定健診の未受診理由については「他で血液検査や健診を受けているから」15.7%、「仕事や家事で忙しいから」11.7%、「症状がないから」9.9%、「何かあれば病院にかかるから」9.8%の順に高かった。

男女別では「申込みを忘れるから」「結果が不安だから」という項目について男性は有意に低く、女性は有意に高かったことから、女性に対してはきっかけづくりと不安の解消があれば申込みにつながる可能性があると考えられる。

年代別では、40歳代、50歳代は「他で血液検査や健診を受けているから」と回答した割合が有意に低く「費用がかかるから」「仕事や家事で忙しいから」「受けにくい日程だから」と回答した割合が有意に高かった。

その他、40歳代は「受診方法がわからないから」「特定健診を知らなかったから」「特定健診に関心がないから」が有意に高く、50歳代は「異常を指摘されるのが嫌だから」が有意に高かった。

この年代においては、受診率向上が特に望まれる年代であるが、複数項目認められた未受診理由は、健診の実施体制に関するものと健康に関する価値観等に関するものの2つに分けられた。

また、70歳代は「他で血液検査や健診を受けているから」と回答した割合が有意に高かった。

職業別では、働いていない方は「他で血液検査や健診を受けているから」「何かあれば病院にかかるから」と回答した割合が有意に高かった。

農林漁業、建設・製造業、卸売・小売業、飲食業、理・美容業、宿泊業は「仕事や家事で忙しいから」と回答した割合が有意に高かった。

建設・製造業では「申込み方法が面倒だから」「費用がかかるから」「受けにくい日程だから」、卸売・小売業では「受診方法がわからないから」「時間がかかると思うから」「受けにくい日程だから」、飲食業では「受けにくい日程だから」、理・美容業では「時間がかかると思うから」「受けにくい日程だから」が有意に高かった。

有職者については、健診の実施体制について周知することで、受診に結びつく可能性があることから、周知の強化が必要と考える。

地区別では、受診率の高い地区3地区と低い地区3地区について、未受診理由の回答割合を比較し

たが、アプローチ方法につながる有意差は認められなかった。

- ・女性に対しては、健康相談を含めた電話勧奨等の直接的な勧奨や繰り返し周知を実施する。
- ・未受診理由が「健診の実施体制について」となっている方には、現在整備している体制の周知により解消できる部分があることから、周知を中心に行っていく。
- ・未受診理由が「健康に関する価値観について」となっている方には、様々な保健事業の場を活用するとともに、特定健診の対象となる以前からの健診受診の習慣化を図るなど、健康意識の向上への働きかけを検討する。
- ・未受診理由が「他で血液検査や健診を受けているから」となっている方には、特定健診外の血液データを市に提供することで保健指導が受けられ、健康の維持向上につなげられることを周知する。

(4) 特定健診結果の活用について

特定健診の受診者の 65.5%の方が「特定健診の結果を活用している」と答えている。男女別・年代別・地区別に有意差は見られなかった。活用方法は「生活習慣を見直した」が 44.7%と 4割を占めている。また、「病気を発見できた」という方が 18.3%となっており、疾病の早期発見、重症化予防にも役立っているといえる。

「健診結果を活用していない」と答えた方で「健診結果を活用するために必要なこと」としてあげた項目は「検査データの意味がわかる」30.1%、「電話で健診結果の相談」14.1%となった。健診結果を活用するためには「検査データの意味がわかる」ことが必要と感じており、かつ電話などで相談できる体制も希望されている。

- ・検査データの意味を具体的に示した資料の作成とともに、健診結果の相談については、訪問や電話による相談、メールによる相談を実施していることや夜間・休日等時間外の相談を実施していることを周知する必要がある。