

令和 2 年度第 2 回入札等監視委員会議事概要

【審議終了日】 令和 3 年 2 月 18 日（木曜日）

【場 所】 書面開催

【出席者】

◎委 員 齋藤委員長、下夕村委員、高田委員

◎説明者 菊地事業庶務課長、金井事業庶務係長

倉島水道局経営管理課長、上野水道局水道整備課長

◎事務局 佐藤契約管財課長、浦契約係長、鈴木契約係主事

【補足事項】

令和 2 年度第 2 回千歳市入札等監視委員会について、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、令和 3 年 2 月 3 日（水曜日）にWEB 会議方式にて開催したところであるが、審議入る前に委員長の選出を行った後、音声聴取の不具合により継続が不可能となったことから書面による開催に変更した。

1 審議内容

令和 2 年 7 月 1 日から令和 2 年 11 月 30 日までの期間に発注した予定価格が 250 万円を超える建設工事及び設計等委託業務の中から、当番委員が審議のために抽出した工事 8 件、設計等委託業務 2 件について

2 質疑応答

質疑	回答
【（2）蘭越浄水場外電気計装設備更新工事】 入札参加者が少ない理由は。	当該工事の入札参加資格要件の一つとして、北海道内に建設業法に基づく許可を得た営業所を有し、告示日における令和 3 年 3 月 31 日を有効期限とする千歳市競争入札参加資格者名簿において電気工事の格付が A 等級の者であることとしており、これに該当する者はおおよそ 170 者となっております。 当該工事の内容が設備機器の更新工事であり、入札に当たっては、これら設備機器に関する知識を有する業者が入札に参加し、それ以外の業者については参加が難しく、入札参加者が 2 者となったものと推察されます。

<p>【みどり台小学校全般】</p> <p>入札参加者を千歳市内の業者に限定している理由は。</p>	<p>市の発注については、地元企業の育成と地域経済の活性化を図るため、入札資格登録のある者の中から「千歳市内に本店または支店を有する者」を優先して入札を行うことを基本としております。</p> <p>建設工事においても、同様の趣旨のもと、地元業者で施工が可能な工事につきましては「千歳市内に本店がある者」又は「千歳市外に本店がある場合は、千歳市内の支店等に契約締結に関する権限を委任している者」を優先し、市の指名委員会において入札参加資格を決定しております。</p>
<p>【みどり台小学校全般】</p> <p>各社JVを組んでいますが単独で参加しない理由は。</p>	<p>市では「共同企業体取扱要綱」においてJV（特定共同企業体）が施工することができる工事の設計金額を土木工事で1億円、建築工事で1億5千万円、その他の工事で5千万円以上としております。</p> <p>この要綱に該当する工事の入札参加資格をJVとするか否かにつきましては、対象となる工事の工期、施工内容、技術的特性を勘案したうえで、市の指名委員会において決定しております。</p> <p>みどり台小学校校舎の建築、機械、電気各工事につきましては、それぞれ設計価格が共同企業体取扱要綱に規定している金額以上の工事であり、学校新築という大規模かつ技術的難易度の高い工事であることから、各構成員の技術力を結集することにより、工事の安定的施工が確保されること、共同施工により地元建設業者間の技術の移転を図る効果も期待できることなどを総合的に勘案し、JVでの施工としたものであります。</p>
<p>【みどり台小学校全般】</p> <p>一般競争入札方式で行われましたみどり台小学校関連の工事におきまして、造成工事と建設工事（建築）の落札率が一般競争入札方式の平均値を下回り、建設工事（機械）および建設工事（電気）</p>	<p>造成工事につきましては、学校敷地（約3.1ヘクタール）の造成で、過去の市における造成工事と比較しても大規模であることから、応札した業者は予定価格から低い金額であっても、一定程度の利益を確保できると判断したものと推察されます。</p>

<p>の落札率が一般競争入札方式の平均値を上回っているのはなぜか。</p>	<p>建築工事につきましては平均落札率を下回っていますが、本工事につきましては「学校新設」という、市における過去の建設一式工事と比較しても特に大規模な工事であり、応札した業者は予定価格から低い金額であっても、一定程度の利益を確保できると判断したものと推察されます。</p> <p>機械工事及び電気工事につきましては、平均落札率よりも高くなっていますが、資材費や労務費が上昇傾向にある中、業者において一定程度の利益を確保する観点から高い落札率となっているものと推察され、想定の範囲内であるものと考えております。</p>
<p>【東丘泉郷線舗装工事】</p> <p>指名競争入札方式において、東丘泉郷線舗装工事の落札率が指名競争入札方式の平均値を比較的大きく下回っているのはなぜか。</p>	<p>東丘泉郷線舗装工事につきましては、施工場所の周囲に住居等がなく、交通量も少ない郊外での工事のため、施工が容易であったことから、予定価格から低い価格でも一定の利益を確保できると判断したものと推察されます。</p>
<p>【道路橋定期点検委託】</p> <p>指名競争入札方式による設計委託において、道路橋定期点検委託の落札率が指名競争入札方式の平均値を大きく下回っているのはなぜか。</p>	<p>道路橋定期点検委託は土木設計のうち道路コンサル登録・鋼構造及びコンクリート登録があるものから、これまでの実績等を勘案して指名業者を決定しております。</p> <p>この条件を満たす業者は市内にいないことから、市外の業者（主に札幌市）による入札となりましたが、当市において同種の発注件数が少ないため、各社とも受注実績を作るため、入札価格を下げっており、結果として競争性が発揮されたものと推察されます。</p>

3 報告事項

指名停止措置状況について

令和2年7月1日から令和2年11月30日までの期間に行った指名停止措置について、報告を行った。

4 次回の日程等について

次回の委員会は、令和3年8月頃を開催することとし、審議案件の抽出当番委員を高田委員に決定した。